

J E L E N T É S

A SZEGEDEN MŰKÖDŐ

M. KIR. FERENCZ JÓZSEF TUDOMÁNYEGYETEM

DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODÁJÁNAK

MÁSODIK ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL.

(1924 JULIUS 1.—1925 JUNIUS 30.)

ÍRTA:

Dr. SZANDTNER PÁL

EGYETEMI NYILV. RENDES TANÁR,

A DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODA VEZETŐ-ELNÖKE.

F. évi június hó 30.-ával működésének második esztendőjét zárta le a m. kir. Ferencz József Tudományegyetem Diákjóléti és Diákvédő Irodája. Míg a célok, melyeket az intézmény az életében elmúlt e második év alatt is szolgált, ugyanazok maradtak, mint amelyek az intézményt annak idején életre hívták: az Alma Mater hallgatóinak, közöttük elsősorban az otthonuktól elszakítottaknak és a szegénysorsúaknak erkölcsi és anyagi támogatása, addig a méretek, melyekben az intézmény második évi munkássága lefolyt, az előző év teljesítményeinek kereteit messze meghaladták s az eredmények, melyekről e Jelentés az intézmény jóakarói s a magyar egyetemi ifjúság barátai számára beszámolni kíván, az intézmény áldásos célszerűségét, sőt szükségességét és támogatásra érdemes voltát, bizonyára minden tárgyilagos érdeklődő előtt igazolni fogják.

I. Eredeti hivatásához képest az Iroda az elmúlt évben is elsősorban az egyetemi ifjúság *erkölcsi* támogatását és gondozását tekintette főfeladatául. Nagy megnyugvással s elégtétellel szögezhető le a tény — s ebben az Iroda vezetősége a maga fáradságos munkájának is elismerését látja, — hogy az Alma Mater ifjúsága az intézménnyel szolgálni kívánt intenciókat legtelje-

sebb mértékben megértette s ügyes-bajos dolgaiban nem kisebb bizalommal fordult az Irodahoz, mint aminő szeretettel és megértéssel igyekezett az Iroda vezetősége a diákélet legváltozatosabb viszonylataiból eléje hozott ügyekben a maga jótanácsaival s a szükséghez képest közbenjárásaival az érdekelteknek segítségükre lenni. Az Iroda vezetője, miként az előző évben, az utóbbiban is, ifjúsági egyesületi ügyekben csak úgy, mint egyéni kérdésekben és bajokban s írásbeli és szóbeli eljárásra egyaránt, kivétel nélkül mindenkinek s minden nap készséggel állott rendelkezésére és sok diáktitoknak őrzője, sok lelki bajnak orvoslója és sok szülői aggodalomnak eloszlatójaként jelentheti, hogy az az 1200 munkaóra, melyet az év folyamán az Irodában eltöltött s az a kiterjedt levelezés, melyet a különféle ügyekben hozzá fordult közönséggel lefolytatott, nemcsak az érdekeltek egyeseknek volt pillanatnyilag javukra és megkönnyebbülésükre, hanem a szebb és jobb magyar jövő szempontjából sem volt haszontalan. Az Iroda tevékenységének méreteit egyébként eléggé jelezhetik, hogy az intézmény az év folyamán 2037 drb írásos beadványt vett át és intézett el, 1,683.600 K portó-költségeket felemészten 760 drb levelet, nyomtatványt, ajánlást és egyéb írományt adott postára, 1315 esetben szolgált ki 262 egyetemi hallgatót 1249 drb tankönyvvvel, pénztári naplójában 1976, kölcsönkiadási s bevételi főkönyvében 940 tételt s 206 egyént érintőleg naplózott s általában 376 egyetemi hallgatót tartott közvetlen védelme alatt.

Hogy ezt a nagy s az esetek 80%-ában a felek meghallgatásával is járó munkát az Iroda elvégezni képes volt, ez mindenestre nemcsak a vezetőnek, hanem az ő bár kicsiny számú, de annál lelkesebb és önzetlenebb munkatársainak is köszönhető. Kerner Irma úrhölgynek, az Iroda gépirójának s Bucsy Miklós joghallgató úrnak, az Iroda könyvtárosának, amaz itt csak köszönettel és elismeréssel kiemelhetett buzgalma nélkül, mellyel előbbi 1500, utóbbi pedig 250, erős munkában eltöltött órát áldoztak a jó ügynek, az Iroda vezetője, az intézkedéseit kívánó s az előző évvel szemben átlag 300%-os emelkedést mutató nagy ügyforgalmat le nem bírhatta volna.

II. Az egyetemi ifjúság érdekeinek erkölcsi szolgálata mellett nem mellőzhette az Iroda ennek az ifjúságnak *anyagi* támogatását sem.

Eltekintve attól, hogy a szegénysorsú és szorgalmas hallgatók tanulmányainak az anyagi nehézségek lecsökkentésével elősegítése az Irodának szintén egyik eredeti hivatását tette és teszi, erre az emberbaráti munkára az a körülmény is kényszerített, hogy még ama kérdések is, melyeket az érdekeltek csak morális támogatásra kívántak az Iroda elé hozni, végső gyökerükben legtöbbször a megélhetés nagy nehézségeiben s a lelkeknek az anyagi gondokkal kapcsolatos megpróbáltatásaiban bírták alapjukat.

Ez okból az Iroda vezetősége kétszeresen is kötelességének tartotta, hogy az anyagi helyzetük szerint arra utalt, szorgalmuknál s jó törekvéseiknél fogva pedig arra érdemes egyetemi hallgatókat, tanulmányaik és életük mindamaz anyagi vonatkozásaiban, melyekben az Iroda segítő eszközöket összehozni tudott, oly mértékben támogassa, mint ezt az egyeseknek speciális viszonyai szükségessé s az Iroda fedezete lehetővé tették. Az ifjúságnak tan- és vizsgadíj-segélyekkel, élelmezési s lakpénz-segéllyel, kölcsön-tankönyvekkel, ruházati és gyógykezelési segélyekkel s kamatmentes tanulmányi kölcsönökkel történő segítése s egyeseknek kereseti alkalmakhoz juttatása az Iroda segítő tevékenységének az itt szóbanforgó esztendőben is igen kiterjedt s igen tetemes fedezetet felemészítő irányait képezték. Tan- és vizsgadíj-segélyekben az Iroda 211 hallgató között 73,274.000 koronát osztott ki; 103 szegény diáknak élelmezéssel és lakással történő ellátására 79,546.000 koronát fordított; ruhasegéllyel 15,590.000 korona értékben 30 hallgatót támogatott; betegségében 11 hallgatót 2,145.000 korona értékben segélyezett; kölcsön-tankönyvek folytatatólagos beszerzésére 32,105.000 koronát adott ki s 1249 db tankönyvet kölcsönzött ki 262 hallgatónak. Mindezek mellett az Iroda 13 szegénysorsú hallgatót szüleikhez leendő hazautazhatásukban, illetve tanulmányútjukban is összesen 2,480.000 koronával támogatott, egyes diákintézményeket, valamint 206 egyetemi hallgatót összesen 192,421.420 korona értékű kamatmentes tanulmányi kölcsönrel segített ki s 48,400.000 koronával az Egyetemi Diákasztalt is támogatta.

Az Iroda bevételei és kiadásai egyébként, az itt tárgyalt esztendőben, számszerű összeállításban a *következőleg alakultak:*

Bevételezett az Iroda a) előző évi *maradványból* 5,001.581 K-t, b) pénzbeli és természetbeni *adományokból* 247,476.693 K-t, c) az egyetemi *ifjúság járulékaiból* 72,736.000 K-t, *tanönyvtári kölcsönzési illetekekből* 1,951.000 K-t, d) tőkék időközi *kamataiból* 1,379.187 K-t, e) *portódíjak visszatérüléséből* 121.240 K-t, f) *kölcsönök visszafizetéséből* 157,160.620 K-t; **összesen** 485,826.321 K-t.

Kiadott az Iroda a) az *Egyetemi Diákasztal támogatására* 48,400.000 K-t, b) szegénysorsú diákok *élelmezésére és lakására* 79,546.000 K-t, c) *tan- és vizsgadíjsegélyekre* 73,274.000 K-t, d) *tanönyvekre, tanszerekre, kötésekre* 32,105.000 K-t, e) *ruházati segélyekre* 15,590.000 K-t, f) *úti-segélyekre* 2,480.000 K-t, g) *gyógykezelési segélyekre* 2,145.000 K-t, h) irodai nyomtatványokra és írószerekre 4,275.000 K-t, i) *levélportókra* 1,683.600 K-t, j) diákintézményeknek és diákoknak kamatmentes tanulm. *kölcsönökre* 192,421.420 K-t, k) *maradványként* az új tanévre átvitt természetbeni adományokban 26,520.000 K-t, készpénzben a menekült ifjúság vakációi ellátására 7,386.371 K-t, **összesen** 485,826,321 K-t.

Örvendetes, de szomorú adatok is ezek a számok; örvendetesek, mert gyönyörű dokumentumai annak a nagy áldozatkészségnek és szeretetnek, mellyel pártfogóink és jötevőink az egyetemi szegénysorsú ifjúsága s az ezt az ifjúságot gondozó intézmény iránt viseltettek s viseltetnek, de szomorúak is ezek az adatok, mert *a segélyezés megokoltságának amaz alapos mérlegelése mellett, mellyel az Iroda vezetősége az elébe hozott kéréseket kezelte, a segélyekre fordított fedezet nagyságában diákjaink anyagi helyzetének súlyossága tükröződik s ez annál lehangolóbb, mert mi, kik ifjúságunk viszonyait teljesen ismerjük, igen jól tudjuk, -hogyan az Iroda részéről kiosztott segélyek diákságunknak tényleg fennforgó nyomoruságát, a segélyezés összértékének tekintélyes volta dacára is, csak enyhíteni s nem megszüntetni voltak képesek.* Hála jötevőinknek és pártfogóinknak, kikről alább név szerint is megemlékezni s kiknek e megemlékezéssel a magyar egyetemi ifjúság lelkében maradandó emléket állítani hálás kötelességünkül ismerjük s köszönet egyetemünk Tanácsának, Karainak, valamint azoknak az egyetemi diákjóléti intézményeknek, melyek ifjúságunk anyagi gondjainak csökkentésében velünk karöltve dolgoztak,

annyit az idén s a fokozódott szükségletek közepette is sikerült elérnünk, hogy egyetlen hallgatónknak sem kellett a tan- vagy vizsgadíjak fedezni nem tudása, vagy a szükséges tankönyvek nélkülözése miatt tanulmányait abban hagynia, illetőleg a vizsgálatoktól távolmaradnia.

Azoknak a nemeslelkű jótévőknek és pártfogóknak sorában, kik intézményük számára az érdemi segítséget, ifjúságunk számára pedig a komoly és a vizsgálatuk letételében is eredményes munkát lehetővé tették, a legbensőbb köszönettel emlékezünk meg e helyütt is: gróf Bethlen István m. kir. miniszterelnök s gróf Teleki Pál ny. miniszterelnök urakról, gróf Klebelsberg Kunó vallás- és közoktatásügyi, dr. Vass József népjóléti és munkaügyi, dr. Rakovszky Iván belügyi m. kir. miniszter urakról, báró dr. Horváth Emil, dr. Kószó István, dr. Tóth Lajos, dr. Petri Pál, dr. Papp Antal, dr. Sebess Dénes, dr. Schwöder Ervin, dr. Nagy Árpád, dr. Lengyel Zsolt, dr. Bárány Gerő államtitkár urakról, dr. Nádossy Imre országos főkapitány úrról, dr. Hankó Elemér, dr. Mészáros Károly, dr. Flandorffer Pál miniszteri tanácsos urakról, dr. Magyary Zoltán, dr. Jeszenszky Sándor miniszteri osztálytanácsos, dr. Velits Lajos, dr. Alszeghy Kálmán, dr. Molnár Adorján, dr. Csiky József, dr. Papp Alajos miniszteri titkár urakról s Palágyi János miniszt. számvevőségi főtanácsos úrról, kik intézményünket egész tevékenységében mindenkor a legnagyobb jóindulattal támogatták s a segítő munkánkhoz szükséges anyagi eszközök előteremtésében nemcsak készséges és kegyes pártolóink, hanem, különösen gróf Klebelsberg Kunó és dr. Vass József miniszter urak, báró dr. Horváth Emil és dr. Lengyel Zsolt államtitkár urak, dr. Nádossy Imre országos főkapitány úr s dr. Hankó Elemér és dr. Magyary Zoltán miniszteri tanácsos urak anyagiakban is legbőkezűbb jótévőink voltak.

Városunk, a környék s a magyar társadalom köréből különös hálánk illeti azt a közérdekű céljaink és kezdeményezésink pártolásában és elősegítésében, részint pedig gyűjtésekben és adományokban is megnyilvánult jóindulatot, melyet mélt. dr. Somogyi Szilveszterné, dr. Poór Ferencné s Karg Györgyné úrasszonyok, dr. Aigner Károly főispán úr, dr. Somogyi Szilveszter polgármester úr, dr. Szalay József kerületi rendőrfőkapitány úr, dr. Hoór Károly és dr. Grósz Emil budapesti egyetemi tanár urak, Koós Elemér m. kir. kormányfőtanácsos, takaré-

pénztári vezérigazgató úr, *Józan Miklós* unitárius püspöki helynök úr, *dr. Buócz Béla* és *dr. Bottka Sándor* m. kir. államrendőrségi főtanácsos urak, *dr. Gaál Endre* s *dr. Szendrey Jenő* városi tanácsnok urak, *dr. Bárkányi Zoltán* árvaszéki elnök úr, *dr. Jedlicska Béla* és *dr. Heinrich István* kir. közjegyző urak, *Klug Péter* gyógypedagógiai szakfelügyelő úr, mint a *DEMKE* ügyvezető-igazgatója, főtit. *dr. Bus Jakab* jézustársasági házfőnök úr, *dr. Csiky Gábor* unitárius esperes úr, *dr. Szőke Sándor* csongrádmindszenti főszolgabíró úr, *dr. Róth András* városi aljegyző úr s *dr. Kátay Lajos* és *dr. Ujvárossy Miklós* m. kir. államrendőrségi fogalmazó urak tanusítottak intézményünk iránt. *Hasonló hálával adózunk* mélt. *dr. Lippay György* és *Prelogg József* tanker. kir. főigazgató uraknak s *dr. Tóth József*, *dr. Kaufmann György* és *Dely Géza* középiskolai igazgató uraknak, kik különösen az eiszakított országrészekből hozzánk jövő s ottani középiskolai tanulmányaikat itt kiegészíteni törekvő ifjaink ezirányú tájékoztatásában voltak mindenkor készséggel és önzetlenül segítségünkre, s ezenkívül főtit. *Salánky István* főgimn. tanár, *dr. Tonelli Sándor* keresk. és iparkamarai főtitkár, *dr. Török Béla* ügyvéd, *dr. Temesváry József* gyógyszerésztestületi elnök, *Borbély József* gyógyszerész, *Molnár Béla* igazgató és *Eck Péter* gondnok urakkal egyetemben, ifjúságunknak kereseti alkalmakkal történő ellátásában is önzetlenül közreműködtek. *Egyetemünk tanárai közül* *dr. Csengery János*, *dr. Reinbold Béla*, *dr. Moór Gyula*, *dr. Ereky István*, *dr. Veress Elemér*, *dr. Löte József*, *dr. Erdélyi László*, *dr. Schmidt Henrik*, *dr. Györffy István*, *dr. Ortvay Rudolf* professzor urakon, az egyetem múlt évi Tanácsának tagjain kívül különösen *dr. Kosutány Ignác*, *dr. Kolosváry Bálint*, *dr. Menyhárhth Gáspár*, *dr. Tóth Károly*, *dr. Kováts Ferenc*, *dr. Kiss Albert*, *dr. Laky Dezső*, *dr. Poór Ferenc*, *dr. Jancsó Miklós*, *dr. Kubinyi Pál*, *dr. Kogutovicz Károly*, *dr. Buday Árpád*, *dr. Horger Antal*, *dr. Bartók György*, *dr. Imre Sándor*, *dr. Riesz Frigyes*, *dr. Haár Alfréd*, *dr. Szentpétery Zsigmond*, *dr. Geley József* tanár urak, *dr. Bibó István* miniszt. tan., egyetemi könyvtárigazgató úr és *dr. Dávid Lajos* egyetemi h. tanár úr kísérték állandó jóakarató figyelemmel és megértéssel munkánkat. *Egyetemünk tiszti karából pedig főként* *dr. Orbán Sándor* gazdasági hivatali igazgató úr, valamint *Nagy Kálmán* és *Holló Domokos* egyetemi gondnok urak s *dr. Vinczi Károly* egyetemi titkár úr szolgáltak sok szí-

vességgel a jó ügynek. De hálás köszönettel kell megemlékeznünk az országos s a helyi sajtó támogatásáról is. *Milotay István* úr, a *Magyarság* szerkesztője, *Baranyay Lajos* úr, a *Központi Sajtóvállalat* vezérigazgatója, *dr. Tóth László* úr, a *Nemzeti Ujság* szerkesztője, *Cavallier József* úr, az *Uj Nemzedék* szerkesztője, *Csajthay Ferenc* úr, a *Budapesti Hirlap* szerkesztője, *dr. Nadányi Emil* úr, a *8 Órai Ujság* szerkesztője, *Lenkey Gusztáv* ur, a *Pesti Hirlap* szerkesztője, *Miklós Andor* úr, az *Est* szerkesztője, *Pillich András* és *Tamás Károly* urak, a *Magyar Távirati Iroda Szegedi Fiókjának* vezetői, *dr. Dobay Gyula* úr, a *Szegedi Uj Nemzedék* főszerkesztője, *Wenner Sándor* úr, a *Szegedi Friss Ujság* szerkesztője, *dr. Kontor Lajos* úr, a *Friss Hírek* szerkesztője s *Kun Béla* úr, a *Vásárhelyi Reggeli Ujság* szerkesztője, közérdekű s tájékoztató sajtóközleményeinknek szíves és díjmentes közrebocsátásával, nagy munkánkat sokban megkönnyítették s ezzel intézményünket s az egyetemünkre készülő ifjúságot is lekötözték.

Az intézmény anyagi eszközöket igényelt és igénylő céljaira áldoztak: *Dr. Vass József* népjóléti és munkaügyi m. kir. miniszter úr s *báró dr. Horváth Emil* népjóléti és munkaügyi miniszteriumi államtitkár úr, *dr. Lengyel Zsolt* h. államtitkár úrnak és *dr. Hankó Elemér* miniszteri tanácsos úrnak szíves közbenjárására (30,000.000 K és részben már az új tanévre átvitt 50 öltöny ruha és 50 pár cipő), *dr. Rakovszky Iván* m. kir. miniszter úr s *dr. Nádossy Imre* országos főkapitány úr, *dr. Kolosváry Bálint* egyetemi nyilv. r. tanár úr hathatós előterjesztésére s *dr. Szalay József* kerületi főkapitány úrnak jóindulatú pártolására (több részletben összesen 50,030.000 K), az *Országos Diáknyomorenyhítő Akció Budapesti Főosztálya*, *dr. Hoór Károly* egyetemi tanár, elnök úr jóindulatából (50,000.000 K), *egyetemünk néhány magát megneveztetni nem óhajtó jóbarátja* (27,213.000 K gyűjtéssel), a *m. kir. Ferencz József Tudományegyetem Tanári Kara* (17,834.000 K), *gróf Klebelsberg Kunó* vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter úr, *dr. Magyar Zoltán* min. osztálytanácsos úr szíves javaslatára s a *Diákvédő Iroda Tankönyvtára* beszerzéseire (17,000.000 K), a *Magyar Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Országos Szövetsége* (5 öltözet férfi ruha, 5 rend női szövet, 10 pár cipő és 7 rend vászon 12,200.000 K értékben), *dr. bulyi és jékei Jékey István* nagybirtokos úr, a pápai Nagy

Szent-Gergely-Rend középkeresztese, egy szegénysorsú orvos-tanhallgatónak tanulmányi költségeire (6,000.000 K), *dr. Somogyi Szilveszterné és Karg Györgyné* úrasznok a Kath. úrihölgyek őszi koszorú-akciójából (3,000.000 K), *dr. Csiky Gábor* unitárius esperes úr (2,500.000 K), a *Tudománymentő Bizottság*, *dr. Grósz Emil*, egyetemi nyilv. r. tanár, elnök úr szíves jóindulatából s a Tankönyvtár céljaira (2,000.000 K), a *Szegedi kir. Közjegyzői Kamara*, *dr. Jedlicska Béla* kamarai elnök úr szíves közbenjárására (1,700.000 K), *dr. Heinrich István* kir. közjegyző úr (1,600.000 K), a *m. kir. Ferencz József Tudományegyetem Jog- és Államtudományi Kara* (1,480.500 K), a *Szeged Városi Nyomda és Könyvkiadó Részvénytársaság*, *Várnay Dezső* vezérigazgató úr szíves pártolására (1,232.000 K értékű engedmény és az Iroda papír- és írószerszükségletének önköltségi árban szállítása), *dr. Dános Árpád* m. kir. kormányfőtanácsos, egyetemi m. tanár úr (1,190.693 K), *dr. Szőke Sándor* csongrád-mindszenti főszolgabíró úr a járási jótékonyági alaptól (1,165.000 K), *dr. Szalay József* kerületi rendőrfőkapitány úr (1,000.000 K), *dr. Tóth Endre* kir. közjegyző úr a menekült diákok segélyezésére (1,000.000 K), *dr. Kubinyi Pál* egyetemi ny. r. tanár úr az Egyetemi Énekkar céljaira (1,000.000 K), *Sándor Hugó* gyárigazgató úr (1,000.000 K), *Szeged-Csongrádi Takarékpénztár*, *Koós Elemér* m. kir. kormányfőtanácsos, vezérigazgató úr szíves intézkedéséből (1,000.000 K), a *DEMKE Klug Péter* ügyvezető-elnök úr jóindulatából (1,000.000 K), a *Clevelandi Magyar Kultur Kör Sándor Péter* titkár úr útján (10 dollár), *dr. Kogutovicz Károly* egyetemi ny. r. tanár úr (500.000 K), *dr. Debre Péter* közkórházi főorvos úr 1 sokszorosító felszerelés (400.000 K ért.-ben), *Csanádalberti* község előljárósága (290.000 K), *Mezőhegyes* község előljárósága (250.000 K), *dr. Bibó István* min. tan., egyetemi könyvtárigazgató úr (200.000 K), *dr. Winkler Elemér* ügyvéd úr (200.000 K), a *Hódmezővásárhelyi Népbank* (200.000 K), *dr. Farkas Gyula* egyetemi ny. r. tanár úr (100.000 K), *Elek* község előljárósága (100.000 K), *Békéscsaba Városi Takarékpénztár* (100.000 K), *Kiszombor* község előljárósága (100.000 K), *dr. Erdélyi László* egyetemi ny. r. tanár úr az Egyetemi Énekkar céljaira (100.000 K), a *Szegedi Kézművesbank* (100.000 K), *Szekszárdy József* gimn. tanár úr (100.000 K), a *Hódmezővásárhelyi Közgazdasági Bank* (50.000 K), a Hód-

mezővásárhelyi Központi Takarékpénztár (50.000 K), a *Békéscsabai Leszámitoló és Pénzváltó Bank* (50.000 K), *Kunágota* község előljárósága (50.000 K), *Battonya* község előljárósága (50.000 K), *Nagylak* község előljárósága (50.000 K), *dr. Laky Dezső* egyetemi ny. r. tanár úr (50.000 K), *dr. Vinczi Károly* egyetemi titkár úr (50.000 K), *Egyetemi. Quaestura* (38.700 K), *Ilonka Ferenc* jogszigorló úr (30.000 K), *Nagykamarás* község előljárósága (30.000 K), *Hajdu László* jogszigorló úr (30.000 K), *Szabó Erzsébet* orvostanhallgató k. a. (26.000 K), *Református-Kovácsháza* község előljárósága (25.000 K), a *torontáli járás főszolgabírói hivatala* (25.000 K), *Bereczky Emil* jogszigorló úr (25.000 K), *Magyarcsanád* község előljárósága (25.000 K), *Kovács-Buna Károly* jogszigorló úr (20.000 K), *dr. Györffy István* egyetemi ny. r. tanár úr hozzá beérkezett felülfizetések címén (12.000 K), *dr. Schneller István* ny. egyetemi tanár úr (10.000 K), *N. N.* (10.000 K), *N. N.* (2000 K). Kifejezetten az egyetem zsidó hallgatóinak támogatására érkeztek a Diákvédő Irodához: *Ambrus József* joghallgató úr útján a kaposvári izr. bál jövedelméből (7.000.000 K), a békéscsabai izr. hitközségtől (1.000.000 K), a békéscsabai izr. nőegylettől (500.000 K), a czeplédi izr. hitközségtől (500.000 K), a kaposvári izr. hitközségtől (500.000 K), a miskolci izr. hitközségtől (300.000 K). Az összegek adományozóik intencióinak megfelelően használtattak fel.

Fogadják a nemesszívú adakozók jótéteményeikért az intézmény s a segélyezettek hálás köszönetét s szolgáljon megnyugtatójukra, hogy az adományok, melyekkel ifjúságunk segítségére siettek, minden esetben arra utalt, gyakran pedig egészen árva, vagy szülőitől végleg elszakított derék magyar diáknak enyhített a mai nehéz időkben különösen is nehéz helyzetén.

III. Bármily nagy szeretettel és jóakarattal támogatták is pártfogóink és barátaink a maga emberbaráfi munkásságában intézményünket s bármily nagy odaadással igyekezett is az Iroda az egyetem ifjúságának minden tőle telhető irányban segítségére lenni, — tevékenysége és eszközei kétségkívül csak sokkal kisebb mértékben érhatték volna céljukat, *ha az egyetem Tanácsa és Karai, valamint az egyetemmel kapcsolatos többi diákjóléti intézmények, állandó és megértő kooperációjukkal, az Iroda tevékenységét a szegénysorsú diákok ügyeinek gondozásában hathatósan alá nem támasztották volna.*

Az egyetem Tanácsa, élén dr. Csengery János Rector Magnificus úrral, a tandíj összegének magasságára tekintettel s az anyagiakkal küzdő ifjúság érdekében megengedte, hogy megokolt esetekben a tandíj részletekben is fizethető legyen, sőt ugyancsak az egyetemi tanács 15 szegénysorsú hallgatónak 7,481.000 korona értékű tandíjsegélyt külön is engedélyezett.

Nem kisebb szeretettel és jóakarattal karolták fel egyetemünk válságos anyagi helyzetben levő hallgatóit az *egyetem Karai* is. Azonkívül, hogy a Karok a szorgalmukat kellőképp igazolt szegénysorsú diákoknak *a legnagyobb bőkezűséggel adták meg* az utóbbiak részéről kiérdemelt *tan- és vizsgadíjmentességet* s hogy a *tisztviselő-szülők gyermekeit, valamint a menekülteket és árvákat a legmesszebbmenő önzetlenséggel részcsitették 75, ill. 50%-os tan-, ill. vizsgadíjkedvezményben, minden egyes Kar, minden egyes tanszéke után; még külön is 340—340.000, összesen 17,834.000 koronát ajánlott fel és adott a Diákvédő Irodának a diákság segélyezésére.* Hogy a Karok itt kiemelt ez önzetlensége pénzértékben is mily nagy méretű volt s az egyetem hallgatóinak mily nagy hányadát érintette segítőleg, élénken mutathatja az a tény, hogy az egyetemnek az első félévben 1090-et, a másodikban 1034-et kitevő összhallgatóságából *171-en, ill. 245-en részesültek összesen 282,494.000 K értékű tandíjmentességben, 474-en, ill. 448-an élveztek 75%-os tandíjkedvezményt összesen 637,350.000 K értékben, az elengedett vizsgadíjak összege pedig 94, ill. 307 hallgatóra kiterjedően 87,755.000 K értéket képviselt.*

Ha anyagilag nem is ily nagy, de *nem kevésbé tekintélyes mértékben és nem kevésbé szeretetteljes megértéssel vették ki részüket az egyetemi ifjúság anyagi támogatásának nagy munkájából az egyetemmel kapcsolatos sajátos célú diákjóléti intézmények is.*

1. Így az *Egyetemi Diákasztal, dr. Kolosváry Bálint* egyetemi ny. r. tanár úr bölcs és önzetlenn vezetése alatt, átlagban 280—300 egyetemi hallgatónak nyújtott az önköltségi áron is messze alulmaradó havi 300.000 koronáért reggelit, ebédet és vacsorát. E mellett ugyancsak a *Egyetemi Diákasztal, nagymélt. gróf dr. Klebelsberg Kunó* vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter úrnak 96,179.000 koronás s itt is hálás köszönettel kiemelt segélyéből, valamint *Szeged szab. kir. város tanácsának*

10,000.000 K, az *Országos Diáknyomorenyhító Akciónak* 5,000.000 K, a *DEMKE-nek* 3,000.000 K, *Back Bernát* m. kir. kormányfőtanácsos úrnak 2,835.000 K, *dr. Reinbold Béla* egyetemi tanár úrnak 1,000.000 K, *Dillemséger N.* úrnak 1,000.000 K értékű s hálásan feljegyzett adományaiból, továbbá *Futó Jenő* középiskolai tanár úrnak 1,026.200 K értékű gyűjtéséből, *dr. Györffy István, dr. Buday Árpád, dr. Szilády Zoltán* professzor urak s *dr. Tóth Imre* m. kir. kormányfőtanácsos úr kisebb adományaiból s az Egyetemi Diákjóléti és Diákvédő Irodához, valamint az egyetemi Quaesturához az Egyetemi Diákasztal céljaira befolyt s oda átutalt, összesen 75,808.000 K értékű társadalmi gyűjtésből és ifjúsági illetékből 109 szegénysorsú egyetemi hallgatót részesített teljében vagy részben ingyenes élelmezésben.

2. Az *Egyetemi Horthy Miklós-Internátus*, ugyancsak *dr. Kolosváry Bálint* ny. r. tanár úrnak igazgatása alatt, 150 férfi és 35 nőhallgatónak nyújtott barátságos meleg otthont, havi 45.000 koronáért. Hogy ezt tehette s hogy jótéteményét az előző évhez képest nagyszámú nőhallgatóra is kiterjeszthette, ez az internátus igazgatójának gondosságán és fáradhatatlanságán kívül, nagymélt. *gróf dr. Klebelsberg Kunó* vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter úr 9,000.000 K-át meghaladó adományának, a *DEMKE* 1,000.000 K értékű segélyének, *bárá Bornemissza Adél* úrhölgy 300.000 K és *Back Bernát* m. kir. kormányfőtanácsos úr 250.000 K értékű adományának, *különösen pedig dr. Somogyi Szilveszter polgármester úr nemesszívűségének volt köszönhető*, ki utóbbi a felvételt kért nőhallgatók számára hoz képest immár szűknek bizonyult internátusi helyiségekhez 8 hallgató befogadására alkalmas újabb helyiséget volt kegyesen rendelkezésre bocsátani s részben be is rendezni.

3. *Somogyi Szilveszter* polgármester úr jóindulatának egyébként nemcsak az egyetemi ifjúság internátusi elhelyezésének, hanem a szegénysorsú egyetemi hallgatók jutányos élelmezésének ügye is igen sokat köszönhet. Öméltósága ugyanis számolva az egyetemi segítő intézmények teljesítőképességének határaival s az egyetemi ifjúság egy részének még a Diákasztal lemérsékelt árait sem bíró anyagi helyzetével, intézkedett, hogy az ú. n. *Városi Mensa*, külön étteremben s havi 150.000 K leszállított étkezési díj ellenében, az egyetemi ifjúság részéről

is igénybe vehető legyen, sőt a megfizetni még e díjat sem képes egyetemi hallgatók ingyenes és félingyenes élelmezésére, a Mensát kezelő *Szent Vince Egyesületnek* az érdekeltek hálás köszönetével kiemelt jelentős adományaihoz a város részéről 25,000.000 K segéllyel járult.

4. *A Keletmagyarországi Főiskolai Hallgatók Bocskay-Internátusa*; szellemi irányításom mellett, 50—55 keletmagyarországi születésű s otthonától elszakított egyetemi hallgatót részesített a szülői házat pótló ellátásban. Ez ifjak közül 32 szegényebb sorsú egyetemi hallgató tanulmányi, ill. élelmezési költségeinek csökkentésére, az intézményt *nagy áldozatossággal* fentartó *Népies Irodalmi Társaság*, ill. annak elnöksége *dr. Sebess Dénes* ny. államtitkár és *dr. Udvarhelyi Dezső* ny. kir. főügyész urak, még külön 28,000.000 K segélyt voltak kegyesek folyósítani.

5. *Az egyetemi Szent Imre Kollégiumban dr. Erdélyi László* egyetemi ny. r. tanár úr 50 egyetemi hallgatónak volt lelki gondozója, sőt anyagiakban is nagylelkű jótévedője. Adományai, melyekkel az intézmény fedezeteit időnkint kiegészítette, összegükben s intencióik nemességében is méltóan sorakoznak az intézet megalapítójának és fentartójának *dr. Glattfelder Gyula* csanádi püspök úrnak a magyar katolikus egyetemi ifjúság vallás-erkölcsi nevelésében költséget és áldozatot nem kímélő nagylelkűsége mellé. Ennek a nagy áldozatkészségnek, valamint a *gróf Klebelsberg Kunó* vallás- és közoktatásügyi Miniszter úr által az intézet céljaira utalványozott s az *Országos Magyar Diáknyomorenyhitő Akció Budapesti Főosztálya*, nemkülönben az Egyetemi Diákjóléti és Diákvédő Iroda részéről is gyarapított segélynek volt köszönhető, hogy az intézet 50 növendéke közül mintegy 25 szegénysorsú, részint ingyenes, részint nagyon mérsékelt hozzájárulást igénylő ellátásban volt részesíthető.

6. *A Katolikus Növendők Egyesület Szent Erzsébet-Leányotthona*, különösen *dr. Raskó Istvánné*, valamint *dr. Regdon Károlyné* és *Gárgyán Imréné* úrasszonyok fáradhatatlan buzgalomból, új alapításként lépett főleg egyetemünk nőhallgatói nevelésének és gondozásának szolgálatába. Ha a kezdet nehézségei közepette a Leányotthon az első évben csak 14 növendéknek adhatott is, egyébként igen jutányos anyagi feltételek mellett, elhelyezést, meg van reá a biztos remény, hogy az intézmény, évről-évre erősödve s anyagiakban is gyarapodva, rövidesen igen

jelentős tényezőjévé fog válni nőhallgatóink megfelelő elhelyezése ügyének.

7. *Igen szép és eredményes munkát végeztek szegénysorsú tagjaiknak istápolása terén az egyetemi ifjúság Bajtársi Egyesületei is.*

A MEFHOSz Szegedi Csoportja, Korényi Ernő orvoskari hallgató úr elnöklete alatt, több ízben is jelentékeny értékű pénz- és természetbeni segítséget szerzett az egyetemi ifjúságnak, amint az ifj. Jancsó Miklós orvoskari hallgató úr elnöklete alatt működött SZEFE, a Csajkás Bódog orvoskari hallgató úr elnöksége alatt álló DEFHE, a Regdon László joghallgató úr által vezérelt minőségben irányított „Verbóczy“, a Brunovszky Loránt orvostanhallgató úr által vezetett „Csaba“, valamint a gyógyszerészhallgatók „Rákóczy“ egyesülete s az egyetemi Szt. Imre Egyesület is, a bajtársi gyűjtéseikkel és kultur-délutánjaikkal részükről előteremtett minden anyagi fedezetet felhasználva, hogy arra utalt tagjaikat természetbeni és pénzsegélyekkel, tankönyvekkel és tanulmányi kölcsönökkel tanulmányaikban segítsék.

Ifjúsági egyesületeink, főleg pedig a MEFHOSz Szegedi Csoportja diáksegítő tevékenységének sikerében külön hála és köszönet kell illesse az Országos Diáknyomorenyhítő Akció Budapesti Főosztályát, különösen pedig annak tanár-elnökét, dr. Hoór Károly budapesti tudományegyetemi nyilv. rendes tanár urat, ki egyetemünk ifjúságának nehéz helyzetét s a tényt, hogy egyetemünknek abszolút számban és aránylag is mily sok (456) menekült és hazulról elszakadt hallgatója volt és van, a rendelkezésre állott fedezetek szétosztásánál mindig a legnagyobb jóindulattal mérlegelte s megkülönböztető megértéssel méltányolta.

Az egyetemi ifjúsági egyesületek vállvetett együttműködése a Diákvédő Iroda munkáját nemcsak azzal egészítette ki előnyösen, hogy az egyesületek az Irodához segítségért fordult egyesületi tagok reáutaltságáról tárgyilagos és megbízható információkat szolgáltattak, hanem azzal is, hogy az ifjúság részére általuk szerzett adományok felhasználását, különösen a MEFHOSz, a Diákvédő Iroda vezetőségének bevonásával és megkérdezésével eszközölték.

8. Hitsorsosaik támogatásából az egyetemi Zsidó Hallgatók Mensája révén, tevékenyen vették ki részüket a szegedi s

a környékbeli, de egyes távolabbi zsidóhitközségek is. Ez az intézmény 40—50 szegénysorsú zsidó vallású egyetemfi hallgatónak nyújtott kedvezményes, ill. ingyenes élelmezést.

*—

Ha egybevevessük azt a sokirányú segítő munkát, melyet a m. kir. Ferencz József Tudományegyetem Tanácsa, Karai, Diákjóléti és Diákvédő Irodája s az egyetemmel kapcsolatos többi diákjóléti intézmények az egyetem hallgatóinak erkölcsi és anyagi istápolása terén kifejtettek s az e Jelentés függelékéül közölt statisztikai kimutatásokból abszolút és százalékos számokban áttekintjük azokat az eredményeket, melyeket az egyetem tanárainak és intézményeinek az ifjúság szeretetétől s a szebb magyar jövődjé kiépítésének törhetetlen vágyától áthatott működése Alma Materünk hallgatói javára az elmúlt tanévben produkált, talán nem alaptalan az a reménység, hogy megnyugvásunkat, mellyel a teljesítményekre visszatekintünk, mások is s annyival inkább osztani fogják, mert amiben fáradozásaink legszebb sikerét s munkánk tulajdonképeni jutalmát és igazolását látni óhajtottuk s óhajtjuk, hogy t. i. támogató megértésünket s a jóakaróink által rajtunk keresztül az ifjúsághoz eljuttatott anyagi segítséget ez az ifjúság komoly munkával meg is érdemelje, a segélyezett tanulmányi eredményeiről készült kimutatás adatai örvendetesen igazolják. Segélyezett hallgatóink közül ugyanis 547 (72·6%) állott elő vizsgálatra s e tekintélyes számból csak 64 jelöltnek vizsgálata nem sikerült, míg ellenben 83 segélyezettünk kitüntetéssel, 166 dícséretes, ill. jó eredménnyel, 234 pedig egyszerű sikerrel kiállotta vizsgálatát, hogy egy lépéssel ezzel is közelebb jusson élete ama nagy fordulójához, amikor az Alma Materől megválva, magyar szívvel és kitartó munkássággal — reméljük — majd mindegyikük megfizeti a köznek azt a sok áldozatot s azt a sok szeretetet, mellyel nekik a közért az Alma Mater, annak barátai, az ifjúság jótéveői s tanárai nem kis lemondások árán is adóztak.

Végezetül engedjék meg, hogy azokat a függelékben közölt statisztikai kimutatásokat, melyekben a diákjaink segélyezése körül egyetemünk által a múlt tanévben kifejtett tevékenységnek adatait a leglényegesebb szempontokból számokban összefoglaltam, a magyar ifjúság s a magyar kultúra barátainak szíves figyelmébe ajánlhassam. Ha ezek az adatok, pusztán a mi egyetemünk ifjúságára szorítkozva és szorítkozhatva, a

magyar egyetemi ifjúság s a gyermekeiket iskoláztató magyar szülők anyagi helyzetéről, a magyar diákság szükségleteinek irányairól, a segélyre szoruló diákok társadalmi és szakbeli megoszlásáról, képességeiről s munkakészségüknek és akaraterejüknek a nyomorúságban is intenzitásáról, bizonyos tekintetben csak részleges képet adnak és adhatnak is, egészen kétségtelen, hogy *igen sok általános értékű s érdekű tanussággal is szolgálnak*. A kimutatások betekintéséből szinte maguktól adódó *e tanulságoknak sorában éppen nem utolsóul s éppen nem jelentéktelenül domborodik ki az a további munkánkat és törekvéseinket csak még fokozottabb lendületre serkentő igazság, hogy vidéki egyetemeink s közöttük nem utolsó helyen a mi Alma Materünk, az anyagiakban támogatásra utalt, készségekben és tehetségekben azonban gazdag vidéki magyar középosztály gyermekeinek felsőbb iskolázásával és nevelésével, a magyar kulturának s vele a magyar nemzetnek oly nélkülözhetetlen szolgálatokat tesznek, melyeket fesőbb oktatásunknak egyesek részéről helyesnek vélt centralizálása, elsősorban éppen amiatt, mert a vidékieket fokozottan sújtó költségességével ezeket a magasabb tudás áldásaiból és előnyeiből igaztalanul s a köznek helyrehozhatatlan károsodására kizárná, — egyáltalán nem pótolhatna.*

Midőn az ifjúság s vele az egyetem jötevőinek és barátainak s mindazoknak, kik nagy céljaink szolgálatában önzetlen és lelkes munkatársaink voltak, a vett jókért újból is s nemcsak intézményeink, hanem a jótéteményeikből segélyezett ifjúság nevében is leghálásabb köszönetet mondok s jóindulatukat intézményeink és ifjúságunk számára továbbra is kérem, mindazok részéről, kik egyetemünket, diákjóléti és ifjúsági intézményeinket vezették és vezetik, örömmel teszem ez alkalommal is a komoly ígéretet, hogy helyeinken mindig mindent el fogunk követni, hogy azok az ifjak, kik közvetítésünkkel a magyar emberszeretetnek valaha is részesei lesznek, a Hazánk oly derék polgáiraivá s a magyar kötelességtudásnak és áldozatkészségnek oly példáivá neveltessenek, mint azok a lelkes jötevőink és barátaink, kik a jövő nemzedék jelen nyomorúságát enyhíteni s ezzel a magyar Igazságot diadalához közelebb hozni hazafias kötelességüknek ismerték és ismerik.

Isten áldása legyen jötevőinken, egyetemünkön s ifjúságunkon!

Szeged, 1925. évi szeptember hó.

Kimutatás a nyújtott segélyekről a segélyek tárgyai és értéke szerint.

A d a t o k	Hallgatók az		A hallgatók összlétszámá- nak %-ában az					Koronaértékben		A segélyek összértékének %-ában az
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	III.	IV.	I. és II. félévben	
	f	é	l	é	v	b	e	n		együtt az I. és II. félévben
Tandijmentesség	171	245	15.9	23.7					282,494.000	15.4
Tandijkedvezmény (75%)	474	448	43.5	43.3					637,350.000	34.7
Vizsgadíjkezdvezmény (50%)	94	307	8.6	29.7					87,755.000	4.8
Tan- és vizsgadíjsegély	65	194	6.0	18.8					80,626.500	4.4
Tankönyvsegély	195	210	17.9	20.3					163,660.000	8.9
Élelmezési és lakpénzsegély	167	157	15.4	15.9					429,541.843	23.4
Ruházati segély	6	23	0.6	2.2					15,590.000	1.0
Gyógykezelési segély	4	6	0.4	0.9					2,145.000	0.11
Úti segély	6	6	0.6	0.6					2,480.000	0.13
Kamatmentes kölcsön	128	148	11.7	14.2					132,575.000	7.2
Segély koronaértékben összesen									1,834,217.343	100
A visszatérülő könyv- és pénzkölcsönök értékének levonásával összesen									1,537,982.343	

Kimutatás a nyújtott segélyekről tárgyaik és a segélyezettek kari megoszlása szerint.

É l v e z e t t	Jogkari		Orvoskari		Bölcs.-kari		Math. term.-tud.-kari		Összesen az		Az összehalgtóság %ában az	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
	f é l é v b e n											
Tandijmentességet	57	71	74	113	23	29	17	32	171	245	159	238
Tandijkedvezményt (75 %)	173	173	239	214	15	14	47	47	474	448	435	433
Vizsgadíjkezdvezményt (50 %)	18	138	62	154	1	—	13	15	94	307	86	297
Tan- és vizsgadíj-segélyt	14	39	40	134	5	7	6	14	65	194	60	188
Tankönyv-segélyt	75	90	114	111	2	2	4	7	195	210	179	203
Élelmezési és lakpénz-segélyt	24	24	123	109	9	12	11	12	167	157	154	159
Ruházati segélyt	1	3	5	17	—	2	—	1	6	23	06	22
Gyógykezelési segélyt	—	2	4	2	—	1	—	1	4	6	04	09
Úti segélyt	1	—	4	4	1	2	—	—	6	6	06	06
Kamatmentes kölcsönt	26	30	91	105	4	3	7	10	128	148	117	142
Az élvezett segély értéke	479,209,257		1,115,199,176		93,000,200		146,858,710		1,834,217,343		100%	
a) koronákban	261%		6080%		51%		80%					
b) a segélyek összértékének %o-ában												

Kimutatás a nyújtott segélyek értékéről a segélyezetttek kári megoszlása szerint.

A d a t o t t	Jogkari	Orvoskari	Bölcs.-nyelv. tört.-tud.-kari	Math.-term.- tud.-kari	Összesen kor. ért.-ben az I. és II. félévben
	h a l i g a t ó n a k				
	k o r o n a é r t é k b e n I. é s II. f é l é v b e n				
Tandijmentesség	73,822.500	130,432.500	45,777.500	32,461.500	282,494.000
Tandijkedvezmény (75 ^o /o-os)	245,522.500	311,757.500	18,360.000	61,710.000	637,350.000
Vizsgadíjkedvezmény (50 ^o /o-os)	19,393.600	60,515.400	400.000	7,446.000	87,755.000
Tán- és vizsgadíjsegély	12,218.400	62,400.000	2,200.000	3,808.100	80,626.500
Tankönyvsegély	41,615.000	114,569.000	756.000	6,720.000	163,660.000
Ételmezési és lakpénzsegély	60,207.257	324,704.776	19,346.700	25,483.110	429,541.843
Ruházati segély	1,150.000	11,400.000	1,740.000	1,300.000	15,590.000
Gyógykezelési segély	500.000	1,335.000	150.000	160.000	2,145.000
Úti segély	250.000	1,170.000	1,060.000	—	2,480.000
Kamatmentes kölcsön	24,530.000	96 865.000	3,210.000	7,970 000	132,575.000
Koronákban összesen	479,209.257	1.115,149.176	93,000.200	146,858.710	1.834,217.343
A segélyezésre fordított összefedezet o/o-ában:	26-10/o	60-8 ^o /o	5-1 ^o /o	8 ^o /o	100 ^o /o

Kimutatás a nyújtott segélyekről tárgyaik és a segélyezettek születési helye szerint.

É l v e z e t t	Csonkagyar-országból		Romániához		Jugoszláviához csatolt országrészekből		Csehszlovákiához		Összesen az		Az összhaltóság %-ában az	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
	f é l é v b e n											
Tandijmentességet	87	127	60	88	12	15	12	15	171	245	159	238
Tandijkedvezményt (75 %)	209	195	194	191	50	48	30	24	474	448	435	433
Vizsgadjedvezményt (50 %)	29	141	57	127	4	24	4	15	94	307	86	297
Tan- és vizsgadíjsegélyt	17	53	41	121	2	11	5	9	65	194	60	188
Tankönyvsegélyt	66	67	112	123	11	8	6	12	195	210	179	203
Élelmezési és lakpénzsegélyt	43	36	107	105	8	7	9	9	167	157	154	159
Ruházati segélyt	1	7	5	13	—	2	—	1	6	23	06	22
Gyógykezelési segélyt	—	1	4	5	—	—	—	—	4	6	04	09
Utli segélyt	1	2	5	3	—	1	—	—	6	6	06	06
Kamatmentes tanulm. kölcsönt	27	41	91	94	4	9	6	5	128	148	117	142
Az élvezett segélyek értéke												
a) koronákban	647,834.905		954.978.658		140.234.994		91.168.786		1.834.217.343		100%	
b) a segélyek összértékének %-ában	35,20%		52,10%		7,80%		4,90%					

Kimutatás a nyújtott segélyek értékéről a segélyezettek születési helye szerint.

A d a t o t t	Csonka-Magyarországból		Romániához		Jugoszláviához		Csehszlovákiához		Összesen kor. ért.-ben az I. és II. félévben
	csatlóított országárszékéből								
	származó haligatónak koronaértékben az I. és II. félévben								
Tandijmentesség	147,194.000	100,530.000	19,040.000	15,730.000	282,494.000				
Tandijkedvezmény (75%-os)	273,345.000	261,711.500	68,649.000	33,644.500	637,350.000				
Vizsgadíjkezdvezmény (50%-os)	33,064.588	45,695.232	5,564.594	3,430.586	87,755.000				
Tan- és vizsgadíjsegély	12,398.000	58,750.400	4,260.100	5,218.000	80,626.500				
Tankönyvsegély	47,165.000	102,297.000	5,456.000	8,742.000	163,660.000				
Élelmezési- és lakpénzsegély	94,398.317	288,814.526	27,135.300	19,193.700	429,541.843				
Ruházati segély	5,270.000	9,220.000	600.000	500.000	15,590.000				
Gyógykezelési segély	300.000	1,845.000	—	—	2,145.000				
Uti segély	700.000	1,280.000	500.000	—	2,480.000				
Kamatmentes kölcsön	34,000.000	84,835.000	9,030.000	4,710.000	132,575.000				
Koronákban összesen:	647,834.905	954,978.658	140,234.994	91,168.786	1.834,217.343				
A segélyezésre fordított összefedezet %ában:	35.20%	52.10%	7.80%	4.90%	100%				

Kimutatás a nyújtott segélyekről tárgyaik és a segélyezettek vallási megoszlása szerint.

É l v e z e t t	Kath.														Unitárius				Izraelita		Összesen az	
	Ref.		Ág. ev.		Gör. kel.		v a l l á s ú h a l l g a t ó a z		I. II.		I. II.		I. II.		I. II.		I. II.					
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.				
	f é l é v b e n																					
Tandijmentességet	103	139	48	64	6	10	1	4	5	6	8	17	245	171	245							
Tandijkezezményt (75%-os)	280	261	123	114	23	20	3	6	18	13	27	34	448	474	448							
Vizsgadíjkezezményt (50%-os)	45	177	26	77	5	12	—	3	3	9	15	29	307	94	307							
Tan- és vizsgadíjsegélyt	36	106	21	65	3	6	—	2	5	10	—	5	197	65	197							
Tankönyvsegélyt	113	119	65	70	3	6	1	1	12	13	1	1	210	195	210							
Ételmezési és lakpénzsegélyt	74	84	52	58	8	5	—	—	7	7	26	3	157	167	157							
Ruházati segélyt	2	13	4	9	—	1	—	—	—	—	—	—	23	6	23							
Gyógykezelési segélyt	2	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6	4	6							
Úti segélyt	2	5	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	6	6	6							
Kamatmentes kölcsönt	63	82	45	40	7	6	—	1	7	10	6	9	148	128	148							
Az élv. segélyek értéke	1.041.934.628		529.670.114		85.736.778		11.851.328		71.839.240		93.177.250		1.834.217.343		100 ⁰ / ₀							
a) koronákban:	56-80 ⁰ / ₀		28-90 ⁰ / ₀		4-7 ⁰ / ₀		0-6 ⁰ / ₀		3-9 ⁰ / ₀		5-10 ⁰ / ₀											
b) a segélyek összehártek ⁰ / ₀ -ában																						

Kimutatás a nyújtott segélyek értékéről a segélyezettek vallási megoszlása szerint.

A d a t o t t	Kath.	Ref.	Ág. h. ev.	Gör. kel.	Unit.	Izraelita	Összesen kor. ért.-ben az I. és II. félévben
	v a l l á s ú h a l l g a t ó n a k						
	k o r o n a é r t é k e n a z I. é s. II. f é l é v b e n						
Tandijmentesség	170,100.000	78,430.000	12,640.000	3,840.000	5,984.000	11,500.000	282,494.000
Tandijkedvezmény (75%)	377,480.000	157,245.000	30,245.000	6,640.000	19,580.000	46,160.000	637,350.000
Vizsgadíjkezdve:mény (50%)	46,405.700	22,589.834	4,299.638	672.328	3,108.240	10,679.260	87,755.000
Tan- és vizsgadíjsegély	41,548.500	30,260.000	2,418.000	200.000	5,060.000	1,140.000	80,626.500
Tankönyvsegély	92,294.000	53,780.000	4,993.000	399.000	11,231.000	963.000	163,660.000
Élelmezési és lakpénz- segély	226,122.423	142,694.280	27,189.140	—	20,186.000	13,350.000	429,541.843
Ruházati segély	10,154.000	4,936.000	500.000	—	—	—	15,590.000
Gyógykezelési segély	1,080.000	765.000	—	—	—	300.000	2,145.000
Úti segély	1,560.000	610.000	—	—	310.000	—	2,480.000
Kamatmentes kölcsön	75,190.000	38,360.000	3,450.000	100.000	6,390.000	9,085.000	132,575.000
Koronákban összesen	1,041,994,623	529,670,114	85,734,778	11,851,328	71,849,240	93,177,260	1,834,217,343
A segélyezésre fordított összfedezet % ában	56.8%	28.9%	4.7%	0.6%	3.9%	5.1%	100%

Kimutatás a segélyben részesültek tanulmányi előmeneteléről.

A segélyezettek között	Vizsgálatot tett						Sikerrel vizsgázott összesen %	Sikertelenül vizsgázott összesen %	Összesen vizsgázott	A kimutatott csoportból további segélyezettek aránya %		
	kitűnő		egyhangú		elégéges							
	sikerrel	%	sikerrel	%	sikerrel	%						
Jog- és államtud.-kari hallgató	38	16,5	51	22,2	112	48,7	201	87,4	29	12,6	230	81,0
Orvostud.-kari hallgató	31	11,5	95	35,1	111	40,7	237	87,0	33	13,0	270	70,9
Bölcsészlet-nyelv-tud.-kari hallgató	4	5,0	2	2,5	2	2,5	8	100,0	—	0,0	8	19,0
Mathem.-term.-tud.-kari hallgató	10	25,6	18	46,9	9	23,0	37	94,9	2	5,0	39	58,6
Összesen	83	15,2	166	30,3	234	42,8	483	88,3	64	11,7	547	72,6
Csonkamagyarországi	37	15,8	64	27,3	100	42,7	201	85,8	33	14,2	234	65,5
Romániához	33	13,6	86	34,5	107	42,6	226	90,7	23	9,3	249	81,1
Jugoszláviához	9	20,9	9	20,9	18	41,7	36	83,7	7	16,3	43	64,2
Csehszlovákiához	4	19,0	7	33,3	9	42,9	20	95,2	1	4,8	21	56,3
Összesen	83	15,2	166	30,3	234	42,8	483	88,3	64	11,7	547	72,6
Róm. és gör. kath.	51	16,8	92	30,2	122	40,1	265	87,1	39	12,9	304	66,7
Református	15	10,6	43	30,5	65	46,1	123	87,2	18	12,8	141	71,7
Ag. evangélikus	6	25,0	6	25,0	9	36,0	21	86,0	3	14,0	24	71,6
Görögkeleti	—	0,0	2	28,6	4	57,1	6	85,7	1	14,3	7	100,0
Unitárius	2	14,3	3	21,4	9	64,3	14	100	—	0,0	14	87,4
Izraelita	9	15,8	20	35,1	25	43,8	54	94,3	3	5,7	57	84,4
Összesen	83	15,2	166	30,3	234	42,8	483	88,3	64	11,7	547	72,6