

# Eredeti gondolatok, élénk viták

(Folytatás az 1. oldalról)

gazdaságtan, filozófia, tudományos szocializmus és szociológia — mutatta be a 169 pályamunkát, amelyeket tíz, szakteremtől álló zsüri bírálta el. Az írásművek 15—20 perces összefoglalását követően — a jogi szekción alkalmazott gyakorlattal ellentétben — nem opponensek elemezték a munkákat, hanem a bentülő hallgatóság intézett kérdéseket a szerzőkhöz. A kialakult vita egyben közvetlen minősítése is volt az ismertett dolgozatoknak: egy-egy jól sikerült, valóban tudományos igényű, gyakran új, eredeti gondolatokkal jelentkező írásmű után bizony egy-másfél órán át is tartott a vita, a beszélgetés. Méltán állapították meg a zsüri tagjai, hogy az *átlagos színvonal igen magas volt*. Külön kiemelték a jó *vitaszellemet*, amely — mint hangoztatták — a korábbi diákköri konferenciákhoz képest jelentős előrelépést mutatott. Mindez nemcsak a dolgozatok íróinak, hanem a termekben ülő érdeklődőknek a kiváló felkészültségét is bizonyította. Persze, a nagyszámú pályamű közül akadnak kevésbé kidolgozottak is, e dolgozatok íróinak a szakemberek adtak értékes tanácsokat.

## Jó hangulatban

de az első napi este nyúló ülések után kissé fáradtan szállingóztak a konferencia résztvevői a JATE KISZ-klubjába. A kezdeti tanácsalanságot szerencsére hamar felváltotta az a *szabad beszélgetés*, amelyet oktatók, diákkörösök, sőt kívülállók is folytattak napjaink időszerű ideológiai és tudományos kérdéseiről. Az egyes alszekciók tagjai külön-külön, a termekben, illetve a klub egy-egy sarkában vitakoztak a legérdekesebb témákról. Amint az várható volt, a filozófusok merültek bele legjobban a beszélgetésbe: véget nem érni akaró társalgások már-már az est másik programját, a leginkább a fiatalok által áhított diszco-t veszélyeztette. Végül, közkívánságra, a filozófiai elmélkedések szakértői csoportokra szakadva folytatták vitájukat.

Miközben ki-ki kedvére vitakozott, vagy szórakozott, a konferencia szegedi szereplőivel próbáltam beszélgetni. A folyosókon

hullámzó forgatagban bukkantam rá *Varga Mihály* joghallgatóra, aki a filozófiai alszekcióban indult dolgozatával.

— *A munkádról szóló ismertetésben olvastam, napjainkban igen sokat vitatott témát dolgoztál fel.*

— Az individualitás-elmélettel foglalkozom. Elsősorban azt kutatom, hogy milyen társadalmi feltételei vannak egy adott korban az egyéniséggé válásnak, illetve az önkibontakoztatásnak. A történelemben bizonyos korszakokban tömegesen jelennek meg individuumok (sokoldalúan fejlett személyiségek), míg más korszakokban szinte elszemélytelenedik a társadalom. Ennek okait feltárva célozom vizsgálni azt, miként lehetne elősegíteni, hogy az emberek önállóbbá váljanak, merjenek különbözni egymástól, de ez ne a különbségben nyilvánuljon meg.

— *Gondolom, a téma kidolgozása nem volt egyszerű feladat...*

— Valóban nem. Közül négy hónapot vettem igénybe a felkészülés, illetve a dolgozat megírására. A TDK-beli szereplésemről függetlenül azonban szeretnék tovább foglalkozni az individualitás-elmélettel, még sokoldalúbban megközelíteni.

## Publikálási lehetőségek

A konferencia második napján, amíg az alszekcióüléseken újabb és újabb dolgozatokat vitattak meg, *dr. Sipos Miklós*, a JATE Politikai Gazdaságtan Tanszékének docense már azokat a pályamunkákat válogatta, amelyek a szakemberek véleménye alapján közlésre méltóak. Mint elmondotta, a legjobban sikerült írásműveket háromkötetes kiadványban jelentetik meg. A publikálásra szánt dolgozatok között szerepel *Ábel Istvánnak*, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem hallgatójának *Egy Quesny séma általánosításáról* című munkája is. A szerző a következőket mondta róla:

— Dolgozatomban *Francois Quesny 1758—59-es évekből származó Gazdasági Táblázatát* elemzem. Érdekesége ennek, hogy a benne vázolt módszer alapján szolgálhat egy olyan általános módszertani eszköznek, amely a gazdasági ágazatok közötti anyagi mozgások feltárásában játszhat jelentős szerepet. Quesny sémá-

jával elég kevesen foglalkoznak az irodalomban, ezért is választottam e témának a feldolgozását.

## Gyöprugi — diákkörösöknek

Csütörtök este fejeződött be a diákköri konferencia másfél napos tanácskozása. A résztvevők a komoly munka után felszabadultan keresték fel ismét a JATE-klubot, ahol a táncház keretében idősebbek és fiatalok, oktatók és diákok mulattak együtt — emelkedett hangulatban.

Itt sikerült szóra bírnom *Sulyok Tamás* joghallgatót, aki *Teilhard de Chardin* teleológus világgépének elemzésére vállalkozott:

— Munkámban két elvet ragadtam ki a jezsuita gondolkodó filozófiájából. Először a teleológiai elv rendszertani szerepét

mét. Chardin eszméinek fontossága jelenleg éppen e koherens világgép helyreállításában rejlik.

— *Hogyan fogadta a hallgatóság dolgozatodat, milyen volt a „közvetlen minősítés”?*

— Az ismertetés után jó vita alakult ki, sok kérdést is kaptam. A „közvetlen minősítés” tehát jó volt, a továbbiak már a zsűrire tartoznak.

*Dr. Várnay Ernő* egyetemi gyakorlónak már bővebb tapasztalatai vannak a diákköri konferenciákról. Két éve a jogi szekción fődját, a marxizmus—leninizmus szekción pedig különdíjat nyert. Jelenlegi dolgozatában a szocialista nemzetközi tulajdon kérdéseiről írt.

— *A téma hatalmas kört ölel fel. Hogyan sikerült megközelítened?*

— Két területet ragadtam ki, egyrészt a nemzetközi gazdálkodó szervezetek tulajdoni megközelítését elemzem, elvetve annak új tulajdonformaként való felfogását, Másrészt a szocialista



A tudományegyetem hallgatói nevében Papp István KISZ-titkár üdvözölte a diákkörösöket

vizsgáltam, rámutatva arra, hogy ezen keresztül hogyan válik közvetetté az isteni teremtés. A dialektika másodlagos, az előző elvnek alárendelt szerepét azért kell hangsúlyozni filozófiájának elemzése során, mert a polgári irodalomban valamiféle újfajta dialektikus gondolkodóként tűntetik fel Chardint.

— *Mégis mi a jelentősége Chardin világgépének?*

— Minden hibája ellenére Chardin egy objektív világgépet épít fel. Ez azért jelentős, mert századunkra a keresztény filozófia és teológia is teljes mértékben szubjektívizálta az istenesz-

gazdasági integráció továbbfejlesztésének tulajdoni vonatkozásait vizsgálom.

— *Sikerült új gondolatmenetet kialakítanod?*

— A magyar irodalomban ez a téma csak nyomokban jelenik meg, ennyiben máris újdonság. Elképzelésem azonban még kidolgozatlan, szeretném továbbfejleszteni.

## Szegeden maradt a nagydíj

Április 8-án ugyancsak az Auditorium Maximumban tartották meg az ünnepélyes záró-

ülést, amelyen többek között ott volt *dr. Tamasi Mihály*, a megyei, *Szántó Tivadar*, a városi pártbizottság osztályvezetője. A konferencia munkáját *dr. Benke István*, a Budapesti Műszaki Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára értékelte. Ezt követően *Forgó Pál*, a városi tanács művelődésügyi osztályának vezetője a JATE marxizmus-leninizmus tanszékein működő tudományos diákkörnek átadta Szeged város nagydíját. (A szegediek másodszor nyerték el a rendező város tanácsának nagydíját)

Ezután került sor az ünnepélyes díjkiosztásra. *Dr. Nagy Lajos* tanszékvezető egyetemi tanár a tíz legjobb dolgozat íróinak nyújtotta át az Oktatási Minisztérium és a KISZ KB által közösen felajánlott fődíjakat. Ezek: *dr. Halmai Péter* (ELTE), *Majnik József*, *Bánlaci Pál* (Budapesti Műszaki Egyetem), *Posta Ilona*, *Sulyok Tamás* (JATE) *Szigeti Péter*, *Tagai Imre* (ELTE), *Nagy Huszein Tibor* (Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem), *Tiba Marianna* és *Balázs Eltes András* (közös dolgozat, SZOTE). Intézményeink hallgatói közül első díjban részesültek: *Bottka Sándor*, *Jeszzenszki Erzsébet*, *Kovács Ágnes* és *Nagy Kornél* közös dolgozatukért (JATE), *Géczi József* (JATE) valamint *Németh János* (SZOTE). A JATE hallgatói közül nyolcan kaptak második, illetve harmadik díjat: *Cserbő Lajos*, *Isaszegi István*, *Nemecz György*, *Petres Danica*, *Szalay Zoltán*, *Török Gábor*, *Várkonyi Edit* és *dr. Várnay Ernő*. A SZOTE hallgatói közül pedig nyolcan: *Lóza Ágnes*, *Papp Rózsa*, *Szarvas Gábor* és *Zimonyi Márta*.

A dolgozatok szerzőin kívül a szervezők oklevelet és emléklapokat adtak át valamennyi konzulens tanárnak és a diákköri munkában aktívan résztvevő oktatóknak.

Végezetül *dr. Rácz János*, a JATE oktatási rektorhelyettese zárszavával elismerését és köszönetét fejezte ki a konferencia szervezőinek és valamennyi résztvevőjének, s további sikereket kívánt a marxizmus—leninizmus tudományos diákkörök kutatásaihoz, tevékenységéhez.

SZALAY ZOLTÁN

# Előtérben a ma pedagógiája

jék számára életszükségletté a tudományos sikerek elérése. Ehhez az alkotó munkához vezető út a tudományos diákkörökben kezdődik — hangsúlyozta többek között a főigazgató.

*Dr. Moholi Károly* a továbbiakban kitért arra a támogatásra, amit a KISZ KB, a szakminisztériumok, a különböző intézetek és vállalatok a diákköröknek szának. Végezetül a főigazgató jó-

Ezt követően *dr. Horváth Márton*, az MTA Pedagógiai Kutatócsoportjának igazgatója, a neveléstudományok doktora tartotta meg előadását *A pedagógus szerepe a köznevelési rendszer továbbfejlesztésében* címmel.

## Fórum a diákkörökről

Az ünnepélyes megnyitó délutánján megkezdődtek a felol-



Dr. Moholi Károly, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola főigazgatója nyitotta meg a Pedagógia—Pszichológia—Köznevelés Szekciót

kívánságait fejezte ki a konferencia résztvevőinek, majd átadta a szót Szilágyi Jánosnak, a főiskola KISZ-titkárának.

*Szilágyi János*, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola hallgatói nevében köszöntötte a résztvevőket. Szólt arról, hogy az ifjúsági munkában milyen jelentősége van a tudományos diákköri mozgalomnak. Kiemelte a KISZ IX. kongresszusán megfogalmazott tennivalókat: a diákköri munkának a valós társadalmi célokért való továbbfejlesztését, a kollektív munkára nevelést.

vasások a pedagógia, tantárgypedagógia, mozgalmi nevelés, pszichológia és köznevelés alszekciókban. Ugyanebben az időben a KISZ-vezetők és diákkörösök összeültek, hogy a KISZ Központi Bizottsága által valamennyi szekciónak közreadott anyagot megtárgyalják.

A KISZ KB a tudományos diákköri mozgalom továbbfejlesztésének időszerű feladatait tűzte napirendre. Az első és leglényegesebb tennivaló — a dokumentum szerint — az lenne, hogy a diákkö-

ri munka szervezeti kereteit módosítsák és hatékonyabbá tegyék. A mindeddig funkcionáló *Országos Tudományos Diákköri Tanácsban* csak az intézménytípusok képviseltették magukat, az egyes diákkörök között nem volt megfelelő kapcsolat. Szükség lenne, egy közbülső szint beiktatására, amely az OTDT szakbizottsága elnevezést kapná, az OTDK-n egy szekciónak felelné meg, a munka irányítását pedig egy-egy intézmény diákköri tanácsához rendelnék. Így a diákkörök típusa szerint megvalósulhatna a diákköri munka koordinálása. A szakbizottságok vezetői az OTDT tagjai lennének, egy-egy szakbizottság, irányítását az országos konferenciát szervező intézmény látná el. Ezáltal a szakbizottságok vezetése kétévenként változna.

Ezt az első indítványt a diákköri fórum valamennyi résztvevője támogatta, a vitáról szóló összefoglalót Szilágyi János KISZ-titkár továbbítja majd a KISZ Központi Bizottságának.

Szó esett a KISZ és a diákkörök kapcsolatáról is. A diákkörök nem tartották megfelelőnek az eddig kialakult együttműködést. Az állami vezetéstől kérték, hogy intenzívebben segítse a mozgalmat. Felvetették, hogy a TDK-munkában résztvevők szakterületük tantárgyaiból kapjanak óralátogatási kedvezményt, mentsek fel őket egyes gyakorlati órák látogatása alól. A diákköri munka legyen egyenértékű a tanulmányi munkával — fejtette ki a dokumentum is.

A külső kapcsolatok továbbfejlesztésével összefüggésben újabb ötleteket jegyeztek fel: a tudományos egyesületek, kutatóintézetek tartanak szakmai előadásokat, javasoljanak kutatási témákat, vállalják az elméleti

eredmények kísérletek útján történő ellenőrzését, rendezzenek vitákat, konzultációkat, teremtsenek publikációs lehetőségeket. Jó kezdeményezésnek tartják a TDK-táborokat, de emellett javasolják még a közös diákköri ülések szervezését is.

A vita befejezéséig mind-ezekben a kérdésekben közös álláspontot alakítottak ki, s az ülés jegyzőkönyvét elküldik a KISZ Központi Bizottságának. Megállapodtak abban, hogy a XIV. OTDK Pedagógia—Pszichológia—Köznevelés Szekció házigazdája két év múlva a Kaposvári Tanárképző Főiskola lesz.

## Jó szervezés, kitűnő hangulat

Április 6-án este a Tamási Áron klubban pihenték ki fáradalmaikat a résztvevők, és gyűjtötték erőt a következő napi felolvasásokhoz. Április 7-én egész nap alszekcióülések voltak — magas színvonalon, jó hangulatban és nem utolsósorban zökkenőmentesen. A szervezők elmondották: úgy érzik, otthont tudtak adni vendégeiknek. A meghívottak pedig kellemes emlékeket őriztek meg magukban Szegedről — ahogyan azt többen hangoztatták. Április 7-én este a Kisszínházban *színelvadász műsort* nézhetek végig az érdeklődők. Szerepelt a Ki mit tud-ból ismert kispopera-együttes *Glück: A csodadoktor* című művét adták elő. Majd a pedagógia szakos hallgatók adtak *vidám szak esti műsort*, őket követték a JGYTF 1. számú Gyakorló Általános Iskola *Bartók Béla Kórusának* énekszámai. Legvégül a főiskola jazz-együttese mutatkozott be — nagy sikerrel.

## Díjak és kitüntetések

A záróünnepséget április 8-án rendezték meg. *Dr. Moholi Károly* beszédében leszögezte, hogy

(Folytatás a 4. oldalon)

# Előterben a ma pedagógiája

(Folytatás a 3. oldalról)

a XIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Pedagógia-Pszichológia-Közművelődés Szekciójára teljesítette feladatát. Elismerését fejezte ki a bíráló bizottságok tagjainak, szekcióvezetőinek a lelkiismeretes munkájukért. Értékelte a végzett munkát, és megállapította, hogy a szekcióülések kedvező légkörben, igen eredményesen zárultak. Díjazásra a KISZ KB és az Oktatási Minisztérium 14 fődíjat (20 ezer forintot) és 36 intézmény, vállalat, társadalmi szerv 119 ezer forintot ajánlott fel. A díjakat felajánlott nem oktatási intézmények is nagy érdeklődést tanúsítottak a konferencián elhangzott előadások iránt és számos dolgozatot további munkájuk során kívánnak felhasználni. Ez a tény máris támogatja a KISZ KB kezdeményezését, hogy a tudományos diákköri munkát még inkább hozzák kapcsolatba a gyakorlati élettel.

A hallgatók díjazásán kívül dr. Moholi Károly szót arról is, hogy a KISZ KB és az OM oklevél formájában elismerését fejezi ki azoknak a tanároknak, akik a fő- és különdíjas hallgatók felkészítésében részt vállaltak.

Az egyes szekciókban bemutatott dolgozatok közül 14 kaptak a KISZ KB és az OM fődíjat: Kovács Ida, Horváth Terézia, Fenyvesi György, Prókai László és Németh Judit közös dolgozata (Veszprémi Vegyipari Egyetem), Bordás Éva és Szerencsi Teréz

közös dolgozata (Szombathelyi Tanárképző Főiskola), Kárpáti Andrea (ELTE), Józsvai Márta (Bajai Tanítóképző Főiskola), Illés Erika és Radnai Gabriella közös dolgozata (Szombathelyi Tanárképző Főiskola), Kacsikeméti Sándor (Kilián György Repülő Műszaki Főiskola), Deák Ferenc (Gödöllői Agrártudományi Egyetem), Németh Ilona (JATE), Németh Ágnes (Pécsi Tanárképző Főiskola), R. Tóth Györgyi, Juhász Etelka és Solyoms Mária közös dolgozata (ELTE), Holnai Ilona és Kállai Klára közös dolgozata (ELTE), Ricséy Edit (JGYTF), Heffner Anna (Kaposvári Tanítóképző Főiskola).

A Juhász Gyula Tanárképző

Főiskola hallgatói közül négyen részesültek különdíjjal: Dalma-di Ibolya, Ormándi János, Dréher János, valamint Mezei László.

Végezetül dr. Moholi Károly főigazgató a KISZ KB és az OM megbízásából átadta a Kaposvári Tanárképző Főiskola képviselőjének, dr. Erdőfalvi Ferenc főigazgató-helyettesnek azt a hengerbe zárt okiratot, amely biztosítja a XIV. OTDK Pedagógia-Pszichológia-Közművelődés Szekciójának Kaposvártól történő megrendezését. Kérte az intézményt, hogy az elkövetkező két év alatt irányítsa a diákköri munkát és vigye sikerre a tudományos diákköri konferencia alkotó szellemét.

FEKETE KLÁRA



A pedagógia, a pszichológia és a közművelődés ifjú kutatói zsűfőlési megüölték a zeneiskola nagytermét az OTDK megnyitóján

## Sikeres szereplés Budapesten

A Természettudományi Szekció munkájának előkészítésében — nem hivatalos adat szerint — háromezren vettek részt, közelítőleg 12%-uk nyújtotta be munkájának összegzését dolgozat formájában. A helyi szekciók után a legkiválóbbak utazhattak az országos konferenciára, amelynek az ELTE Természettudományi Kara adott otthont. Itt 219 tudományos dolgozat — 19 alszekcióban bemutatva — nyerhetett összehasonlítást. A szegedi felsőoktatási intézményekből 62 diákköri munka érkezett be. A három nap alatt lehetőség nyílt az előadások meghallgatásán túl az egyetemi tanszék megismerésére, a diákköri tevékenység kérdéseinek megvitatására, barátkozásra és ismerkedésre is.

A TTK tantermeiben az első nap délutánján, valamint a második napon a kora esti órákig folyt a szekcióülések.

### A vitákról

A konferencia tapasztalatairól érdeklődtem a JATE oktatóitól és hallgatóitól.

— Elégedett volt-e a diákok előadói teljesítményével? — kérdeztem dr. Erdélyi Lajos adjunktust.

— A „C” alszekcióban jó előadói készséggel megtartott, szépen demonstrált előadásokat hallottam és láttam, az más kérdés, hogy a hallgatóságból csak mérésekkel aktivitást váltottak ki.

Kiss József V. éves fizikustól arról érdeklődtem, hogyan reagált a hallgatóság dolgozatának ismeretése után:

— Nem panaszkodhatom — válaszolta —, annyi kérdést kaptam, hogy több mint fél órába került, amíg mindegyikre meg tudtam felelni.

— Kaptál-e munkához értékes kiegészítést?

— Igen, hasznos útmutatásokat kaptam a továbbhaladáshoz.

Toldi József tavaly tett államvizsgát biológia-kémia szakon. A konferencián szerzett élményeiről így beszélt:

— Valamilyen félreértés lehetett, hogy nem kaptam meg a teljes programot, így lemaradtam a kar tanszékeivel történt ismerkedésről, pedig az összehasonlító életlen különösen érdekelt volna. Ettől eltekintve nagyon jól éreztem magam.

— Sikert-e kérdésre bírnai a teremben ülőket?

— A kérdések nagy részét nem

az előadásom után, hanem a szünetben kaptam. Úgy tűnt, a hivatalos forma gátolja az érdeklődőket.

### Szervezési hibák

Több előadást végighallgatva feltűnt, hogy — legalábbis az előadóterem befogadóképességéhez viszonyítva — milyen kevés a hallgatóság száma. Vajon hány résztvevőre számítottak a rendezők a dolgozatot írt diákokon kívül? A választ Bárdos Györgytől a biológia alszekciók felelősétől kaptam meg:

— Elsősorban a vidékiek vendéglátására készültünk fel, az ELTE hallgatói közül a tavaszi szünet miatt kevesen jöttek el az ülésekre.

— Kellően tájékoztatták-e a rendezvényekről a konferenciára érkezőket?

— Sajnos, adottságaink nem tették lehetővé a hibamentes szervezést, szállást csak távoli kollégiumban tudunk biztosítani, a menza, a kar épületei és az Egyetemi Szánpad messze esnek egymástól. A kiadott programot technikai okokból módosítanunk kellett...

Nos, a módosított programból is hiányzott, hogy hol lesz a Vita a tudományos diákköri tevékenység egyes kérdéseiről címmel meghirdetett ülés. Boros Imre, a JATE hallgatója nem tarthatta meg korreferátumát a szegedi üléseken. Mások is szeretnék volna végighallgatni az OM beszámolóját a diákköri munkájáról és részt venni a korreferátumokat követő vitákban.

### A díjazás

A záróülésre és a díjak kiosztására az Egyetemi Szánpadon került sor. Nagy Károly professzor külön köszöntötte a dolgozatokat benyújtó diplomázókat és diplomázandókat, megállapította, hogy örvendetesen növekedett a diákköri munkák száma, emelkedett tudományos értékük. Ezek után átadták a díjakat, az egyetem és a különböző intézmények mintegy 150 ezer forintot ajánlottak fel. (A zsűrinek nehéz dolga volt, az elbírálásban többek szerint is akadtak vitatható momentumok, de ettől függetlenül elégedettek lehetünk, hiszen hallgatóink közül sokan érték el jó helyezést.)

Eredményhirdetés után kérdez-

tem meg dr. Oroz László docent a JATE genetika tanszéki csoportjának vezetőjét:

— Hogyan látja a genetikából dolgozatot írt diákok szereplését?

— Munkáikat nem lehet összehasonlítani a két évvel ezelőttiekkel, több kimagasló is akadt köztük, amelyek alkalmasak tudományos folyóiratban való közlésre. Biológiai tárgyú volta beérkezett dolgozatok 51%-a, ennek nagyrészt genetikai témából írták, s ez meghatározta a szekció működését.

— Hogyan vélekedik a díjazásról?

— A nemesebb versengés érdekében változtatni kellene a díjazáson, a beérkezett összeget közös kasszába kellene gyűjteni és ebből rangsoroltan díjazni a dolgozatokat. Emellett sor kerülhetne különdíjak felajánlására is.

### Hírnevünk öregbítői

A díjat nyert szegedi hallgatók:

Az Oktatási Minisztérium és a KISZ KB különdíjat nyerte el biológiából Rostás Katalin, a JATE V. éves biológus hallgatója. Különdíjjal részesültek: Szekeres Miklós (JATE), Boros Imre (JATE—SZBK), Kiss József Géza (JATE—SZBK), Nguyen Huu Ninh (JATE—SZBK), Major Jenő (JATE—SZBK), Toldi József (JATE), Kéri Ágnes (JATE), Tábitih Klára és Vincze Éva (JATE), Vég Ágnes (JATE), Frank László (JATE), valamint Dallmann Géza (JATE). Környezetvédelem szekciójában különdíjat kapott Löwe Gábor (JATE), Szabó Sándor (JGYTF), Margócsi Katalin és Szűcs Edit (JATE). A fizikai szekció különdíjasai: Szabó Gábor—Zoltán Csaba (JATE), valamint Pálinsz József (JATE). Matematika szekciójában bemutatott dolgozatáért Szendrei Ágnes, Totik Vilmos, Czédli Gábor, Szendrei Mária és Klincsik Mihály (valamennyien a JATE hallgatói) részesültek különdíjjal. Földrajzi témájú munkájukért kaptak különdíjat: Lovász Ágnes—Butykai Erzsébet, Pelle László, Makra László, Kemény Katalin és Fekete László (a JATE hallgatói), valamint Miklós Károly—Városi József (JGYTF).

A szekcióüléseken nyújtott jó teljesítményükért és a diákköri munkákban végzett kiemelkedő munkájukért a zsűri több szegedi hallgatót külön dicséretben részesített.

JÁMBOR ERNŐ

## Kitüntetések

A tudományos diákkörökben több éve kiemelkedő munkát végző oktatóknak a XIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia zárása alkalmából kitüntetések adtak át. Felsőoktatási intézményeink tanárai közül is többen vették át a hallgatók tudományos munkájának eredményes irányításáért, a diákköri mozgalom patronálásáért járó kitüntetések.

A József Attila Tudományegyetem oktatói közül dr. Kemezs Béla tanszékvezető docens és dr. Belényi Gyula adjunktus az Oktatásügy Kiváló Dolgozója kitüntetést kapta, dr. Nagy Fe-

renc tanárság díj miniszteri dicséretben részesült.

A Szegedi Orvostudományi Egyetem TDK Tanácsának elnöke, dr. Minker Emil tanszékvezető egyetemi tanár miniszteri dicséretet kapott.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola oktatói közül dr. Kóbor Jenő főiskolai tanár, a TDK Tanács elnöke Ifjúságért Erdemérem kitüntetésben részesült, az Oktatásügy Kiváló Dolgozója kitüntetést kapta dr. Józsa Zoltán főiskolai docens, dr. Nagy István tanszékvezető főiskolai docens pedig miniszteri dicséretet kapott.

## Díjak Pécsről

Április 5—9. között rendezték meg Pécsen a Tanárképző Főiskolán a XIII. OTDK Társadalomtudományi Szekciójának üléseit. A munka a következő alszekciókban folyt: nyelv-tudomány, irodalomtudomány, világirodalom, történelem, néprajz, klasszika-filológia és régészet-művészettörténet.

A megnyitó beszédet Bihari Ottó, a zárót pedig Ránki György akadémikusok mondták el. Mindketten felhívták a figyelmet arra, hogy nemcsak mennyiségében növekedett meg a szekció, hanem minőségében is. Valóban sok magas színvonalú dolgozat hallgatott itt a közönség. Besze Márta, a KISZ KB tagja elmondta, hogy tapasztalatai szerint a dolgozatírók roppant felkészültek, tájékozottak.

Az intézményi csoportok vezetőit vitára hívta össze az OTDK rendezősége. A téma a TDK-mozgalom helyzete, a továbblépés lehetősége volt. A vita során kiderült, hogy nem sikerült a pontrendszert — amit az idén vezettek be — mindenütt eredményesen alkalmazni. A szakértők továbbra sem látják biztosítottak az osztályzás objektív kritériumait. Szó esett arról is, hogy a hatalmas létszám miatt kevés az egy dolgozatra jutó kétszer 20 perc. A hallgatók jó

részét haza kellett küldeni, hogy a vendégeket el lehessen szállásolni. A következő OTDK Társadalomtudományi Szekcióján, Egerben, várhatóan a még nagyobb létszám és a még elmélyültebb dolgozatok miatt nehezebb szervezési gondokkal kell majd szembenézni, mint most Pécsen.

Ezen a szekción sikert arattak a szegedi hallgatók is. Az irodalomtudomány alszekción díjat kapott Szőnyi György és Szajbely Mihály (JATE), a nyelv-tudományi alszekción a pécsi Tanárképző Főiskola különdíjat kapta Tóth László (JATE), a történettudományi alszekción fődíjat kapott Fischer Ferenc (JATE), a Hazafias Népront különdíjat Labádi Lajos (JGYTKF), a KISZ Pécs városi bizottságának díját Lipták Dorottya (JATE) kapta meg. A szekcióelnöktől elismerő oklevelet kapott Kovács Ilona—Patai Magdolna közös dolgozata (JGYTKF), Fehér Márta (JGYTKF) és Marsi Katalin (JGYTKF).

A régészeti alszekción a pécsi Tanárképző Főiskola különdíjat kapta Lukács Gábor (JGYTKF). Az MSZBT moszkvai különdíjat egy pécsi és egy szombathelyi diákkal közösen Tóth László (JATE) nyerte el.

SZUNYOGH SZABOLCS



A Társadalomtudományi Szekció munkáját dr. Kálmánhegy Zoltán, a Pécsi Tanárképző Főiskola főigazgatója értékelte a záróünnepségen

## Szegedi nyertesek

Jól szerepeltek hallgatóink az OTDK Kazincbarcikán, Budapesten és Szombathelyen rendezett szekcióiban is.

Kazincbarcikán tartották az OTDK Kémia Szekciójának üléseit. A konferenciát magas színvonal és éles küzdelem jellemezte. A szegedi vegyészek 18 dolgozattal indultak és 6 díjat hoztak el. Fődíjat Bottka Sándor, kiemelt díjat Rybárik Ilona V. éves vegyészek kaptak. Különdíjjal részesítették Mező Eszter és Mótika Sándor V. éves vegyész hallgatók, valamint Pápay László és Kárpáti Mariann tavaly végzett vegyészek dolgozatát.

Az OTDK Számítástechnikai Szekciójában, Budapesten fődíjat nyert Kuba Attila ösztöndíjas gyakornok. Különdíjat kapott Dombos Kálmán, a Kibernetikai Laboratórium tudományos munkatársa és Katona Endre V. éves matematikus.

Szombathelyen 10 felsőoktatási intézmény részvételével rendezték meg az OTDK Oktatástechnológiai Szekcióját. Hat alszekción 41 pályamunka megvitatására került sor. A dolgozatok nagy száma most igazolta annak az 1875-ös intézkedésnek a helyességét, hogy az oktatástechno-

lógiaival külön szekció foglalkozzon. A felolvasások a diákkör-vita fórum jellegét igazolták — mondták el a résztvevők. A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola hallgatói 3 dolgozatot mutattak be, s mindháromat díjazták is. Fődíjat Molnár Péter tavaly végzett hallgató kapott. Különdíjjal részesült Gyarmati Zoltán szintén tavaly végzett hallgató dolgozata és Sávai Márta III. éves biológia—rajz szakos hallgató — Molnár György II. éves matematika—műszaki ismeretek és gyakorlatok szakos hallgató együttes munkája.

## Siker

Április 1-én Belgrádban rendezték meg 30 csapat részvételével a X. Nemzetközi Kémiai Analitikai versenyt.

Az ifjú tudósjelöltek vetélkedőjén a József Attila Tudományegyetem Kálmán Miklós, Biczó László, Zilai Tibor összetételű együttese győzött, immár a második évben vezettek az első helyen.