

28,300. szám.

Az 1889. XXVI. t.-cz végrehajtása tárgyában kibocsátott szabályrendeletemet miheztartásúl és megfelelő közzététel céljából a Tanácsnak ./. alatt küldöm meg.

Kelt Szepes-Mindszent, 1889. július 23.

GRÓF CSÁRY S. K.

1889/90.

37.786. szám.

A m. kir. pénzügyministernek f. évi augusztus hó 24-én 32.605. sz. a., az 1888-ik évi XXXII-ik t.-czikk rendelkezése folytán felmondott földtehermentesítési s egyéb államkötvények kamatozásának megszűnésére nézve hozzám intézett átiratát másolatban a Tanácscsal a f. évi 2862. sz. alatti intézvénym kapcsán ezennel közlöm és felhívom, hogy a mennyiben a kötményezett ilyenmő kötelezvények beváltása s azok értékének további mikénti elhelyezése iránt eddig az előírt törvényszerő eljárás elmulasztatott volna, a megfelelő intézkedést haladéktalanul megtenni sziveskedjék, mivel mulasztás esetén a törvényes határidő lejártával a kamat-veszteségért kártalanítás nem fog nyújtatni.

Különös figyelmet érdemel a pénzügyministeri átirat harmadik bekezdésében elősorolt címlető kötelezvények, záloglevelek és vasúti kölesőnkötvények.

Szükséges tehát, hogy a letétben levő tisztli-díjak, vállalkozási biztosítékok, bérővadékok és bármily más címen letétben levő ebbeli értékek gondos átvizsgálás alá vétessenek és a beváltás, minden további rendelet nélkül, gyorsan fogantatosítottassék.

A mívelet eredményét, a beváltott kötvények és új címletek jegyzékével annak idején feljelenteni méltóztassék.

Budapest, 1889. évi szeptember hó 9-én.

GRÓF CSÁRY S. K.

Másolat.

32.605. szám.

Nagyméltóságú Minister Úr! Az 1888. évi XXXII. t.-cz. rendelkezései folytán a még eddig ki nem sorsolt összes 5%-os magyar földtehermentesítési kötelezvények, beleértve az erdélyi és temesi földtehermentesítési adósságot is és pedig a magyarországi és temesi földtehermentesítési kötelezvények folyó évi november hó 1-én s az erdélyiek 1890. évi január hó 1-én leendő visszafizetésre felmondatván, e kötelezvények kamatozása a most jelzett határnapokkal megszűnik. Tisztelettel fölkérem ennél fogva Nagyméltóságodat, hogy a kezelése vagy felügyelete alatt álló alapok birtokában levő s Nagyméltóságod tárczáját illető, esetleg tisztai biztosítékul kötményezett ilyen kötelezvényeknek annak idején leendő beváltása és azok beváltási értékének mikénti elhelyezése iránt a kisorsolt 5%-os földtehermentesítési kötelezvényeknél eddig követett eljárás alkalmazása mellett intézkedni s bölcs intézkedéseiről úgy engem, mint a földtehermentesítési pénzalap m. kir. igazgatóságát értesíteni sziveskedjék. Ez alkalommal, minthogy azt tapasztaltam, miszerint az 1888. XXXII. t.-cz. értelmében bevonandó állami kölcsönkötvények felmondására vonatkozólag a Budapesti Közlönyben esetenként közzétett felmondási hirdetmények nem mindenütt kísértetnek kellő figyelemmel, czélszerűnek tartom Nagyméltóságod tudomására hozni, hogy az összes, még forgalomban levő s esetleg alacsonyabb kamatozású címletekkel ki nem cserélt 1867. évi m. vasúti kölcsönkötvények folyó évi július 1-jére, az 1873. évi 54 millió forintos kölcsönkötvények szintén 1889. évi július 1-sejére, a gömöri vasúti záloglevelek 1889. évi augusztus 1-sejére, az 1871. évi 30 millió forintos kölcsönkötvények 1889. évi október hó 1-sejére, az 1873. évi II-ik kibocsátású keleti vasúti kölcsönkötvények 1890. január 1-sejére, az 1869. évi I-ső kibocsátású keleti vasúti elsőbbségi kölcsönkötvények szintén 1890. évi január 1-sejére és végül a tiszavidéki vasút elsőbbségi kölcsönkötvények 1889. november 1-sejére fel vannak mondva s a mondott határnapokon kamatozni megszűnnek. A mennyiben tehát a Nagyméltóságod bölcs vezetése alatt álló hatóságok- és hivataloknál ilyenemű címletek is kezeltetnek vagy nyilvántartatnak, szükséges leendő kellő

időben való beváltásuk iránt megfelelően intézkedni. Fogadja stb. Budapest, 1889. augusztus hó 24-én. A m. kir. pénzügy-minister helyett: Láng s. k. Nagyméltóságu gróf Csáky Albin vallás- és közoktatásügyi m. kir. minister úrnak Budapesten.

A másolat hitelül:

REPSZER S. K.,
irodatiszt.

2164. eln. szám:

A m. kir. honvédelmi minister úr f. évi szeptember hó 13-án 39.210. sz. a. kelt átíratában arról értesített, hogy a közszolgálat teljesítésére vagy annak érdekében nélkülözhetetlen és népfelkelési kötelezettségben álló egyéneknek a tettleges szolgálat alóli ideiglenes felmentését tárgyazó beadványok nagyrészen hiányosan szerkesztettek, nevezetesen:

I. az ideiglenesen felmentésre javaslatba hozott egyének névjegyzékeinél tapasztaltatott,

1. hogy azok az 1887. évi 7992. eln. számú körrendelettel meghatározott mintáktól eltérőleg lesznek szerkesztve és a megállapított határidőig, minden év január hó végéig nem érkeznek be a honvédelmi ministeriumba;

2. hogy a felmentendő egyénekre vonatkozó adatok nincsenek oly kimerítőleg tárgyalva, mint azt a névjegyzék célja és nyomtatott szövege megkívánja;

3. hogy a javaslatba hozott egyének nem csoportosítottak a honilletőségű népfelkelő járások szerint;

4. hogy több esetben hiányzik a felmentésre javasolt egyén nélkülözhetlenségének indokolása;

5. hogy a két példányban előterjesztett névjegyzékek adatai nem szorosan megegyezők, végre

6. hogy a felmentésre ismételtelen olyan egyének is javaslatba hozatnak, kiknek felmentése iránt egy ízben már érvényes határozat adatott; míg a

II. »Felmentési cím megszüntéről« szerkesztendő kimutatásokat illetve észleltetett:

1. hogy a kimutatás első »A felmentési beadvány száma« című rovatba, a felmentést eszközölt honvédelmi ministeri iktató szám nincs bevezetve;

2. hogy a kimutatás többi rovataiba felveendő adatok

a névjegyzék hason rovataiba felvett adatokkal nem megegyezők ;

3. hogy az előírt minta ezen beadványnál sem tartatik be, végre

4. hogy törlés végett nem mindig jelentetnek be azon egyének, kiknek népfölkelői kötelezettsége megszűnt.

Miután a beérkező javaslatok több ezerre menő egyének felmentését tartalmazzák és tekintve, hogy a szolgálat követelményeinek és a javaslatot tevő hatóságok érdekeinek szem előtt tartása mellett több ezerre menő felmentés felett rövid idő alatt határozni kell a honvédelmi minister úrnak, felhívom az egyet. tanácsot, hogy az ezen irányban előterjesztendő beadványok tekintetében szorosán a boldogult hivatali elődömnök 1887. évi december hó 15-én 2354. eln. sz. a. kelt intézvényében részletesen körülírt alapelvekhez ragaszkodjék.

Megjegyzem, hogy a szükséges nyomtatvány-úrlapok az »Athenaeum«-nyomda részv.-társaságnál (Budapest, Ferenczicktere) készletben tartatnak és megtérítés mellett beszerezhetőek.

Budapesten, 1889. évi október hó 5-én.

GRÓF CSÁKY S. K.

43.784. szám.

Ifj. Balla Károly joghallgatónak a kir. tud. egyetemi tanács által f. é. október 7-ről 118. sz. a. felterjesztett folyamodványát az iránt, hogy az I. alapvizsgálatnak teljes ismétlése helyett f. é. november hóban a római jogból utólagosan pótvizsgálatra bocsáttassék és ezt az illetékes budapesti egyetem helyett a kolozsvári egyetemen tehesse le, mellékleteivel együtt, további eljárás céljából ./. alatt azzal küldöm vissza a kir. tud. egyetemi tanácsnak, hogy ezen kérelmet teljesíthetőnek nem találtam; megengedem azonban, hogy folyamodó az I. alapvizsgálatot újból Kolozsvárt tehesse le.

Egyúttal a kir. tud. egyet. tanácsnak idézett felterjesztésében jelzett felfogásával szemben megjegyzem, miszerint a tanulmányi és vizsg. szabályzatnak a pótvizsgálati határidőkre vonatkozó 6. §-a olyképp értelmezendő, hogy az, ki a pótvizsgálatot a felfüggesztést követő, második határidőben, tehát juniusról januárig, szeptembertől márcziusig és januárról szept-

temberig, le nem tette, akár azon okból, mert jelentkezvén, újabban is visszaútasított, akár azért, mert addig nem is jelentkezett, azontúl már csakis a teljes alapvizsgálatnak ismétlésére bocsátható.

Budapest, 1889. évi október hó 16-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

41 398. szám.

A m. kir. igazságügyminister úr azon kéressel fordult hozzám, hogy azon egyetemi és jogakadémiai hallgatók nevei, kik jogi tanulmányaikat kitűnő sikerrel fejezték be, a tanártestület tagjai előtt mint jó magaviseletű s szorgalmas, komoly törekvésű ifjak ismeretesek, időközönként tudomására hozassanak.

Egyúttal azon szándékát is kifejezte, hogy ezekre a hivatali alkalmazásoknál különös figyelemmel lesz, hogy egyrészt lehető jó erők belépése az államszolgálatba biztosíttassék, másrészt, hogy ez a jogi és politikai pályára készülő ifjuságnak buzdításul szolgáljon.

Felhívom ennél fogva az egyetem Tanácsát, hogy a kitüntetéssel vizsgálatot tett joghallgatóknak eddigelé is felterjesztett kimutatásain felül a fentebb jelzett gyakorlatias irányban is mielőbb és ezentúl félévenként úgy az igazságügyminister úrhoz mint hozzám jelentést tegyen.

-Budapest, 1889. évi október hó 3-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

2539. eln. szám.

A m. kir. honvédelmi minister úr ismétellen és újabban is figyelmeztetett arra, hogy a kiszolgált altisztek polgári alkalmazásáról szóló 1873. évi II-ik törvénycikk nem tartatik meg mindig szigorúan és lelkiismeretesen.

Ennek folytán felhívom az egyetemi tanácsot intézkedjék, hogy az említett törvénycikk 4-ik és 5-ik §§. rendelkezéseinek szigorú betartásával, illetőleg az idézett törvény 10. §-a második bekezdésében jelzett kivételes eset figyelembe vételével mindazon állásokra, a melyek kiszolgált altiszteknek

vannak fentartva, illetőleg, a melyekre azoknak elsőbbségi igényt biztosít a törvény, a szabályszerű pályázat kiírása és az ily pályázatnak a m. kir. honvédelmi minister úrral való közlése el ne mulasztassék, úgyszintén, hogy a jelentkezett igazolványos altisztek az őket megillető jogosultságuknál fogva ne mellőztessenek, mert a törvényellenes eljárásokkal szemben felmerülő panaszoknak és az idézett törvény 16. §-ának rendelkezését maguk után vonható eseteknek előfordulta csakis a törvény szigorú betartása által leendő megakadályozható.

Budapesten, 1889. évi november hó 25-én.

GRÓF CSÁKY S. K.

54,203. szám.

Wittigschlager Rezső rendkívüli orvostán hallgatónak kérvényét, melyben rendes hallgatóvá felvételeért illetőleg átíratásért folyamodik, saját hatáskörében leendő elintézés végett azon megjegyzéssel küldöm vissza a Tanácsnak, hogy jövőre az ilyen tárgyú folyamodványokat, midőn rendes hallgatói minőségben való felvételre teljesen jogosult ifjak formai okokból (okmányaiknak kellő időben be nem mutathatása) a rendes időben csak r. k. hallgatókúl iratkozhatnak be, rendes hallgatókká átíratásukat kérik a ministeriumhoz ne terjeszse fel, hanem saját hatáskörében intézze el.

Miről a Tanácsot f. évi december hó 3-án 352. sz. a. kelt felterjesztésére tudomás és mihez tartás végett értesítem.

Budapesten, 1889. december hó 6-án.

A minister meghagyásából:

DR. MARKUSZOVSKY S. K.,
ministeri tanácsos.

55,402. szám.

Folyó évi 23802. sz. a. a budapesti tudományegyetemre nézve tett intézkedésemet a kolozsvári tud. egyetemre is kiterjesztvén, ezennel elrendelem, hogy az egyetem mindnégy karánál ujon beiktatott hallgatóktól, az 1890/1. tanévtől kezdve az eddigi 2 frt 10 kr. beiktatási díjjal egyszerre, könyvtári

illeték címén 3 frt szedessék, mely alól — épen úgy, mint a beiktatási díjnál — felmentésnek nincs helye.

Az eként begyűlendő összeg félévenként átadandó az az egyetemi könyvtár igazgatójának, ki azt a könyvtár rendes évi dotatiójához csatolván, az egyes karoktól befolyt összegekre való minden tekintet nélkül, a legérezhetőbb hiányok pótlására tartozik felhasználni s róla az általánynyal együtt beszámolni.

Erről a m. kir. tud. egyetem tanácsot f. évi november hó 30-án mult tanévi ad 1060. sz. a kelt előterjesztésére oly felhívással értesítem, hogy a tanulmányi, fegyelmi és leczképénz-szabályzat megfelelő §-ait jelen rendeletem értelmében igazítsa ki s az ekként módosított szabályzathoz hozzá 10 példányt terjeszzen föl.

Budapest, 1889. évi december hó 16-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

56,521. szám.

A Brassai Sámuel, Eötvös József báró, Kibédi Biasini Domonkos, dr. Maizner János, Keresztesi Papp Miklós, dr. Trefort Ágoston, Mártonffy-Koncz, Magyar-Francia biztosító részvénytársaság jutalomdíja és a Peielle István-féle alapítványokról a kolozsvári egyetem tanácsa által mult tanévi 1065, 1074 és 1079 számok alatt felterjesztett ezennel visszazárt 1888/9. tanévi számadási kivonatok vizsgálatába a vezetésem alatti ministerium számvevősége nem bocsátkozhatik, mert az egyetemi Tanács az 1887. évi 44,742. sz. rendeletnek nem tett eleget, amennyiben okmányok nélkül és egyszersemind vizsgálati záradék nélkül is terjesztette fel e számadási kivonatokot.

Felhivom ennélfogva az egyetemi tanácsot, hogy /. alatt csatolt számadási minta rovatainak pontos figyelembe vételére utasítsa a számadókat — és arra, hogy a számadási kivonatokban akár tan- akár polgári évek szerint szerkesztessenek, a számadási év végén túl esedékes kamatokat hagyják figyelmen kívül; a számadási év keretén belül azonban a tőkeálladékban történő legesekélyebb változást is (pl. ha a készpénz tőke értékpapirokban fektetik, vagy ezek convertáltatnak, vagy

fel nem vett kamat jövedelem tőkésítettik, vagy a tőke gyűjtés vagy új adományozás által növekszik) idő és számszerint tüntessék ki; továbbá, hogy a kamatláb a kamatozási idő kezdetének és végének pontos megjelölése mellett a kiadási rovatokra is gondot fordítsanak; ebbe nem csak a kiadott ösztöndíjakat s más esetleges kiadásokat, de a tőkésített kamatjövödelmeket is tegyék ki.

Budapest, 1889. deczember 23.

A minister helyett:

BERZEVICZY ALBERT S. K.,
államtitkár.

48,826. szám.

A tanárok által hirdetett előadások meg nem tartása oly tárgyakkól is, melyek iránt csak kevesen, de esetleg annál inkább érdeklődhetnek, a tudomány előbbvitelére káros lévén, a visszavonás késői bejelentése pedig sok zavart okozván, úgy a quaesturai kezelésben, mint különösen az azokra már hívva volt hallgatók tanulmányaiban s a tanulmányi, fegyelmi és leczkepezés 26-ik §. rendelkezésbe is ütközvén, elrendelen, hogy a hirdetett előadások csakis kielégítő indokolás alapján legyenek visszavonhatók, s ezen visszavonás a parancsoló szükség eseteit kivéve, úgy a nyilvános mint a magán-tanárok részéről csakis a félév négy első hetében, tehát az első félévben szeptember 28-ig, a másodikban pedig február hó 1-ig történhetik, azontúl pedig a hirdetett előadás a beiratkozott hallgatók számára való tekintet nélkül megtartandó.

Budapest, 1889. deczember 17-én.

GRÓF CSÁKY S. K.

57,063. szám.

1889.

A kolozsvári m. kir. tud. egyetem tanácsának, a budapesti egyetem tanácsához egyidejűleg intézett rendeletem másolatát, a tanácsnak miheztartásúl megküldöm.

Budapest, 1890. évi január hó 17-én.

A minister helyett:

BERZEVICZY ALBERT S. K.,
államtitkár.

Másolat.

57,063. szám.

1889.

A kassai kir. jogak. igazgatósága panaszt emelt az iránt, hogy a jog- és állam-tud. kar azon volt kassai jogakad. hallgatókat, kik a bölcsészetet nem heti 4 órás főkollegiumban, hanem az említett jogakadémiának általam jóváhagyott tanrendjei szerint két félévén át, heti 2—2 órában hallgaták, szigorlatokhoz nem bocsátotta, hanem a bölcsészetnek főkollegiumban való hallgatására utasította.

Felhívom ennélfogva czímet, hogy mivel a jelzett főkollegiumnak két félévre való felosztása a kassai kir. jogakadémián, a legközelebbi félévekben, engedélyem és jóváhagyásom alapján történt, a nevezett jogakadémián két félévén át heti 2—2 órában hallgatott bölcsészeti kollegiumot a vizsg. szabályzat 30. §-ában említett főkollegium gyanánt tekintse.

Másolat hitelül:

REPSZER s. k.,
irodatiszt.

4840. szám.

Tudva van a Tanács előtt, hogy boldogult hivatali elődöm 1887. évi 35,222. sz. a. kelt ő csász. és apost. kir. Felsége által legkegyelmesebben jóváhagyott rendeletével egyelőre csak a gyógyszerész-gyakornoki intézvényt, mint a melynek rendezése leginkább szükségeltetett, szabályozta, a gyógyszerészek egyetemi kiképezésének reformálását azon időre halasztván, midőn arra szabályrendelet intézkedései a gyakorlat próbáját is kiállották.

Miután a szabályzat most már több évi tapasztalaton átesett és ezen tapasztalat azt bizonyítja, hogy intézkedései a gyógyszerész gyakornokok kiképezésére kedvező hatással voltak, elérkezettnek hiszem az időt, hogy a gyógyszerészek egyetemi kiképezése is, tekintetbe véve a tudomány és a gyakorlati élet kivánalmait, összhangzásban az új tirocinialis kiképezéssel újból szabályoztassék annál is inkább, mert a monarchia lajtántúli felében az ő Felsége által helyben hagyott egyetemi

gyógyszerészi új tanulmányi és szigorlati szabályzat már az 1890/1-diki tanévben életbe fog lépni.

Felhívom ennélfogva a Tanácsot, utasítsa az illető tudomány karokat, hogy figyelemmel az ez ügyben már előbb folytatott tárgyalásokra, a gyógyszerészi egyetemi tanulmányok és vizsgálatok újbóli berendezésére indokolt szabályzati tervezetet a tirocinialis kiképzésre netalán tett tapasztalataikat is kijelölván, terjesszék fel, még pedig oly időben, hogy az már a legközelebbi tanévben életbe léptethető legyen.

Az új osztrák szabályrendeletet az illető karok tájékozása végett két példányban /. a. ide zárva megküldöm.

Budapest, 1890. február hó 18-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

490. eln. szám.

A m. kir. postaintézet kezelési teendőit nagymértékben szaporítja és megnehezíti a levélpostán portomentességet élvező hatóságok, hivatalok és közegek azon bevett szokása, hogy levelezéseiknek legnagyobb részét ajánlva adják postára. Az e részben gyűjtött statisztikai adatok azt bizonyítják, hogy az összes hivatalos leveleknek $\frac{3}{4}$ része a postán ajánlva küldetik. A díjfizetés nélküli ajánlás kedvezményének ily túlzott használata mellett, a kezelési teendők napról-napra fokozódnak, hogy a posta-személyzetnek azon része, melyre ezen teher nehezedik, az ezzel járó munkát csak a legnagyobb erőmefeszítéssel győzi meg s ennek következtében ma már több helyen annak szüksége is fenforog, hogy a személyzet megfelelő számban szaporíttassék.

Különösen nehézséget okoz az ajánlott levelek tömeges kezelése a mozgópostáknál, a hol a kocsik korlátolt terjedelme miatt az utazó személyzetet szaporítani nem is lehet.

Ezen indokból, nemkülönben a postai kezelésben a közszolgálat érdekének sérelme nélkül elérhető könnyítések szempontjából utasítom az egyetemi Tanácsot, hogy csakis azon levelezéseiket küldjék ajánlva, melyek pótolhatlan okmányokat tartalmaznak, avagy a melyekben határidő kitűzéséről van szó.

A portomentességet élvező hatóságok és hivatalok által jövőben követendő ezen eljárásra annál is inkább kell sulyt fektetni, mert ha ez sikertelen lenne, a m. kir. kereskedelem-

ügyi minister úr kénytelen lenne elrendelni, hogy a postahivatalok csakis azon hiv. levelezéseket vegyék fel ajánlva, melyekért a küldő hatóság és hivatal az ajánlási díjat (darábonként 10 krt) készpénzben megfizeti.

Ez alkalommal még a következőkre hívom fel az egyetemi Tanács figyelmét.

Gyakran fordul elő azon eset, hogy a hatóságok és hivatalok az általuk postára adott levélpostai küldemények rendeltetési helyének megjelölésénél nem a törvényes elnevezéseket használják, sőt sokszor az utolsó postát sem jegyzik föl a hivatalos levelekre.

Továbbá nem ritkán felszólamlásokra ad okot az is, hogy a hatóságok és hivatalok az íratcsomagok burkolatához gyenge minőségű papirost használnak s az abban foglalt nagyobb számú mellékleteket zsineggel körül nem kötik. Ennek következtében az ily czélszerűtlen módon csomagolt levelek borítékai némelykor, még mielőtt a tulajdonképeni postakezelés alá kerülnek, már is felszakadnak s tartalmuk a széthullás veszélyének tétetik ki.

Végül meg kell említenem, hogy a mozgóposta-kocsikban berendezve levő fiókok, szűk terjedelme miatt, a hosszúalakú levelek összehajtását a postai kezelés közben kikerülni nem lehet, a miért is szükségessé válik az, hogy a hatóságok és hivatalok ily levelék küldésénél a negyedrétre hajtott ívnek megfelelő borítékot használjanak.

Az itt felhozottak egy részről a gyors kezelést hátráltatják, másrészt pedig a hivatalos levelek szállítása, illetve kézbesítése körül oly késedelmeket okoznak, melyekért a felelősség nem a postát, hanem csakis a küldő hatóságot, vagy hivatalt terhelheti.

Felhívom tehát az egyetemi Tanácsot, hogy a fentebb jelzett visszasságok megszüntetése, illetve a hiv. levélpostai küldemények nagyobb biztonsága és akadálytalan kezelhetése czéljából levelezéseiket helyesen címezze, czélszerűbben csomagolja, úgyszintén a postára adás előtt íratcsomagokat tartalmazó leveleiket megmérlegelje s a 20 grammnál nagyobb súlyú leveleken, illetve íratcsomagokon, valamint a postafeladó könyv megfelelő tételénél is azok súlyát rendesen tegye ki.

Budapesten, 1890. évi február hó 22-én.

GRÓF CSÁKY S. K.

9124. szám.

Az 1888. évi XXXII-ik t.-cz. értelmében némely magyar államadóssági kötvények beváltására nézve, folyamatban levő pénzügyi művelet folytán, az eddig még ki nem sorsolt alföld-fiumei vasúti elsőbbségi kötvények az 1890. évi márczius 1-én, az első erdélyi és duna—drávai vasúti elsőbbségi kötvények pedig az 1890. évi ápril 1-én, leendő visszafizetésre felmondva lévén, az említett kötvényeknek kamatozása a mondott napon megszűnend.

Miről a Tanácsot az e tárgyban m. év szeptember 9-én 37,786. sz. a. kelt köríratom kapcsán a m. kir. pénzügyi ministeriumnak f. évi február 13-án 91,028—1889. sz. a. kelt figyelemztetéséhez képest tudomásul értesítvén, felhívom, hogy a mennyiben a rendelkezése alatt álló pénztárakban a fent nevezett kötelezvények bármely czímen, p. ü. letét, vagy béróvadékként netán még léteznének, melyre nézve az előírt törvényszerű eljárás elmulasztva volna, a késedelemből származó kamatvesztés elhárítása végett ezen kötvények beváltására nézve a megfelelő intézkedést haladék nélkül megtenni s a tapasztalandókhöz képest az eredményt velem közölni sziveskedjék.

Budapest, 1890. február 28-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

16,584. szám.

Kérdés támadván az iránt, hogy a 7 félévnek szabályszerű elvégzése után végbizonyítványra jogosult katonaköteles joghallgatók közül azok, kik ösztöndíjnak birtokában vannak, ezen ösztöndíjban végbizonyítványuknak kinyerése után, a 8. féléven át is részesüljenek-e, s ha igen, milyen szorgalmi feltételek mellett? mihez tartásúl a következőket rendelem:

A 7. félévnek szabályszerű elvégzése után az 1889. XXVI. t.-cz. illetőleg 28,300/1889. sz. a. kelt rendeletem alapján végbizonyítványt nyert joghallgatókat a 8. félév tartamára ösztöndíj meg nem illeti.

Kivételes esetekben, az illetőknek külön folyamodványa és a végbizonyítványt kiadott hatóságnak javaslata alapján esetenkénti engedéllyemmel, illetőleg az ösztöndíjnak megadá-

sára jogosult egyén vagy hatóság beleegyezésével — a mennyiben az alapítólevél rendelkezéseivel határozottan nem ellenkeznek, — megadható azonban az ösztöndíj az illetőknek a 8. félév tartamára is, s ezen esetben a szorgalmi feltételek azonosak, mint az úgynevezett szigorlati évre megadott ösztöndíjknál, vagyis az ösztöndíj-részletnek kiutalása valamelyik kijelölt vizsgálatnak, illetőleg szigorlatnak sikeres letetésétől tétetik függővé.

Erről a Tanácsot miheztartásúl értesítem.

Budapest, 1890. június hó 15-én.

GRÓF CSÁKY S. K.

8975. szám.

A jogi alap- és államvizsgálatokra vonatkozó 1883. évi szabályzat 6. §-ának értelmezése körül kérdés támadt az iránt, vajjon azok, kik valamely alapvizsgálatnál a júniusi határidőben pótvizsgálatra utasítottak és azt a következő szeptemberi határidőben is sikertelenül kísértvén meg, a pótvizsgálatot csak is a reá következő novemberi határidőben teszik le sikerrel bírnak-e igénynyal arra, hogy azon, folytatólagosan hallgatott téli félévüket, melynek folyamán a szeptemberi és novemberi pótvizsgálatot tették, rendes jogi tanfolyamukba beszámíthassák?

A kérdéses szakasznak magyarázatául ennél fogva a következőket tudatom az igazgatósággal:

Mivel az idézett 6. § világosan akként rendelkezik, hogy az ismételt vagy utólagosan letett pótvizsgálat a tanidő beszámítás tekintetében nem hat vissza, azok, kik a téli félév november havában másodszor tesznek pótvizsgálatot, ezen félévöknek beszámítására igényt nem tarthatnak.

Még inkább áll ez azokra nézve, kik a szeptemberi határidőben nem pusztán pótvizsgálatot tettek, hanem az egész alapvizsgálatot ismételni tartoztak és akkor még a novemberi pótvizsgálatra utasítottak, mert ezeknek pótvizsgáját ismétlő vizsga előzvéen meg, pótvizsgájuk szintén ismételtnek tekintendő.

Magától értetik, hogy azok, kik a szeptemberi határidőben jelentkeztek először alapvizsgálatra s ekkor a novemberi

pótvizsgálatra utasítottak, melyet ezen határidőben letettek, kérdéses téli félévöknek beszámítására jogosultak.

Az előbbi esetekben azonban a szóban forgó téli félév be nem számítható.

Erről az igazgatóságot miheztartásúl és megfelelő közzététel céljából értesítem.

Budapesten, 1890. évi június hó 23-án.

GRÓF CSÁKY S. K.

35,406. szám.

A katona orvosi ösztöndíjasokkal való mikénti elbánásra nézve a közös hadügyminister úr által kibocsátott szabályrendeletnek 30 példányát azzal küldöm meg a tanácsnak, hogy a közös hadügyminister úr kívánságához képest a saját használatára szükséges példányokon túl még fönmaradó fölös példányokat a katona orvosi ösztöndíjak elnyeréseért jelentkezőknek visszaszolgáltatás kötelezettsége mellett adja ki.

Miről a tanácsot tudomás és miheztartás végett értesítem.

Budapest, 1890. augusztus 8-án.

A minister meghagyásából:

LEŐWEY SÁNI OR S. K.
osztálytanácsos.

1890/1.

39,020. szám.

Múlt évi szeptember 4-én 38,238. sz. a kelt rendeletem kapcsán felhívom a tanácsot, hogy az 1889/90. tanév folyamán elfogadott és nyomtatásban megjelent tudori értekezések egy-egy példányát terjessze föl s ezt jövőben felszólítás nélkül is tegye meg.

Budapesten, 1890. szeptember 5-én.

A minister meghagyásából:

DR. MARKUSOVSKY S. K.
ministeri tanácsos.

47,764. szám.

A tanácsnak f. é. október hó 19-én 248. sz. a kelt felterjesztésére megengedem, hogy az egyéves katonai önkéntes