

# Tanszéki acta

Január első napjaiban jelent meg a JATE Orosz Nyelv és Irodalom Tanszéke aktájának soronkövetkező száma, a *Dissertationes Slavicae XIII. kötet*. A terjedelmes, 280 oldalas orosz nyelvű tanulmánygyűjteményben tizenegy dolgozat és négy recenzio kapott helyet, vagyis a kötet egyben tükröképe a tanszéken folyó tudományos kutatómunkának.

A tanulmányok sora *Fejér Ádám Anna Karenináról* írt munkájával kezdődik. A szerző Levin alakján keresztül elemzi Tolsztoj filozófiáját, párhuzamokat von és eltéréseket keres Tolsztoj, Kant és Goethe eszmérendszerében. *Szalma Józsefné* tanulmányában *Bunyin költészetével* és a francia posztizmbó-lizmussal foglalkozik: miközben a századfordulón élt orosz író poétikai rendszerét tanulmányozza, analóg jelenségeket keres a kortárs francia irodalommal.

*Baróti Tibor Puskin: Don Juan kövendége* című kistragediájáról ír. Ez az alkotás egyike a legbonyolultabb Puskin műveknek: a kutatók véleménye élesen eltér abban a tekintetben, hogyan értékelik Don Juant a költő: elítéli-e, avagy elfogadja, esetleg csupán magyarosítja cselekedeteit. Baróti elsősorban e kérdésre keres választ.

*Harmat Márta* XVIII. századi írók, *Lomonoszov, Szumarokov, Gyerzsavin és Karamzin* természetábrázolását vizsgálva mutat rá a kor legfontosabb filozófiai és esztétikai kérdéseire. A XX. századi szovjet irodalommal kapcsolatos *Bagi Ibolja* tanulmánya: a sokat vitatott író, *Borisz Pilnyak Meztelen év* című művét (magyar fordítása az elmúlt év őszén jelent meg) a tizes-huszas évek európai irodalmában megjelenő új regénytípussal rokonítja. *M. I. Iljas (Odessza) Saksin*

elbeszéléseinek nyelvét és tilusát elemzi.

*Pete István* cikkében az állapot kifejezésének módjait vizsgálja az orosz nyelvben. Miközben részletezi az állapot-kifejezés szemantikai típusait, részben ilusztrálás, részben összehasonlítás céljából, bőséges orosz-magyar példaanyagot ad. *Krékits József a finitív igéket elemzi*. Vizsgálati módszerül a funkcionális megközelítést választja.

Immár nyolc esztendő *„Az orosz nyelv emlékei”* (Monumenta Linguae Russicae Veteris) sorozat, mely — az akta keretein belül — „állandó rovatként” a nehezen hozzáférhető, részben még feldolgozatlan nyelvemlékek publikálására vállalkozik. A XIII. kötetben a sorozat keretében egyszerre három tanulmány is megjelent. *N. A. Mescerszkij* (Leningrád) *egy XIV.—XV. századi másolat alapján adja közre Eszfir könyve orosz fordításának szövegét*, megjegyzésekkel és más kódexek szövegvariánsaival együtt. *Ferincz István* az egyházi ékesszólás XII. századi mestere, *Kirill Turovskij himnusz-költészetével* foglalkozik. A tanulmány szerzője rövid áttekintés után Kirill Turovskij egyik imáját elemzi. A sort a Turovi Levelek (XI. századi evangéliumi töredékek) részletes grafikai, hangtani, alaktani és lexikai vizsgálata, *H. Tóth Imre, Horgosi Ödön és Horváth Gábor közös munkája* zárja. Mindhárom nyelvemlékiadást fotókópiák illusztrálják.

A kiadvány recenzió-részeben a környező szláv országokban a közelmúltban megjelent russzisztikai szakirodalom egyes műveinek ismertetése történik. A szép kiállítású kötetet *H. Tóth Imre* szerkesztette, technikai szerkesztő *Könyi Sándor*.

KÖCSIS MIHÁLY

# Egy új táncscsoport kezdő lépései

— Milyen körülmények között sikerült megalakítani a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola táncscsoportját? — kérdeztem *Tanács Istvánt* a próba szünetében.

— Már tavaly megpróbáltunk egy ütőképes együttest összehozni, de sajnos kevés volt a fiú, s így a tervünk kudarcba fulladt. A tervet idén sem adtuk fel és ennek köszönhető, hogy október 1-én megalakult a táncscsoport.

— Hány fővel indultatok?  
— Harminc fő volt a kezdő létszám, jelenleg 25-en vagyunk. Ebből nyolc fiú és tizenhét lány. Most is kevesebb a fiú, de a főiskoláról képtelenek vagyunk többet összeszedni. Ebből a nyolcból is csak három jár a tanárképzőre.

— Idejövét nagyon csodálkoztam, hogy a népzene nem a klubból hanem az irodalmi előadóból hallani. Mi ennek az oka?

— Kénytelenek vagyunk a próbáink egy részét itt tartani, mert máshol nem kapunk termet. Azért mondom, hogy egy részét mert ezenkívül még tartunk próbát a klubban, sőt még a JATE-ra is átmegyünk néha.

— Nem rossz az, hogy hol itt, hol ott kell próbálni?

— Elég kellemetlen, de azért már úgy-ahogy kezdünk bele-szokni. Azért annyira nem fogjuk megszeretni ezt a vándoréletet, hogy ne fogadnánk el egy termet állandó otthonunknak.

— Milyen műsorszámok szerepelnek a repertoárotokban?

— Eddig három számot tanul-tunk meg, a lányok a Sárközi karikázót, a fiúk a kapuvári verbunkot és természetesen egy páros táncot, ami a Sárközi páros címet viseli. Jelenleg ezeket gyakoroljuk és ha már jól mennek, akkor térünk át új számok tanulására.

— Mikorra tervezték az első fellépést?

— Tavasszal rendezik meg az ország valamennyi felsőoktatási intézményének bemutatkozását és ezen mi is szeretnénk résztvenni. Ezt azonban egy házbemutató előzi meg, hogy felmérjük, hol tartunk. A közönség reagálásából következtetni tudunk majd felkészültségünk színvonalára.

— Anyagi, zenei támogatást

kaptok, vagy nektek kell ezeket is intézni?

— Igéretet kaptunk, hogy a főiskola ének-zene tanszéke három-négy főből álló együttest ad, akik a táncosokat kísérik. Anyagi gond-jaink jelen pillanatban nincsenek. A főiskola fávally csináltatott 24 pár női csizmát és 20 gar-nitúra lányruhát. Igaz, hogy a fiúknak még ezután fogunk ruhát és csizmát csináltatni, de remélem a főiskola ebben is segítsé-günkre lesz.

— Úgy hallottam, hogy a táncscsoportot csak „másodállásban” vezeted?

— Igen, ugyanis levelezőn végzem a főiskola földrajz—testnevelés szakát. Emellett óráadó tanár vagyok a röszkői általános iskolában, másodállásban pedig a városban négy táncscsoportot vezetek.

István még jóformán be sem fejezte a mondatot, máris feltette a Széki páros zenéjét. A táncosok kicsit fáradtan, de nagy lelkesedéssel indultak a „parkette-re”, hogy elsajátítsák az előző generációk kedvelt táncait, énekeit.

KÖKÉNY ISTVÁN

# Testvérlapjaink humorából

## Vizsgaidőszak — humorban elbeszélve

— Olyan eszem van, mint a szivacs.

— Úgy szívja magába a tudást?

— Épp ellenkezőleg: minden kicsorog belőle.

Minden idegszálát megfeszítve, erősen koncentrált és hirtelen szöveget ütött fejébe — egy kalapács.

## Angol kollokviumon:

— Fiam magát Angliában nem lehetne eladni.

— Olyan jól beszélek angolul?

— Dehogyan, csupán ezzel a kiejtéssel a kutya sem veszi meg!

## Abrázoló geometria vizsgán:

— Mi a pont? — kérdezi a prof.

Mire a tanuló: — Egyenes szemből!

## Szövegi vizsgán:

— A beszéd arra való, hogy eltitkoljuk vele: nincs gondolatunk.

## A vizsgaidőszak az egyetemi fásitási hónap.

— Mi kellene fiam, hogy letegy az a vizsgát?

— Ahhoz három dolog kívánatik: uv.-jegy, uv.-jegy és uv.-jegy, mert lilán már átengednek.

Mutasd az indexed, én nem merem megmondani, ki vagy...

Vadász  
(A Mi egyetemünk-ből)

## Albérlet

Kiskaté mindenkinek (amelyből van amit megtudhatunk, van amit nem)

## AZ ALBÉRLET MEGHATÁROZÁSA

Az albérlet a bérlet helyettese. Elnevezése a VOLÁN trószttól származik, alapjául az a tény szolgált, hogy a bérlet és az albérlet alapterülete egyenlő.

## FŐBÉRLŐ

(L. még: vérszomj, tigris, szipoly, Molierre: A fősvény.)

A főbérlő húsból, vérből és ennek szójából gyúrt személy. Jelszava: egyre kevesebbet egyre többet. Lakása modern, élvezhető. Agyz világos: sötét.

## AZ ALBÉRLEMÉNY

A semminél nagyobb, a valaminél kisebb helyiség. Két fala van, ezek és a főbérlő határolják be. Ablaka olyan rejtély, melyet a fizika és a matematika egyelőre képtelen volt meg-

oldani: csak belátni lehet rajta, kilátni nem. (Az albérló kénytelen belátni, hogy képtelen kilátni.)

## A BERENDEZÉS

Szegényes. Alkotja: egy darab lámpa, egy darab szék, egy darab asztal, egy darab szekrény, egy darab ágy, akárhány darab albérló. Megjegyzés: a koe-dukáció ritka, mint a fehér (lelkű) főbérlő.

## AZ ALBÉRLET ELŐNYEI

Nem ismertek.

## AZ ALBÉRLET HÁTRÁNYAI

Hogy nincsenek előnyei, viszont drága.

## KINEK ÉRI MEG AZ ALBÉRLET?

A főbérlőnek.

ÉS KINEK NEM ÉRI MEG?

Mindenkinek, kivéve a főbérlőt.

## AZ ALBÉRLET TOPOGRÁFIÁJA

A) FÖLDSZINT: a lehető legrosszabb. Zajos, poros, függöny nincs (tavalyelőtt kimosták és még nem száradt meg), tehát belátni. Szerencse, hogy nagy a por, hamar belepiti az ablakot, így egy idő után még-se lehet belátni. B) EMELET: még legrosszabb. A lift nem jár, mert egy albérló csont-jait beszorultak a fogaskötelek közé. A lépcsőn nem lehet járni, mert az albérlet maga a mennyország, tehát rosszakarat-tal van kiköveve. És az ablak mint közlekedő nyílás sem jöhet szóba. C) PINCE: a leginkább legrosszabb, a főbérlő az albérló fölébe (pince) bogarat ültet. Előfordul még: beázás, penész, patkány. Egyetlen előnye, hogy itt esetenként cicust fogadhat. A házmacská.

## ALBÉRLO GYEREKEKKEK I.

Ha a főbérlőtől van, valóságos istencsapása.

## ALBÉRLO GYEREKEKKEK II.

Ha nem, úgy ennek az ostroma.

## ALBÉRLO ÉS A FÖLMEHET HOZZÁ

Nem.

## FÜRDŐSZOBA-HASZNÁLAT

Fürdőszoba nincs, de használhatja. Ezért további kétszáz forintot kell fizetni télen és háromszáz forintot nyáron, mert akkor meleg van és por, tehát többet használná.

## TANÁCSI HATÁROZAT

„Az albérlet mint intézmény káros a társadalom szempontjából, ezért intézkedni kell, hogy megszűnjön, még az öt éves tervben.”

## MELYIKBEN?

Rosszindulatú, provokatív kérdés.

— káfé —

(Az Universitas-ból)

# Albérletet keresőknek

Nem árt ha tudjátok, hogy a 3/1971. (II. 8.) Korm. sz. rendelet, mely a lakbérékről, továbbá az albérleti és ágybérleti díjakról rendelkezik, kimondja: az albérleti díj összege „az albérló által kizárólagosan, továbbá más személyekkel közösen használt helyiségek és ezek lakásberendezéseinek használatáért járó díj”-ből (havi alapdíj) valamint a „bútor és ágynemű használatáért járó díj”-ből és az „albérló részére nyújtott szolgáltatások tényleges költsége”-ből tevődik össze (20. § a./b./c.).

Ugyanezen rendelkezés 21. §-a kimondja, „a havi alapdíj feljebb a kizárólagosan használt helyiségre jutó lakbér háromszorosára lehet”. Ez pedig összkomfortos lakás esetében 6 forint/m<sup>2</sup>, komfortos lakás esetében 5 forint negyven fillér/m<sup>2</sup>, félkomfortos lakás esetében 3 forint hatvan fillér/m<sup>2</sup>.

Gyakorlatiasabban fogalmazva tehát, a lakbér tartalmazza a havi alapdíjat, melyet a komfortfokozat és az alapterület nagysága (m<sup>2</sup>) határoz meg. Ehhez az alapdíjhoz kell még hozzá számolni a bútor és az ágynemű használatáért járó összeget és a szolgáltatások (világítás, fűtés stb.) tényleges költségét.

S végezetül azt sem árt tudnotok, hogy a József Attila Tudományegyetem KISZ-bizottságának Albérleti és Munkaközvetítő Irodája az albérleti címek bőséges választékával rendelkezik. Az érdeklődőket a hét minden napján (kivételesen szombat) 14—15 óra között várják az iroda vezetői.

## SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola MSZMP bizottságainak lapja

Felolós szerkesztő: DR. SZABÓ MAGDOLNA

Szerkesztőség: 6720 Szeged Dugonics tér 12. Telefon: 13-119

Megjelenik havonta kétszer. Ára: 150 forint. Előfizetési díj egy évre 24 forint

Terjesztik az intézmények KISZ- és szakszervezeti bizottságai

Kiadja a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat, Szeged, Tanácsközpont utca 10. sz. 6740

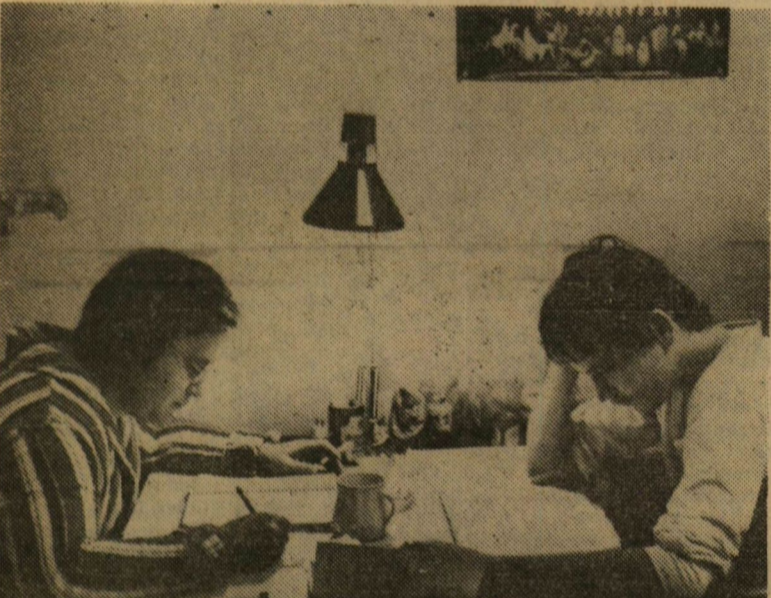
Telefon: 12-633. Telex: 83-283

Felolós kiadó: Kovács László igazgató

Szegedi Nyomda Szeged Bajcsy-Zsilinszky u. 28. sz. 6721

1980. II. 12. — 263

Felolós vezető: Dobó József igazgató



Pillanatkép a „nehéz napok”-ról

# Szakfelügyelők továbbképzése

A magyar-történelem szakos általános iskolai szakfelügyelők részére továbbképzést rendeztek január 21 és 26 között Szegeden. Az Országos Pedagógiai Intézet által szervezett továbbképzést a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola dísztermében nyitotta meg *Miklósvári Sándor*, minisztériumi főtanácsos, az OPI főigazga-

tója. A hatnapos továbbképzés célja az volt, hogy a pedagógusokat felkészítsék a jövőre bevezetendő, új tantervek szerinti oktatásra. A tanfolyamon résztvevő szakfelügyelők számos előadást hallgattak meg, s tájékozódtak az új tantervekkel kapcsolatos módszertani munkáról.

# Új közművelődési szabályzat a SZOTE-n

A SZOTE Közművelődési Bizottsága a Szakszervezeti Tanáccsal és a KISZ Bizottsággal egyetértésben új működési szabályzatot dolgozott ki. A tervezet — amely *dr. Iván László* munkája — a Közművelődési Bizottság 1979. december 12-i ülésén *dr. Szemere György* elnökletével vitatta meg, kisebb módosításokkal fogadta el és terjesztette a rektor elé.

Az új szabályzat rögzíti a SZOTE közművelődési tevékenységének célját és feladatait, többek közt hangsúlyozza a közösségi és egyéni művelődés, valamint az alkotótevékenység támogatásának szükségességét. — A to-

vábbiakban a szabályzat meghatározza a Közművelődési Bizottság és a Közművelődési Titkárság feladatait, az elvi eljárásoktól egészen a mindennapos irányító tevékenységig. Foglalkozik a szabályzat a Titkárság szervezeti felépítésével, megszabja a Közművelődési Bizottság kapcsolatának területeit a SZOTE társadalmi és egyéb szerveivel (Szakszervezet, KISZ, kollégiumok, nővérszallások). A szabályzat végül meghatározza a Titkárság pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat.

A SZOTE új közművelődési szabályzatát az egyetem rektora elfogadta.