

## A ZSIDÓ KÉRDÉSHEZ

**„Ne bántsod az izraelitát —  
de küzdj a zsidó ellen!”**

Föltétlenül kiáltó ellentmondásnak látszik ez, de a látszat néha csal. De fel kell vetni a kérdést ilyen szempontok szerint is, mert társadalmunk — amint észre lehet venni — nem csak objektív meggyőző erők hatása alatt fordult a zsidóság ellen, hanem — és főképpen — subjektív intuíciók által indítva, antiszemitanak nevezi és nevezeti magát. Ennek logikus következménye az, hogy olyan jelzöt vindikál magának, mely egyrészt legkevésbé sem válik díszére, mert a szó a maga legmélyebb értelmében véve, kereszténytelen eszmét testesít meg és másrészt igazságtalan lesz mással szemben is, mert olyan dologért ítéli el, amiről az vagy nem tehet, vagy nem követett el!

Tény az, hogy mindannyian úgy érezzük, hogy e náció ellen harcolni kell. De hogy tegyem ezt anélkül, hogy ellentétbe ne kerüljek a szeretet isteni parancsával. Hogy gyűlöljem ezt a reánk csimpaszkodott társaságot, hogy egykor Isten el ne ítéljen, mert nem szerettem felebarátaimat! Vagy az Isten azt akarja, hogy szeressem azt s ne bántsam, aki életemre tör, aki hazám főnnállását veszélyezteti?

Az egész kérdés megoldása egy éles distinctio, mondta valamelyik nap az egyik jó barátom, akivel e kérdéstről vitáztam: **más az izraelita és más a zsidó.** Aki ezt a megkülönböztetést elmulasztja, az feltétlenül tévedni fog és egész törekvése célját veszti. Mert mi az egész mozgalom fő célja? A társadalom megmentése és megnemesítése. A kérdés felvetése és megvitatása csakis ebből az egyetlen szempontból lehet jogos és időszerű.

Kit értünk mi izraelitán? Azt az embert, aki teljesen jóhiszeműleg hűségesen szolgálja, vagy legalább is őszintén akarja szolgálni Jahvet. A törvényt, amit a Sínai hegyen kapott élete, erkölce zsinórmértékéül veszi, szentnek tartja. Ez az ember izraelita néven feltétlenül tiszteletet érdemel, mert megtartja az Isten pozitív ószövetségi parancsait, amelyek tökéletesen magukban foglalják azokat a természet-törvényeket, amelyek nélkül eszes ember nem élhet társadalmi életet. Hogy aztán az ó-szövetségi igazságosság rendjén felül álló keresztény szeretet rendjének alapjaihoz nem tudott eljutni, azt nem lehet egyetlen jóhiszemű izraelitának sem rovására írni. Ez nem csak szeretetlenség, de igazságtalanság is lenne a részünkről. **Az Isten törvényeit megtartó izraelitát tehát embertestvérként kell szeretnünk.**

De másként van ez a zsidónál. Mi a zsidó? Papini Benrubija őszintén tárja elénk ezt a lelket és egy csomó u. n. zsidó »világhíresség«

elsorolása után a következőket mondja: »Bár különböző népek között születtek és különböző kutatásoknak szentelték magukat, mindannyian egy közös célra törnek: az elismert igazságot kétségbe vonni, lerántani azt, ami a magasban van, megingatni azt, ami szilárd, bepiszkítani azt, ami tisztának látszik és megkövezni, ami tiszteletben áll.« Hogy ez így van, mutatják a tények. Mindegyikünk meg van győződve, hogy alapjában véve normális és erkölcsös ember — s erre megjelenik a morvai Freibergből egy zsidó, Freud Zsigmond és felfedezi, hogy a legerényesebb és legdisztináltabb úri emberben is egy perverz, vérfertőző bűnöző és orgyilkos lapul.

A középkortól kezdve hozzászoktunk ahhoz, hogy a nőben szinte bálványt, a tökéletesség edényét lássuk, de közbelép egy Weininger nevű bécsi zsidó és tudományosan bebizonyítja, hogy a nő nemtelen, kiálthatatlan teremtmény, a fürtelem és alacsonyrendűség mélysege.

A vallásokat eddig mindenki az Isten és a legmagasabb rendű emberi szellem közreműködésének tartotta — és ime, egy Reinach nevű zsidó azon fáradozik, hogy bebizonyítsa, hogy ezek régi, vad tabuk maradványai, tilalmak rendszerei a rájuk épített eszményesítésekkel.

Igy folytatja a felsorolást Papini és az ember megborxad a kultúra ezen elsősorban lévő közvetlenségeitől. **Heine**, — aki rosszmájú szellemességével kigúnyolta a katolicizmust, **Marx**, aki bebizonyította, hogy a legideálisabb dolgok a hitvány gazdasági élet talajából és trágyájából fakadnak, **Max Nordeau**, — aki nagy élvezettel bizonyítja, hogy költőink degenerált emberek és civilizációnk hazugságon alapul, **Bergson, Einstein, Lassalle, Disraeli, Trotzki** a képviselői ennek a destruktív iránynak. S a bomlasztó offenziva, ami a keresztény kultúra oszlopai ellen indult, és folyik ma is, a legjobb úton van célja felé. Kik a leánykereskedők, kik kereskednek ópiummal, kokainnal és étterrel? Ki fertőzi meg az erényt és erkölcsöt, szó-

Női és férfiszöveteket, selymeket, mosó és vászon-  
árakat olcsó szabott árak mellett vásároljon  
a most megnyitlt

**Kovács divatáruházban**

Szeged, Tisza Lajos körút 51. szám.

Sör külön-  
legességek **„AZ OLASZHOZ”**  
címettel vendéglőben állandóan csapon. Választékos  
zónák minden időben. Menü rendszer. **Szántay Imre**  
Szeged, Városháza mellett. — Állandóan halászlé.

Legszolidabb áron vásárolhat ingpuplinokat, zefire-  
ket, vásznakát és mindenféle divat dolgokat

**Várkonyi Mihály** rőtös és divatáru  
üzletében.

Széchenyi-tér 9.

(Volt Zsótér-ház)

ban, írásban és képben? Ki árasztja el a világot meztelenséggel, Bettauer-, Freud-féle disznóságokkal, néger dalokkal és táncokkal? Ki hozza nekünk a néprontó filmeket; az ízlést megzavaró operetteket és revüket? Ki propagálja a gyermektelenséget, az óvoszereket és rombolja szét a keresztény családi hűséget és szentséget?

»Elméleti és gyakorlati nevelési módszerekkel, amelyeket mi nyilvánvalóan hamisaknak tartunk, amelyeket azonban mi inspiráltunk, a nem zsidó ifjúságot félrevezetjük, elbutítjuk és megrontjuk« — mondják maguk a zsidók is a »Zion bölcseinek jegyzőkönyvei«-ben a IX. sz. jegyzőkönyv 12. fej.-ben. Mindezt Talmudjukra támaszkodva teszik. Ez pedig nem mentség a zsidók számára, mert különbséget kell tenni az ó-szövetség szent iratai és a Krisztus utáni zsidóság Talmudja közt. Ez utóbbi ugyanis nem egyéb, mint széljegyzetek, vagy magyarázatok sorozata a biblia szövegéhez, vagy pedig önálló vallási könyvek. Különösen a Talmudra, Misinára és Sulchan Áruh c. középkori könyvekre gondolok. A Talmud iratai emberi művek, nem Isten lelkétől ihletve íródtak azok.\*) S mivel nincs Istene, vallása, túlteszi magát az erkölcs szabályain s hogy fertőjében kényelmesen élhessen, másokkal elhitetni igyekszik (s mily sokan hiszik), hogy a vallás magánügy. Ilyenformán eléri azt, hogy a természet törvényt büntetlenül kijátszhatja a felületesen gondolkodó keresztények előtt, vagy ami még könnyebb, a névleges keresztények előtt, akik erkölcsi, jogi felfogásban régen a zsidó kényelmes, haszonleső, szellemhez igazodtak.

»A tömegek sóhajtoznak a szociális kérdéseknek nemzetközi megoldása után. Mivel azonban az összes népek pártokra oszlanak, és a pártmozgalom nagy anyagi eszközöket követel, ki vannak nekünk szolgáltatva. Mert a pénz nálunk van.«\*\*)

Mit jelent a zsidóságnak kiszolgáltatva lenni? Erre is felel ugyanez a könyv: »Mindennemű irány és tan követői, monarchisták, demokraták, szociálisták, kommunisták és más utópisták a mi szolgálatunkban állanak. Mindannyian érettünk dolgoznak. Nyugalom után vágyódnak, — mert állandóan gyötörjük őket — és mindinkább készek arra, hogy a békéért áldozatokat hozzanak. Mi azonban nem hagyjuk őket nyugton mindaddig, amíg a mi vezetésünket nyíltan el nem ismerik és annak alá nem vetik magukat.«

Csakugyan a teljesülés felé rohannak dr. H. P. Chajes bécsi főrabbinak 1918-ban hivatala átvételekor mondott szavai: »Jönni fog az idő, amikor a mi világnézetünk fogja az egész világot eltölteni.« Vallják, amit Leob ügyvéd 1912. január 24.-én Berlinben egy hithű gyülekezeten mondott: »Mi keresztény államban élünk, ez a zsidó érdekekkel nem egyeztethető

össze, a keresztény államot tehát meg kell semmisíteni.«\*\*\*)

Sorolhatnám még tovább ezeket, de ezek a szűk keretek nem adnak rá módot. Azonban a conclusió már ezekből is levonható. Az ilyen ember és embercsoport eljátsza emberi jogait a társadalomban, mert a természet törvény sutbadobásával egyszersmind megszűnik jogalany lenni a szociális igazságosság kötelékével összefűzött lények között. Az a teremtő Isten rendelkezése, hogy szociális kulturkeretek között, azaz emberi társadalomban csak azt tűrjék meg az emberek, aki a természet jogot tiszteletben tartja és a szociális igazságosság kívánalmait szerint akar élni.

M. L.

\*) Michael Faulhaber: Zsidóság, kereszténység, germánosság, München 5. old.

\*\*\*) Zion bölcseinek jegyzőkönyvei. IX. J. F.

\*\*\*) Frits Tivadar: „A zsidótan államellenes volta,“ Leipzig. 22. old.

## Bérmálásra.

— Vanyó Tihamér

Piros tüzek parázslanak az égen  
A sarló és a kalapács jegyében,  
Vérszínűvé érett a hold,  
A kereszt kampóba hajolt,  
Délien kijenten áll a bárd,  
Kelet felől kiált  
A sárga istenek raja,  
Fegyvert kovácsol ajgán és török,  
Haldoklik a béke anygala,  
S a négy égtáj felől egyre mennydörög!  
Atyánk! megvolt a magyar szüret régen,  
Itták nedűjét északon és délen,  
Még ma is üljük gyásztorát, —  
Tiszteljük az apák porát,  
Mely nekünk új útát mutat.  
Nem kell nekünk bárd, és nem kell horog,  
Nem kellene csalja keleti álmok,  
Nem akarunk lenni halál-kovácsok,  
Sem Istent sértő vörös tábort.  
Atyánk, ki nézel minket a pásztor szemével,  
Te hoztad nekünk az igaz jelet,  
Hármas halomról a kettős keresztet,  
És krizmával a szívünkbe égeted  
Pünkösdi piros tüzek égnek bennünk,  
Uj apostolok — új magyar világ!  
Atyánk, járj körül a tüzes szekéren  
S illésként gyűjtsd meg mindenek szívében  
Egy istenesebb élet csillagát!

Eleganciában vezet

**Mucsy férfiszabó cég**

Szeged, Kárász-utca 8, I. emelet

Telefon: 31-63.

Angol, skót és hazai szövetek állandó nagy raktára.  
Egyetemi ifjaknak kedvezmény.