

1972 NOV - 1

X. évfolyam
12. szám
1972. okt. 23.

- * Gyakorlótanítás
- * Főiskolai oldal
- * Orvosegyetemi oldal
- * Bundzsák Dezső a SZEOL-nál

A „mély vízben”

Az idei tanév az V. éves joghallgatóknak augusztus 21-én kezdődött. Hathetes szakmai gyakorlaton vettek részt. Ilyen gyakorlatot idén szerveztek először. Tapasztalatairól, eredményeiről kérdeztem meg a nyári gyakorlatok szervezőit, instruktorait, és az V. éves jogászokat.

— Miért szervezték meg a nyári gyakorlatot?

— A hathetes nyári szakmai gyakorlatot az ágazati képzésről szóló új tanterv írja elő — kezdte válaszát kérdésünkre dr. Tóth Lajos adjunktus, a gazdasági ágazat vezetője. A Kari Tanács a gyakorlat idejét a nyolcadik-kilencedik félév között határozta meg. A három ágazatnak megfelelően az igazságszolgáltatási, gazdasági, államigazgatási jogi gyakorlatot a hallgatók bíróságokon, ügyészségeken, gazdasági döntőbizottságoknál, vállalatoknál és termelészövetkezeteknél, valamint a tanácsok szakigazgatási szerveinél töltötték.

Mi a gyakorlat célja?

— A gyakorlattól nem vártuk, nem is várhattuk — hogy a hallgatók ezalatt az idő alatt a jogász gyakorlati munka részleteit fogják elsajátítani. Elsősorban azt jelöltük meg feladatként, hogy a hallgatók elméleti ismereteiket igyekezzenek elmélyíteni a jogalkalmazó munka során. Gyűjtselek anyagot szakdolgozatukhoz, továbbá tájékozódjanak a leendő munkaviszonyokról.

— Hozzájárulhat-e a gyakorlat a hallgatók későbbi elhelyezkedéséhez?

— Természetesen, mivel a hat hét alkalmat nyújt arra, hogy az egyes szakterületeken a jogász munkaköröket behatóbban megismerhessék. Ez a főbbírányú gyakorlati tapasztalatszerzés segítséget nyújt a hallgatóknak a szakmai ágazatok közötti későbbi választáshoz.

— Összegezték-e, és hogyan a gyakorlatok tapasztalatait?

— Az eredményeket, tapasztalatokat a szakmai instruktorokkal együtt hamarosan összegezni fogjuk. A gyakorlaton alkalmazott módszer — mellyel azt próbáltuk biztosítani, hogy a hallgatók az instruktorokkal történt megbeszélés alapján a lehetőségekhez és képességeikhez mérten próbáljanak részt venni egy-egy szakterület munkájában — úgy tűnik, hogy a kezdeti nehézségek ellenére is eredményes volt. Az eredmények persze több tényező együttes függvényeként jók, vagy gyengébbek. Függenek például attól, hogy mennyire sikerült kiválasztani a megfelelő szakmai instruktorát, a gyakorlat helyét. S még attól is, hogy a gyakorlaton résztvevő hallgató mennyire igyekezett a lehetőségeket kihasználva komoly munkát végezni, illetve milyen elméleti felkészültséggel rendelkezett.

A hallgatók szerint

A hallgatókkal folytatott beszélgetésekből az derült ki, hogy többségük eredményesnek tartja, s úgy érzi, fel tudja használni a nyári gyakorlatokon szerzett tapasztalatokat. Többben őszintén elmondták véleményüket (bár furcsálltam azt, hogy akár pozitív, akár negatív volt ez, kérték, hogy név nélkül szerepeljenek). Az egyik, a nyári gyakorlatot egy járásbírószágon töltő kolléga mondta:

— Azon a bíróságon, ahol gyakorlaton voltam, s valószínűleg ahová a végzés után, lévén társadalmi ösztöndíjas, dolgozni kerülök, leendő kollégának tekintettek. Sok segítséget nyújtottak szakdolgozatom elkészítéséhez.

Puzsai István, a Csongrád megyei Gazdasági Döntőbizott-

ságon volt gyakorlaton. Tőle is azt kérdeztem:

— Milyen tapasztalatokat szerezte a nyáron?

— A Csongrád megyei Gazdasági Döntőbizottságon eltöltött időt nem éreztem hiábavalónak. Naponta két-három tárgyaláson vettünk részt. A tényanyagot előre áttanulmányozhattuk és így elkészen figyelgettük a vitát, és részt vehettünk a döntésekben. Igen sok segítséget kaptam a gyakorlatvezetőmtől.

A vele folytatott beszélgetés után felkerestem a Csongrád megyei Gazdasági Döntőbizottság elnökét, dr. Veszélyes Lászlót, aki egyik vezetője volt a nyári gyakorlatoknak.

Segíteni, ahol csak lehet!

— A hallgatók érdeklődése, munkakedve, fegyelme szerintem kifogástalan volt. S ez nemcsak személyes tapasztalatom, hanem öt megye gazdasági döntőbizottsági vezetőinek a véleménye is, akikkel a hat hét alatt náluk tett látogatásaimkor konzultáltam. Az volt a tapasztalatom, hogy az ügyek, tetteik leendő kollégáikat minden jogász készséggel segítik.

Ez az utolsó mondat arra készítette, hogy tovább beszéljünk a hallgatókkal. vajon ez mindenütt így volt-e? Többnyire így volt, de például a bíróságokon eltöltött hat hét alatt a hallgatók azt is tapasztalhatták, hogy a bírók függetlensége miatt a munkájukba való bekapcsolódás minden kívülálló számára szinte teljesen kizárt. Éppen ezért a hallgatók ezen a munkaterületen nem tudtak olyan aktívan dolgozni, mint ahogyan szeretnék volna. Persze ennek ellenére a bírói eljárásról hasznos tapasztalatokat szerezhettek — hasonlóan az ügyészségeken gyakorló kollégáikhoz.

Viták kérdések

Több hallgató felvetette azt a kérdést a beszélgetésekben, hogy a II. és III. évet elvégzett hallgatóknak is lehetővé kellene tenni legalább 2-2 hetes turnusokban a szakmai gyakorlatot. Ez az igény a diákok és a tanárok között élénk vitákat váltott ki. A II. illetve III. év után a hallgatók még nem rendelkeznek elegendő anyagi és eljárási jogi ismeretekkel, ezért nem tartják szükségesnek és józnak azt, hogy hosszabb szakmai gyakorlatra menjenek. Az előbbihez hasonlóan sok vitát váltott ki az a kérdés is, hogy lehet-e, s ha lehet, miért nem ügyvédi munkaközösségekhez menni gyakorlatra? Többben azzal érveltek, hogy az egyetemen nem az ügyvédi eljárást, hanem a bírói-ügyvédi eljárást oktatják — az ügyvédi munkaközösségnek sajátos munkarendje van. S különben sem az ügyvédi pálya felé kívánatos orientálni a hallgatókat, hanem a jogász pálya olyan területei felé (például bíróságok, államigazgatási apparátus) ahol nagyobb szükség van rájuk.

A vitás kérdések az elsősorban megrendezett nyári gyakorlatok kezdeti nehézségei ellenére is összességében véve eredményesnek ítélték a gyakorlat. S éppen az az érdeme, hogy valóban gyakorlat volt! Az egyetem, s szükséges elméleti alapokat megadja, de a jogász egyik legfontosabb élettétele a gyakorlati munka. A mindennapos problémák, feladatok, jogesetek megoldása edzi igazán szakemberré a jogászt, s ehhez a szélesebb körű gyakorlati ismereteknek már az egyetemi évek alatt történő megszerzése vitathatatlanul nagy előnyt jelenthet az egyébként sem könnyű eljárási önálló lépések megvalósításához.

RAB FERENC

Ismerkedés Franciaországgal

A JATE KISZ UNESCO-köre október elején megtartotta a tanévi első összejövetelét a Bölcsészkaron. Az új tagokkal való megismerkedés után az idei programról esett szó. Mint világszervezetnek, az UNESCO-nak egyik legfontosabb alapeszméje a nemzetközi megértésre való nevelés, valamint a népek közötti barátság ápolása, a különböző nemzetek kultúrájával való megismerkedés elősegítése.

A fentiek szellemében állítottuk első találkozónk középpontjába azt a kulturális anyagot, amelyet az UNESCO hazája — Franciaország — bocsátott rendelkezésünkre, hogy emlékeiket és földrajzát bemutassa. A párizsi „kultúrláda” értékes tartalma: százhusz színes diaposzítív, Versailles-ról szóló színes mozgófilm, képeskönyvek, hangfilmek, prospektusok és kiállítási anyagok. A kastélyt bemutató filmet már a múlt tanévben levetítettük, de még mindig van egy előadásra elegendő szemléltető anyag, s ezt — akárcsak eddig is — az érdeklődők előtt szeretnénk bemutatni.

Megtiszteltetésnek érezzük, hogy összejövetelünkön a Francia Tanszék lektora, Brachet tanárnő is részt vett. Örvedetes, hogy az eddig nagyobb részt bölcsész tagok mellé az idén több TTK-s is jelentkezett.

Az UNESCO-körbe továbbra is bárki beléphet. Az alábbiakban a 72/73-as tanév programtervezetét ismertetjük:

- Első félév:
1. A nemzetközi könyvészet magyarországi eseményeinek ismertetése. Dr. Ágoston György illusztrált beszámolója az UNESCO pedagógiai intézeteiről.
 2. „Our only planet” — vetítéssel egybekötött megemlékezés a bioszféra védelméről.
- Második félév:
3. Magyarország UNESCO tagságának 25. évfordulója.
 4. „Itt élt és dolgozott Vlagyimir Iljics Lenin”. „L'itinéraire de Jean-Jacques Rousseau”. Diavetítés Leninről és Rousseau-ról.
 5. Megemlékezés Kopernikuszról, a magyar könyvnyomtatás 500 évéről és Petőfi Sándorról.
 6. „Cavalcade of Citizenship” Bepillantás Ausztrália történelmébe és az emigráltak nemzetné válásának problémáiba, diaposzítívok segítségével.

Ezen kívül lehetőség szerint továbbra is együttműködünk az egyetemi angol szakkörrel és a szegedi asszociált gimnáziumokkal. Kiállításokat rendezünk és igyekeznénk külföldi kapcsolatainkat bővíteni.

Kubai vendégek

A Csongrád megyei KISZ-bizottság vendégeként kubai ifjúsági delegáció járt október elején Szegeden. A háromnapos program során a kubai ifjúsági vezetők a felsőoktatási intézmények KISZ-szervezeteinek munkájával is megismerkedtek, jártak a József Attila Tudományegyetemen, a Szegedi Orvostudományi Egyetemen és a Tanárképző Főiskolán.

Fuvóstrió

Az alakuló egyetemi fuvós trió saját klarinéttal rendelkező tagok jelentkezését várja. Jelentkezés a JATE KISZ Bizottságán minden nap 9-től 16 óráig. (Dugonics tér 12.)

Az Ifjúsági törvény szellemében

Tapasztalatból tudom: a hallgatók túlnyomó többségének az egyetemi évek alatt még nincs kialakult elképzelése jövőendő munkahelyéről. A munkahely kiválasztása általában a véletlen — a diploma megszerzésének évében az egyetemhez beküldött pályázati lehetőségeken — múlt.

A rendelkezésre álló kevés idő azután sokszor elhamarkodott választásokat eredményezett, amit a fiatal kezdő szakemberek nagyarányú fluktuációja is bizonyított.

Ezt a problémát felismerve a Békés megyei Tanács Végrehajtó Bizottsága az Ifjúsági törvény szellemében úttörő kezdeményezésként két napos kirándulásra (okt. 12—13-án) hívta meg a JATE Állam- és Jogtudományi Karának III., IV. és V. éves Békés megyei hallgatóit.

Ezen a sajátos kiránduláson a Megyei Tanács, a Megyei Bíróság, a Megyei Főügyészség felelős vezetőitől komplexen és konkrétan tájékozódhattak a hallgatók a jelenlegi és a jövőbeni várható elhelyezkedési lehetőségekről.

Nekem különösen az tetszett, hogy ezek a vezetők nem „ex cathedra tartották meg tájékoztatójukat, hanem az általános hivatalos ismerkedés után a kirándulás „nem hivatalos” részében is (pl. a békéscsabai Kner Nyomda, a gyulai Várfürdő és a szarvasi Arborétum megtekintése alatt is) a hallgatók között maradtak, lehetőséget biztosítva ezzel a személyes kapcsolatfelvételre és a kötetlenebb ismerkedésre, tárgyalásokra is.

Az említett vezetők nem hallgatták el a még meglévő nehézségeket sem. Pontosán ismertették követelményeiket és a tényeken alapuló reális anyagi lehetőségeket.

A meghívás nem titkolt célja az volt, hogy egészséges lokálpatriotizmussal visszahívja Békés megyébe a hazai hallgatókat. Így a pályakezdők kiengenyülőzött letelepedése is könnyebben megoldható, és a hivataltól nem látható, de mégis létező érzelmi szférát is bekapcsolva jókedvvel dolgozó, fiatal szakembereket kaphat a megye. Kezdeményezésük követésre méltó.

CSÜRI GÁBOR

Köszönőlevél

Az alábbi levelet kapta a JATE KISZ-bizottsága a Kisipari Szövetkezetek Csongrád megyei Szövetségétől:

„Kedves Elvtársak!

Az OKISZ elnöke Rév Eajos elvtárs felhívással fordult az ország ipari szövetkezeteihez, Csongrád megyei 17 éves lány — szövetkezeti dolgozó gyermeke — életmentő veseműtétéjéhez szükséges háromszázezer forint anyagi támogatás összegyűjtésére. Ezen akcióról a helyi sajtóból értesültük az Önök Termé-

szettudományi Karának harmadéves matematika-fizika szakos hallgatói, és nevükben Bognár Éva szövetségünkhöz háromszázötven forintot befizetett Csongrád megyei Ipolya megsegítésére.

Úgy érezzük, hogy nevezett egyetemi hallgatók ezen nem csekélykedő elismerést érdemel, ezért kérjük, hogy részükre köszönetünket tolmácsolni szíveskedjenek.

Elvtársi üdvözléssel:
HORVÁTH SÁNDOR
KISZÖV-elnök!

CSÁSZÁR MÓNIKA (Olimpiai ríportunk a 6. oldalon)

