



# Egyetemi Értesítő

A Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

**192. SZÁM**

**2023. FEBRUÁR 02.**

## Tartalom

### **NAPIRENDI PONTOK**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2023. év január hó 30. napján tartott  
2022/2023. tanévi IV. rendes ülésének napirendi pontjai ..... 11093

### **HATÁROZATOK**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2023. év január hó 30. napján tartott  
2022/2023. tanévi IV. rendes ülésének határozatai ..... 11094

### **SZABÁLYZATOK**

Szegedi Tudományegyetem Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata ..... 11096  
Szegedi Tudományegyetem Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata ..... 11106





**NAPIRENDI PONTOK**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2023. év január hó 30. napján (hétfőn) 14.00 órakor tartott, 2022/2023. tanévi IV. rendes ülésén az alábbi napirendi pontok kerültek megvitatásra:

## 1. Személyi ügyek:

**I. Javaslát szak-, szakirány-, specializációfelelős felkérésére****Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar**

- Javaslát **Dr. Szatmári Angelika** tanszékvezető főiskolai docens (Ápolási Tanszék) Ápolás és betegellátás alapképzési szak szakfelelős személyének elfogadására
- Javaslát **Dr. Szatmári Angelika** tanszékvezető főiskolai docens (Ápolási Tanszék) Ápolás és betegellátás alapképzési szak ápoló szakirány szakirányfelelős személyének elfogadására
- Javaslát **Dr. Finta Regina** tanszékvezető főiskolai docens (Fizioterápiás Tanszék) Ápolás és betegellátás alapképzési szak gyógytornász szakirány szakirányfelelős személyének elfogadására
- Javaslát **Dr. Domján Andrea** főiskolai docens (Fizioterápiás Tanszék) Fizioterápia mesterképzési szak szakfelelős személyének elfogadására
- Javaslát **Dr. Vida Anikó** tanszékvezető főiskolai docens (Szociális Munka és Szociálpolitika Tanszék) Szociálpolitika mesterképzési szak szakfelelős személyének elfogadására
- Javaslát **Dr. Nagy Terézia** tanszékvezető-helyettes főiskolai docens (Szociális Munka és Szociálpolitika Tanszék) Szociálpolitika mesterképzési szak területi szociálpolitika specializáció specializációfelelős személyének elfogadására

Előterjesztő: **Héderné Dr. Berta Edina** dékán

2. Javaslát a Szegedi Tudományegyetem Szenátusa 2022/2023. tanévének II. félévi munkatervére

Előterjesztő: **Dr. Rovó László** rektor

3. Javaslát a Szegedi Tudományegyetem Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata módosításának elfogadására

Előterjesztők: **Dr. Blazovichné Dr. Gellén Klára** oktatási rektorhelyettes

4. Javaslát a Szegedi Tudományegyetem 2023/2024. tanévi egyetemi naptárának meghatározására

Előterjesztők: **Dr. Blazovichné Dr. Gellén Klára** oktatási rektorhelyettes

5. Javaslát a Szegedi Tudományegyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata elfogadására

Előterjesztők: **Dr. Blazovichné Dr. Gellén Klára** oktatási rektorhelyettes  
**Szakál Péter** oktatási igazgató

6. Aktuális bejelentések

Előterjesztő: **Rektori-Kancellári Kabinet** tagjai  
**Dékánok**

**HATÁROZATOK****A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2023. év január hó 30. napján tartott  
2022/2023. tanévi IV. rendes ülésének határozatai**

**SZ-82-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Szatmári Angelika** tanszékvezető főiskolai docens (Ápolási Tanszék) megbízását az Ápolás és betegellátás alapképzési szak szakfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-83-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Szatmári Angelika** tanszékvezető főiskolai docens (Ápolási Tanszék) megbízását az Ápolás és betegellátás alapképzési szak ápoló szakirány szakfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-84-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Finta Regina** tanszékvezető főiskolai docens (Fizioterápiás Tanszék) megbízását az Ápolás és betegellátás alapképzési szak gyógytornász szakirány szakfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-85-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 51 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Domján Andrea** főiskolai docens (Fizioterápiás Tanszék) megbízását a Fizioterápia mesterképzési szak szakfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-86-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Nagy Terézia** tanszékvezető-helyettes főiskolai docens (Szociális Munka és Szociálpolitika Tanszék) megbízását a Szociálpolitika mesterképzési szak területi szociálpolitika specializáció specializációfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-87-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 50 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Dr. Vida Anikó** tanszékvezető főiskolai docens (Szociális Munka és Szociálpolitika Tanszék) megbízását a Szociálpolitika mesterképzési szak szakfelelősi teendőinek ellátásával.

**SZ-88-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 51 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a Szegedi Tudományegyetem Szenátusa 2022/2023. tanévének II. félévi munkatervét.

**SZ-89-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzatának módosítását azzal, hogy a módosítás 2023. év február hó 01. napjával lép hatályba.

**SZ-90-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 52 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem 2023/2024. tanévi egyetemi naptárának meghatározását.

## **2023/2024 Tanév időrendi beosztása**

### I. félév

**Beiratkozási időszak:** 2023. szeptember 4. (hétfő) – 2023. szeptember 9. (szombat)

**Szorgalmi időszak:** 2023. szeptember 11. (hétfő) – 2023. december 16. (szombat)

**Vizsgaidőszak:** 2023. december 18. (hétfő) – 2023. december 23. (szombat)

2024. január 2. (kedd) – 2024. február 3. (szombat)

**Utóvizsga-hét:** 2024. február 5. (hétfő) – 2024. február 10. (szombat)

**Téli bezárás:** 2023. december 24. (vasárnap) – 2024. január 1. (hétfő) (3 munkanap)

### II. félév

**Szorgalmi időszak:** 2024. február 12. (hétfő) – 2024. május 18. (szombat)

**Tavaszi szünet:** 2024. március 28. (csütörtök) – 2024. április 2. (kedd)

**Vizsgaidőszak:** 2024. május 21. (kedd) – 2024. június 29. (szombat)

**Utóvizsga-hét:** 2024. július 1. (hétfő) – 2024. július 6. (szombat)

### Megjegyzések a tavaszi szünethez:

*Nagypéntek:* 2024. március 29.

*Húsvét hétfő:* 2024. április 1.

Szünet előtti utolsó tanítási nap: 2024. március 27. (szerda)

Szünet utáni első tanítási nap: 2024. április 3. (szerda)

**SZ-91-IV/2022/2023. (I.30.):** A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 51 igen, 1 nem szavazattal támogatja a Szegedi Tudományegyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata elfogadását, amely 2023. év február hó 1. napján lép hatályba.

---

**SZABÁLYZATOK****A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM  
HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI  
SZABÁLYZATA****JOGSZABÁLYI EMLÉKEZTETŐ**

2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról

**33. A fegyelmi eljárás és a kárfelelősség**

55.§ (1) *Ha a hallgató a kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető.*

(2) *A fegyelmi büntetés lehet*

a) megrovás,

b) szigorú megrovás,

c) a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása,

d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától,

e) kizárás a felsőoktatási intézményből.

(3) *A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára kell figyelemmel lenni. A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet. A (2) bekezdés d)–e) pontjaiban meghatározott büntetés kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával. A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.*

(4) *Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.*

(5) *A fegyelmi eljárás rendjét a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata határozza meg, azzal, hogy a fegyelmi bizottság tagjainak legalább egyharmadát a hallgatói önkormányzat delegálja, valamint az eljárás során a hallgatót meg kell hallgatni, de a fegyelmi tárgyalást akkor is meg lehet tartani, ha a hallgató szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg.*

56. § (1) *Ha a hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben a felsőoktatási intézménynek, illetve a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz – az e törvényben meghatározott eltéréssel – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint kell helytállnia.*

(2) *Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, gondatlan károkozás esetén, a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát. Szándékos károkozás esetén az okozott teljes kárt meg kell téríteni.*

(3) *A hallgató a jegyzékkel vagy átvételi elismervénnyel visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy azt állandóan őrzetében tartja, kizárólagosan használja vagy kezeli. Mentesül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.*

(4) *A felsőoktatási intézmény, a gyakorlati képzés szervezője a hallgatónak a hallgatói jogviszonnyal, gyakorlati képzéssel összefüggésben okozott kárt a Ptk. rendelkezései szerint köteles megtéríteni. A felsőoktatási intézmény, illetve a gyakorlati képzés szervezője a felelőssége alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, vagy azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.*

A Szegedi Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján az alábbi Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzatot (a továbbiakban: HFKSz) alkotja.

## Személyi hatály

A HFKSz hatálya kiterjed az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló valamennyi magyar és – ha jogszabály vagy nemzetközi megállapodás ettől eltérően nem rendelkezik – külföldi állampolgár hallgatóra, amíg hallgatói jogviszonya meg nem szűnik.

### A fegyelmi eljárásra vonatkozó általános rendelkezések

#### 1. §

- (1) Ha a hallgató a kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető. A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.
- (2) A fegyelmi eljárásban a hallgató, továbbá meghatalmazottja járhat el.
- (3) A gyakorlati képzés keretében elkövetett kötelességszegésért a fegyelmi eljárást az Egyetemen kell lefolytatni.
- (4) Jelen szabályzatot kell alkalmazni akkor is, ha a hallgató a kollégiumi tagsági jogviszonyából származó kötelességeit szegi meg vétkesen és súlyosan (kollégiumi fegyelmi vétség).

### Fegyelmi büntetések és intézkedések

#### 2. §

- (1) A fegyelmi büntetés lehet:
  - a) megrovás;
  - b) szigorú megrovás;
  - c) a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása;
  - d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától;
  - e) kizárás az Egyetemről.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott büntetés időtartama a hat hónapot nem haladhatja meg; a d) pontjában meghatározott eltiltás időtartama legfeljebb két félévnek megfelelő oktatási időszak lehet.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet. Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott büntetés a c) pontban meghatározott büntetéssel együtt is alkalmazható.
- (4) Az (1) bekezdés d)-e) pontjaiban meghatározott büntetés kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával. Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel.
- (5) Kollégiumi fegyelmi vétség esetén a hallgatóval szemben – a d) pontban meghatározott büntetés kivételével – az (1) bekezdésben foglalt fegyelmi büntetések alkalmazhatók. Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott büntetés helyett kizárás a kollégiumból büntetés alkalmazható, melynek hatálya az Egyetem által fenntartott valamennyi kollégiumra kiterjed.

#### 3. §

- (1) A fegyelmi büntetés célja a nevelés és a megelőzés. A fegyelmi büntetés megállapításánál az elkövetett cselekmény és az alkalmazott szankció arányosságára, továbbá a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére – az elkövetett cselekmény súlyára kell figyelemmel lenni.



#### 4. §

- (1) Fegyelmi büntetés kiszabása helyett – az eljárás megszüntetése mellett – figyelmeztetés alkalmazható, ha az elkövetett fegyelmi vétség az eset összes körülményeire – különösen a hallgató személyére, cselekménye indítékára és az elkövetés módjára – tekintettel olyan súlyú, hogy a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is szükségtelen, és a figyelmeztetéstől is kellő nevelő hatás várható.
- (2) A figyelmeztetéssel az eljáró fegyelmi szerv rosszállását fejezi ki, és a hallgató figyelmét felhívja magatartásának helytelenségére, továbbá arra, hogy a jövőben tartózkodjék minden olyan cselekménytől, amely újabb fegyelmi eljárásra adhat alapot.
- (3) A figyelmeztetés ellen jogorvoslattal lehet élni.

### A fegyelmi eljárás

#### 5. §

- (1) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.
- (2) Ha a hallgató ellen büntetőeljárás indult, akkor az (1) bekezdésben meghatározott határidőket a büntetőeljárás jogerős befejezéséről való tudomásszerzéstől, illetve a büntetőeljárás jogerős befejezésétől kell számítani.

#### 6. §

- (1) Fegyelmi eljárást az Egyetem rektora vagy a Kar dékánja rendelhet el.
- (2) A fegyelmi jogkört első fokon a Hallgatói Fegyelmi Testületből (HFT) kijelölt Fegyelmi Bizottság (FB), másodfokon a Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Kollégiuma gyakorolja.

#### 7. §

- (1) Nem vehet részt a fegyelmi jogkör gyakorlásában (kizárás) a HFT és az FB olyan tagja, akitől az ügy elfogulatlan megítélése nem várható el.
- (2) A fegyelmi jogkör gyakorlásából való kizárásra vonatkozó rendelkezést a jegyzőkönyvvezetőre is alkalmazni kell.
- (3) A kizárás kérdésében az Egyetem rektora határoz, mellyel szemben külön jogorvoslatnak helye nincs. A fegyelmi eljárás alá vont hallgató a fegyelmi határozat elleni jogorvoslati kérelemben élhet panasszal a kizárás megtagadása miatt.

#### 8. §

- (1) Az Egyetem karonként egy oktatóból, valamint karonként egy hallgatóból álló Hallgatói Fegyelmi Testületet alakít. A testület oktató tagjaira a dékán tesz javaslatot, oktató tagjait, elnökét és elnökhelyettesét a rektor bízza meg. Hallgató tagjait az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat delegálja, és a rektor erősíti meg megbízással. Az oktató tagok megbízása három évre, a hallgató tagok megbízása egy évre szól.
- (2) A fegyelmi ügyben kettő fő oktatóból és kettő fő hallgatóból álló, négytagú Fegyelmi Bizottság jár el. A Fegyelmi Bizottság oktató tagjait a Hallgatói Fegyelmi Testület elnöke, hallgató tagjait az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat jelöli ki a Hallgatói Fegyelmi Testület tagjai közül. A Fegyelmi Bizottság elnökét a Hallgatói Fegyelmi Testület elnöke jelöli ki a Fegyelmi Bizottság tagjai közül.

### 9. §

- (1) A fegyelmi eljárás lefolytatásában az a felsőoktatási intézmény illetékes, mellyel az eljárás alá vont hallgató hallgatói jogviszonyban áll.
- (2) Ha a hallgató több felsőoktatási intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban, akkor az anyaintézmény (mely intézménnyel a hallgatónak először létesült hallgatói jogviszonya) jogosult a fegyelmi eljárás lefolytatására. Ilyen esetben az eljáró intézmény fegyelmi bizottsága az eljárás megindulásáról, majd a végleges fegyelmi határozatról a másik intézményt értesíti.

### 10. §

- (1) A fegyelmi eljárás bejelentésre vagy hivatalos tudomásszerzés alapján indul.
- (2) Ha a hallgató kezdeményezte a fegyelmi eljárást, azt meg kell indítani, és le kell folytatni.
- (3) Ha a fegyelmi eljárást a rektor vagy a Kar dékánja elrendelte, a fegyelmi eljárás megindításáról – az indok megjelölésével – a hallgatót és meghatalmazottját értesíteni kell. A fegyelmi eljárást elrendelő intézkedés tartalmazza a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét, lakcímét, tagozat megjelölését, szak(pár)ját, valamint az eljárás alapjául szolgáló cselekmény rövid leírását.
- (4) A Fegyelmi Bizottságnak az eljárást – a fegyelmi eljárás felfüggesztésének eseteit kivéve – egy hónapon belül be kell fejeznie.
- (5) A Fegyelmi Bizottság elnökének felkérésére az Egyetem Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Főigazgatósága a bizottság rendelkezésére áll.

### 11. §

- (1) Ha a fegyelmi eljárás során bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja merül fel, a rektor feljelentést tesz.
- (2) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy ellen ugyanabban az ügyben büntetőeljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.
- (3) Az eljárás alá vont hallgatót az Egyetem látogatásától a fegyelmi eljárás tartamára a fegyelmi eljárás megindítója tilthatja el.
- (4) Az Egyetem látogatásától való eltiltás esetén a hallgató a végleges határozat meghozataláig az előadásokat és más foglalkozásokat nem látogathatja és vizsgát sem tehet.

### 12. §

- (1) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárásban meghatalmazottja útján is eljárhat. A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy a fegyelmi tárgyaláson jegyzőkönyvbe kell mondani.
- (2) A meghatalmazott rendelkezik mindazon jogosultságokkal, amelyekkel az eljárás alá vont hallgató rendelkezik, így különösen betekinthez az ügy irataiba, indítványokat terjeszthet elő, a tanúkhöz, a szakértőhöz kérdéseket intézhet, jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő.

### 13. §

- (1) A fegyelmi eljárás során a hallgatót meg kell hallgatni, és biztosítani kell, hogy álláspontját, védekezését előadja. Ha a meghallgatáskor a hallgató vitatja a terhére rótt köteleességszegést, vagy a tényállás tisztázása egyébként is indokolja, tárgyalást kell tartani.
- (2) A tárgyalás időpontjáról és helyéről az eljárás alá vont hallgatót és meghatalmazottját írásban kell értesíteni, a tanút és a szakértőt írásban vagy szóban (közvetlenül vagy telefonon) kell megidézni.

Az értesítésben, illetve az idézésben meg kell jelölni a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét, a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét és tárgyát, valamint azt, hogy a címzettnek milyen minőségben kell megjelennie. A címzett figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyi igazolványát hozza magával. A szóban történő idézés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni.

- (3) A fegyelmi eljárás alá vont hallgatót az értesítésben figyelmeztetni kell arra, hogy jogában áll védekezését írásban benyújtani, továbbá tájékoztatni kell arról, hogy a fegyelmi eljárásban meghatalmazottja is eljárhat.
- (4) Ha a tárgyaláson sem a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, sem a meghatalmazottja szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg, a fegyelmi bizottság új határnapot tűz ki, és erről értesíti a hallgatót, illetve meghatalmazottját. Ha a hallgató, illetve meghatalmazottja szabályszerű értesítés ellenére az újonnan kitűzött tárgyaláson sem jelenik meg, a fegyelmi tárgyalást meg lehet tartani. A hallgatót, illetve meghatalmazottját a tárgyalás elmulasztásának következményeiről az értesítésben tájékoztatni kell. Már az első tárgyalás is megtartható, és nincs szükség újabb tárgyalás kitűzésére, ha a hallgató előzetesen írásban jelezte, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni.
- (5) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy meghallgatása, tárgyaláson való részvétele önhibáján kívüli okból nem lehetséges legfeljebb az akadály megszűnéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

#### 14. §

- (1) A fegyelmi tárgyalást a Fegyelmi Bizottság elnöke vezeti. Ügyel e szabályzat rendelkezéseinek megtartására, a tárgyalás rendjének megóvására és gondoskodik arról, hogy az eljárásban részt vevő személyek jogait gyakorolhassák.
- (2) A fegyelmi tárgyalás nyilvános – közérdekből, vagy az eljárás alá vont hallgató érdekében –, a Fegyelmi Bizottság a hallgatóságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja.

#### 15. §

- (1) Ha az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétség elkövetését a tárgyaláson beismeri, és a beismeréshez nem fér kétség, a további bizonyítást mellőzni lehet.
- (2) Ha további bizonyítás válik szükségessé, a Fegyelmi Bizottság meghallgatja a tanúkat és szükség esetén a szakértőt.
- (3) A tanútól meg kell kérdezni, hogy az ügyben érdekelt vagy elfogult-e, figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére és a hamis tanúzás büntetőjogi következményeire.
- (4) A fegyelmi eljárás alá vont hallgató meghallgatása alatt az ugyanazon fegyelmi eljárás alá vont – még meg nem hallgatott – más hallgatók, valamint a tanúk nem lehetnek jelen.
- (5) Ha a tanú vallomása a fegyelmi eljárás alá vont hallgató védekezésével vagy más tanúk vallomásával ellentétes, ennek tisztázását – szükség esetén – szembesítéssel kell megkísérelni. A szembesítés eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

#### 16. §

- (1) A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Fegyelmi Bizottság elnöke, a jegyzőkönyvvezető és a bizottság egy hallgató tagja írja alá.
- (2) A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelő részét a meghallgatott személyekkel ismertetni kell és velük alá kell íratni. A meghallgatott személy a jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését kérheti. Az aláírás esetleges megtagadását, és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- (3) A jegyzőkönyvet a fegyelmi iratokhoz kell csatolni.

### 17. §

- (1) A Fegyelmi Bizottság a határozatát a bizonyítási eljárás lefolytatása után, zárt ülésen, többségi nyílt szavazással hozza meg akként, hogy szavazategyenlőség esetén a Bizottság Elnökének szavazata dönt. A zárt ülésen csak a fegyelmi bizottság elnöke és tagjai, valamint a jegyzőkönyvvezető lehetnek jelen.
- (2) A határozat fegyelmi büntetést kiszabó vagy a fegyelmi eljárást megszüntető határozat lehet.
- (3) A Fegyelmi Bizottság a határozatot kizárólag a fegyelmi tárgyaláson közvetlenül megvizsgált bizonyítékokra alapozhatja. Kétséget kizáróan nem bizonyított tény a fegyelmi eljárás alá vont hallgató terhére értékelni nem lehet.
- (4) A határozat bevezető részében meg kell jelölni azt, hogy mely felsőoktatási intézmény hozta, továbbá annak a hallgatónak a nevét, aki ellen a fegyelmi eljárást elrendelték, valamint a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét, tárgyát és azt, hogy a tárgyalás nyilvános volt-e.

### 18. §

- (1) Büntetést kiszabó határozatot kell hozni, ha a Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont hallgató fegyelmi vétséget követett el, és ezért vele szemben fegyelmi büntetés kiszabását látja szükségesnek.
- (2) A büntetést kiszabó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
  - a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét és egyéb személyi adatait (személyi igazolványának számát, lakcímét, szakát, tagozatát);
  - b) az elkövetett fegyelmi vétség megnevezését;
  - c) az alkalmazott fegyelmi büntetést és az ezzel kapcsolatos egyéb rendelkezéseket;
  - d) utalást a jogorvoslat lehetőségére és bejelentésének tizenöt napos határidejére. Nem kell utalni a jogorvoslat lehetőségére, ha a jogosultak a jogorvoslati jogukról lemondtak.
- (3) A büntetést kiszabó határozat indokolásának tömören tartalmaznia kell:
  - a) a megállapított tényállást;
  - b) a bizonyítékok megjelölését és értékelését;
  - c) a hallgató által felajánlott, de a fegyelmi bizottság által elutasított bizonyítási kérelem elutasításának indokát;
  - d) annak kifejtését, hogy az elkövetett cselekmény milyen vétséget valósít meg, és annak elkövetésében a hallgató mennyiben vétkes;
  - e) a büntetés kiszabásánál figyelembe vett enyhítő és súlyosbító körülményeket;
  - f) hivatkozást azokra a rendelkezésekre, amelyek a fegyelmi büntetés alapjául szolgáltak.

### 19. §

- (1) A Fegyelmi Bizottság megszüntető határozatot hoz, ha
  - a) az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség vagy azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el;
  - b) a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható;
  - c) nem állapítható meg a hallgató vétkessége;
  - d) a fegyelmi eljárás megindítására az 5. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott határidő eltelte után került sor;
  - e) ha a fegyelmi eljárás alatt a hallgató hallgatói jogviszonya megszűnik;
  - f) az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi úton már véglegessé vált határozattal elbírálták;
  - g) a fegyelmi bizottság a hallgatóval szemben büntetés helyett figyelmeztetést alkalmaz.
- (2) A megszüntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
  - a) a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét és egyéb személyi adatait;
  - b) a fegyelmi vétség megjelölését, amely miatt a fegyelmi eljárást elrendelték,

- c) a fegyelmi eljárás megszüntetésének kimondását;
- d) a megszüntetés okának megjelölését;
- e) utalást – erre irányuló döntés esetén – a figyelmeztetés alkalmazására;
- f) utalást a jogorvoslat benyújtásának lehetőségére és a benyújtás tizenöt napos határidejére.

Nem kell utalni a jogorvoslat lehetőségére, ha a jogosultak a jogorvoslati jogukról lemondtak.

- (3) A megszüntető határozat indoklásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, ki kell térni azokra az okokra, amelyek a Fegyelmi Bizottságot az eljárás megszüntetésére indították, ennek során hivatkozni kell az (1) bekezdésnek arra a pontjára, amelyen a fegyelmi eljárás megszüntetése alapul.

### 20. §

- (1) Az eljáró Fegyelmi Bizottság elnöke a zárt ülésen meghozott fegyelmi határozatot kihirdeti.
- (2) A kihirdetés során fel kell olvasni a határozat – zárt ülésen írásba foglalt – rendelkező részét és ismertetni kell a határozat indoklásának lényegét.
- (3) A határozat kihirdetése után a Fegyelmi Bizottság elnöke felhívja a jogosultak figyelmét a jogorvoslat lehetőségére.
- (4) A fegyelmi határozatot az érintett távollévőkkel kézbesítéssel kell közölni.
- (5) Az írásba foglalt határozatot és megfelelő számú másolati példányát az eljáró Fegyelmi Bizottság elnöke írja alá.
- (6) A határozatot az eljárás alá vont hallgatónak és meghatalmazottjának akkor is kézbesíteni kell, ha a határozatot velük kihirdetés útján közölték.
- (7) A Fegyelmi Bizottság a kihirdetett határozatát nem változtathatja meg. Ha azonban a Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy a felettes szerv vagy a bíróság által még el nem bírált határozata jogszabályt sért, vagy ellentétes a HFKSz rendelkezéseivel, a határozatot módosíthatja, illetve visszavonhatja. A határozat érdemi részével össze nem függő hibákat (név, szám-, számítási hiba vagy más elírás) egyébként is, saját hatáskörében eljárva kijavíthatja. Az érdekelteket mindkét esetben értesíteni köteles.

### 21. §

- (1) Az elsőfokú határozat ellen a fegyelmi eljárás alá vont hallgató jogorvoslattal élhet. A kérelemnek a határozatban foglalt rendelkezések végrehajtására halasztó hatálya van.
- (2) A kérelem benyújtására és elbírálására a Hallgatói jogorvoslati kérelmek benyújtásának és elbírálásának rendjéről szóló szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

### 22. §

- (1) A határozatot csak véglegessé válása után lehet végrehajtani.
- (2) A fegyelmi határozat azon a napon végleges, amelyen
  - a) a jogosultak úgy nyilatkoztak, hogy nem kívánnak jogorvoslattal élni, illetőleg a jogorvoslati kérelmet visszavonták;
  - b) a jogorvoslatra nyitva álló határidő jogorvoslati kérelem előterjesztése nélkül telt el.
- (3) Ha a másodfokú fegyelmi jogkör gyakorlója az elsőfokú határozatot helybenhagyta vagy megváltoztatta, illetőleg a jogorvoslati kérelmet elutasította, a fegyelmi határozat e napon végleges.
- (4) A végleges határozatra záradékul rá kell vezetni, hogy a határozat végrehajtható, valamint azt, hogy mely napon vált végrehajthatóvá.
- (5) A végleges határozatot nyilvántartásba kell venni, a határozat egy másolatát a hallgató személyi iratgyűjtőjében kell elhelyezni.
- (6) A 2. §. (1) bekezdésének d) és e) pontjában meghatározott büntetés kiszabása esetén a határozat véglegessé válásával egyidejűleg a határozat rendelkező részét a Tanulmányi Osztály bejegyzi a hallgató leckönyvébe.

**23. §**

- (1) Ha a Fegyelmi Bizottság határozata első fokon véglegessé válik, a határozatot a bizottság megküldi a rektornak.
- (2) A Fegyelmi Bizottság a végleges határozat megküldésével értesíti
  - a) az Egyetem jogi, igazgatási és humánpolitikai főigazgatóját;
  - b) a hallgatói ügyekért felelős rektorhelyettest;
  - c) a fegyelmi büntetés végrehajtására jogosult szervet;
  - d) az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökét
  - e) kollégiumi fegyelmi vétség esetén az érintett kollégium igazgatóját (referensét).
- (3) A nappali tagozatos hallgató ellen hozott végleges, büntetést megállapító határozatról értesíteni kell
  - a) ha a hallgató az egyetemen kívüli juttatásban részesül, akkor lehetőség szerint a támogató szervet;
  - b) szükség esetén a kollégium igazgatóját (referensét).
- (4) Ha a hallgató munkaviszonyban áll, a hallgatói jogviszony szünetelését, vagy megszűnését érintő határozat esetében értesíteni kell a munkáltatót is.

**A fegyelmi büntetés hatálya, mentesülés a fegyelmi büntetés alól****24. §**

- (1) A fegyelmi büntetéssel sújtott hallgató a büntetés hatályának tartama alatt köteles az általa elkövetett kötelezettségszegésről számot adni, s a kötelezettségszegés ténye a személyével kapcsolatos mérlegelési alapú döntések során figyelembe vehető.
- (2) A hallgató a fegyelmi büntetéshez fűződő hátrányos következmények alól – kérelem és erre vonatkozó határozat nélkül – mentesül:
  - a) a 2. §. (1) bekezdésének a) pontjában foglalt fegyelmi büntetés esetén a határozat véglegessé válásától számított két hónap, a b) pontjában foglalt fegyelmi büntetés esetén a határozat véglegessé válásától számított négy hónap elteltével;
  - b) a 2. §. (1) bekezdésének c) pontjában foglalt fegyelmi büntetés esetén a határozatban kiszabott büntetés időtartamának lejártával;
  - c) a 2. §. (1) bekezdésének d) pontjában foglalt fegyelmi büntetés esetén az eltiltás lejártával.
- (3) Mentés esetén a fegyelmi határozatot a nyilvántartásból törölni kell. A törlés úgy történik, hogy az iratgyűjtőben elhelyezett határozatra az elsőfokú fegyelmi szerv intézkedése alapján rájegyzik a mentesülés tényét.
- (4) Kizárás esetén a Fegyelmi Bizottság a volt hallgató kérelmére mentesítő határozatot hozhat, feltéve, hogy a kizáró határozat véglegessé válásától legalább két év már eltelt és alaposan feltehető, hogy a volt hallgató a mentesítésre érdemes. A volt hallgatót – kérelmére – a Fegyelmi Bizottság köteles személyesen meghallgatni.

**A hallgató kártérítési felelőssége****25. §**

- (1) Ha a hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek, illetve a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz – az alábbi eltérésekkel – a Ptk. szabályai szerint kell helytállnia.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben gondatlan károkozás esetén a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát. Szándékos károkozás esetén az okozott teljes kárt meg kell téríteni.

- (3) A hallgató a jegyzéssel vagy átvételi elismervénnyel visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy azt állandóan őrizetében tartja, kizárólagosan használja vagy kezeli. Mentésül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.

## 26. §

- (1) Ha a kár okozása során nem valósult meg fegyelmi vétség, akkor a dékán indokolt határozatot hoz, melyben felszólítja a hallgatót az okozott kár megtérítésére. A hallgatót csak annak a kárnak a megtérítésére lehet kötelezni, amely az Egyetemnek máshonnan nem térül meg.
- (2) Ha a hallgató nem ismeri el a felelősségét és elzárkózik a kár megtérítésétől, akkor a dékán a Fegyelmi Bizottság előtt kártérítési eljárást indít. Ha a hallgató a felelősségét írásban részben elismeri, az eljárást csak az el nem ismert rész tekintetében kell megindítani.
- (3) Kártérítési ügyekben az eljárás rendje a fegyelmi eljárás rendjével megegyezik.
- (4) Ha a hallgató ellen a kötelezettségszegés miatt fegyelmi eljárás indult, az ezzel összefüggő kártérítési felelősséget is a fegyelmi eljárásban kell elbírálni.

## 27. §

- (1) Ha a hallgató kártérítési felelősségét a kártérítési vagy fegyelmi eljárásban véglegesen megállapítják, a hallgató a határozatban megjelölt határidőn belül köteles a kártérítés összegét az Egyetem részére megfizetni. A hallgatónak szociális helyzetére tekintettel, kérelemre részletfizetési kedvezmény adható. Részletfizetés engedélyezése esetén a határozat úgy is rendelkezhet, hogy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetében az egész tartozás esedékessé válik.
- (2) Ha a végleges határozat ellenére a hallgató a teljesítési határidőn belül a kártérítés összegét nem fizette meg, az Egyetem az igényét bírósági úton érvényesítheti.

## Az Egyetem kártérítési felelőssége

### 28. §

- (1) Az Egyetem, a kollégium, illetve a gyakorlati képzés szervezője a hallgatónak a hallgatói jogviszonnyal, kollégiumi felvételi jogviszonnyal, felsőoktatási szakképzéssel és a felsőoktatási képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlati képzéssel összefüggésben okozott kárért vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben felel. A kártérítésre a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal a kiegészítéssel, hogy az Egyetem, a kollégium, illetve a gyakorlati képzés szervezője a felelőssége alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő. Nem kell megtéríteni a kárt, ha azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.
- (2) A hallgató az igényét az (1) bekezdésben meghatározott esetekben bírósági úton érvényesítheti.

**Záró rendelkezések****29. §**

- (1) A jelen Szabályzatot a Szenátus a 2023. év január 30. napján hozott SZ-89-IV/2022/2023. (I.30.) számú szenátusi határozatával elfogadta.
- (2) A jelen Szabályzat egységes szerkezetben 2023. február 01. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A Szabályzat az egyetem központi honlapján a <https://u-szeged.hu/szabalyzatok> linken érhető el folyamatosan.

Kelt: Szeged, 2023. január 30. napján

**Dr. Rovó László s.k.**  
rektor

**Dr. Fendler Judit s.k.**  
kancellár



# AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### 1. § A véleményezés célja

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) foglalja keretbe mindazon rendelkezéseket, amelyek a Szegedi Tudományegyetemen (a továbbiakban: Egyetem) az oktatás színvonalának mindenkori fenntartása, növelése, illetőleg minőségbiztosítása érdekében az oktatói munka hallgatói véleményezésének folyamatát, kiértékelését, valamint az eredmények felhasználását és azok oktatási minőségfejlesztési célú hasznosítását szabályozzák az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjaival és irányelveivel (ESG 2015) teljes összhangban.
- (2) A véleményezés célja, hogy a feldolgozott eredmények, az azok mentén folytatott kommunikáció, és az annak eredményeképpen megfogalmazott és eszközölt fejlesztések hozzájáruljanak az egységes, egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszer működéséhez, a stratégiai és oktatási célok megvalósításához, ezáltal a minőségi oktatás, és a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés fenntartásához. Elsődleges fontosságú, hogy a hallgatók véleménye hozzájáruljon az intézmény oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktatók oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését.

### 2. § A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást végzők teljes körére (főállású, meghívott oktatókra és oktatási tevékenységet végzőkre egyaránt) a továbbiakban együttesen: véleményezendők vagy véleményezették. A véleményezés kiterjed az Egyetemen hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatók számára elérhető kurzusok oktatóira. A karon kívüli oktatási egységek, valamint az önállóan meghirdetett egyetemi szabadon választható kurzusok tekintetében a jelen Szabályzat hatókörében a karokhoz rendelt feladatokat az Oktatási Igazgatóság, a dékánhoz rendelt feladatköröket az Oktatási Igazgató látja el.
- (2) A véleményezés kiterjed a véleményezendők munkájának tartalmi, módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított hozzáállásuk, attitűdjük értékelésére.
- (3) A véleményezendőket - az adott oktatási feladatot meghirdető kar szabályzata szerinti rendben - a tantárgyat az adott félévben felvevő hallgatók jogosultak véleményezni oly módon, hogy csak a tantárgyat ténylegesen is oktató véleményezendőt lehessen véleményezni. Minden tantárgy tekintetében további feltétel, hogy véleményt csak olyan hallgató alkothasson, akiről alaposan feltehető, hogy a véleményalkotás megtételéhez szükséges objektíven elvárható feltételek (így különösen, de nem kizárólag: megfelelő számú órai jelenlét) vonatkozásában ténylegesen fennállnak. A véleményalkotás módját és feltételeit jelen Szabályzat alapján a kari szabályzat részletezi a kar sajátosságait figyelembe véve.

(4) A kar a kari szabályzatban rendelkezik arról, hogy a doktori képzés hallgatóit, továbbá a szakmai gyakorlat, konzultáció, szakszeminárium típusú kurzusokat be kívánja-e vonni az értékelésbe vagy sem.

(5) A (3) bekezdésben foglalt előírásoktól eltérést – egyedi körülmények esetén - az Oktatási Rektorhelyettes engedélyezhet 4 félévre szóló időtartamra, az erről szóló, indokolt kari előterjesztést részben vagy egészben jóváhagyva.

### **3. § A véleményezés megszervezése és felügyelete**

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként az Egyetem, illetve az egyes karok kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének karonkénti, átlátható és mind a hallgatókkal, mind az oktatókkal ismertetett szabályozását, a véleményezés megszervezését, végrehajtását, irányítását, ellenőrzését, az eredmények feldolgozását és azok értelmében akcióterv kidolgozását a dékán a kari hallgatói önkormányzattal együttműködve köteles elvégezni.

(2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen és a kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért az oktató, továbbá az intézet/tanszék irányából, valamint a kar szervezeti egységei felől negatív megkülönböztetett bánásmód és hátrány nem érheti, erről a kar köteles biztosítani és egyértelműen tájékoztatni a hallgatót. Amennyiben a hallgatót, vagy egy hallgatói csoportot véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért bármely hátrány, vagy megkülönböztetés éri, a hallgató, vagy hallgatói csoport panasszal fordulhat a dékánhoz, a továbbiakra pedig a hallgatói jogorvoslati eljárás ügyrendje alkalmazandó.

(3) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik. A véleményezést a karokon félévenként legalább egyszer, a szorgalmi időszak 11-14. hetében kell lebonyolítani. A véleményezés mindenkor konkrét időszakát a kar oktatási dékánhelyettese határozza meg és teszi közzé a szorgalmi időszak 9. hetében, annak hossza 14 egybefüggő naptári napnál rövidebb és 21 naptári napnál hosszabb nem lehet.

(4) A (3) bekezdésben foglalt előírásoktól eltérést az Oktatási Rektorhelyettes engedélyezhet 4 félévre szóló időtartamra, az erről szóló, indokolt kari előterjesztést részben vagy egészben jóváhagyva.

(5) Az oktatás minőségbiztosítását célzó véleményezés szakmai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai irányítása mellett az Oktatási Igazgatóság feladata, együttműködve az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK). Az oktatási minőségbiztosítását célzó véleményezés stratégiai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai iránymutatása mellett a Stratégiai Menedzsment Igazgatóság feladata.

#### 4. § A részletes szabályok kidolgozása

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének részletes szabályait és lebonyolításának módját a karok – jelen Szabályzat és a helyi sajátosságok figyelembevételével - kari szabályzatban kötelesek meghatározni. A kari szabályzatnak elválaszthatatlan részét képezi jelen Szabályzat is, így jelen Szabályzatnak a kari szabályzattal egyidejűleg, ugyanazon felületen és módon történő nyilvánosságra hozatala a kar felelőssége.
- (2) A kari szabályzatot az egyes karok kötelesek jelen Szabályzat hatályba lépését követő 60 napon belül az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének jóváhagyásra bemutatni.
- (3) A véleményezési rendszer kidolgozása során – részben vagy egészben – kvantitatív mutatókat kell alkalmazni.

#### 5. § Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai

- (4) Az adott félévben az adott féléves kurzusokat oktatók munkáját kell véleményezni.
- (5) Amennyiben egy oktató több kurzust oktat, akkor kurzusonként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni; többféléves tantárgy esetén a kari szabályzatban meghatározottak szerint félév, vagy tanulmányi év végén. Amennyiben egy kurzust több oktató oktat, akkor oktatónként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni az adott kurzuson belül. A véleményezésnek tehát azonosíthatónak kell lennie: pontosan mely oktató által tartott mely tantárgyra, kurzusra vonatkozik. Amennyiben ennek biztosítása a kar részéről nem valósul meg, az oktató kérésére az értékelés semmissé tehető.
- (6) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt, a 2.§ (3) bekezdésében részletezettek szerint.
- (7) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (a továbbiakban: Neptun) keretein belül elektronikus alapon történik.
- (8) A kari vezetés és a kari hallgatói önkormányzat (a továbbiakban: a kari HÖK) gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét, célját megismerjék és motiváltak legyenek a véleményezés kitöltésében. Ezen tájékoztatás során külön hangsúlyozni kell, hogy a vélemények anonim módon kerülnek véglegesen feldolgozásra, a Neptunba történő bejelentkezés és kitöltés csak az informatikai validáció érdekében szükséges. A véleményezettek a kari szabályzatban foglalt módon a saját magukra vonatkozó véleményeket megismerhetik és észrevételezhetik, azonban - adminisztrációs és informatikai eszközökkel - kifejezetten gondoskodni kell arról, hogy ennek során a véleményt megfogalmazó hallgató személyazonosságát ne ismerhesse meg. Amennyiben a véleményezendő oktatónál egy adott véleményezendő kurzusnál csak egy hallgató szerepel a rendszerben, úgy a véleményezés előtt a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy véleménye a fenti okból kifolyólag nem anonim. A hallgatói vélemény anonim felvételének biztosítására a karok egyéni speciális módszert alkalmazhatnak, melynek folyamatát kari szabályzatukban kötelesek rögzíteni.

(9) Az oktatói munka hallgatói véleményezése két részből tevődik össze: egy, az egyetem által meghatározott közös kérdéssorból, valamint egy, az eddigiekben is alkalmazott karspecifikus kérdőívből.

(10) A véleményezés első része a hallgatói óralátogatási szokásait, az oktató felkészültségének, hozzáállásának, órai tevékenységének, illetve a kurzusnak a megítélését vizsgálja. A közös kérdéssort az egyetem aktuális mérési időszak előtt felülvizsgálja. A kérdéssort jelen Szabályzat 1. számú mellékletét képezi.

(11) A véleményezés karspecifikus kérdéseinek, mérési szempontjainak kialakításakor a karok szem előtt tartják jelen szabályzat céljait, az Egyetem oktatási irányelveit, továbbá a kérdések számának kialakításakor hatékonyságra és ésszerűsége törekednek. A karspecifikus kérdéssort a közös kérdések ismeretében a kar az aktuális mérési időszak előtt felülvizsgálja.

(12) A karokon zajló oktatói munka hallgatói véleményezésével egyidejűleg az Oktatási Igazgatóság jelen Szabályzat céljaival azonosan felmérést végez, amely a központi oktatási adatokra fókuszál. A központi oktatási adatok az adott oktató esetében, kurzusonként beazonosítható, Neptunból kinyerhető információk, jellemzően: óraterhelés, jegyek eloszlása, tematikák közzététele, kurzusleírások tanulásieredmény-alapú (a továbbiakban: TEA) szemlélete. Az Oktatási Igazgatóság a lekérdezett adatokat a karok számára elérhetővé teszi, emellett az oktatási minőségbiztosításának érdekében intézkedési javaslatot fogalmaz meg a kari vezetők számára azon oktatók és kurzusaik esetében, ahol a TEA-szemlélet és a hallgatóközpontú tanítás és értékelés nem valósul meg maradéktalanul.

## 6. § A véleményezés értékelése

(1) Az adatok kiértékelése, csak úgy, mint az adatfelvétel, a Neptun rendszerén belül történik, ennek részletes eljárási rendjét és módját az egyes kari szabályzatok határozzák meg és koordinálják.

(2) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a véleményezett nevét; egyetemi státusát; előadásának/szemináriumának/gyakorlatának címét és amennyiben releváns, csoportjelét, az azokat az adott szorgalmi időszakban Neptunban felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját; és összegző, kvantitatív eredményét. A fentiek rögzítésére jegyzőkönyv-mintaként jelen Szabályzat 3. melléklete szolgál.

(3) A jegyzőkönyvet a kar dékáni hivatala, vagy a dékán által a kar minőségbiztosításért, az oktatói munka hallgatói véleményezésének lebonyolításáért felelős koordinátor készíti el. A jegyzőkönyvet a kar szabályzata által meghatározott időpontig, de legkésőbb a véleményezésre nyitva álló időszak végétől számított 31. napig kell elkészíteni.

(4) Az Egyetem Intézményfejlesztési Tervében meghatározott oktatásfejlesztési politikáját és az ESG-irányelvet szem előtt tartva a jegyzőkönyv eredményei alapján az - oktató értékelhető minősítéseinek átlaga szerinti - értékelési pontszám szerint a legalacsonyabb eredményt elért oktatók (a továbbiakban: a soron kívül oktatástámogató lehetőségről biztosított oktatók) számára

az eredmények átbeszélése után az érintett értékelt kurzus(oka)t fókuszba helyezve további általános vagy szakterületi oktatásmódszertani ismeretek fejlesztésében való részvétel ösztönzése javasolt. A hazai és nemzetközi szinten elérhető külső szakterület-specifikus rendezvények mellett oktatásmódszertani képzés az Oktatási Igazgatóság által is biztosításra kerül a soron kívül oktatástámogató lehetőségről biztosított oktatók számára. A mindenkorai dékán felelőssége az oktatás minőségbiztosításának és -fejlesztésének megvalósulása érdekében az oktatók, különös tekintettel a soron kívül oktatástámogató lehetőségről biztosított oktatók oktatásmódszertani továbbképzésekre való ösztönzése.

- (5) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett megállapításokból származó következtetések levonása az egyes karok hatáskörébe tartozik. A véleményezést követően a jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg a karok az oktatás fejlesztését célzó *intézkedési tervet* dolgoznak ki, amelyet az eredmények alapján *összegzett kimutatásaikkal* és a *jegyzőkönyvvel* együttesen a jegyzőkönyv elkészültét követő 8 napon belül megküldenek a véleményezés szakmai és stratégiai felügyeletét ellátó szervezeti egységek és az Oktatási Rektorhelyettes részére annak érdekében, hogy a visszajelzések elősegítsék a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés során az Egyetem előtt álló lépések megfogalmazásának szükséges irányait. Az adott félév oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett, fentiek szerinti dokumentáció (*intézkedési terv, összegző kimutatás, jegyzőkönyv*) megküldése, ha erről az Oktatási Rektorhelyettes máshogy nem rendelkezik, a kar által meghatározott formában, a kar által relevánsnak ítélt tartalmi elemekkel történik a kar részére elérhető, kifejezetten ezen célra kialakított Coospace-felületen..
- (6) A karok által beküldött dokumentáció feldolgozását követően az összesített eredményekről és statisztikákról az Oktatási Igazgatóság Egyetemi Oktatási Bizottsági ülés keretein belül nyújt tájékoztatást a karok és az EHÖK részére.

## **7. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme**

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett összesített adatokat tartalmazó iratok, adatbázisok és elektronikus dokumentumok (továbbiakban: adatok) kezeléséért és megőrzéséért az illetékes kari dékán felelős.
- (2) A feldolgozásban résztvevők a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatathatják ki, kizárólag az Oktatási Igazgatóság, vagy a kar vezetése által kezdeményezett oktatásfejlesztést célzó egyeztetéseken hasznosíthatják azokat. Amennyiben a feldolgozásban résztvevők további, az oktatáshoz, az oktatóhoz, a tárgyhoz szorosan fűződő fórumon kívánnak egyeztetést tartani a beérkezett adatokról, úgy, amennyiben az ügy ismertetése mellett a kar vezetése indokoltnak látja, a feldolgozásban résztvevő, az adatok birtokában lévő egyeztetést indítványozó ismertetheti az adatokat. Ezen esetekről az érintett véleményezettet tájékoztatni szükséges, továbbá fel kell hívni figyelmét és biztosítani kell számára a lehetőséget, hogy az ügyben érdemben nyilatkozhasson. A kari dékáni hivatal és a folyamatban illetékesek a számítástechnikai módszerrel tárolt adatok védelméről gondoskodnak.

(3) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes, rá vonatkozó hallgatói vélemény megismerésére. Az oktatók (véleményezettek) jogosultak a hallgatói véleményezéssel, valamint annak lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni a kar vezetőjénél, melynek módja és részletszabályai a kari szabályzatban kerülnek pontosításra az oktatói jogokkal egyidejűleg. Az oktatói munka hallgatói véleményezésére adható oktatói írásbeli vélemény lehetőségére a dékán az eredmények közzétételével egyidejűleg kifejezetten felhívja az oktatók figyelmét.

(4) Az oktató írásbeli véleményét kötelező az értékelésével együtt kezelni, így a beérkező oktatói vélemények a jegyzőkönyvek elválaszthatatlan mellékleteit képezik, továbbításuk a felügyeleti egységek felé azonban csak abban az esetben szükséges, amennyiben az adott oktató az értékelés alapján az alsó 10%-ba tartozik.

(5) A véleményezés során keletkezett adatokat úgy kell kezelni, feldolgozni, tárolni, hogy azzal a véleményezett oktatók személyiségi jogai ne sérüljenek. Amennyiben a véleményezett oktató kifejezetten hozzájárul a rá vonatkozó eredmények kari nyilvánosságra hozatalához, a rá vonatkozó eredményeket a kari szabályzatban meghatározottak alapján más személy (a kar további oktatói, dolgozói, hallgatók, kari szinten szabályozva) is megismerheti.

(6) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén, illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személy a véleményezés felügyeletét ellátó szakmai vagy stratégiai egység munkatársa és a minőségbiztosítási folyamatokhoz az adatok megismerése elengedhetetlen, továbbá jogosult a betekintésre az Oktatási Igazgatóság által biztosított továbbképzés vezetője és adminisztratív ügyintézői a hatékony és akár személyre szabott oktatásfejlesztési módszertan kidolgozása érdekében. A véleményezés során keletkezett adatokba a kar dékánja, a kar oktatási dékánhelyettese, az érintett kurzust jegyző intézet/ tanszék vezetője, az oktatói munka hallgatói véleményezésének lebonyolításáért felelős kari koordinátor, illetve az Egyetem Oktatási Rektorhelyettese betekinthez.

(7) A kar a saját szabályzatában meghatározottak szerint minden véleményezési időszakról jelentést készít a kari HÖK számára, továbbá lehetőséget biztosít a kari HÖK elnökének a jegyzőkönyvbe való betekintésre. A nyilvánosság további elemeit a kari szabályzatok meghatározhatják.

(8) A véleményezés során keletkezett adatokat legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről a kari dékáni hivatalok, a karon kívüli oktatási egységekre vonatkozó dokumentáció esetében az Oktatási Igazgatóság gondoskodik. Az érintett kar / az Oktatási Igazgatóság köteles betekintési lehetőséget biztosítani az érintett oktató számára saját véleményezése vonatkozásában az adatfelvételt követő 5. év végéig.

## **8. § A vélemény felhasználása**

(1) A véleményezésre nyitva álló időszak végén a kar vezetője hívja fel az egységek vezetőit egy intézeti/tanszéki OMHV-értekezlet összehívására az általuk koordinált kurzusokra érkezett hallgatói vélemények értékelése és összegzése céljából annak érdekében, hogy egy esetlegesen

szükséges kurzusfejlesztési irány körvonalai megfogalmazódjanak és a jövőben kidolgozásra kerüljenek. Amennyiben az egységben megfogalmazásra kerül egy kurzusfejlesztési cél, amelyhez oktatásmódszertani iránymutatás szükséges, erre vonatkozó igényüket a kar vezetőjén keresztül az Oktatási Igazgatóság irányába jelezhetik.

- (2) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket a munkáltatói jogkör gyakorlója figyelembe veheti az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kitüntetés, jutalmazás stb.).
- (3) Ha a hallgatók három félévben – a kari szabályzatban meghatározott módon - többségében negatív jelzéssel élnek az adott oktató munkájával kapcsolatban, akkor a kar vezetője kezdeményezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melyben hívja fel az oktatót írásbeli vélemény megfogalmazására. A kari szinten szabályozott vizsgálati eljárás eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktátónak (véleményezettnek), a kari HÖK-nek és a véleményezés felügyeleti egységeinek. A kar vezetője a fenti eljárás során szankcionálás helyett törekedjen a helyzet oktatásfejlesztési célú megoldására (pl. további, specifikus, egyéni oktatásmódszertani továbbképzés igénylése, további képzések ajánlása, fejlesztési célú foglalkozás előírása, stb.).
- (4) A félév során a kiemelkedő eredményt elért véleményezett/véleményezettek munkáját a kar vezetője a kari szabályzatban meghatározott módon elismerheti. A karok számára nyitott a lehetőség több különböző terület legkiválóbb oktatóinak értékelésére is. A félév során a kari szabályzat rendelkezéseinek megfelelően a kiemelkedő eredményt elért oktatókat, díjakat a karok a jegyzőkönyvben jelölhetik.
- (5) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag az Egyetem hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, mint ESG-irányelvnek történő megfelelés, és az oktatás minőségének fejlesztése, biztosítása céljából lehet felhasználni.
- (6) A véleményezettekkel kapcsolatos hallgatói vélemények felhasználásának módját és részletes szabályait a kari szabályzatok tartalmazzák.

## ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 9. §

- (1) A Szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015) alapján, a fentiek figyelembevételével készült.
- (2) Jelen Szabályzat elválaszthatatlan részét képezik az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez kapcsolódó, részletes szabályokat tartalmazó kari szabályzatok. Minden olyan karspecifikus területről, amelyet jelen Szabályzat nem tartalmaz, a Karok saját kari szabályzatukban rendelkezhetnek. A doktori képzés esetében a kar a mellékletben csatolt kérdéssortól eltekinthet.

(3) A Kar köteles – a hatályba lépést követő 90 napon belül – érdemben szabályozni minden olyan kérdést, melynek szabályozását a jelen szabályzat a kar hatáskörébe utalja [2. § (3), (4), 3. § (1), (3), 4. § (1), 5. § (8), 6. § (1), (2), (3), (5), 7. § (3), (5), (7), 8. § (2), (3), (4), (6), 9. § (2), (3) pontokban].

(4) A Szabályzat 3 mellékletet tartalmaz:

1. melléklet: Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora
2. melléklet: Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez
3. melléklet: Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről

(5) Jelen szabályzat 2023. február 01. napján lép hatályba. A Szabályzat a következő linken érhető el folyamatosan: <http://www.u-szeged.hu/szabalyzatok>

(6) Jelen Szabályzatot a Szenátus 2023. év január hó 30. napján hozott SZ-91-IV/2022/2023. (I.30.) számú határozatával elfogadta azzal, hogy az Egyetemi Tanács 2004. október 25. ülésén hozott 219/2004. számú határozatával elfogadott Oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Kelt: Szegeden, 2023. év január hó 30. napján

**Prof. Dr. Rovó László s. k**  
**rektor**



## **EGYETEMI ÉRTESÍTŐ**

Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

Felelős kiadó: Prof. Dr. Rovó László rektor

Felelős szerkesztő: Dr. Dömötör Máté, jogi, igazgatási és humánpolitikai  
főigazgató

Tördelés: Dr. Dézsi Dóra

Szerkesztőség: 6720 Szeged, Dugonics tér 13. II. emelet. 224.