

# MAGYAR KÖZÖNY

A SZEGEDI JOGÁSZHALLGATÓK HIVATALOS LAPJA  
BÁLI KÜLÖNSZÁM

## *75. Szegedi Jogászbál*



SZTE ÁJTK



# TARTALOMJEGYZÉK



<b>ELNÖKI KÖSZÖNTŐ</b> .....	<b>4</b>
<b>FŐSZERKESZTŐI KÖSZÖNTŐ</b> .....	<b>5</b>
<b>JUBILEUMI JOGÁSZBÁL</b> .....	<b>6</b>
<i>A 75. Szegedi Jogászbál</i> .....	6
<i>Egy előkelő hungarikum - az Anna-bál</i> .....	8
<i>„Kézikönyv” a báli etiketről</i> .....	10
<b>ÉRDEKLŐDŐK</b> .....	<b>12</b>
<b>KARI SZAKMAI ÉLET</b> .....	<b>14</b>
<i>A Lófarától egészen az Etnáig</i> .....	14
<i>Egy frissen végzett joghallgató és a Tutori Program</i> .....	17
<i>A konferenciák vizeire evezve - Álom és Valóság 4.0</i> .....	20
<i>Elmélyedés a szakterületekben - A Kutatók Éjszakája</i> .....	23
<i>Karunk első karriernapja</i> .....	28
<b>ÉRDEKLŐDŐK</b> .....	<b>32</b>
<b>HALLGATÓI ÉLET</b> .....	<b>34</b>
<i>Megemlékezés a MEFESZ-ről</i> .....	34
<i>Gólyatábor</i> .....	38
<i>Kiemelkedő hallgatótársaink</i> .....	40
<b>ÉRDEKLŐDŐK</b> .....	<b>44</b>

## ELNÖKI KÖSZÖNTŐ



*A képet készítette: Kiss Máttyás Ferenc*

Tisztelt Olvasó!

Minden év november utolsó péntekén reggel az esti Jogászbál izgalmá kelt minket, mert láthatjuk hogyan öltöznek ünnepi díszbe a TIK folyosói. Ezen különleges estén összes jelenlegi és volt ÁJTK-s hallgató szívét betölti a készülődés és a várakozás izgalmá.

Idén második alkalommal ért megtiszteltetés, hogy főszervezőként vehetek részt ezen a jeles eseményen és bátran mondhatom, hogy a Jogászbál az az esemény, ami a legközelebb áll a szívemhez. Az itt eltöltött pillanatokban érzem a legmélyebb büszkeséget, ami azokhoz a kiváló emberekhez köt, akik a szegedi jogi kari közösség tagjai. A bál megrendezése hosszú hónapok munkájának eredménye és a szervezőkkel közösen dolgoztunk azon, hogy a megszokott színvonalú báli élményt teremtsük meg mindannyiuk számára. Bízunk benne, hogy az idén is emlékezetes pillanatokkal gazdagodunk, barátságok szövődnek és a tánc és beszélgetés emléke örökké velünk marad majd.

Szeretném köszönetemet kifejezni oktatóinknak, azoknak a szolgáltatóknak, akik évről évre segítenek a bál gördülékeny lebonyolításában és persze Nektek hogy minden évben megtöltitek a bál termeit élettel!

Kívánok minden kedves olvasónknak egy felejthetetlen estét, tele vidámsággal és különleges pillanatokkal!

*Szrnka Aliz  
SZTE ÁJTK HÖK elnök*





*A képet készítette: Varga Dénes*

Kedves Olvasók!

Egy szegedi hallgató számára az őszi nem csupán egy újabb félévet, a tanulmányok folytatását vagy akár megkezdését jelenti. Az egyetemi életet nagyban meghatározó báli szezoni is ezen évszak ideje alatt „talált magának fészket”. Sőt, amikor ezt a számot olvassátok, valószínűleg a báli szezoni már a végénél jár, az ugyanis sok esetben a jogászbállal zárul.

Természetesen egy jogi kari hallgatónak – így mindegyik szak hallgatóinak, nem csupán a joghallgatóknak – az egyik legmeghatározóbb élménye a jogászbál. Bár az elnevezés kissé félrevezető lehet, de a jogi kar báljának kapui mindenki előtt nyitva állnak.

De vajon miért is lesz a 2023-as jogászbál kiemelkedő jelentőségű? A válasz egyszerű: ez lesz a 75. alkalom, hogy

megrendezésre kerül karunk széles körben ismert estéje, amelynek menetéről, illetve a szórakozási lehetőségekről is olvashattok, ha lapoztok egyet. Ugyancsak olvashattok az oktatók által feltehető kérdésekre adott válaszairól, vagy akár arról is, hogy mi is az a MEFESZ, és annak miért van ekkora jelentősége a jogi kar múltjának tekintetében. Ezen

különszám ugyancsak betölt egyfajta összegző szerepet: az őszi félév nem csupán a báli szezoni, hanem megannyi más programról is szól. A tanszékek/intézetek által szervezett konferenciákról, illetve az első alkalommal megrendezett Jogász Karriernapról egyaránt olvashattok. Mindemelllett az egyesületek is aktív szereplői voltak a szakmai és tudományos életnek.

Ugyanakkor nem szeretném „lelőni” a szám tartalmát, annak megismerését – bízva abban, hogy ezen köszöntő felkeltette érdeklődésedet – rátok, olvasókra bízom!

A Szerkesztőség nevében:  
**forgassátok sok szeretettel!**

*Ilyés Ákos, főszerkesztő*





# 75. Szegedi Jogászbál

Az idei jogászbál ismét a szórakozás jegyében zajlik majd, és a Hallgatói Önkormányzat számos izgalmas programmal készülnek. A rendezvény a szokásokhoz híven a TIK-ben kerül megrendezésre, amely az alkalomnak illően gyönyörű dekorációval és hangulatos fényekkel, valamint mintával megvilágított mennyezettel várja majd a vendégeket.

A vendégfogadás már 18:30-kor megkezdődik, érdemes minél hamarabb érkezni, ugyanis a jogászbál fénypontjára, a nyitótáncra 19:00-kor, Dékán Asszony, Dr. Töröcsikné Prof. Dr. Görög Márta hivatalos megnyitója után kerül sor. A hosszú hagyományoknak örvendő nyitótánc során nyolc, egyetemi évüket ez évben megkezdő hallgatói páros fog táncolni. Természetesen a vacsora sem maradhat el, amely 20:00-kor fog megkezdődni. A vendégek 4 menü közül választhatnak, így mindenki megtalálhatja a saját ízlésének megfelelő fogást, sőt a vegetáriánus és a laktóz- és gluténérzékenyekre is gondoltak a szervezők.

Az éjszaka során számos lehetőség lesz a szórakozásra. A Só és Bors élőzenével szórakoztatja majd a közönséget, a kari zenekar pedig a klasszikus zenéért rajongóknak lesz igazán emlékezetes. A fotógéppel, valamint karikaturista segítségével emlékezetes pillanatok örökíthetnek meg a résztvevők. Ugyancsak lehetőség lesz pókerezni és rulettezni, a csokiszökökút pedig az édesszájúaknak kínál különleges élményt.

Mindezek mellett tombolasorsolásra is sor fog kerülni, melyen izgalmasabbnál izgalmasabb nyereményeket lehet nyerni, melyeket a bál szponzorai biztosítottak. Az éjszaka egyik csúcspontját a

*A képet készítette: Kiss Mátyas Ferenc*



tűzszonglór fogja adni, aki garantáltan tovább fokozza mutatóványaival az egyébként is remek hangulatot. Az este 04:00-kor zárul, ugyanakkor a szervezők remélik, hogy az emlékek, melyeket itt lehet szerezni, örökké megmaradnak.

A Szegedi Jogászbál egy kihagyhatatlan esemény egy ÁJTK-s hallgatónak, ugyanis ez az az alkalom, amikor a hallgatók

együtt szórakozhatnak nem csupán egymással, hanem az oktatókkal egyaránt. Ez alkalommal nem egy „sima” kari buliról van szó, hanem egy lehetőségéről, ahol a szórakozás és az elmélyült beszélgetések egyaránt otthon találhatnak!

*Ilyés Ákos, főszerkesztő*



*A képet készítette: Kiss Mátyás Ferenc*



## *Egy előkelő hungarikum - az Anna-bál*

**A Szegedi Jogászbál mellett érdemes lehet kitekinteni hazánk híres báli mulatságaira egyaránt. Talán a leghíresebb mindezek közül az Anna-bál.**

1825. július 26-án került megrendezésre az első Anna-bál, Szentgyörgyi Horváth Fülöp János szervezésében. Lánya, Anna-Krisztina tiszteletére tartotta, aki a feltételezések szerint itt ismerkedett meg férjével, Kiss Ernő huszár főhadnaggyal, a későbbi aradi tizenhármak egyikével. Az első bált követő többi estélyre, minden év Anna naphoz legközelebbi szombatján kerül sor. 1918 után megváltoztak az életviszonyok, így az Anna-bál is veszített eredeti jelentőségéből, a két világháború között pedig szintén nem tért vissza egykori pompájához. 1954. július 31-én rendezték meg újból, majd 1957-től a mai Anna Grand Hotel ad otthont a rendezvénynek. Az idei év júliusában már a 198. bál került megrendezésre,

hamarosan pedig a bicentenáriumot ünnepelehetik a bálozók.

A résztvevők először Balatonfüreden, a Vaszary-kertben gyülekeznek, onnan a Blaha utcán áthaladva érkeznek meg az Anna Grand Hotelhez. Itt a helyfoglalást követően kezdődnek a báli programok. Ünnepi köszöntőt mond a fővédnök, a bált ezután megnyitja Balatonfüred Város polgármestere és átadásra kerül a Kiss Ernő-díj. Utóbbi minden évben a város fejlesztésében és népszerűsítésében kiemelkedő tevékenységet végző közéleti személyiség kapja. Természetesen nem maradhat el a nyitótánc is, ami a Magyar Állami Operaház balettművészei előadásában valósul meg. Ezt követően a bálozók helyet foglalnak az ünnepi vacsorához, majd kezdetét veszi a zenés-táncos mulatság.

Az este elengedhetetlen része a társalgás, hiszen a vokok megnyeréséhez a kinézet mellett a szóbeli elbűvölés is fontos. Az Anna-bál szépe szavazáson való részvételhez külön regisztráció nem szükséges, a hölgyek egy számozott, Herendi porcelán nyakláncot viselnek az este alatt, amely alapján minden vendég leadhatja szavazatát a különböző pontokon elhelyezett urnákba. Aki ebben nem kíván részt venni,





## „Kézikönyv” a báli etiketről



Illusztráció:

<https://contentedtraveller.com/what-i-must-see->

Nem minden hétfvégén jelenik meg az ember egy elegáns bálon, éppen ezért tájékozódás nélkül nem is várható el, hogy az alkalomhoz megfelelő magatartásról tegyen tanúbizonyságot. Azonban a 75. Jogászbál apropójából elengedhetetlennek tartottuk egy etikett rovat megalkotását. A következő sorokban minden területet lefedve ismerhetitek meg az estélyre vonatkozó elvárásokat. Táncoljunk hát pontról pontra!

A készülődés a legelső és nélkülözhetetlen pontja egy bálnak. Erre minden korszakban nagy hangsúlyt fektettek, nincs ez másként ma sem. Ugyan korábban ehhez hozzátartozott a kifogástalan modor és megfelelő tánc tudás elsajátítása, mára ez inkább a megjelenés külső elemeire redukálódott. Így nők esetében a ruházat, haj, smink, amelyek ideális esetben harmonizálnak egymással (fontos, hogy egyiket se vigyük

túlzásba). Férfiaknál pedig az öltözék mellett az arcszőrzet, valamint a haj formázása. Ami közös a két nemben, az a tisztaság és ápoltság.

Az előkészületekkel szorosan összekapcsolódik a dress-code, azaz a ruházati előírás. Ami a hölgyekre vonatkozik, nagyestélyi és hozzá illő, alkalmi topánka viselése az előírt. A felsorolásból talán a ruha típusa

magyarázatra szorulhat. Ez mindig hosszú, elegáns vonalvezetésű és a vállat elfedő viselet. Mellé feltűzött vagy kontyba formázott haj dukál. Ezenfelül érdemes figyelmet fordítani a lábbeli és a táskák összhangjára is, amely szintén letisztultságot, eleganciát sugároz. A férfiak esetében a sötét, egyszínű öltöny, inggel párosítva, valamint az alkalmi lábbeli az előírás. Nem foghatnak mellé azonban egy szmokinggal sem. A párok össze is öltözhetnek, jellemző szinkron például a hölgy ruhája, valamint az úr nyakkendője közötti szimbiózis. Érezhető, hogy egy nívós eseményről van szó, így ezen viseletre vonatkozó szabályok nem csupán erős ajánlások, hanem követelmények. Így megsértésük akár a belépési jog megvonását is eredményezheti.

Kiemelendő, hogy a ruhákat viselni is tudni kell, így könnyed, elegáns magatartással és társalgással párosítandó. Ez elkalauzol a következő pontra, a báli modor témájára.



Illusztráció: Simon Fokke (1712–1784)

Alapvetés: Pontosan érkezzünk! Nincs annál kínosabb, mint mikor valaki úgy esik be az ajtón. Ráadásul éjfélig fennáll egy előre meghatározott menetrend is, magába foglalva többek között a nyitótáncot, beszédeket, egyéb programokat. Mindenkinek jobb, ha időben odaérünk és nem maradunk le semmiről, nem zavarjuk meg egyik napirendi pontot sem.

Az attitűdhöz hozzátartozik, hogy ne feledkezzünk meg a nemek szerepéről és a régi korok jómodorához illően társalogjunk a másikkal. Az urak nyugodtan kérjék fel táncra a hölgyeket és a táncparketten a párok kizárólag egymásra figyeljenek. A férfiaknak illik bókolni, szórakoztatni a hölgyeket, akik ezt a gesztust egy mosollyal vagy akár viszontdícsérettel nyugtázzák. Végül az étkezésről ejtek pár szót, a Jogászbál ugyanis egy vacsorás ünnepség. Ne siessünk, ne habzsoljunk, az evés terén is maradjon meg az

udvariasság. Előre kiválasztott menüt fogyasztathatunk el, nem fordulhat elő, hogy valakinek ne jutna.

Természetesen nem a vasszigorról szól az este, így a fenti és esetlegesen további etikett tanácsokat ajánlott az egészséges mértékben megfogadni. A báli multság kifejezés nem véletlen, a legfontosabb, hogy jó hangulatban teljen el az esemény. Az éjfél a fordulópont, előtte nem illik távozni, viszont utána már enyhülnek a szabályok is.

*Rajos Léna, szerkesztő*

Illusztráció: George Cruikshank ((1792–1878)



## ÉRDEKLŐDŐK

*Dr. Harkai István*

*Prof. Dr. Szomora Zsolt*

*Sokan mondják, hogy a tanítás nem foglalkozás, hanem hivatás, ezért csak az igazán elhivatott emberek választják ezt maguknak. Miért döntött úgy, hogy visszalátogat az egyetem falai közé, és, mint oktató, segíti annak munkáját?*

*Ha választhatna, hogy mostantól csak egy témát taníthatna az Ön által tanított tárgyon belül, akkor melyik lenne az, és miért?*

Nem tudom, hogy erre röviden lehet-e válaszolni, de talán a legfőbb oka a pályaválasztásomnak az volt, hogy nagyon szeretek olvasni és szeretem megérteni azt, amivel foglalkozom. Azt tudtam, hogy szeretnék maradni a Doktori Iskolában, mert szerettem volna írni egy PhD-t. A többi adta magát. Ha elmélyül az ember egy kutatási területen, akkor arról lesz véleménye, azt pedig szereti elmondani, ha van rá fogadókészség. Itt szerencsére van rá fogadókészség. Első sorban tehát a kutatás miatt szerettem volna maradni, az pedig hozta magával a tanítást. Ha pedig az ember arról beszélhet, amit szeret kutatni, már nyert ügye van.

Azt választanám, hogy nem választok. Vannak kedves témáim, így a leginkább a digitális társadalom és a platformgazdaság kérdései foglalkoztatnak. De a tárgyak, amiket tanítok, ezeknél sokrétűbbek, és az érdeklődési köröm is ennél tágabb. Lényegében minden érdekel a humaniorák köréből, de a természettudományok közül is van, ami foglalkoztat. Ezzel arra akarok utalni, hogy ha most kellene választanom egy tárgyat vagy témát, akkor azzal a néhány évvel későbbi Harkai Istvántól venném el a lehetőséget, hogy azt tanítsa, amit akkor és ott majd szeretni fog. De ha mindenképpen választani kell, akkor a platformgazdaságot mondom.

Azzal, hogy a tanítás hivatás, maximálisan egyetértek. Nálam ez életfeladat, jött, nem tudtam volna elkerülni. Már harmadéves joghallgatóként azt éreztem, hogy tanítani szeretnék, és utána erre fókuszálva alakítottam a hallgatói pályámat is, demonstrátor voltam három évig a Büntetőjogi és Büntető Eljárásjogi Tanszéken és megnyertem a 2003. évi OTDK-t. A nagy tanáregyéniségek közül Molnár Imre római jogász, Homoki-Nagy Mária jogtörténész és természetesen Nagy Ferenc büntetőjogász professzorok inspiráltak. Végzés után felvettek az ügyészségre, de néhány nappal később kiderült, hogy a szerencse az egyetem felől is megsegített, és tanársegédi státusz nyílt a tanszéken. Így 23 évesen, azzal a lendülettel, ahogy a diplomával a kezemben kiléptem az egyetem kapuján, vissza is fordultam.

A büntetőjogban az a jó, hogy tudok olyan témakört mondani, amin keresztül valójában az egész általános részt lehet tanítani. Így a tettesség-részesség tanát választanám, ami a bűncselekménytani felépítménynek azon a szintjén helyezkedik el, ahol már a bűncselekménytan teljességét alkalmazni kell. Különös részről a nemi bűncselekmények fejezetéről ugyanezt el lehet mondani. A keretdiszpozíciók kivételével minden bűncselekménytani problémát meg lehet tanítani azon az egy fejezeten keresztül. Ha azonban tényleg csak egy témát lehetne a választani, akkor a tettesség-részesség tana lenne az.

*Ha választhatna egy zenei előadót, akinek a koncertjére bárhol, bármikor elmehetne, ki lenne az, és miért?*

Mindörökké Rock&Roll! És a Coldplay koncertjére szeretnék egyszer elmenni. De egyébként mindenevő vagyok zenei téren. A lényeg, hogy jó és összetett dallama legyen.

A zenei ízlésemre a mai fiatalok biztosan azt mondanák, hogy meglehetősen egysíkú: kizárólag komolyzenét hallgatok, abból is nagyon sokat. A Mozarttal záródó régi zenei korszak és elsősorban az instrumentális zene vonz legjobban. Imádom az operát is, de azt inkább élőben szeretem, konzervról kevésbé hallgatom. Ha nem jogász lettem volna, akkor a Zeneakadémia zenetudományi szakán kötöttem volna ki, és ma valószínűleg zenetörténetet meg muzikológiát tanítanék. Ahogy mondtam, a tanítást így se, úgy se tudtam volna elkerülni. Szerencsére sok előadó van, akinek a koncertjére bárhol és bármikor beülnék. Ilyen például a Budapesti Fesztiválzenekar. Ezt a fantasztikus együttest hosszú évek óta, töretlenül a világ TOP 10 zenekara között jegyzik a különböző nemzetközi listák. Hangszeres szólólisták közül pedig Schiff András zongoraművészt mondanám. Vezetem a saját listámat is, hogy idehaza vagy a világ különböző pontjain melyik fantasztikus zenekart, hangszeres művészt vagy operaénekest hallottam élőben. Volt szerencsém eljutni például a New York-i Metropolitan Operába is, ami egy magamfajta zenerajongónak élete meghatározó élménye.

*Van-e kedvenc filmje/sorozata? Ha ajánlania kéne a hallgatóknak egy filmet, amelyet mindenképp nézzenek meg, mi lenne az, és miért?*

Ezzel bajban vagyok. Nagyon sok kedvenc sorozatom van, de ha ki kellene emelni egyet-kettőt, amit mindenképpen ajánlanék, akkor az a Modern Family, a How I Met Your Mother, Vészhelyzet és a Szomszédok lenne.

Rendszeresen nézek sorozatokat, a filmekben viszont nem vagyok túl otthonos. Kedvencem nincs. Ha ajánlanom kellene a hallgatóknak, akkor Szabó István "A napfény íze" című filmjét ajánlanám, Ralph Fiennes főszereplésével. A film egy család történetén keresztül mutatja be Magyarország történetét a 19. század végétől. A sors- és történelemfordító tragédiák között is az ellenálthatatlan, pozitív életigenlésről szól a film. Nem mellesleg Schubert f-moll fantáziája adja a film zenei alapját.



### *A Lófarától egészen az Etnáig*

Sokak számára az Erasmus hallgatói mobilitások – beleértve magamat is – meglehetősen hosszúnak bizonyulnak, és akarva-akaratlanul 1-2 félév csúszást is tudnak eredményezni. Természetesen a megannyi előny, amivel egy Erasmus-ösztöndíj szolgálni tud, mindezt kárpótolja, ugyanakkor mégis elmondható, hogy jópáran emiatt nem mernek ennyi időre kiutazni.

Szerencsére az ehhez hasonló gondolkodású hallgatók is meg vannak szólítva, ugyanis – mint, ahogy előző számunkban is olvashattatok – mostmár biztosítottak a rövidebb idejű mobilitások egyaránt, mint például a Blended Intensive Programme-ek (BIP). Ezek a rövid mobilitások remek lehetőségek azoknak, akik nem szeretnék, hogy megcsúszzanak tanulmányi előrehaladásukkal, de mégis színesebbé kívánják tenni önéletrajzukat egy-egy külföldi tapasztalatszerzéssel.

A bűnügyi Tudományok Intézete is lehetőséget biztosított a büntetőjog és a digitalizáció iránt érdeklődő hallgatók számára, hogy július első felében az olaszországi Messinai Egyetem által szervezett BIP-en részt vegyenek.

Ugyanakkor szeptember második felében a Karunk is otthont adott egy hasonló témával foglalkozó BIP-nek a BTI szervezésével.



*A szegedi csapat egy része  
/messinai BIP/*

De miről is szolt bővebben ezen két szeminárium? Milyen programokon vehettek részt a hallgatók? Szerkesztőségünk megkereste Prof. Dr. Karsai Krisztinát, a bűnügyi Tudományok Intézetének vezetőjét, aki pár interjúkérdésre válaszolva mesélt a programokról és tapasztalatairól:

*1. Mit érdemes tudni a messinai és a szegedi szemináriumokról?*

Az Erasmus+ program egyik új típusú mobilitási lehetősége ez (ún. BIP - Blended Intensive Programme), rövid tartamú utazást tesz lehetővé,



finanszírozott formában, amelynek keretében a célországban, a szervező egyetemen nemzetközi szakmai programban, általában projekt munkában vesznek részt a hallgatók. A 2023-as évben a BTI közreműködésével joghallgatók két BIP-en vehettek részt: Messinában magyar, spanyol és olasz joghallgatókkal együtt nemzetközi büntetőjogi moot court versenyre készültek fel, a szegedi BIP-en pedig német, török, lengyel és román joghallgatókkal büntetőjog-összehasonlító projekt munkát folytattak.

tanulmányút (műszaki határzár) és persze turistáskodás is volt a programon. Például Szegeden rövid magyar nyelvi gyakorlat is volt.

*3. Mit gondol a Professzor Asszony, résztvevőként vagy szervezőként volt élvezetesebb ezen szemináriumok részének lenni?*

Nagyon jó mindkét szerepben részt venni. Résztvevőként nyilván kevésbé megterhelő, és persze szervezőként nyilván kevesebb új dologgal találkozunk, de mégis hálás feladatnak tartom ez



*Külföldi és magyar joghallgatók, illetve oktatók a műszaki határzánál /szegedi BIP/*

*2. A teljesség igénye nélkül milyen fajta programokban vehettek részt a hallgatók és az oktatók ezen két szeminárium során?*

Szakmai előadások (Messinában a görög drámák büntetőjogi tartalmáról, illetve releváns kriminalisztikai vizsgálatokról, Szegeden az online erőszak egyes formáiról, illetve a büntetőjog-összehasonlítás módszereiről), szakmai

utóbbi is. Különösen akkor, ha a résztvevő magyar joghallgatók, és a külföldi vendégek is hasznosnak tekintik a rendezvényt, meg jól is szórakoznak. Remélem, hogy mindkét BIP-ünk esetében ez így is volt.

4. A jövőben is várhatók a hallgatók számára hasonló kezdeményezések akár külföldön, akár újra itt, Szegeden?

Igen, úgy tervezem, hogy – ahogy eddig is – minden lehetőséget megragadunk az ilyen programok megvalósítására. Éppen novemberben német joghallgatókkal lesz bilaterális szeminárium, amelynek során Németországban is lesznek programok.

Végezetül pedig saját tapasztalataimat szeretném megosztani, ugyanis lehetőségem volt mindkét szemináriumon részt venni: Mint, ahogy az elején is taglaltam, ez a fajta mobilitás lényegében azoknak lett kitalálva, akik nem feltétlen szeretnék itthagyni hosszabb időre a megszokott mindennapjaikat. Ugyancsak remek lehetőség volt a nyelvtudásomat „leporolni”, mert az ember tényleg megannyi mindent képes elfelejteni, ha

nem beszél a nyelvet napi szinten. Nyilvánvalóan nehezebb volt kibontakozni az elején külföldi hallgatók mellett úgy, hogy igazából nem voltam biztos abban, hogy mit szeretnék kifejezni. Szerencsére mindezekon könnyen át lehet ugrani, és újra magabiztosan képes az ember más nyelven is megszólalni. Mindezek mellett szakmai és tudományos oldalon is gyarapodtam, a büntetőjog iránt pedig mindinkább szorosabb kapcsolatot tudtam kialakítani. Sőt, abból adódóan, hogy az I.T. világa is közel áll a szívemhez, a büntetőjog és a digitalizáció kapcsolatát is jobban megismerhettem.

**Végezetül pedig szeretném megköszönni a Szerkesztőség nevében a Professzor Asszony közreműködését a cikk megszületéséhez!**

*Ilyés Ákos, főszerkesztő*

## Egy frissen végzett joghallgató és a Tutori Program



Karunkon hosszú évek óta sikeresen működik egy olyan tutori program, amely segíti az elsőéves joghallgatókat az egyetemi életbe való beilleszkedésben és a tanulmányaik megkezdésében. A programban részt vevő PhD hallgatók, mint tutorok lelkesen támogatták az elsőéveseket, de az utóbbi években felmerült kihívások és az új évfolyamok másfajta igényei azt mutatják, hogy a programnak új utakat kell keresnie a hatékonyság és az eredményesség növelése érdekében.

Kelemen Bálint, friss PhD-s hallgató, egyben a Tutori Program új felelősét azzal kapcsolatban kerestem fel, hogy milyen új kihívásokkal kell szembenéznie a programnak, illetve, hogy milyen tervei vannak a program hatékonyságának és eredményességének növelése érdekében. A vele készített interjút a következő sorokban olvashatjátok:

*1. Hogyan kezdődött el a karon a tutori program, mi volt annak eredeti célja?*

A Tutori Program ötlete a 2010-es évek elején fogalmazódott meg, és a 2013/2014-es egyetemi tanévben indult útjára. Az eredeti koncepció központi eleme ugyanaz volt, mint most is: hidat képezni a középiskola, és az egyetem között, segíteni az elsőéveseket tanulmányaik zökkenőmentes megkezdésében, és egy számukra idegen világban való eligazodásban. E cél azonos volta folytán a program főbb vonásaiban már ekkor is megegyezett a mostanival. A féléves munkaterv alapján tartott tutori találkozók kiscsoportos foglalkozásokként zajlottak, amelyeken a hallgatók megismerhették az oktatás helyszínéül szolgáló épületeket, az őket érintő főbb tanulmányi kérdéseket, és a rendelkezésükre álló lehetőségeket, ezzel megkönnyítve mindennapjaikat.

A tutori program azóta folyamatosan működik. Doktori tanulmányai alatt a jogi kar számos oktatója, így Dr. Molnár Erzsébet, Dr. Pétervári Máté, Dr. Márki Dávid, és még sokan mások is részt vettek működtetésében, akár tutorként, akár koordinátorként. Az egykori koordinátorok közül dr. Hussein Jasmine volt, aki a 2020/2021-es tanévben felsőbb éves hallgatókat vont a

programba tutorsegítőként, annak érdekében, hogy az elsőévesek minél frissebb tapasztalatokat hallhassanak.

*2. Milyen problémák, illetve kihívások merültek fel a tutori programmal kapcsolatban az elmúlt években?*

A korábban említett 2020/2021-es tanévtől egészen graduális képzésem végéig volt szerencsém tutorsegítőként részt venni a programban, majd Dr. Márki Dávid felkérésére 2023. szeptember 1. napjától vettem át a program koordinálását. Annak ellenére, hogy számos nagyon jó reformra került sor az elmúlt években, az új generáció igényei, a posztcovid időszak kihívásai mégis további problémákat szülnék, amelyekre a tutori programnak is reagálnia kellett. Az utóbbi években nehezebbé vált az elsőévesek motiválása a találkozókra való részvételre, ami egyértelműen a program diszfunkcionálásának lehetőségét hordozza magában. Emellett tapasztaltam, hogy a hallgatók nagy chatcsoportokban kérnek segítséget egymástól amennyiben tanulmányi vagy egyéb ügyben akadályba ütköznek. Ezekben a csoportokban azonban sokszor fals vagy félinformációk keringenek, amelyekkel jóhiszeműen, de félrevezetik egymást és így a kis akadályból nagyobbat csinálnak. Szintén alapvető probléma, hogy a középiskolaitól igen eltérő struktúrájú egyetem szerveit, működését a hallgatók nem ismerik, a képzés során nem is kerül sor ezek bemutatására. Ez a későbbiekben akadályozza a problémáik megoldását,

aránytalanul növeli az egyes egységek – alapvetően a Tanulmányi Osztály – ügyterhét. Végül sokszor érezhető, hogy a hallgatók nem ismerik mindazon lehetőségeket, amelyek számukra nyitva állnak az egyetemen, legyen itt szó hallgatói szerveződésekről vagy egyetemi programokról.

*3. Milyen „reformokkal” igyekezett megújítani a programot annak érdekében, hogy az elsőéves hallgatók aktívan részt vegyenek a tutori találkozókra?*

A korábban említett kihívásokra reagálva több ponton kívántam reformokat hozni a programban. Ezek közül legfontosabb célkitűzésemnek egy olyan rendszer kidolgozása volt, amely alkalmas a hallgatók részvételre való motiválására. Ennek jegyében megegyeztem a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzatával arról, hogy azon hallgatók, akik a tutori találkozók meghatározott hányadán részt vettek kedvezményesen juthatnak el valamely hallgatói közéletben hagyományossá vált rendezvényre. Nem burkolt szándékom volt ezzel egyben előmozdítani azt is, hogy a hallgatók eljárjanak ezekre a rendezvényekre, ezzel építve a kari közösséget, illetve baráti-szakmai kapcsolataikat. A tutorok beszámolóai alapján egyébként jobbak is voltak a részvételi statisztikák, mint korábban, ugyanakkor még mindig van hova fejlődni, és dolgozom további módszereken, amikkel lehetne javítani a számokon.

4. *Hogyan épül fel a tutori program? Segítenek esetleg mások is neked a koordinációban?*

A programban – engem is beleértve – jelenleg hat tutor és hat tutorsegítő tevékenykedik, és minden tutorhoz egy vagy két tanulócsoport tartozik. Tevékenységünk két részre oszlik: egyrészt mindig az elsőévesek rendelkezésére állunk, hogy megválaszoljuk a kérdéseiket, és segítsük problémáik megoldását; másrészt tutori találkozót szervezünk, ahol a csapatépítés mellett megvitátjuk az őket érintő és leginkább foglalkoztató kérdéseket. A tutori találkozók számára egyébként tematikát is meghatároztam, amely tudásanyag átadására három alkalmat határoztam meg. Ez a rendszer idén még tesztüzemben működött, egyrészt, hogy megnézzük szervezési szempontból mennyire kivitelezhető, másrészt, hogy teszteljük, valóban megfelel-e a hallgatók igényeinek. A

visszajelzések alapján egyébként több nagyon épületes beszélgetésre is sor került, de nem vitatom, van még csiszolnivaló ezen is.

A koordinációt egyébként egyedül végzem, de rengeteg segítséget kaptam hozzá a tutoroktól, tutorsegítőktől és még sokan mástól is, ezt ezúton is nagyon köszönöm nekik!<sup>5</sup> *A jövőben is te kívánod vinni ennek a programnak a megszervezését?*

Amennyiben lehetőséget kapok rá, örömmel. Annakidején, mikor én voltam gólya, sok szempontból elveszett voltam, és nagyon örülök, ha tehetek azért, hogy mások ne járjanak így. Ennek érdekében igyekszem még további ötletekkel előállni, hogy javítsam a program hatékonyságát.

*Ilyés Ákos, főszerkesztő*

#### **Tutori találkozók tematikája a 2023/2024-es tanévben**

<b>Találkozó</b>	<b>Cím</b>	<b>Cél</b>
<b>I.</b>	Egyetemi tanulmányok	Az alkalom célja a hallgatók megismertetése az egyetemi tanulmányok alapvető szabályaival, a jogászképzés fő pontjaival, és tanácsadás aktuális tárgyaikhoz
<b>II.</b>	Egyetemi problémamegoldás	Az alkalom célja, hogy a hallgatók megismerjék az egyetemet, és azt, hogy milyen problémájukkal kihez fordulhatnak.
<b>III.</b>	Hallgatói lehetőségek	Az alkalom célja, hogy a hallgatók megismerjék a számukra nyitva álló lehetőségeket, hogy az egyes kari közösségekbe be tudjanak csatlakozni.

## A konferenciák vizeire evezve – Álom és Valóság 4.0

Immáron negyedik alkalommal kerül megrendezésre a Közjogi Intézet Álom és Valóság elnevezésű konferenciája. Idén a konferencia központi témája **Magyarország és az Emberi Jogok Európai Egyezményének 30 éve.**

A Konferencia 2023. szeptember 29-én került megtartásra. Az érdeklődők egész napos program keretein belül hallgathatták a számukra érdekes előadásokat. A délelőtti folyamán a Konferencia összes résztvevője közösen vett részt egy Plenáris ülésen, melyet a Kari Tanácsteremben tartottak meg. A nap második részében egy ebédszünetet követően pedig a hallgatóké lett a főszerep. A résztvevők hat különböző szekcióra bontva tartottak előadást különböző tematikákon belül. Ilyen szekciók voltak például a Női-, és gyermekjogokkal foglalkozó szekció, a Mesterséges intelligencia tematikájú szekció, de külön csoportot alkottak az angol nyelvű előadások is.

Szerkesztőségünk szeretett volna kis betekintést nyújtani abba, milyen hatalmas munka is egy ilyen nagy volumenű konferencia szervezése. Dr. Pongó Tamást a Közjogi Intézet adjunktusát, és egyben a Konferencia egyik főszervezőjét kérdeztük meg erről. A továbbiakban az ő válaszait olvashatjátok.

Az SZTE ÁJTK Közjogi Intézet Alkotmányjogi TDK-ja bemutatja

# ÁLOM & VALÓSÁG

Nemzetközi konferencia

## Az EJEE és Magyarország kapcsolatának elmúlt 30 éve

2023. szeptember 29. | 9:00  
SZTE ÁJTK Tanácsterem

SZTE Alkotmányjogi TDK  
#hallgatóhangja

*1. Körülbelül hányan vettek részt abban, hogy ez a konferencia megvalósulhasson? Kik azok akik nélkül az egész nem jöhetett volna létre?*

A konferencia szervezésében a Közjogi Intézet Alkotmányjogi Tudományos Diákkörének korábbi és jelenlegi fiatal oktatói vettek részt. Közülük is kiemelendő Dr. Kálmán Renáta, az Intézet tanársegéde, valamint Dr. Szaniszló Réka, aki jelenleg már a Nemzetközi és Regionális Tanulmányok Intézetének csapatát erősíti, hiszen ők ketten álmodták meg négy éve a rendezvényt. Emellett Dr. Márki Dávid, Dr. Sevaracz Luca és jómagam vettünk részt a szervezésben.

## *2. Mi volt a legnehezebb mozzanata a szervezés koordinálásának?*

A szervezés koordinációja viszonylag gördülékenyen ment, hiszen már negyedik alkalommal keltjük életre a konferenciát. A legfelelősségteljesebb része, hogy 15 graduális hallgató (*jogász és nemzetközi tanulmányok szakos egyaránt*) folyamatos konzultációja zökkenőmentesen folyjon, és mindig meg tudjuk adni számukra a szükséges támogatást. A konferencia utáni visszajelzések, valamint az azóta zajló kutatómunka tükrében, bátran kijelenthetjük, hogy sikerült.



*balról jobbra: Dr. Tallódi Zoltán, Dr. Julien Rossi, Dr. habil. Szalai Anikó és Dr. Maxim Tomoszek*

## *3. Az esemény plenáris előadói között számos hazai és nemzetközi szaktekintély vett részt. Miért pont rájuk esett a meghívás?*

A célunk az volt, hogy a negyedik konferencia már nemzetközi vizekre is evezzen, így Csehországból és Franciaországból hívtunk előadókat,

valamint a konferencia témájához szorosan illeszkedő hazai szakembert is meginvitáltunk. Maxim Tomoszek egyik kutatási területe az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata, érdekes összehasonlítással szolgált számunkra a visegrádi országok helyzete kapcsán. Julien Rossi előadásának fókuszában az állt, hogy a mai, technológia uralta világban az emberi jogok teret engednek-e annak, hogy offline-ok maradjunk, azaz jogunk van-e offline-nak lenni. Tallódi Zoltán pedig évtizedek óta képviseli Magyarországot az EJEB előtti ügyekben, agentként, azaz elsőkézből tapasztalhatta meg a nemzetközi emberi jogvédelem működését. Előadása élesen rávilágított arra, hogy miként működik a jogvédelem regionális szinten a gyakorlatban. A plenáris szekció moderálását pedig Karunk habilitált docense, Szalai Anikó vezette le, akinek egyik fő kutatási területe a nemzetközi jogvédelem.

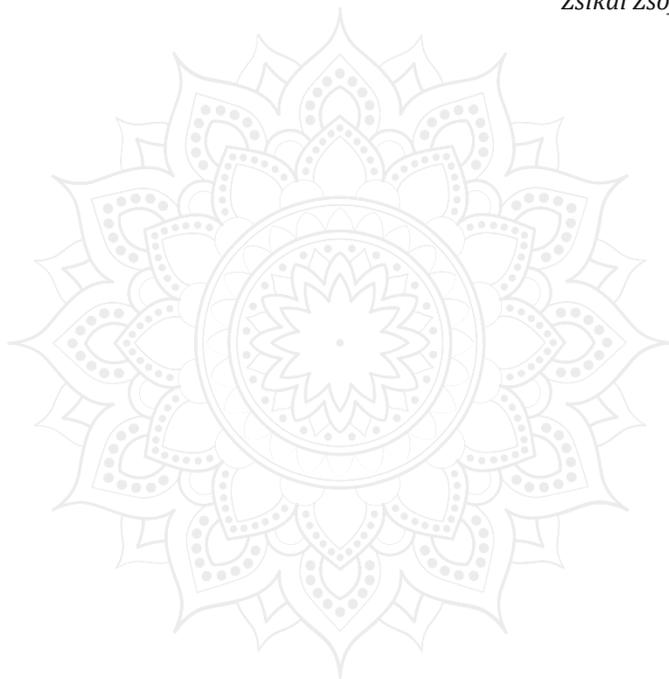
## *4. Utólag mit gondol sikeresen zárult a Konferencia? Visszatekintve a megvalósulás összes mozzanatára, melyik volt a szervezés legjobb pillanata?*

A konferenciát hatalmas sikernek érezzük. Miként cseh kollégánk megjegyezte, a jó konferencia ismérve, hogy senki sem rohan haza a zárszó után, péntek délután, hanem az aulában folytatja az eszmecsereét, és még nem

akarja, hogy véget érjen. Nos, szeptember 29-én ez történt, ami óriási öröm számunkra, hiszen a hallgatók és oktatók egyaránt keményen megdolgoztak ezekért a boldog pillanatokért. Visszagondolva, az a pillanatkép az aulában, ahogy a fiatal hallgatók, oktatók, idősebb nemzetközi szakemberek egymással beszélgetnek angol és magyar nyelven, volt a legjobb pillanat.

**Nagyon szépen köszönjük az adjunktus úrnak a közreműködést az interjúban! Reméljük sokatokat motivált ez a cikk, hogy jövőben kipróbáljátok magatokat ezen a téren, hiszen ahogy az interjúban is olvashattátok emlékezetes pillanatokban lehet részetek, mint a konferencia résztvevői.**

*Zsikai Zsófia, szerkesztő*



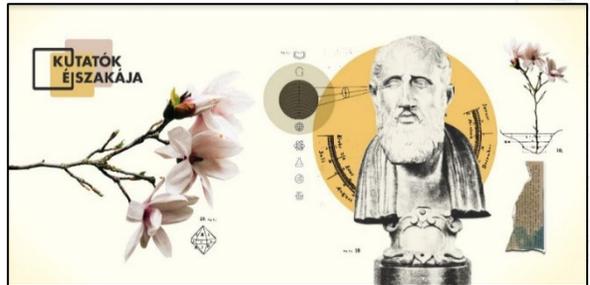
## Elmélyedés a szakterületekben – A Kutatók Éjszakája

A Kutatók Éjszakája kezdeményezés 2005-ben született meg az Európai Unió Bizottságának *Marie Skłodowska-Curie Akció* keretein belül, és már a következő évtől kezdve Magyarország is csatlakozott a megvalósításához. Megszervezésére azóta jellemzően szeptember utolsó hétvégéjén lehet számítani. Idén Szegeden szeptember 29.-én, pénteken került megrendezésre.

A programsorozat lényege, hogy szórakoztató, inspiráló előadások és műhelylátogatások segítségével közelebb hozza az egyes tudományágakat az érdeklődők számára, valamint betekintést enged a legkülönbözőbb tudományterületek titkaiba. Ezáltal a résztvevők megismerkedhetnek számos új problémakörrel, körbejárhatnak ismert és kevésbé ismert témákat, mindezt a szakmában jártas szakemberek kíséretével. Kiemelendő, hogy a célcsoport szélesen lett meghatározva, tulajdonképpen minden korosztály megtalálja a számára izgalmas előadásokat és programokat. Ezt pedig nem is tehetné egyszerűbben, mint a rendkívül átláthatóan megszerkesztett programfüzet segítségével. Az érdeklődők tudományterületekre lebontva tanulmányozhatták végig az előadásokat, amiből idén közel négyszáz valósult meg. Nemcsak menetrend segítette a tájékozódást, hanem mobilapplikáció is készült az

eseményhez. Mindennek ellenére rendkívül nehéz volt választani az izgalmasabbnál izgalmasabb előadások közül.

Való igaz, Szerkesztőségünk szíve inkább az Állam- és Jogtudományi Kar eseményei felé húzott, azonban érdemes más tudományágak irányába is kitekinteni. A következőkben kettő előadás részletesebb ismertetőjét olvashatjátok.



<https://www.kutatokejszakaja.hu/>  
(weboldal)

Fontos kiemelni, hogy a választás kimondottan nehéz volt, időnyerőre lett volna szükség valamennyi megtekintéséhez, idén azonban a következő kettő program dokumentálását választottuk: „Határon átnyúló viták rendezése: a nemzetközi magánjog!” és „Pszichiáter a tárgyaláson, avagy mit is csinál egy elmeorvos-szakértő?”

A nemzetközi magánjogról szóló esemény előadója Dr. Hajdu Gábor volt, azonban a beszélgetés alakulásában jelentős szerepe volt a hallgatóságának: felmerülő kérdéseikkel irányíthatták az eszmecsere ívét.

A határon átnyúló jogviták rendezése volt a fő témakör, ennek keretein belül első sorban fogalom meghatározásra került sor. Szükséges volt a *joghatóság* és az *alkalmazandó jog* elhatárolása, hiszen a kettő nem mindig ugyanaz. Előbbi jelöli azt, hogy a felek melyik bírósághoz fordulhatnak, milyen bíróság járhat el az adott kérdésben, ugyanis általában több opció is felmerül. Ez kulcskérdés, mivel, ha a keresetet benyújtó fél rosszul dönt, a bíróság visszadobja azt. Utóbbi kifejezés jelentése pedig, hogy a meghatározott bíróság milyen jog alapján fog eljárni. Következő fontos lépés volt az irányadó jogszabályok megemlítése, így a *2017. évi XXVIII. törvény a nemzetközi magánjogról, a Brüsszel II. Rendelet, valamint a Róma I. és II. Rendelet.*

A nemzetközi jog összetettségének és fontosságának megértésére Hajdu Úr egy jogesettel készült. Dióhéjban a jogvita generálója az volt, hogy egy külföldi cég egy másik országból érkező munkavállalója munkaszerződésében kikötötte, amennyiben a felek között érdekellentét merül fel, csakis a munkáltató cég székhelye szerinti ország bíróságánál lehet igényt érvényesíteni. A székhely azonban -kis túlzással- a bolygó másik felén volt megtalálható, ezzel kvázi ellehetetlenítve a perindítást a munkavállaló számára. Egészen onnantól, hogy ezt miért nem lehet kikötni, eljutottunk egészen más jogi problémák feltárásához is, a már említett hallgatósági együttműködéssel.

Többek között felmerült az Egyesült Királyság kilépése az Európai Unióból, illetve, hogy ez mennyiben érinti az ott élők nemzetközi jogi eseteit. Kiderült, hogy a több évtizedes tagság okán mára a brit jog részévé vált az uniós jog is, kitörölni nem lenne egyszerű. A Brexit idejében úgy nyilatkoztak, megtartják jogrendszerükben az uniós jogot, de ez bizonytalan.

Az előadás végéhez közeledve életre szóló jótanáccsal lettünk gazdagabbak: mit kell tenni, ha külföldi bírósági perbe keveredünk. Az első és legfontosabb, hogy semmit. Persze nem ilyen egyszerű, de a kulcsmondat, hogy az érdemi per mindig meghatározza a joghatóságot. Tehát, ha már perbe bocsátkozás történik, azzal elismerjük a bíróság joghatóságát és ezután nincs visszalépési lehetőség. Azaz, kettő opció közül választhatunk: a bírósági értesítés figyelmen kívül hagyása, valamint az eljáró bíróság joghatóságának vitatása. Ha utóbbira esett a választás, a viszontkeresetben ajánlott megjelölni az alkalmazandó jogot, illetve megindokolni annak kiválasztását. Csak ezután térjünk ki az érdemi kérdésekre.

Végül, de nem utolsó sorban elhatároltuk a *joghatósági megállapodást* a *jogválasztástól*. Mindkét jogintézmény csak akkor használandó, ha a felek nem tudtak megállapodni. Joghatósági megállapodásra kerül sor például, ha a

szervződésben -még mielőtt vita merülne fel- a felek megállapodást kötnek arról, melyik bíróságnak lesz joghatósága. Ez alól van kivétel, ha az erősebb fél javára térnek el a diszpozitív szabályozástól (ahogy azzal a jogesetben is találkozhattunk). A jogválasztás pedig a jogvitára alkalmazandó jog megválasztása. Ezt a felek egyértelműen kimondhatják a szerződésben: „Erre a szerződésre a svájci jogot ismerjük el irányadónak”, illetve ráutaló magatartással is meghatározhatják. Ha például a szerződésben magyar jogszabályra hivatkoznak, akkor értelemszerűen a magyar jogot tekintik irányadónak. Sőt az is előfordulhat, hogy a szerződések egyes részeire különböző jogokat választanak.

Ezúton is köszönjük az előadást Dr. Hajdu Gábornak, rendkívül izgalmas és érthető betekintést engedett e szerteágazó jogágba.

Az elmeorvos-szakértői hivatást dr. Somogyi Andrea mutatta be egy hihetetlenül érdekfeszítő előadás keretein belül.

Az elején fontos volt tisztázni néhány - laikusok körében gyakran összekevert-fogalmat: pszichológia, pszichiátria, pszichiáter szakorvos és igazságügyi pszichiáter szakértő. Utóbbi a doktornő hivatása és tizenkettő év szakértői praxist maga mögött tudva adott elő a témáról, érthető módon rendkívül tartalmasan és izgalmasan. Az igazságügyi elmeorvos-szakértővé válás első lépése az általános orvosi diploma. Ezt követi a pszichiátriai



*A képet készítette: Jakab Áron (Pro Jure)*

szakvizsga, majd legalább öt éves pszichiáter szakorvosi gyakorlat, ahhoz, hogy igazságügyi pszichiátriai szakképzésre lehessen jelentkezni.

Az alapelvek átbeszélése után a szakértői vizsgálatról hallhattunk. Az orvos a pácienssel való beszélgetés közben felderíti az egészségügyi előzményeit, családi hátterét, életútját, kimondottan figyelve a részletekre, hiszen ott bújhat meg a diagnózis egy fontos eleme, akár alapja. A témával kapcsolatban számos kérdés merült fel a hallgatóságban, így „Nem képez-e téves feltevéseket a páciens aktáinak átolvasása még a beszélgetés előtt?” vagy „Egyáltalán hogyan rendelnek ki szakértőt? Mi a menete?”. Azonban nem meglepően az egyes kérdések megvitatása további topikokat vetett fel: „Mi a patológiás részegség,

mikor állapítandó meg, illetve egyáltalán létezik-e ez a fogalom?” és „Tervben van-e megfelelő szociális ellátási rendszer a betegek támogatására?” A doktornő pedig szívesen és közérthetően válaszolta meg a hallgatóság felvetéseit.

Terjedelmes része volt az előadásnak az is, miként vesznek részt a tárgyaláson az elmeorvos-szakértők, ha részt vesznek egyáltalán. Ugyanis mint megtudtuk, inkább kedvelt, ha nem kell megjelenni a bíróság előtt és elegendő a szakértői vélemény megküldése. Hiszen az utazás, a fix időpontban megjelenés értékes órákat vesz el a háttérmunkálatokból, holott a rengeteg elvégzendő ügyhöz még így is kevés a huszonnégy óra egy napban. De ha mégis bírósági idézés történik, fontos lépés a szintén beidézett kollégákkal való egyeztetés arról, mire kell készülni, majd értelemszerűen a szakvélemény előadása.

Előfordulhat az elkövető színlelése annak érdekében, hogy kóros elmeállapotúnak nyilvánítsák és elkerülje a büntetést. Ezt fel kell ismerni, de szerencsére már kidolgozott szempontok segítik ebben a szakértőt. Ki kell derítenie, mi volt az indítéka a cselekmény elkövetésére. Azonosítania kell az előzményeket az élettörténetében, a kórtörténetet, esetleges pszicho-traumákat, abúzust. Szükséges feltárni, ami esetlegesen a színlelésre utalhat, mint például egy névváltoztatás. Kihagyhatatlan az elmemegfigyelés is. Ez harminc napig tart és a páciens minden mozdulatát figyelik, sok elbeszélgetés, pszichológiai teszt

kíséretével, családtagok és barátok behívásával. Ezen eszközökkel ki fog derülni a megfigyelés végére, ha az elkövető megjátssza magát.

Összességében dr. Somogyi Andrea egy tartalmas, intenzív és egyben közérthető előadást tartott az igazságügyi elmeorvos-szakértők életpályájáról, magáról a hivatásról és annak olyan szegmenseiről, ami első hallásra talán eszünkbe sem jut. Mindemellett lehetőséget adott számos problémakör feszegetésére és teret engedett a hallgatóság kibontakozására. Neki is köszönjük ezt a remek élményt!



A képet készítette: Jakab Áron (Pro Jure)

Az ismertetett kettő előadás, ha nem is adja vissza teljes mértékben azt a tudást, amivel a résztvevők gazdagodhattak, bízunk benne, hogy egyfajta

kedvcsinálóként szolgál. Bizonyára kitér az ismertetőből, hogy egy-másfél óra alatt hány új gondolatot lehet elsajátítani az adott szakterületből, illetve mennyi útravalót kaphatunk. Azt gondolom, felbecsülhetetlen, mikor a szakma elismert értői mesélnek, kifejezetten a célközönségre szabva az előadást. Kiváltságos alkalom, ha ezt

sorozatban teszik, egy estére besűrítve, minden korosztály számára megfelelően. Tulajdonképpen ez a Kutatók Éjszakája, az egyik legnagyobb és legnépszerűbb tudományos esemény. Ha idén kihagytad, jövőre mindenképp látogass el!

*Rajos Léna, szerkesztő*



# JOGÁSZ KARRIER NAP

2023. október 10.



*Non solus sumus*

Október 10-én megrendezésre került a Szegedi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Karának Jogász Karrier napja az ÁJTK Főépületében. A Karrier nap azért jött létre, hogy segítséget nyújtson a hallgatóknak az előttük nyitva álló karrierlehetőségek feltérképezésében. A program keretein belül, az érdeklődő hallgatók előadásokon és workshopokon vehettek részt, illetve előzetes regisztrációt követően a délután folyamán lehetőségük nyílt beszélgetni országosan elismert coach-okkal egy személyes karrier coaching során.

A rendezvényt Prof. Dr. Széll Márta stratégiai rektorhelyettes és Prof. Dr. Görög Márta, Karunk dékánja nyitotta meg. A megnyitót követően az érdeklődő hallgatók, különböző, a jogi kar falain belül rendelkezésükre álló képzésekről és programokról hallgathattak előadást.

Elsőként Dr. Visontai-Szabó Katalin, az ÁJTK Karrieriroda vezetője, és a Karrier napok főszervezője beszélt a Szakmai Gyakornoki Programról. A program 12 hetet ölel fel, melynek során a jelentkező az általa választott szerződött partnerek valamelyikénél próbálhatja ki magát a gyakorló jogászi világban. A 12. hét végén pedig egy ezt igazoló tanúsítvánnyal lesz gazdagabb, amely bármely önéletrajz méltó éke lehet. Ezt követően szó esett még az Alma Mater Mentorprogram mögött rejlő lehetőségekről, Gerháth Györgyi





előadásában. Ezután Professor Dr. Szomora Zsolt ismertette a Szegeden induló, rendkívül széles palettával rendelkező angol és magyar nyelvű szakjogász képzéseket. Az első előadásblokk zárása képpen pedig Dr. Fejes Zsuzsanna beszélt Karunk Doktori Képzéséről, illetve Dr. Szalai Anikó vezette be a külföldi munkavégzésről álmódzókat annak rejtelseibe.

Ezt követően további izgalomban lehetett része a hallgatóságnak, hiszen a Karriernap alkalmából meghívásra kerültek a "nagy jogász hivatásrendek" képviselői is, így; Dr. Senyei György az Országos Bírósági Hivatal elnöke; Dr. Vida-Sós Tünde a Szegedi Törvényszék elnöke, Dr. Kopasz Zsolt, a Csongrád-Csanád Vármegyei Főügyészség főügyésze, Dr. Török Béla, a Szegedi Ügyvédi Kamara elnöke, Dr. Zsarnai Ferenc a Szegedi Közjegyzői Kamara elnöke, Dr. Salgó László a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főispánja, illetve Dr. Polyák Zsolt, a

Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőrfőkapitányság rendőrfőkapitánya. A meghívottak, beszámoltak a hivatásuk szépségeiről, illetve annak nehézségeiről is, mellyel nem titkolt céljuk volt, hogy Karunk kiváló hallgatóinak érdeklődését felkeltsék, hogy a jövőben mint munkatársak fogadhassák őket.

A délután sem maradt azonban programok nélkül. A Főépület termeibe ugyanis 19 meghívott partner költözött be, melyek között megtalálható volt például, a Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Mercedes-Benz Manufakturing Hungary Kft., illetve számos ügyvédi iroda, önálló ügyvédek, valamint a nagy jogász hivatásrendek további képviselői is megtalálhatóak voltak. A partnerek, egész délután, kiscsoportos előadások formájában számoltak be bővebben az általuk végzett munkáról, ahol a hallgatóknak lehetőségük adódott kérdéseket is feltenni az előadókhöz.



TDK tevékenységet a karrierépítésben hasznosítani.

Zárásképpen pedig Karunk Hallgatói Önkormányzatának szervezésében, és az ország különböző jogi karairól meghívott előadók előadásában a Character merchandising-ről hallgathattunk egy érdekes előadást, amely méltó lezárása volt, ennek a sűrű, de hasznos

Az ügyvédi irodák és különböző cégek tájékoztatóival párhuzamosan az SZTE ÁJTK Bocskai utcai épületében sem állt meg az élet, itt ugyanis a hallgatók előzetes regisztrációt követően részt vehettek személyes karrier coaching-on is. Séra Attila a Szegedi Tudományegyetem Business Coach Szakirányú Mester Coach-a, és Merkovity Norbert a Kar egyetemi docense, oktatási dékánhelyettese, coach vezetésével, valamint a Coach School coach-ainak részvételével.

és érdekes információkban és programokban hiányt nem szenvedő napnak.

A Karriernapon jómagam is részt vettem, és biztos állíthatom, hogy kár lett volna kihagyni, hiszen olyan lehetőségeket ragadhattam meg, melyeket egy átlagos keddi napon nem mondhattam volna magaménak. Bár jelenleg még harmadéves tanulmányaimat folytatom, az előadásokon elhangzott információk,

A Karriernap nem csak a gyakorlati tevékenységről szólt, a tudományos életben sziporkázni vágyók ugyanis Dr. Pétervári Máté az SZTE ÁJTK Tudományos Diákkörének titkára, illetve Dr. Nagy Botond, valamint Dr. Gönczi Gergely Karunk alumnusai előadásában arról tudhattak meg többet, hogyan is lehet a



részemről már biztosan segítséget nyújtottak, hogy a későbbiekben, amikor a karrierválasztáshoz közelebb kerülök majd, ne érezzem magam elveszve a sok felmerülő lehetőség között, így számomra a Karriernap elérte a kitűzött célját, amivel a nap végén biztosan nem vagyok egyedül.

Hálásan köszönjük az SZTE ÁJTK Karrierirodának, és Dr. Visontai-Szabó Katalinnak a szervezést, és reméljük jövőre ugyanitt újra átélhetjük majd ezeket az élményeket.

*Zsikai Zsófia, szerkesztő*



## ÉRDEKLŐDŐK

*Dr. Telegdy Gergely*

*Dr. Márki Dávid*

*Sokan mondják, hogy a tanítás nem foglalkozás, hanem hivatás, ezért csak az igazán elhivatott emberek választják ezt maguknak. Miért döntött úgy, hogy visszalátogat az egyetem falai közé, és mint oktató segíti annak munkáját?*

*Ha választhatna, hogy mostantól csak egy témát taníthatna az Ön által tanított tárgyon belül, akkor melyik lenne az, és miért?*

Ezt magam is így gondolom, azzal, hogy az egyetemi oktatás az egyik legszebb hivatás. Szerencsésnek tartom magam, hogy végzés óta részt vehetek a jövő jogász generációinak képzésében. Nincs két egyforma óra és nincs két egyforma csoport sem, mindegyik új és új megközelítésben kezeli ugyanazt a jogesetet, ami azt gondolom egy oktatónak is mindig új és új perspektívákat nyit meg.

Különös örömet jelent azokkal a hallgatókkal foglalatatoskodni, akik bármilyen területen vállalják a többletmunkát, a kihívást, amely az utóbbi években esetemben a különböző jogesetmegoldó és érvelési versenyeken való részvételekben ölt testet. Az ő kitartásuk, erejük, szorgalmuk és sikereik is mindig új erőt adnak számomra is.

Nehéz lenne erre egyetlen választ adni, hiszen a polgári jogot a folyamatos megújulás jellemzi, mindig új kihívások, problémák, szabályozásra váró élethelyzetek jelennek meg. Ha klasszikus területek közül kellene azonban választanom, akkor az öröklési jogot mondanám.

Abszolút egyetértek ezzel a kijelentéssel, bár szerintem maga a jogász pálya is inkább hivatás, mint foglalkozás. A választásomban egyébként nagy szerepe volt Homoki-Nagy Mária professzor asszonynak és Varga Norbert docens úrnak az első évből, felsőbb éves koromból pedig Szomora Professzor Úrnak, mert náluk éreztem azt, hogy ha lehetőségem lenne oktatni, akkor olyan oktató szeretnék lenni, mint ők. Én nagyon sokáig bíróságra szerettem volna menni, viszont a vonatkozó korhatár alapján tudtam, hogy így vagy úgy, de bent ragadnék pár évre a szervezetrendszerbe, ezért úgy döntöttem, hogy előbb a tudományos fokozatot szerzem meg. Egyáltalán nem bántam meg a döntésemet, nagyon szeretem az oktatói munkát és szeretek a hallgatókkal foglalkozni. Folyamatos kihívást jelent, viszont kiváltság és megtiszteltetés is a jövő jogászeit oktatni.

Nem örülnék, ha választanom kellene, de biztos, hogy a tisztességes eljáráshoz való jogra esne a választásom. Egy nagyon komplex témakör és az alkotmányjog mellett a másik nagy „szerelmem” a büntető-eljárásjog, ebben a témában pedig mindkettővel foglalkozhatok. Másrészt pedig a tisztességes eljáráshoz való jog széleskörű lehetőséget biztosít arra, hogy interaktív formában dolgozzuk fel a hallgatókkal, ami segíti a téma könnyebb elsajátítását, és engem is arra sarkall, hogy új, kreatívabb módszereket találjak ki erre.

*Ha választhatna egy zenei előadót, akinek a koncertjére bárhol, bármikor elmehetne, ki lenne az, és miért?*

*Van-e kedvenc filmje/sorozata? Ha ajánlania kéne a hallgatónak egy filmet, amelyet mindenképp nézzenek meg, mi lenne az, és miért?*

Erre a kérdésre nem tudok egyetlen előadót kiemelni, általában hangulatfüggő, hogy milyen zenét hallgatók szívesen, kicsit mindenevő vagyok ezen a téren. Nincs olyan előadó, akinek minden számát feltétel nélkül tudnám szeretni, ezért is szeretem inkább azokat a fesztiválokat, ahol van alkalmam minél több előadó koncertjébe belehallgatni.

Hasonlóan nehéz kérdés. Gyermekkoromban nagy rajongója voltam a Vészhelyzetnek, a modernebb sorozatok közül pedig az Agymenőknek, de érdeklődéssel várom a Korona befejező évadát is. Filmek közül is nehéz lenne egyetlen alkotást kiemelnem, alapvetően a kicsit elgondolkodtató filmeket szeretem.

Ha van olyan film, amely az órák tematikájához valamiképpen kapcsolódik, azt mindig szoktam is javasolni a kollégáknak. Jelen félévben polgári jog I. gyakorlatokat tartok, amelynek tematikájába illeszkedően a Csodálatos elmét tudnám kiemelni és javasolni mindenkinek, aki még nem látta, hogy nézze meg.

Az egyik legnehezebb kérdés, mert igazi zenei mindenevő vagyok, nincs kedvenc stílusom, ha tetszik egy zene – legyen az rock&roll, disco, legyen az magyar vagy külföldi, retro vagy új – akkor szívesen hallgatom. A Groovehouse bárhol, bármikor, bármilyen mennyiségben jöhet (bár ez sokkal inkább csak a barátaimmal közös emlékek miatt). Azonban magyar együttesek közül LGT, míg külföldiek közül egy Backstreet Boys koncertet nem tud nálam semmi lekörözni.

Nagyon szeretem a filmeket és a sorozatokat, olyan fakultatív kurzusom is van, ahol különböző alapjogokat dolgozunk fel a filmművészet segítségével. Sorozatok közül mindenképp a Mi kis falunkat ajánlanám, mert humorosan mutatja be a keserű magyar valóságot, a filmek közül pedig a Forest Gump és a Hullámtörők című filmre esne a választásom. Nem tudom pontosan megfogalmazni, hogy miért, de mindkét film nagyon elgondolkodtatott, véleményem szerint nagyon sokat lehet belőlük tanulni az emberi kapcsolatokról, a becsület és mások tisztelete terén.



### Megemlékezés a MEFESZ-ről



*Október 20-i MEFESZ nagygyűlés a zsűfólásig telt Auditorium Maximumban*

Idén 67 évvel ezelőtt, 1956. október 20-án alakult meg a Magyar Egyetemisták és Főiskolások Egységes Szövetsége, amelyre a szegedi egyetemisták büszkén emlékeznek vissza, hiszen ez volt az a szikra, amely a forradalmat végül kirobbantotta. A következőkben Dr. Tóthné Prof. Dr. Fábián Eszter Annával – CSc. címzetes egyetemi tanár SZTE-ÁJTK Civilisztikai Intézet – olvashatnak egy interjút. Az interjúalany 1956/57-es tanévben a Szegedi Tudományegyetem (ekkor még nem JATE) hallgatója volt, és részt vett az 1956. okt. 16-án, valamint 20-án megtartott hallgatói nagy gyűlésen.

**A MEFESZ-t megelőzően volt-e valamilyen hallgatói szervezet?**

Volt ifjúsági szervezet az egyetemen, illetve a karon. Ez volt a Dolgozó Ifjúság Szövetsége (DISZ). Ez egyesítette vagy lépett az 1945. év után alakult, különböző ifjúsági rétegszervezetek helyébe, 1950 nyarán. Nem tudok róla, hogy milyen volt az anyagi ellátottsága az egyetemen. A mi kollégiumi

szobánkban nem lakott vezetősi tag. Tag voltam ugyan, mint a gimnáziumi diákszövetségben is, de a tagok ebben a szervezetben akkor már nem nagyon aktivizálódtak.

**Hogyan és miért alakult meg a MEFESZ? Milyen emlékei vannak a gyűlésekről az Auditorium Maximumban?**

Ekkoriban kezdett kialakulni mind határozottabban az elégedetlenség azzal, ahogyan képviselte vagy nem képviselte, a felsőoktatás hallgatóinak érdekeit, gondjait - ez az országosan kiépített - minden társadalmi réteg fiatalját egyesítő szervezet. Egyre erősebben jelentkezett az igény egy önálló, ifjúsági szervezet létrehozására. Meg is indult a szervezés folyamata. Nem volt ez titkos, hiszen az egyetemi, városi, megyei DISZ vezetők is



tudtak róla, tárgyalások folytak velük, közöttük, arról hogyan kellene megoldani - ekkor még csak - a jobb érdekképviseletet a felsőoktatásban. Az egész hallgatói kör ezt tárgyalta szünetekben, kollégiumokban. Arról szólt a polémia, hogy legyen-e a DISZ-en belül egy elkülönült, új szervezet, amely tagszervezetként működne, vagy legyen-e egy független, önálló szervezet, amelynek valamennyi felsőoktatási intézmény hallgatója - mint egy egységes szervezetnek - lehetne a tagja, mert így érvényesíthetnék eredményesebben elgondolásait. Végül e miatt hallgatói nagygyűlést szerveztek október 16-ára az Auditórium Maximumban, ami zsúfolásig megtelt. Utólagos hír, hogy ezt a DISZ vezetőség hívta létre és éppen azért ide, hogy ne az utcán legyünk. Aki ismeri a helyszínt, az tudja, hogy ez a terem az emeleten van, és ha nem elég a hely, akkor a folyosón és a lépcsőházakban még rengetegen elférnek. Tudtommal senki sem szorult az utcára, mi a szobatársainkkal bent ültünk.

Ezen a napon 1956. október 16-án, a szegedi egyetemen alakult meg a Magyar Egyetemisták és Főiskolások Egységes Szövetsége, a MEFESZ. Ennek főszervezői zömmel, joghallgatók voltak, de széleskörű volt a támogatottsága a többi karon is, illetve mindhárom, egymástól független, szegedi felsőoktatási intézményben. A szervezet úgy nézett volna ki, hogy minden kart három tag képviselt volna mindhárom intézményből (Szegedi Tudományegyetem, Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Szegedi

Pedagógusképző Főiskola), így összesen 18 tagú lett volna a MEFESZ szervezet vezetősége Szegeden. (Volt még a zenetanárképzés. Ők, nyilván oktatási tematikájuk miatt, teljesen elkülönültek az említett 3 intézménytől. Legalább is nem emlékszem, hogy a hallgatóikkal találkoztunk volna.) Végül ez a 18 tagú vezetőség nem nagyon működött, hanem továbbra is azok aktivizálták magukat, akik eleve elkezdtek szervezni a MEFESZT. Az október 16-i gyűlésen egy követelésjegyzéket fogalmaztak meg részben a hozzászólásokból. Amint Bálint László mondja a lentebb idézett művében, 13 pontban foglalták össze követeléseiket, például, hogy állítsák vissza a Kossuth címet, szovjet csapatokat vonják vissza, marxizmus-leninizmus óraszámát csökkentsék, orosz nyelvet fakultatívan oktassák, egyetemi autonómia.

Ezen gyűlés után egy küldöttség ment a Belügyminisztériumhoz, amelynek az lett volna a feladata, hogy beszerezzék a szükséges engedélyeket a MEFESZ megalakulásához, de nem jártak eredménnyel, Kiss Tamással és Tóth Imrével szóba sem álltak. Ennek oka az volt, hogy a MEFESZ-nek akkor még nem volt szervezeti szabálya sem, se programja, emiatt összekellett hívni október 20-ára egy nagy gyűlést, hogy jóvá lehessen hagyni a szervezeti a szabályt és a programot.

Az október 20-i gyűlés is az Auditórium Maximumban volt, 16 órakor kezdődött. A Magyar Rádió hangfelvételt készített az

eseményről, ez a hanganyag megtalálható Kiss Tamás 2002-ben megjelent *Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége 1956 – Szeged* (Belvedere Meridionale Kiadó) című könyvében. Itt került sor a szervezeti szabály, majd a programtervezet megvitatására. Kiss Tamás táviratokat olvasott föl, mert számos távirat érkezett a nagygyűlésre. A Szervezeti szabályzat kimondta, hogy a MEFESZ bár önálló szervezet, de a DISZ-szel baráti kapcsolatban kíván maradni. (A Szabad Ifjúság – a DISZ központi vezetőségének a lapja – nyíltan írt a szegedi MEFESZ megalakulásáról, az álláspontjuk az volt, hogy a MEFESZ a DISZ keretein belül maradjon.) Ismertették a programot. A program hivatkozott az MDP (Magyar Dolgozók Pártja) értelmiségi határozatára és kérték, hogy abban a szellemben végezzék a káderezési munkát. Például többek között követelték a hallgatói túlterhelés megszüntetését, a nem szaktárgyakból legyen kevesebb óra, utazhassanak a hallgatók ne csak keletre, hanem nyugatra is. Követelték továbbá, hogy Állítsák bíróság elé azokat, akik felelősek az elmúlt idők bűneiért, illetve Nagy Imrét és Lukács Györgyöt válasszák be az MDP központi vezetőségbe.

Volt számos követelés a programban, mindenre nem emlékszem, azonban azt megemlíteném, hogy már az október 16-i nagy gyűlésen is többen a Szabad Nép című újságot hozták magukkal, amiben a Szovjet Kommunista Párt emlékezetes XX. kongresszusának a határozata volt, és

erre hivatkozva fogalmaztak meg sok követelést.

A szegedi joghallgatók közül elsősorban Kiss Tamást és Lejtényi Andrást kell megemlíteni, mint szervezőket, ők és társaik megjelentek az ország több felsőoktatási intézményénél is és kezdeményezték a MEFESZ megalakítását. A felsőoktatásban tehát országosan egy EGYSGES ifjúsági SZÖVETSÉG-et kívántak létrehozni. A MEFESZ nem azonos az 1945-ben alakult Magyar Egyetemi és Főiskolai Egyesületek Szövetségével, noha számos esetben különféle dokumentumok is összekeverik, valószínűleg az azonos rövidítés miatt. Mindezt azért tartom fontosnak, mert úgy látszik mára már sokan elfelejtették, hogy mi is rejtett a rövidítések mögött, és gyakran csak MEFESZ rövidítést írnak, az egységes szót kihagyják az elnevezésből is, Kiss Tamás szintén, az említett könyvében. Igaz volt többféle hír az elnevezésről, de mégis a MEFESZ terjedt igazán el.

Mint említettem a DISZ munkájával általános volt az elégedetlenség. Amellett pedig egyes vezetők igen magasra helyezték magukat, nehogy a „tömeg uszályába kerüljenek” ahogyan ezt akkoriban mondták. A DISZ-től független szervezetnek most már politikai vagy annak minősíthető követelései is voltak és ez megbocsájthatatlan cselekedet lett. A hallgatói gyűléseknek az oktatók szintén aktív részesei voltak. A szervező munkát végző hallgatók is kérték a véleményüket, segítségüket. Így került

például Perbíró József professzor úr, a jogi kar dékánhelyettese, az október 20-án tartott hallgatói nagygyűlés elnöki székébe, majd a várost vezető Szeged Városi Néptanács, későbbi nevén Forradalmi Nemzeti Bizottság élére került.

### **Hogyan szűnt meg a MEFESZ?**

Ez az ifjúsági szervezet fokozatosan átalakult, országosan majd csak 1957 nyarán szűnt meg párhuzamosan a KISZ fokozatos térnyerésével, amiben az MSZMP teljes erejével segített. (L. például Bálint László: *A forradalom virradata. A szegedi MEFESZ története* 1956. Béba Kiadó Szeged, 2008.)



*Október 20-i nagygyűlés az Auditorium Maximumban: Lejtényi András áll szöveggel a kezében, tőle balra a második Kiss Tamás, mellette pedig Perbíró József professzor úr.*

*Tóth Bálint, szerkesztő*

*képek forrása:*

[https://ntf.hu/index.php/2016/10/20/egyetemi\\_erdekvdelemtoL\\_a\\_politikai\\_kovetelesekig\\_a\\_szegedi\\_mefesz\\_a\\_forradalom\\_elott/](https://ntf.hu/index.php/2016/10/20/egyetemi_erdekvdelemtoL_a_politikai_kovetelesekig_a_szegedi_mefesz_a_forradalom_elott/)

## Gólyatábor



*A képet készítette: Vass Gergő*

Idén ismét megrendezésre került az ÁJTK gólyatábor, ami immár a XXIII. volt a szegedi jogi kar történelmében.

Dr. Törőcsikné Prof. Dr. Görög Márta Dékán Asszony lelkesítő beszédével nyitotta meg a tábort, köszöntötte a kar újdonsült hallgatóit. Hangsúlyozta, hogy egy jogász mindig tudja, mikor van a tanulás ideje és mikor van a bulizás ideje. A gólyatábor pedig egy olyan alkalom, amikor a bulizásnak és az életre szóló barátságok kötésének van helye, hiszen az ott történt eseményekről még évtizedek múlva is fognak sztorizgatni a táborban kialakult baráti társaságokban. Végül meginvitálta őket a tanév elején tartandó eskütételre, ahol ünnepélyes fogadalmat tesznek hivatástudatukról, illetve fölavatják az évfolyamuk szalgáját, melyet büszkén emelhetnek majd föl a doktorrá avatásuk napján. Beszéde után a fiatalok személyesen is beszélgethettek, kérdezhetek a Dékán Asszonytól.

Összesen 160 gólya élvezhette a tábort Cegléden, akiknek a szervezők és a főgólyák segítettek bemutatni az egyetemista életet. A jövőbeli ÁJTK hallgatók bátran kérdezhetek a főgólyáktól az egyetemmel kapcsolatos bármilyen tudnivalóról, így például a vizsgaidőszakról, kreditekről, a tanulási szokásokról. A gólyatábor szervezői szakos szakmai előadásokat is rendeztek, így a különböző szakokhoz kapcsolódó speciális tudnivalókat is kaptak a gólyák, mindezek felül pedig az egyetem rendszereinek használatáról is szerezhettek ismereteket. Az EHÖK és a karnak a különböző egyesületei, így a Pro Jure, az ELSA, a HEAD is bemutatták magukat a gólyáknak, így a táborozók bepillantást nyerhettek az ÁJTK színes közösségébe. Természetesen a szakmai programok mellett a közösségépítés, a bulizás és a jó hangulat is nagy hangsúlyt kapott a táborban, hiszen a gólyatábornak a legfőbb célja volt, hogy emlékezetes élményeket és barátokat szerezzenek a gólyák. A Gólyatábor tematikája az idén nyáron debütáló Barbie film volt, ennek megfelelően volt dekorálva a tábor területe, és ehhez passzolóan volt idén rózsaszín a gólyapóló. A leendő egyetemisták négy nagy csoportra osztva - Corleone, Kémkölykök, South Park, Star Wars - versengtek egymással a különböző vetélkedőkön. A feladatok teljesítéséhez



*A szervezői csapat*

más-más képességre, ügyességre volt szükség, amelyeket a csapatmunkával teljesítettek a fiatalok, mindenki hozzájárult a sikerhez. Voltak vicces, kreativitást igénylő feladatok, mozgásos, erőnléti feladatok és nem mellesleg ivós

játékok is. A tábor egyik fénypontja a vizes vetélkedő volt, hiszen habfürdő és sörcsúzás volt az udvaron fölállított medencében. A gólyák a tábor végére már profin megtanulták a Rumadai táncot is.

A vetélkedőket végül a Kémkölykök csapata nyert meg. De nem is igazán a végeredmény a lényeg, hanem inkább az, hogy a gólyák a versenyek során egy egymást segítő, támogató, erős közösséggé váltak.

*Tóth Bálint, szerkesztő*

## Kiemelkedő hallgatótársaink



*Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny - Gellért*

Nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy az egyetemi évek nem szabad, hogy csupán a kötelező tárgyak teljesítéséről szóljanak. Ezen alapvető kötelezettségeken kívül számos lehetőség kínálkozik a hallgatók számára, amiket erősen ajánlott kihasználni, mindenkinek személyre szabva természetesen. Ebbe a körbe tartozik a tehetséggondozás is, amire karunk kimagasló figyelmet fordít.

A következőkben Magony Gellért Imre, ötödéves joghallgató példáján keresztül nyerhettek betekintést a tanórán kívüli tevékenységek szépségeibe. Gellért egyetemi éve alatt időt és energiát nem spórolva számos tanulmányi versenyen megmérettette tudását, hol csapatban, hol egyéni szinten. Továbbá több kutatómunkát is folytatott, amelyek egy része publikációvá, másik része előadásá nőtte ki magát. Hogy ne csak a levegőbe írjak, alább láthatóak Gellért eredményei, a teljesség igénye nélkül:

2021. november: *Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny II. hely*  
csapatársak: Barát Konrád, Medvegy Dalma, Pap Norbert

Comparative Law Working Papers, **publikáció** (Volume 5. No. 3. 2021. - Hallgatói Különszám) – *A Facebookon közzétett tartalmak szabályozása*

2022. március: *az ELSA és a BTI szervezett prezentációs verseny I. hely*

2022. május: Álom és Valóság: 10 éve hatályos az Alaptörvény konferencia, **előadás** – *Állam és metaverzum. Liberland létjogosultságának alkotmányjogi kérdései*

2022. október: Dreiländer Seminar - Digitalizing Criminal Proceedings konferencia, Törökország, **előadás** – *Admissibility and Inadmissibility of AI-based investigative Findings within Criminal Proceedings*

2022. november: *Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny I. hely*  
csapatársak: Barát Konrád, Medvegy Dalma, Pap Norbert

2023. március: *DLA Piper Lawyer & Advisor-for-a-Day 2023 országos döntőjében részvétel*

2023. március: *a Médiatanács Médiatudományi Intézetének média, illetve hírközlési jogi témájú dolgozatok támogatására kiírt pályázatán elért díj*

2023. április: *36. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Alkotmányjog 2. tagozat III. hely*

2023. április: Baker McKenzie *The New Lawyer Challenge 2023 II. hely* Közjogi Szemle, **publikáció** (2023/3. szám) – *Állam és metaverzum - Liberland létjogosultságának alkotmányjogi kérdései*

Comparative Law Working Papers, **publikáció** (Volume 7. No. 1. 2023. - Hallgatói Különszám) – *A jövő ügyvédje – Az ügyvédi szakma jövőjét érintő trendek, különös tekintettel a mesterséges intelligencia fejlődése által okozott hatásokra*

2023. szeptember: Álom és Valóság: Az EJEE és Magyarország kapcsolatának elmúlt 30 éve konferencia, **előadás** – *Deepfakek, a társadalombefolyásolás eszközei*

2023. szeptember: Az Aurum Alapítvány kerekasztal-beszélgetése, **előadás** – *Deepfakes, the tools of influencing society*

Ezen sikerek valóban nem azonosak a teljes palettával, de még így is rendkívüli mennyiség. Számptalan előnye van az ilyen fakultatív munkáknak: önképzés, skillek fejlesztése, ösztöndíj lehetőségek, tartalmas önéletrajz, tudományos elismertség, illetve saját szakmai irányultságunk kialakítása. Szerkesztőségünk Gellért közreműködését kérte egy interjúban is, így a fenti és más hasonló topikokról az alább olvashattok. Köszönjük szépen ezúton is az együttműködést, valamint a teljes, hiteles és kielégítő válaszadást!

1. Az eredmények jellegéből kitűnik, hogy több jogágban is megmérettetted már magad. Van olyan, ami kiemelkedik ezek közül, ami számodra kedvesebb terület?

Ha egy tantárgyat kell mondanom, akkor az a tárgy az alkotmányjog. Egyetemi éveim elején alkotmányjogi kari versenyeken vettem részt, majd pedig csapatommal az Alkotmánybíróági Szimulációs Versenyen, két egymást követő évben értünk el, úgy gondolom, nagyon szép eredményeket. OTDK dolgozatomat és más kutatásaimat is elsősorban ehhez a tárgyhoz kapcsolódó témákból készítettem. Szeretném felkészítő tanárainknak és mentorainknak, Sulyok Márton és Pongó Tamás tanár úrnak ezúton is megköszönni a segítségét. Ha eltekintünk a jogterületi besorolástól, akkor minden olyan téma érdekel, ami a digitális világ és a jog kapcsolatával foglalkozik. Én úgy látom, hogy a jog mindig néhány lépéssel lemaradva jár a technológiai újítások után, vagyis túl lassan születnek meg a szabályozások, annak ellenére, hogy sokszor már a saját életünkben érezzük egy-egy újdonság hatását. Sokszor tehát hiányosan szabályozott vagy teljesen szabályozatlan egy adott kérdés jogilag. Ezért tartom különösen fontosnak a legaktuálisabb technológiai kérdések jogi nézőpontból való vizsgálatát, kutatását.

2. Látható, hogy otthonosan mozogsz nemcsak a tanulmányi versenyek világában, de a kutatómunka, publikálás területén is. Megfér egymás mellett a kettő?

Szerintem a szóbeli szereplést is igénylő versenyzéshez extrovertáltabb alkat kell, vagyis az, hogy valaki akarjon szerepelni, meg akarja mutatni, hogy mit tud. Csapatban is jól kell tudni dolgozni, hiszen az egyetemi versenyek többségét csapatversenyként hirdetik meg. Egy, csak írásbelit tartalmazó verseny vagy egy publikáció megírása ugyanakkor sokkal inkább négy fal közötti feladat. Rá kell hangolódni a feladatra, belső és külső nyugalom kell hozzá. És elmélyült munkát igényel, egyéni időbeosztást, a határidőkre odafigyelést. Utóbbi kettő nem könnyű feladat a kötelező kurzusokhoz tartozó határidők betartása és a plusz feladatteljesítések mellett. Általában már a tanév első heteiben is odafigyelve kellett beosztanom az időmet, akkor, amikor a hallgatók többsége még rá sem gondol a feladatokra.

3. Mi a titka ennyi elért sikernek? Végeláthatatlan motiváció, megfelelő időbeosztás, mindkettő vagy esetleg más?

Alapvetően a feladatokhoz, munkához való hozzáállás a személyiségünk függvénye, amennyire én ezt tudom. Nekem mindenesetre gyerekkoromtól



Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny – csapatkép

fogva fontos volt az, hogy ha elkezdek valamit, azt be is fejezzem. Abban hiszek, hogy mindent teljes erőbedobással érdemes csak csinálni. Nem feltétlenül kell mindenbe belevágni, mindent elvállalni, komolyan mérlegelni kell, hogy érdemes-e. De ha már az ember belevág, akkor teljes komolysággal érdemes végig is vinni. Motivált az is, hogy leküzdjem a nehézségeket. Kell persze az elismerés, gyerekkoromban kellett a dicséret, de a legfontosabb azóta is a megnyugvás, hogy elértem a célt, amit kitűztem. A szüleimnek és a tanárainak köszönhetem a folytonos külső motivációt, a példamutatást, hiszen nem elsősorban aszerint cselekszünk, amit mondanak nekünk, hanem aszerint, amilyen példát látunk.

#### *4. Mit tudnák kiemelni, amivel biztosan több lettél a fentebbi sikerek által?*

Tapasztalatom például azt, legelőször ez jut eszembe, hogy a sikert ugyanúgy fel kell tudni dolgozni, mint a kudarcot. Az előbbi lényegesebben jobb „feladat”, mint az utóbbi, de feladat, idő, és valamennyire stratégiát is igényel. Például azért, mert tudni kell megünnepelni (elsősorban lelki értelemre gondolok itt, de persze nemcsak...), másrészt tudni kell, hogyan tovább. Az egyik dolog tehát az, hogy megtapasztaltam és próbálom persze most is tanulni, hogy mit jelent a továbblépni tudás. A másik dolog, hogy a siker önbizalmat és lendületet ad szakmai szempontból és a mindennapokban is. Talán abban a meglátásban is van igazság, hogy szociális szempontból is „több” lesz az, aki sikeres, mindenesetre a kortársak, a közvetlen környezet elismerése nekem számít, erőt ad. Ami pedig az ismereteket, a tudást illeti, e tekintetben a siker hajtóerő, további információk megszerzéséhez, az elmélyültebb munka folytatásához.

#### *5. Hatással voltak-e ezen versenyek, elismerések a modulválasztásodra és karrierorientációdra?*

A versenyeknek köszönhetően egyes jogágak néhány részterületét jobban megismertem. Mivel néhány probléma így jobban az érdeklődésem előterébe került (pl. a közösségi oldalak szabályozása, digitalizáció és a büntetőeljárás, vállalatfelvásárlás), ezért a modulválasztásomnál főleg azt

tartottam fontosnak, hogy minél inkább a tágabb összefüggésekről kapjak képet, ezért választottam végül az általános modult.

Nem tudom, hogy hogyan alakul a továbbiakban a pályám, még nem döntöttem arról, hogy hova nyújtsam be a jelentkezésemet, de annyi biztos, hogy azok a területek, amelyeken eddig nagyobb jártasságra tettem szert, bizonyára hasznosak lesznek számomra a jövőben is.

#### *6. Mit üzennél a most elsőéves joghallgató önmagadnak? Változtasson valamin?*

Nem csinálnék semmit másképpen. Amit mégis igen, az messze túl van a hatáskörömön: jó lett volna, ha az öt egyetemi év alatt nem szorultunk volna vissza összesen majdnem két év elszigeteltségbe. De ezt sokan elmondták már előttem is.

Ha a kérdést átfogalmazhatom egy kicsit úgy, hogy milyen tanácsot adnék egy most elsőéves hallgatónak, akkor azt mondanám, hogy mivel karunkon és egyetemünkön számtalan nagyon jó szakmai program, verseny és ösztöndíj lehetőség van, vágjanak bele minél több kihívásba, és ne féljenek magukat kipróbálni minél több jogterületen.

## ÉRDEKLŐDŐK

*Dr. Pétervári Máté*

*Prof. Dr. Antal Tamás*

*Sokan mondják, hogy a tanítás nem foglalkozás, hanem hivatás, ezért csak az igazán elhivatott emberek választják ezt maguknak. Miért döntött úgy, hogy visszalátogat az egyetem falai közé, és mint oktató segíti annak munkáját?*

*Ha választhatna, hogy mostantól csak egy témát taníthatna az Ön által tanított tárgyon belül, akkor melyik lenne az, és miért?*

Nem igazán kellett visszalátogatnom, mivel sosem hagytam el az egyetem falait azóta, hogy 2008 szeptemberében beléptem a Jogi Karra. Már középiskolás koromban is vonzott az oktatás, amely nagyban volt köszönhető a mintaadó tanárainknak. Emellett hamar magával ragadott az egyetemi miliő is, mivel nagyon tetszett az oktatókkal kialakítható partneri viszony és a Magyar Jogtörténeti TDK keretei között kialakult inspiráló, baráti közösség, amely a rendszeres hétfői esti ülések és az azt követő „közös beüléseknek” eredménye volt. Az egyes órákon tartott kiselőadások pedig gyakran nyújtották számomra azt a flow-élményt, amelyet csak az oktatás tud nyújtani. Ezen tényezők együttes hatására választottam az egyetemi oktatói pályát, amelyre valóban hivatásomként tekintek.

Természetesen minden oktátónak a saját kutatási témája a kedvence, így azt szereti a legjobban tanítani. Ez nálam sincs másképp, így a polgári kor közigazgatásával szeretem a legjobban megismertetni a hallgatókat, de az áprilisi törvényekhez kapcsolódó előadásokat és gyakorlatokat is nagyon szeretem kiemelkedő jelentőségük miatt. A magyar jogtörténet viszont a jogesetmegoldások miatt izgalmas, így nehéz választani közülük. Nem szívesen választanék csak egy témát, mert akkor éppen a kellemes változatosság veszne el.

A jogászdiploma megszerzése után meghívtást kaptam a Jogtörténeti Tanszékre az akkori tanszékvezetőtől, Dr. Ruszoly József professzor úrtól, s mivel kutatómunkával már hallgatóként is foglalkoztam, úgy éreztem, hogy ez az a szakmai lehetőség, amivel élni szeretnék. Az oktatás szintén vonzott, a katedrára állást azonban még több évi tanulási folyamat előzte meg. Az ismeretek átadása a jövő jogászainak folyamatos kihívás és megtiszteltetés egyaránt. Nem mondom, hogy a joggyakorlat nem vonzott, de végül az elméleti jogász pályára volt az, amelyik inkább illett a habitusomhoz, a szakmai céljaimhoz, jövőképemhez.

Az európai jogtörténet köréből szűkebb értelemben hozzám talán az angol alkotmány- és jogtörténet áll a legközelebb, ebben a témában több tanulmányt és egy könyvet tettem közzé. Tágabb értelemben a 19. század második fele és a 20. század alkotmány- és politikátörténetét találok kiemelkedő érdekességűnek és fontosságúnak az oktatásban, mivel a ma létező és meghatározó jogintézmények nagyrészt ebben a korszakban fejlődtek ki.

*Ha választhatna egy zenei előadót, akinek a koncertjére bárhol, bármikor elmehetne, ki lenne az, és miért?*

*Van-e kedvenc filmje/sorozata? Ha ajánlania kéne a hallgatónak egy filmet, amelyet mindenképp nézzenek meg, mi lenne az, és miért?*

Nem vagyok nagyon nagy zenehallgató, de koncertre mindig szívesen megyek. Az Intim Torna Illegál nevű zenekar koncertjére nagyon szívesen mennék újra, de néhány éve már feloszlott az együttes. Óriási bulikat csaptak mindig, amikor eljutottam a koncertjükre egyetemista koromban, amit szívesen átelnék újra. A feleségemmel viszont Halott Pénzre vagy a Szabó Balázs Bandájára mennék. Ha csak egyet lehet választani, akkor viszont már nagyot álmodnék külföldi előadóval és AronChupára szavaznék, mert ő a kisfiam kedvence.

A sorozatok közül az Aranyélet volt a kedvencem, amit mindenképp ajánlanék könnyedebb szórakozásként. Filmként viszont már komolyabbakat javasolnék az 1945 címűt a zseniális színészi játék és a mondanivalója miatt is. Nagyon tanulságos, hogy hova vezetnek a feltételezésekre épülő „légvárak”, amik az elégtelen kommunikáció és a gyűlölködés nyomán alakulnak ki. Ezen kívül Az ötödik pecsétet is nagyon szeretem, amely jól szemlélteti mekkora különbség van aközött, amit az emberek mondanak és tesznek. Ezt az utóbbi kettőt amiatt ajánlanám, mert ezek gyakorolták rám a legnagyobb hatást.

A muzsika halhatatlan világából a 19. századi klasszikus zenét, különösen a szimfóniákat, valamint a modern musicaleket hallgatom a legszívesebben. Csodával tölt el a karmesterek munkája, így a következő életemben, ha választhatnék, karmester lennék. Két olyan zenei előadót nevezek meg, akiknek a koncertjeire bármikor elmennék: Sarah Brightman és Elina Garanča, a karmesterek közül pedig a néhai Claudio Abbado és Herbert von Karajan.

A filmművészet különösen az 1990-es években foglalkoztatott. Nagyon sok filmet néztem meg a mozi első száz évéből a némafilmekről a legújabbakig. A kedvenc színészem – akkor is és most is – Sean Connery. Csaknem az összes filmjét láttam és összegyűjtöttem. Ha a filmtörténetet végig tekintem, és a hallgatónak kellene ajánlanom néhányat, akkor viszont Charles Chaplin nagyjátékfilmjeit ajánlanám: Nagyvárosi fények, Modern idők, A diktátor. Nem csak szórakoztató alkotások, de minden kétséget kizáróan – egyszerre rendezőként, színészként és forgatókönyvíróként – Chaplin volt a mozi történetének legnagyobb mágusa.

# IMPRESSZUM

**Főszerkesztő:** Ilyés Ákos

**Szerkesztők:** Rajos Léna, Tombác

Lilla, Tóth Bálint és Zsikai Zsófia

**Dizájn:** Ilyés Ákos

**Alapította:** Kasza Péter Ferenc és

Szénás Tamás

**Felelős kiadó:** SZTE ÁJTK HÖK

**Kapcsolat:** kozonymagyar@gmail.com

**Facebook:** facebook.com/magyar.kozony

**Instagram:** instagram.com/kozonymagyar



## JOGÁSZHIMNUSZ

Nem ütik a jogászt agyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Mert a jogász vasból vagyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Egyszer vertek jogászt agyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Azt is jogász verte agyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom.

Ha az Isten jogász volna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Csak jogászt teremtett volna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
De mivel, hogy nem volt jogász,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Így teremtett bölcsészt, döggészt,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom.

Ha a bölcsésznek szarva volna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Akkor szarvasmarha volna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
De mivel, hogy nincsen szarva,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Így egyszerűen csak marha,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom.

Ha a Tisza borból volna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Minden jogász abból inna,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
De mivel, hogy nincsen borból,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom,  
Iszik a jogász a hordóból,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom.

Iszik a jogász a csapból,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom  
Sír a kislány az ablakból,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom  
Ne sírj kislány olyan nagyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom

Nem ütik a jogászt agyon,  
Sárgarigó, rozmaringos galambom.

## JOGÁSZINDULÓ

Megismerni a jogászt délceg járásáról,  
gyönyörű szép kék szeméről, magas  
homlokáról,  
Mert a jogász délig alszik, egyetemre nem jár,  
Szerényen él, meghúzódik, mégis ő a császár!  
Hej!

Élet, élet, jogász élet, ez aztán az élet,  
Ha jogással találkozol, holt biztos, hogy  
részeg!

Hej!  
Megismerni a bölcsészt szűk tarisznyájáról,  
Éjfekete ruhájáról, elborult agyáról,  
Hóna alatt orosz szótár, moszkvai képeslap,  
És ha van rá ideje csak Koncz Zsuzsát hallgat!  
Hej!

Élet, élet, jogász élet, ez aztán az élet,  
Ha jogással találkozol, holt biztos, hogy  
részeg!  
Hej!

Megismerni a TTIK-st folyósó végéről,  
A két zösmle, a liter tej kilóg a zsebéből,  
Hajnalban kel, korán fekszik, teljesen kifárad,  
Alig eszik, alig iszik, az agya kiszárad!  
(Kétszer)  
Hej!

Élet, élet, jogász élet, ez aztán az élet,  
Ha jogással találkozol, holt biztos, hogy  
részeg!  
Hej!