

MAGYAR KÖZÖNY

A SZEGEDI JOGHALLGATÓK HIVATALOS LAPJA

XVI. ÉVFOLYAM
I. SZÁM

2009. JANUÁR



„Új esztendő beköszön,
régi könyvben új lap”



Tartalom

Hallgatói konzultáció	4. §
Fogyasztóvédelmi fakultáció ...	5. §
Tényállás	6. §
Esszé pályázat	8. §
Lamperth vs. Lázár	8. §
Történelmi nőalakok portrészorozata	9. §
Ha már nem pörög az agy	11. §
ELSA	12. §
AIÉSEC	13. §
Érdeklődő	14. §
Körkérdés	16. §
Kari Kosárcsapat	17. §
Futóverseny	18. §
Hangképek	18. §
Mozimustra	20. §
Deszka	21. §
Ha elmúlik Karácsony	23. §
Bordeaux-ban az élet	24. §
Január	24. §
Vers	26. §
Képregény	26. §

Kedves Olvasóink!



Ismét elérkeztünk egy új esztendő kapujába: ismét egy tiszta lap, ismét lelkes fogadalmak. Még a friss porhó, a zúzmárás ablakok és a csillogó jégcsapok tisztasága is azt sugallja, hogy most mindent újra-kezdhetünk. A levegő telve van ígéretekkel, mi pedig elhatározásokkal.

Egy egyetemista keresve sem találhatja meg a megfelelőbb időszakot a sorsfordító elhatározásokra - hiszen vizsgaidőszak van. Elégge észrevehetően, mert még mindig nyomdászágú tankönyvek, kidolgozott tételek, kivasalt kosztümök, kinyomtatott törvényszövegek és szivárványszínű kiemelők között lavírozva töltjük mindennapjainkat.

Számolgatjuk, hogy hány napunk van még hátra a vizsgaidőszakból, hány oldalt kell még megtanulnunk lefekvésig, hány tételt kell még átismételnünk a vizsga előtti, gyorsan elrepülő hajnalon. Sóvárogva várjuk az utolsó vizsga napját, az utolsó vizsga utáni napot, esetleg az utolsó vizsgát követő éjszakát.

Kívánok mindenkinek az előzőnél boldogabb új évet, és persze jó olvasgatást!

Jágodics Ivett
JÁGODICS IVETT
 főszerkesztő

MAGYAR KÖZÖNY

IMPRESSZUM

Főszerkesztő: Jágodics Ivett
 Vezető szerkesztő: Sándor Anita
 Szerkesztők: Buda Zsuzsanna, Burka Éva, Csomós Árpád, Gacsályi Andrea, Gálfi Andrea, Ottlákán Johanna, Petrő Annamária, Sonkoly Tímea, Török Tamás, Török Tibor
 Fotók: Gacsályi Andrea
 Képregény: Locki Barbara
 Tördelés, borító: Szabó Gábor, UnivDesign
 Címlapfotó: Szabó Áron

Alapította: Kasza Péter Ferenc és Szénás Tamás
 Felelős kiadó: SZTE ÁJTJK HÖK
 Honlap: <http://www.hok.juris.u-szeged.hu>
 E-mail: kozony@hok.juris.u-szeged.hu
 Nyomda: Csaba-Könyv Kft. Felelős vezető: Somogyi Attila
 Hirdettség-szervezés: Universitas Szeged Kht.
 Elérhetőség: (62) 546-680; hirdetes@univkht.hu
 Megjelenik 1200 példányban, ingyenes terjesztéssel



A lap a MESE partnere



Lapunkat rendszeresen szemlézi az

»OBSERVER BUDAPEST«

Hallgatói konzultáció

A szorgalmi időszak utolsó hetében, 2008. december 9-én délben vette kezdetét az a hallgatói konzultációs óra, amelynek keretében a polgári jog iránt fogékony hallgatók néhány atipikus szerződés jelenlegi és jövőbeni problémájával, jogi szabályozottságával (vagy annak hiányosságaival) ismerkedhettek meg. Az előadást a Polgári jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszék szervezte. A meghívottak között szerepelt a Magyar Lízingszövetség, a Magyar Áruküldők Egyesülete és a Magyar Faktoring Szövetség.

Az ismertetést dr. Boros Ildikó kezdte el, aki a Lombard Lízing képviseletében volt jelen az eseményen. Elmondta, hogy a lízing első hazai megjelenése a prompt lízing volt, amelynek keretében a dolog értékének 90 %-át kifizették, a lízingszerződést pedig csak a fennmaradó részre kötötték meg. Ennek lényege az volt, ami a mai napig sem változott: hogy a lízingdíj költségként leírható. Az adózási szabályok kihatása most is megfigyelhető, hiszen az illetéktörvény szerint a lízingbe vevő az ingó megszerzése után egyáltalán nem, ingatlan megszerzése esetén pedig mindössze 2 % illetéket köteles fizetni. A legtöbb peres vita azokból az esetekből adódik, amikor a lízingbe adó a lízingtárgyat visszaveszi. Az adósok ilyenkor rendszerint vitatják a felmerülő járulékos költségeket, illetve a továbbértékesítés összegét is.

Ezt követően dr. Mészáros Ödön (a Magyar Lízingszövetség képviseletében) a lízing komplexitását vázolta fel. Kiemelte, hogy a lízing bekerült a koncepcióba és a szabályok között helyt kapott a dolog használatának jogi rendezése, ami nagyban könnyítené a jogalkalmazók helyzetét és feladatát. Neuralgikus pontként a hibás teljesítés kérdéskörét és a szerződés megszűnésének eseteit említette.

A Magyar Áruküldők Egyesületének képviseletében először Thurzó György szólalt fel. Szervezetük a csomagküldő kiskereskedelmet fogja át, amit távollévők között kötött szerződésként is szoktak nevesíteni. Jelenleg 15 tagjuk van, ami a piac 60-65 %-át fedi le. Elmondta, hogy

ez a kereskedelmi forma sokáig diszkriminálva volt, hiszen a TEÁOR törvény szerint amennyiben egy vállalkozás nem rendelkezett bolttal, köteles volt üzlethelyiséget üzemeltetni a vevőszolgálat ellátása érdekében. Sikeres lobbijuknak köszönhetően ez az akadály mára elhárult, így bárki akár otthonról, interneten keresztül is adhat-vehet.

A jogi szabályozás pontosabb hátterét már dr. Vogel Barbara vázolta fel. A 17/1999. Kormányrendelet jelöli ki a távollévők között kötött szerződések kereteit. Az elállási jog kapcsán kiemelte, hogy határideje 8 nap, illetve 3 hónap - attól függően, hogy a fogyasztó tájékoztatása megtörtént-e. Ilyenkor a vételár visszafizetése mellett a fogyasztó köteles az árut visszaküldeni. Az elállási jog nem él, ha a rendelt termék könyv, folyóirat vagy szoftver és a csomagolását megbontották. A kereskedők reklámanyagot csak olyan személynek küldhetnek, aki ehhez előzetesen hozzájárult. A hozzájárulást megadókról és megtagadókról (a reklámtevékenységről szóló törvény rendelkezései szerint) egyaránt kötelező nyilvántartást vezetni. Ez a szabály azonban nincs összhangban az adatvédelmi törvénnyel, amely szerint adatot kezelni csak az érintett hozzájárulásával lehet, ezért a megtagadásakor azt meg kell szüntetni. Az ellentmondást mindeddig nem sikerült feloldani, de az Egyesület sürgeti a jogi rendezést.

Végül dr. Molnár Tamás és dr. Vali Anna, a Magyar Faktoring Szövetség képviselői kaptak szót. Elmondták, hogy álláspontjuk szerint a faktoring a polgári jog mostohagyermeké, hiszen a Polgári Törvénykönyv nem nevesíti, a hitelintézetekről szóló törvény pedig ugyan szól róla, de a kölcsönnyújtás alfajaként. Jogszabályi ellentmondás is megfigyelhető a kamatszedés vonatkozásában: a Hpt. szerint kölcsön, így a tevékenység után kamat jár; ehhez képest a felszámolási eljárásnak nem része, mert a felszámolási törvény nem sorolja a kölcsön kategóriájába. Egy Európai Bírósági döntés értelmében ÁFA-köteles tevékenység, de egy pénzügyi-

nisztériumi értelmezés kivonja e körből. Mivel az EC döntések ipso iure érvényesek, a gyakorlat ezt alkalmazná, azonban az APEH a hazai értelmezést fogadja el. A folyó factoring több, mint engedményezés: komplex követeléskezelés, mely a koncepcióban ilyen formán kapna helyet. Az ágazat jelentőségét mutatja, hogy jelenleg Magyarországon évente 700 ezer engedményezés történik. A faktor GDP-aránya 2,5 %, ami a nyugat-európai átlagtól ugyan jelentősen elmarad (Németországban 7 %, Angliában 11 %

az arány), de jelzi azt, hogy ez a pénzügyi terület még jelentős növekedésre képes. Így előbb-utóbb elengedhetetlenné válik a megfelelő jogi rendezés.

A rendezvény igen nagy hallgatói érdeklődés mellett zajlott le és a megjelentek hasznos, gyakorlatközelű információkkal gazdagodhattak. Reméljük, hogy a jövőben több hasonló fórum is helyet fog kapni Karunk életében.

OTTLAKÁN JOHANNA

Fogyasztóvédelmi fakultáció

2008. december 3-án délután öt órai kezdettel a Polgári jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszék szervezésében került megrendezésre Karunk Tanácsstermében a Fogyasztóvédelmi fakultáció, amelynek keretében dr. Hajnal Zsolt, a Fogyasztóvédők Országos Érdekvédelmi Szövetségének elnöke tartott előadást az érdeklődő hallgatónak. A meghívott vendég gyakorlati szakemberként (munkája mellett a Hajdú-Bihar Megyei Békéltető Testületben is tevékenykedik, illetve a Debreceni Tudományegyetemen a fogyasztóvédelem témakörébe eső tárgyat tanít) igyekezett megosztani napi tapasztalatait a hallgatóssággal.

Az első problémakör, amelyet érintett, a fogyasztó meghatározása volt. A szeptember 1-jétől hatályos módosítás szerint a fogyasztóvédelmi törvény rendelkezései értelmében a fogyasztó fogalma leszűkült a természetes személyekre, így kizárja a jogi személyeket, mint végső felhasználókat. Nyilván nem ritka eset, hogy egy jogi személyiséggel rendelkező szervezet saját célra vásárol valamilyen terméket. Ám az új szabályok értelmében, ha nem minősülnek fogyasztónak, nem lehet rájuk alkalmazni a kedvezőbb szabályokat. A koncepció a fogalmat kiterjesztene a természetes személyeken túl például az alapítványokra és a mikroállalkozásokra, ha minimum középvállalkozással kötnének szerződést. Az utóbbi helye gazdasági ka-

tegóriaként a polgári jogi fogalmak között ugyan igen megkérdőjelezhető; de minden bizonnyal a gazdaság gördülékenyebbé tételét szolgálja.

A termékkel kapcsolatban általában elvárható igény, hogy legyen alkalmas a rendeltetésszerű használatra, illetve feleljen meg a használati és kezelési útmutatóban meghatározottaknak. Amennyiben a fogyasztó hibát észlel, igényérvényesítésre az általános szavatossági időn belül (2 év, tartós használati cikkek esetén pedig a 151/2003. Kormányrendeletben meghatározottak szerint), a hiba felfedezésétől számított 2 hónapon belül nyílik módja. A fogyasztó bizonyítását könnyíti, ha a hiba felfedezésére a vásárlást követő 6 hónapon belül kerül sor. Ilyenkor ugyanis vélelem szól a hibás teljesítés mellett és a bizonyítási teher a forgalmazót terheli. Elengedhetetlen előfeltétel a blokk vagy a kitöltött jótállási jegy megléte. Ezek önállóan is alkalmasak a szavatossági jogok érvényesítésére (tehát nem szükséges őket együtt, összetűzve bemutatni).

A második érintett problémakör a javítás határideje és az ismételt javítás tűrési kötelezettsége volt. A 49/2003. GMK Rendelet szerint törekedni kell a 15 napon belüli kijavításra, kicserélésre. Mivel ez egy eléggé engedő szabály, a bírói gyakorlat azzal egészítette ki, hogy amennyiben a javítás 30 napig nem történik meg, úgy kell tekinteni, hogy az nem lehetsé-

ges. Ilyen hosszú javítási idő esetén célszerű határidőt tűzni a forgalmazó számára, felhívva a figyelmét arra, hogy a határidő eredménytelen letelte esetén a fogyasztó át kíván térni a második lépcsőben alkalmazható árleszállításra, a vételár visszafizetésére. A javítás természetesen ismételten kérhető a termék újbóli hibája esetén, azonban a gyakorlat szerint háromszori javítás után azt újból felajánlani nem lehet. Amennyiben a fogyasztó eláll, neki a vételárat vissza kell fizetni és nem lehet levásárlásra kötelezni.

Harmadik problémaként a bizonyítási kötelezettségről esett szó, ami a vásárlástól számított 6 hónapig a forgalmazót terheli. Fontos kiemelni, hogy a bizonyítás költsége a forgalmazót terheli, annak eredményétől függetlenül. Ezért ne ijedjünk meg, ha igényérvényesítéskor azzal riogatnak minket, hogy a terméket elküldik a KERMI-nek, ám ha ránk nézve kedvezőtlen a vélemény, a költségeket nekünk kell kifizetni. Jelenleg nincs meghatározva, hogy milyen módon, milyen szakemberrel jogosult bizonyítani az arra köteles.

A cél az lenne, hogy a bizonyítást független, akkreditált szerv végezze.

A hallgatóság kérdéseire válaszolva dr. Hajnal Zsolt elmondta, hogy a békéltető testületek munkája igen eredményes: amennyiben mindkét fél megjelenik, az esetek 90 %-ában egyezséget lehet elérni. Évente körülbelül 6000 ügyük van, amelyek egyrészt olyan eseteket takarnak, amelyek el sem jutnának a bíróságig, másrészt pedig olyan ügyeket, amelyek bíróság előtti szakban megoldást nyernek, könnyítve ezzel lustitia terheit. Az előadó elmondta azt is, hogy a Szövetség jogszabály-veleményező munkát is végez és nem zárkóznak el más civil szervezetekkel való együttműködéstől sem.

A debreceni hallgatóknak már megvan az a lehetőségük, hogy egy négyhetes modul keretében bekapcsolódjanak a Szövetség tanácsadó tevékenységébe, illetve részt vegyenek a hatósági ellenőrzésben. Ilyen törekvések már Szegeden is vannak. Reméljük, hogy minél hamarabb meg is valósulnak.

OTTLAKÁN JOHANNA

Tényállás

A közelmúlt jelentősebb Alkotmánybírósági Határozatai

A vizsgaidőszakban nem mindig jut időnk arra, hogy a hírekbe is belenézzünk, behallgassunk. Pedig akkor sem áll meg a világ, amikor mi keményen készülünk egy-egy vizsgára. Például az Alkotmánybíróság háza táján sem, hiszen az elmúlt egy-két hónapban több olyan döntést is hozott a taláros testület, amellyel nem árt, ha egy felkészült joghallgató tisztában van. Sőt, esetleg a vizsgáztatónál is jó pontot szerezhetünk, ha azt látja, hogy a közéleti történések nem szaladnak el mellettünk nyomtalanul és nem csak a könyveinkre figyelünk, hanem nyitott szemmel-füllel járunk.

Az egyik legfrissebb és legnagyobb visszhangot kiváltó döntés a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló 2007. évi CLXXXIV. törvény

teljes megsemmisítése (21/B/2008 AB határozat) volt, amely így a tervezettel ellentétben 2009. január 1-jén nem lép életbe. Az indítványozók köre igen széles volt, a legtöbben arra hivatkoztak, hogy az említett törvény sérti az Alkotmány 15. §-át. Az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az azonos neműek élettársi kapcsolata vonatkozásában a jogintézmény nem alkotmányellenes. Indokolásában kifejtette, hogy a házasság vonatkozásában az államnak intézményvédelmi kötelezettsége van, de az alaptörvény nem zárja ki más kapcsolati formák elismerését és törvényi szintű védelemben részesítését. Különneműek esetén azonban a bejegyzett kapcsolat jogi vonásait tekintve igen közel kerülne a házasság jogintézményéhez,

mindez pedig megtörné az állam intézményvédelmi kötelezettségét és a jogbiztonság elvét is sértené, mivel különművek esetén két, csupán elnevezésében különböző intézmény is rendelkezésre állna a kapcsolat elismertetésére.

Egy másik, szintén jelentős döntés a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése volt (444/B/2006 AB határozat). A törvény egészével kapcsolatban több probléma is felmerült az indítványozók álláspontja szerint. Egyrészt az Alkotmány 70/I. § kapcsán, mivel a törvény adófizetési kötelezettséget csak magánszemélyeknek ír elő, holott az alaptörvény szerint az mindenkit terhel. Másrészt sérti a jogegyenlőség elvét, mivel csak ingatlanra vonatkozik és csak egy nagyobb értékűre, de több kisebb, az értékhatárt együttesen meghaladóra nem. Harmadrészt az Alkotmány 9. § (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit sérti: nem valósul meg a tulajdoni formák egyenlősége, sőt, a magán-szektor kifejezetten hátrányba kerül a piaci versenyben. Negyedrész sérti a jogalkotásról szóló törvényt, mert visszamenő hatályú jogalkotást valósít meg. Végül a törvény nem enged ellenbizonyítást az ingatlan becsült értékével kapcsolatban és ez a jogbiztonság elvével nem összeegyeztethető.

A közigazgatást érintő jelentős döntés volt az, amely alkotmányellenesség címén a 177/2008. Kormányrendeletet megsemmisítette meg 2008. december 31-i dátummal (131/2008 AB határozat). A felmerülő probléma az volt, hogy a Kormány rendeletével állította fel a regionális közigazgatási hivatalokat. A taláros testület már korábban is kifejtette, hogy olyan tárgykört érint a szabályozás, melyhez kétharmados többséggel elfogadott törvény szükséges, így annak módosítása is csak ilyen formában lehetséges. Hangsúlyozták, hogy az előírt szavazati többség nem egyszerűen formai követelmény a törvények megalkotása során,

hanem alkotmányos garancia is, amelynek tartalma az országgyűlési képviselők közötti széles körű egyetértés.

Végezetül, ami még az utóbbi időszakból említésre érdemes: a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény egyes rendelkezéseinek megsemmisítése (144/2008 AB határozat). Az indítványozók azt sérelmezték, hogy az adatnyilvántartás szabályozása nem pontos, sérti a jogbiztonság elvét. Így az indítványoknak hely adva megszűnik 2009. június 30-ával az a szabály, amely szerint adatigénylésre külföldi hatóság is jogosult lehet nemzetközi kötelezettség alapján.

OTTLAKÁN JOHANNA



Schönherr CEE Essay Competition

Deilinger Viktória, a Jogbölcseleti és Jogszociológiai Tanszék doktorandusz hallgatója a Magyar Tudományos Akadémia fiataloknak szóló tudományos honlapján, a the-online.hu-n bukkant rá egy pályázati felhívásra. A nemzetközi esszépályázatot a Schönherr, egy bécsi székhelyű nemzetközi ügyvédi iroda hirdette meg.

Egyből el is határozta, hogy elkészíti saját pályaművét. Ahogyan fogalmazott: „Amellett, hogy ez a verseny szakmai kihívást nyújtott és egy újabb tudományos munkát készíthetem el, a verseny 5000 eurós fődíja is nagy motiváló erőként hatott. A verseny témáját meglehetősen tágra határozták meg, ugyanis a nemzetközi kereskedelmi jog egy aktuális problémájáról, érdekes kérdéséről kellett esszét írni. A kereskedelmi jog egyik periférikus, de aktuális kérdéséről írtam: az intézményesített PPP-kről (Institutionalised Public-Private Partnerships). A dolgozatomat Dr. Papp Tekla nézte át - ezután is köszönöm a segítségét.”

A verseny írásbeli fordulóját követően októberben értesítették, hogy megnyerte a ma-

gyarországi fordulót és így két napot tölthet Bécsben, a szóbeli fordulón. Itt a különböző országokból érkezett győztesek egyenként előadták pályamunkájukat, majd a zsűri kérdéseket intézett a versenyzőkhöz. Természetesen mindez angolul zajlott. A nyertes Szerbiából érkezett, Aleksandar Milosevic „Securitisaton comes to Serbia” címmel tartott előadást.

Viktória így értékelte a versenyt: „Fontosnak tartom, hogy a hallgatók versenyképes tudással rendelkezzenek és ezt a lehető legtöbb fórumon be is mutassák, nem utolsó sorban ezzel is öregbítsék Egyetemünk hírnevét. Arra szeretnék mindenkit buzdítani, hogy vegyen részt hasonló megmérettetéseken, hiszen nem csak örök emléket szereznek ezzel és fejlesztik saját képességeiket, hanem az önéletrajzukat is értékes elemekkel bővítik, amit később a munkaerőpiacon garantáltan figyelembe vesznek.”

Mint volt általános iskolás osztálytársamnak és volt egyetemi hallgatótársamnak kívánok Neki még több ilyen szép eredményt!

PETRÓ ANNAMARI

Lamperth vs. Lázár

Hirtelen nem tudtam, hogy mi is a helyzet. Jártam teremről teremre, mire nagy nehezen kialakult, hogy hol is lesz megtartva az a vita, amit annyian meg szeretnének hallgatni. Még maga Lamperth Mónika is csodálkozott, hogy ennyien kíváncsiak vagyunk rájuk.

Tudniillik sok ember gyűlt össze 2008. november 26-án délután a Közigazgatási jogi és Pénzügyi jogi Tanszék által „Az önkormányzati reform valódi problémái” címmel megrendezett vita alkalmából, amelynek során Lamperth Mónika (volt önkormányzati miniszter, önkormányzati képviselő) és Lázár János (Hódmezővásárhely jelenlegi polgármestere, önkormányzati képviselő) az önkormányzati

rendszerrel szerettek volna megosztani néhány dolgot a hallgatósággal.

Leültünk. Hallgattunk és néztünk. Meghallgattuk a felvezetőt, majd az udvariasság jegyében a miniszter asszony kezdett beszélni. Vártam valami nagyobb dolgot. Azt, hogy az önkormányzati rendszeren van még mit pofozni, azt magam is tudom. Talán a legérdekesebb az a kérdés volt, hogy melyik legyen: megye vagy régió? Lamperth Mónika elmondta, hogy ő az elején megyepárti volt, de most már a régió mellett teszi le a voksát, mert az korszerűbb, modernebb. Beszélt a kistérségi társulásokról, a régi rendszerről és az új feladatokról.

Utána következett Lázár János. Érdekesen nyitotta az előadását, mert még mielőtt beszélt volna, virágot adott át és közben mosolygott, körülnézett, hátha másnak is tetszik. Sok embernek tetszett is, szimpatikus gesztusnak találták. Majd beszélt is. Többször összenéztünk és igyekeztem a szemekkel jelezni, hogy Hódmezővásárhely költségvetése biztosan érdeklí az ott élőket, de speciel a Szegeden tanuló diákokat, akik a nagy önkormányzati rendszerről szerettek volna hallani, nem annyira. Mindenesetre megtudtuk, hogy több pénz kellene a rendszerbe és a miniszter asszonnyal ő nagyon szívesen társul, hogy keresztülvigyenek néhány javaslatot.

Volt mosolygás rendesen és csodálkozás is. Nem értettem, hogy miért van mindenki annyira megdöbbenve. Több vitát végignézem már és mindig ugyanaz volt. A felek elmondták az álláspontjukat, majd megegyeztek és letették a nagyesküt, hogy később biztosan úgy lesz, ahogyan elhangzott. Aztán minden maradt a régiiben, mert mondták ők, mondták, csak most nem volt hozzá politikai akarat, nem volt elég pénz - és még sorolhatnám.

Nem degradálni szeretném a vita értékét. Hiszen teljesen rendben van az, ha két különböző véleményt képviselő ember eszmét cserél és közös álláspontra jutnak. Csak nem hangzott el érdemi javaslat, érdemi hozzászólás.

TÖRÖK TIBOR

Történelmi nőalakok portrészorozata - XII. rész

Margaret Thatcher - *A vaslady*

Azt mondják, hogy a nők szeretik a káoszt. Sőt. Megtestesítik, kisminkelik és vonzóvá teszik a külvilág számára. Anglia - mint sok más ponton - ebben is eltér az európai országoktól. Női vezetői nemcsak voltak, de gyakran meg is mentették az országot. Hol a spanyoloktól, hol a belső káosztól.

Margaret Roberts egy egészen kicsi községben, egy egészen kicsi lányként látta meg a napvilágot: az észak-angliai Granthamben született 1925. október 13-án. Apja tizenéves korában kénytelen volt abbahagyni az iskolát. Autodidakta módon tanult, később egy fűszerkereskedést, majd egy élelmiszerboltot nyitott. A kis Margaret a konzervdobozok, tejesczacskók és a szeszélyes vásárlói szokások közt élte le gyermekkorát. Későbbi politikáján ez jócskán meglátszott.

Kezetben a Kesteven&Grantham Girls' School növendéke volt. Azon kevés emberek közé tartozott, akik egy nem koedukált iskola falai között találták meg életük párját. Margaret esetében a politikát. Az oxfordi egyetem vegyészhallgatójaként is alkalmazta későbbi

politikájának eszközeit: konzervált és kevert. A fiatal lány 1943-ban az egyetem konzervatív diáktestületének első női elnöke lett. Többször is megpróbált bejutni a House of Commons-ba, majd 1951-ben feleségül ment Denis Thatcher-hez, egy vegyiparból meggazdagodott üzletemberhez. A politika terén kezdetben nem halmozta a sikereket, viszont a családi boldogság egy ideig kárpótolta.

1959-ben aztán végre bejutott az alsóházba. Egyre népszerűbb lett, egy évvel később pedig elfogadták egy törvénytervezetét, majd a nyugdíjügyi minisztérium parlamenti titkára lett. 1970-ben az Edward Heath vezette konzervatív párt került hatalomra, Margaret pedig oktatásügyi miniszter lett. Mindig szeretett első lenni, így miután megvonta az ingyentejet az általános iskolásoktól, ő lett Anglia legelső Legnépszerűtlenebb Nője. De 1974-ben a konzervatívok elvesztették a választásokat és egy évvel később, a pártelnöki posztért való harcban ő volt Heath egyetlen komoly ellenfele. Senki se vette komolyan. Megnyerte a választást és ő lett a konzervatív párt első női vezetője.

Margaret szerette viselni a nadrágot, meggyőződése szerint jól is állt neki. Háztartását kiterjesztette az egész pártra: gondos anya módjára újrászabta a párt irányvonalait és elsimította a belső gyűrődéseket. Az 1979-es választásokon a Munkáspárt győzelme volt várható, de mint a történelem, Margaret is megismételte önmagát: ő lett Anglia legelső női miniszterelnöke. A kampányban Thatcher üzenete azt volt, hogy a Munkáspárt az állami beavatkozások pártja és hogy a szakszervezetek túszává vált. Tudta, hogy a történelem kerekeit nem lehet visszaforgatni - viszont a szocializmusét igen.

Meghirdette a kisebb adók, az alacsonyabb közkiadások, a nagyobb individualizmus és a kiterjedtebb egyéni felelősség politikáját. Hiába érezte magát nyeregben, a vágatózó inflációt nehéz volt megfékezni. Hárommillió felett volt a munkanélküliek száma, az olajválság tovább nehezítette helyzetét. Margaretet a népszerűtlenségből egy külső segítség mentette ki: 1982-ben Argentína megtámadta a Falkland-szigeteket 50 gyalogos katonával és egy csöpp szerencsével. 4000 partraszálló brit katonával és egy kicsit kevesebb szerencsével sikerült visszaszerezni a területet. Margaret pedig katonai viszontválasza révén töretlen népszerűsége tett szert.

Így 1984-ben újra megnyerte a választásokat. Az ellene

elkövetett IRA-merénylet azonban jelezte, hogy ismét robbanáspontra van a hangulat. A szervezet öt aktivistájának halálát próbálta megbosszulni, akik éhségsztrájkba kezdtek a börtönben.

1991-ben következett be bukása: bár sikerült megmentenie és fellendítenie a brit gazdaságot, új adója tervét nem támogatták. Az ellene indított bizalmatlansági indítvány második fordulóját nem várta meg: lemondott. 2001-ben stroke-ot kapott, azóta visszavonult a közélettől.

SONKOLY TÍMEA



Ha már nem pörög az agy...

A vizsgaidőszak kellős közepén járva sok dolog megfordul a fejünkben tanulás közben. Csak ne ezt olvassám... Kint esik a hó... Nincs itthon egy kis nasi?

Gondolom, ismerősen csengő gondolatok ezek. Bennem is ilyen érzések tömkelege kavargott, amikor belenéztem abba a könyvbe, amit ajándékba vettem Karácsonyra. A szerzők legendák, tévhitek nyomába eredtek és azt vizsgálták, hogy az eset valós vagy csak egy igen elterjedt fikció leírása. Ezekből a valósnak vélt sztorikból gyűjtöttem nektek, hogy két tétel között kicsit kikapcsolhassatok.

Talán emlékszik még valaki arra az esetre, amikor rejtélyes gabonaköröket fedeztek fel egy Székesfehérvár melletti búzaföldön. A történet 1992-ben játszódott. Rögtön ufó-szakértők lepték el a helyszínt és próbálták meg mindenféle módon megmagyarázni a megmagyarázhatatlant. Rövid időn belül kiderült a turpisság, miszerint két fiatalember vett át egy nagy ötlelet Angliából. Pár évvel a magyar eset előtt ugyanis két angol srác gyártott gabonaköröket és jókat vidultak, amikor a falubeliek az ufók visszatérésétől tartottak. A magyar fiatalok aztán az egyik népszerű showműsorban leplezték le tettüket.

A másik érdekességre én magam is emlékszem. Kaptam egy elrettentő e-mailt, amelyben az állt, hogy vizsgálták a fővárosi metrók higiéniáját és igen meglepő eredmény született. A metró üléseiben többféle szőrszálát, rovarokat, egérmaradványokat és sok mászt találtak a szakértők. Még néhány gusztustalan sor után az üzenetnek vége szakadt. Nos, az e-mail egy angol verzió szerint a vizsgálatot a londoni egyetem egyik tanszékének laboratóriumában készítették, ám kiderült, hogy az egyetemnek nem létezik az e-mailben megnevezett tanszéke. Hogy valójában ki és miért írt ilyen üzenetet a jónépnek, azt azóta sem derítették ki. Az ügygel kapcsolatosan megkérdezték a budapesti illetékeseket is, akik azt mondták, hogy a buda-

pesti metrók semmivel sem koszosabbak, mint más tömegközlekedési eszközök. A vizsgálatról nekik sem volt tudomásuk.

A harmadik, igen érdekes történet Amerikában esett meg 2000-ben. Egy gyorsétteremben vásárló hölgy panírozott csirkefalatkákat kért elvitelre, majd meglepődve tapasztalta, hogy a zacskóból a ropogósra süttött kis csirkefalatkák helyett egy panírozott csirkefej tekint felé. A nő azonnal ügyvédet fogadott, majd sajtótájékoztatók közepette nagydobra verte az ügyet. A kártérítési pernek azóta sincs vége, de mivel a károsult nem szenvedett semmilyen fizikai károsodást, nem valószínű, hogy egy Beverly Hills-i villára való összeget fognak a számlájára utalni. A gyorsétteremben vizsgálatot végeztek az ügygel kapcsolatban. A csirkefalatka-alapanyag előállításánál során legelőször a csirke fejét vágják le és azt egyenesen a szemétkébe dobják. A következő fázisban a csirke tisztítása következik emberi kézzel. Ezután kampókon lógva megy tovább a feldolgozott állat, elshuhana a felügyelő szemei előtt is. Ezért is tartja lehetetlennek a gyorsétterem, hogy több ember figyelmét is elkerülte volna a levágatlan csirkefej.

Végezetül egy hétköznapibb elmélet. Sokan állítják, hogy nem szabad a pulikutyá szőrét levágni, mert a kutyus tartós fizikai károsodást szenvedhet. Mindannyian tudjuk, hogy a pulikutyá szőre mindig belelóg a szemébe, ezáltal egész életét egyfajta homályban éli le. Így a szőrétől való megfosztással megvakulhat a kutya. A könyv szerzői neves állatorvosokat és szakértőket kérdeztek meg ezzel kapcsolatban. Az orvosok szerint a kutya szeme képes alkalmazkodni a változásokhoz, akárcsak az ember szeme. Így ha levágjuk a szőrét, néhány nap alatt megszokja az erősebb fényt is, megvakulásról pedig szó sincsen.

Nos, remélem legalább némi felüdülést tudtam nyújtani fenti történetekkel. További sok sikert a vizsgákhoz!

GÁLFI ANDREA

ELSA Activity

Egy Activity társasjáték és vállalkozó kedvű játékosok. Mindössze ennyire volt szükség ahhoz, hogy szórakoztató hangulatot teremtvén jól érezzük magunkat a szorgalmi időszak utolsó napjaiban.

Az ELSA Téliapó itt van! elnevezésű program keretében ebben az évben is megrendezésre került a már hagyománynak tekinthető tanár-diák Activity. A kellemes hangulat és a jókedv idén sem maradt el. Két tábor, a tanárok és a diákok csapata mérte össze tudását és kreativitását a mindenki által jól ismert Activity társasjátékban.

A rendezvény nem a tanár-diák versengés körül forgott, inkább az volt a cél, hogy az előadásokon és a szemináriumokon megszokott légkör helyett egy kötetlenebb program keretében játsszunk egy jót, ezzel más oldalról is megismerve a tanárokat.

December 10-én késő délutánra volt meghirdetve a program. Öt óra környékén már szép számmal gyülekeztünk a Kar harmadik emeleti társalgójában. Az érdeklődő játékosokból három csapatot alakítottunk ki: egy tanár- és kettő diákcsapatot. Előbbiben részt vett Mezei Péter és Nagy Zsolt, valamint a Nemzetközi jogi és Európa-jogi Tanszék is aktívan képviseltette magát, hiszen eljött Schiffner Imola tanárnő, illetve Kiss Amarilla és Csatlós Erzsébet doktoranduszok is.

A szervezők pezsgővel, pogácsával és szaloncukorral kedveskedtek a résztvevőknek, ezzel teremtve még jobb hangulatot. A játékszabályok pedig adottak voltak: amelyek csapat először éri el a célt, az nyer - viszont hamar kiderült, hogy nem olyan könnyű feladat mindezt teljesíteni. Az már a játék ele-

jén nyilvánvaló vált, hogy a diákoknak nem lesz egyszerű dolguk. Az erőviszonyok az egész játék alatt kiegyenlítették voltak, a három csapat hosszú körökön keresztül fej-fej mellett haladt.

Mindenki ügyesen és kreatívan oldotta meg a feladatokat. Azonban az hamar egyértelművé vált, hogy sokszor a tanároknak is ugyanolyan fejtörést okoz egy-egy feladvány megoldása, mint nekünk, diákoknak. A jókedv töretlen volt és az sem jelentett akadályt, hogy egy óra elteltével el kellett hagynunk a társalgót az ott következő program miatt, hiszen gyorsan

találtunk egy üres termet, ahol tovább folytatódhatott a küzdelem.

Ahogy mindenki egyre jobban belemerült a játékba, úgy nehezedtek a feladványok is. Az idei

év legtrükkösebb feladata a „málnaszörp” elmutogatása volt. Sajnos a diákcsapatnak nem sikerült megoldani a feladványt, de mindenki rendkívül jót derült a próbálkozások során elhangzott válaszlehetőségeken.

A játék az utolsó körig nyitott volt, a fináléban végül nagy csata után a diákok egyik csapata mellé pártolt a szerencse és ezúttal ők nyerték meg a játékot.

Én résztvevőként nagyon jól éreztem magam, jó kezdeményezésnek tartom az ilyen jellegű programokat. Aki most nem tudott eljönni, jövőre mindenképpen tegye meg, hiszen nem mindennapi alkalom pezsgőt iszogatni a Karon vagy előadások, szemináriumok mellett tanárokkal társasjátékozni egy teremben.

NOGRÁDI KATALIN
ELSA Szeged Egyesület



The European Law Students' Association
SZEGED

AIESEC-es szakmai gyakorlat végzős szemszögből avagy miért is jó végzősnek lenni?

Az egyetemi évek a legszebb és a legfejletlenebb évek lesznek számotokra. Úgy töltsétek el őket, hogy maradandó élmény legyen! Sok bulival, szórakozással és persze nem utolsó sorban tanulással, hiszen elvégre egyetemisták lennétek.

Végzősként viszont minden átértékelődik és a csodás egyetemi évek kezdenek a múlt ösvényeire lépni. Kezdődik a jövőn való gondolkodás, a munkahelykeresés, az önéletrajzírás, interjúk sora meg egy csipet szakdolgozatírás.

Mégis mivel lehet ezt könnyebbé tenni? Hogyan lehet biztosabban állást találni? A válasz ott van a szemetek előtt: külföldi szakmai gyakorlattal. Hiszen ha belegondoltok, az egyetem főleg elméleti alapot ad és a külföldi szakmai tapasztalatszerzésre nincs nagyon sok lehetőség. A külföldi szakmai gyakorlat olyan tapasztalatokat nyújthat számotokra, amelyből a későbbiekben profitálhattok, amelyet az önéletrajzotokba írhattok és amely során nyelvtudásotokat is fejleszthetitek.

Egyetemünk végzős jogász szakos hallgatója, Juhász Péter élt a lehetőséggel és kipróbálta magát az orosz Szentpéterváron, ahol három hónapig a Benedict School nevű iskolában angolt tanított 10-16 éves gyerekeknek. Furcsa a párhuzam egy joghallgató és tanítói pályafutása között, de ez is mutatja, hogy bárkiből bármi lehet: „Anything is possible”. Ő az AIESEC szervezetten keresztül ment ki, amelyről bár nem sokat tud, mégis rendkívül professzionális és szervezett ifjúsági szervezetnek tartja.

De mi is igazából az AIESEC? Leginkább közgazdászhallgatók körében ismert nemzetközi non-profit szervezet, amelynek célja a hallgatók

szakmai és személyi fejlődésének elősegítése. A világ harmadik legnagyobb non-profit szervezete, amely 107 országban van jelen és ezek bármelyikében tölthettek szakmai gyakorlatot.

Miért is jó ez nektek? Új nyelvet tanulhattok a régi fejlesztése mellett, különböző szakmai területen helyezkedhettek el, idegen kultúrát, új embereket ismerhettek meg és még ezért fizetnek is, ami Magyarországon nem divat.

Peti élménybeszámolójából megtudhatjátok, hogy ő hogyan látja az oroszországi embereket és saját szakmai fejlődését: „Az ember sokat fejlődik, alakul egy külföldi szakmai gyakorlat alatt. Velem is ez történik. Új környezetben, új emberekkel ismerkedni mindig öröm és kihívás is egyben.” A helyi szervezet tagjai pedig folyamatosan programokat szerveztek számára a városnézéstől kezdve a bulikon át különböző koncertekig, így hát nem sok ideje volt unatkozni.

Most már láthatjátok, milyen is egy végzős külföldi élete: gyakorlatilag olyan, mint az itthoni, tele pörgős munkával, szórakozással és tapasztalattal, amit Magyarországon nem szerezhetne. Ráadásul utazhat, világot láthat, kihívásokkal találkozhat és ez utazás során a világ megismerése mellett önmagát, gyengeségeit és erősségeit is jobban megismerheti, ami a későbbi karrierépítésénél nagy előnyt jelenthet. Mint tudjuk, önmagunk megismerése a legnehezebb és legkihívóbb feladat, hiszen még sok feltáratlan tudás és képesség lakozik bennünk! Tárjátok fel, hiszen ezzel mindenképp csak nyerhettek!

BARTAL MÁRTA
AIESEC Szeged



Érdeklődő

Egy régebbi hagyományt elevenítünk fel a Magyar Közöny hasábjain: Karunk tanszékeit vesszük sorba, kifagatva ott dolgozó oktatóinkat a jogszabályoktól kissé távolabb eső kérésekkel kapcsolatban is.

DR. VARGA NORBERT egyetemi adjunktus

- | | |
|--|---|
| 1) Van kedvenc idézete? Ha igen, mi az? | <i>Amicus optima vitae possessio.</i>
<i>/Egy jó barát a legnagyobb kincs az életben./</i> |
| 2) Mivel tölti legszívesebben szabadidejét? | Olvasás |
| 3) Ha lenne egy hónap szabadsága, a világ melyik részén töltené el? | Spanyolország |
| 4) Melyik lenne az a könyv, amit egyetlenként magával vinne egy lakatlan szigetre? | Bármelyik művet Mikszáth Kálmántól. |
| 5) Milyen zenét hallgat kikapcsolódásképpen? | A hangulatom határozza meg, hogy milyen zenét hallgatok. |
| 6) Melyik az a film, amelyet legtöbbször látott? | Változó, inkább a régi filmeket szeretem. |
| 7) Melyik tv-műsort nézi rendszeresen? | Nincs olyan. |
| 8) Mi a kedvenc étele? | Magyaros ételek |
| 9) Mi a kedvenc alkoholtartalmú itala? | Száraz vörösbor |
| 10) Melyik történelmi korban élne legszívesebben? | Reformkor és a dualizmus időszaka |

Magyar Jogtörténeti Tanszék

PROF. DR. STIPTA ISTVÁN egyetemi tanár, az állam- és jogtudomány kandidátusa, habil.

József Attila Kész a leltár című versének hatodik sorát („születtem, elvegyültem és kiváltam.”) idézem gyakran gyermekeimnek és a hozzám (és ami ezzel csaknem azonos: a jogtörténethez) közelebb álló hallgatóimnak. Kiváló program és fontos figyelmeztetés ez a gondolatsor minden minőségi életet tervező fiatalnak. El kell vegyülni, valamilyen mértékben közösségivé kell válni. De a sorrend nem cserélhető fel: gyakran tapasztalom a kiválóság tudatát túl korán, az elvegyülés, (értelmezésem szerint) a felkészülés, az érdemszerzés előtt.

Bármelyik kutatót kérdezik, azt válaszolja, amit én: a szabadidő értelmezhetetlen fogalom. Egy-egy megoldandó kérdés, megírásra váró ötlet vagy gondolat nem hagyja nyugodni az embert. Szigorú értelemben véve én sem voltam soha nyaralni, ha a család kedvéért kimozdultam valahova, egy nap után már minden bajom volt. Az is igaz viszont, hogy számunkra a munka sem robot, rengeteg „szabadidővel” jár, élményt okoz.

Remélem, elhiszik, hogy a szegedi Somogyi Könyvtárban. Egykori joghallgatóként és idén nyáron is ezt tettem, mert a szabadságok időszakában ezt a közkönyvtárat találtam egyedül nyitva az ország nagyobb gyűjtőkörű intézményei közül. A körülmények egyébként nyarat idézők, sőt, trópusi jellegűek voltak, mert a klímaberendezés épp akkor romlott el.

Ha valaki szavatolná a visszatérést, készülő könyvem korrekktúra-példányát vinném. Ha végleg ott kellene maradni, csak Hrabal-művet vinnék magammal és így csillapítanám kielégítetlen humorérzetemet.

Nincs kiforrott zenei ízlésem. Fialább koromban, örökké vizsgázó hallgatóként vagy komolyabb szakmai feladat előtt Smetana Moldva című szimfonikus költeményének közismert dallamát dúdolgattam, ami mindig megnyugtató. Mostanában szintén ezt teszem, amikor vizsgáztatok...

Valószínűleg a Casablanca. Úgy tudom, ez a legnézettebb film a világon és van egy kis helyi vonatkozása is, mert a rendező, Kertész Mihály Szegeden is színészkedett.

A fekete-fehér harmincas évekbeli magyar filmeket és a történelmi ismeretterjesztő sorozatokat.

Nem válogatok túlságosan. Évtizedek óta vágyom arra, hogy olyan kenyérlángost egyek, amit gyermekkorom falujában sütöttek.

Kevés alkoholt iszom, ha úgy adódik, a tokaji bort választom.

Most, a 21. században. De szeretném, ha csendben dolgozhatnék és azt, hogy mások is ezt tegyék.

Körkérdés

Kérdéseink:

- 1) Jelentkeztél a Jogi Kari Sítáborba, esetleg baráti társasággal tervezel sielést?
- 2) Részt vettél már az SZTE ÁJK Karrier Iroda által szervezett valamelyik pályázaton?
- 3) Milyen újévi fogadalmakat szoktál tenni?

BERKES CSILLA,
jogász szak, V.
évfolyam



- 1) Eddig még nem. Inkább baráti társasággal terveznék sielést, de sajnos ez az idén nem fog megvalósulni.
- 2) Még nem jelentkeztem, de mindig figyelem a pályázatokat.
- 3) Régebben mindig tettem újévi fogadalmat, de általában nem tudom tartani magam hozzájuk, úgyhogy idén valószínűleg nem fogadok meg semmit.

PÁLYJ SZABOLCS,
jogász szak, I. évfolyam



- 1) Nem voltam még sítáborban, mert eddig nem igazán volt időm rá.
- 2) Egyelőre nem jelentkeztem pályázatra, de később feltétlenül szeretnék, mivel hasznos lehet a gyakorlat szempontjából.
- 3) Nem szoktam semmit sem megfogadni, mivel nem nagyon foglalkoztat. Nem hiszek az újévi fogadalommal kapcsolatos babonákban.



BUKODI ERIKA, MKTB
alapszak, I. évfolyam

- 1) Az ideire nem jelentkeztem. Sajnos eddig nem volt alkalmam sítáborba menni, mivel mindig közbejött valamilyen más elfoglaltság.
- 2) Még nem volt alkalmam jelentkezni, de figyelni fogom a pályázatokat és ha valami érdekel, természetesen jelentkezni fogok.
- 3) Nem jellemző, hogy újévi fogadalmat tennék, mivel nem feltétlenül csak rajtam múlik, hogy sikerül-e betartani.



CSERESZNYÉS ANITA,
MKTB alapszak, I.
évfolyam

- 1) A mostanira nem jelentkeztem, de mindenképp szeretnék menni, mert a bátyám rendszeresen megy és mindig jókat mesél róla.
- 2) Szoktam figyelni a Karrier Iroda kiírásait, de egyelőre nem volt olyan, amire jelentkeztem volna. Viszont ha valami megtetszik, kipróbálom majd magam.
- 3) Nem szoktam újévi fogadalmat tenni, mivel általában nem sikerül azt betartani és így nincs sok értelme.

GACSÁLYI ANDREA

„Nemo plus iuris!” és kezdődhet a meccs

A szerkesztőségi ülésen azonnal lecsaptam a kosárlabdás cikkre. Szeretem a sportokat, mégis sokat gondolkodtam, hogy hogyan is kezdjem. Eszembe jutott egy erőltetett poén: „leálltok vitatkozni, hogy jogos-e a három pont”. Vagy legyen butácska és kérdezem meg, hogy mi is az a partjelző? De nem, ez sem megy. Mert bár sokszor nem vagyok teljesen tisztában a játékszabályokkal, azért érzelmi alapon nagyon nagy drukker vagyok. Emlékszem, hogy érettségi utáni nyáron kijutottam a Maty-érre és elsírtam magam, amikor Kovács Kati világbajnok lett. Nagyon szép emlék.

Talán ezért is esik rosszul, hogy eddig nem is tudtam róla, hogy Karunknak van kosárlabdacsapata - és nem is akármilyen: a kari bajnokságban eddig minden meccsüket megnyerték, négy meccsből négy győzelmük van.

A csapatról Davletov Szurázssal beszélgettem. Egyetértetünk abban, hogy nagy kár, hogy Magyarországon az egyetemi sportnak nincs olyan hagyománya, mint angolszász diáktársaink oktatási rendszerében. De nem is ez a fontos, hanem inkább az - ahogy Szurázs is mondta -, hogy egy kicsi szurkolótábor is nagyon jól esne. Mert vannak kint hárman-négyen a meccseken, esetleg a kari csapatok nézik végig egymás meccseit, de annyira jól tud esni a biztatás és sokat is dob a játékon.

A csapat tagjai - Harang László csapatkapitány, Antal Krisztián, dr. Csehó András, Davletov Szurázs, Koncz Bence, Madarász Botond, Márkus Attila, Nátházy Szabolcs, Turai Zoltán, Varga Milán Tamás és Vörös Balázs - mind Karunk hallgatói, ugyanis a kari bajnokságon a nevezéshez nem kell más, csak hallgatói jogviszony és ezer forint regisztrációs díj. A csapat tagja pedig bárki lehet, csak tudjon játszani.

A csapat hetente tart edzést, de edzőjük nincsen, így kettéosztják magukat és egész pályára játszanak. November tájékán már egy-két tag el-

maradozik az edzésről (azt hiszem, hogy bárme-lyikünk, aki már megélt egy vizsgaidőszakot Karunkon, el tudja ezt nézni), viszont a meccseken mindenki ott van.

Hétfőnként vannak az alapszakasz meccsei, utána pedig a lányok játszanak, ugyanis van női kari kosárlabdacsapat is. A csapatok között egyáltalán nincs rivalizálás, a mérkőzések barátságosak. „Szakmai ártalomból” kifolyólag egyedül tanárképzős testnevelés szakosoknak van minimális előnyük. De ez semmit sem változtat azon, hogy szurkolókra van szükségük és ha már ilyen jó eredményekkel képviselnek minket, miért ne férne bele az időnkbe egy jó kis kosárlabdameccs. (Bővebb információt a kari bajnokságról a www.szte-kkb.extra.hu oldalon szerezhetek - fiúk figyelmébe: a női meccsek időpontja is fent van!)

Szurázs két éve tagja a csapatnak, ő intézi a gazdasági ügyeket. Idén az SZTE ÁJTK HÖK támogatásával sikerült a csapatnak új, egységes mezt vásárolni, ami fekete-fehér és Karunk címere látható rajta. A fiúk nagyon örültek az Olaszországból rendelt mezeknek, amit már más karok csapatai is megirigyelték, például az ÁOK-sok, akik Németországból rendeltek maguknak mezeket.

„Nemo plus iuris!” - minden meccset ezzel a felkiáltással kezdenek. Sok sikert kívánok a fiúknak és a lányoknak is, először is a vizsgaidőszakhoz, a következő félévben pedig szurkolok nekik a győzelemért.

Egyetlen dolgot azért nem tudok kihagyni, bocsásson meg nekem a csapat és bocsássatok meg diáktársaim, de Édesapám az Üllői út mellett nőtt fel és én gyerekként vidék helyett Pestre jártam a Nagymamához, családi örökségként pedig már négy-öt éves koromban megkaptam identitásnak azt, hogy akármilyen történik, akkor is a Fradi a sztár!

PETRÓ ANNAMARI

A tavaszi szemeszterben február 9-én 18:30-tól a TTIK-A csapattal, február 23-án 19:30-tól a JGYPK csapatával, március 9-én 18:30-tól a TTIK-B csapattal, március 23-án 19:30-tól pedig a BTK-val játszik a kari csapat a Hattyas soron.

A Tudás Útja Futóverseny

Immár hetedszer került megrendezésre a Tudás Útja névre hallgató félmaratoni (21,98 km-es) futóverseny, mely rendezvény nyílt Európa-kupa, egyetemi-főiskolai hallgatói és oktatói bajnokság, valamint „a világ elhunyt atlétáiért emlékfutás” is egyben.

A verseny elnevezése onnan ered, hogy a magyar értelmiség jelentős hányadát képező felsőfokú oktatási intézmények egy része Budapesten egy jól körülhatárolható területen helyezkedik el. A Semmelweis, a Közgazdaságtudományi és Államigazgatási, a Műszaki és Gazdaságtudományi, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi, valamint az Eötvös Loránd Tudományegyetem, illetve a Gábor Dénes Főiskola és a Magyar Tudományos Akadémia intézményeit és szellemiségét egy fűzerbe kapcsoló útvonal a Tudás Útja.

A futóverseny a nyári Universiade-k jegyében a felsőfokú intézmények versenysportjához és egészségfejlesztési programjához is kapcsolódik, továbbá 2006-tól Nemzetközi Nyílt Félmaraton Budapest Bajnokság is egyben. A rendezvényen Magyarország közép- és felsőfokú

intézményeinek tanulóin/hallgatóin és tanárain/oktatóin kívül Európa számos országából érkezett felsőfokú intézményéből érkezett hallgatók és oktatók futhattak együtt az MTA, a Tudomány Világfóruma és a Magyar Tudomány Ünnepe rendezvénysorozatának programjaként november első vasárnapján.

Idén nyolc fő (hét hallgató és egy oktató) képviselte a Kart: Kovács Judit tanárnő, Bernschütz Bálint, Borbola Péter, Csizi Evelin, Kovács Andrea Dóra, Mészáros János, Molnár Zsolt és Neszmélyi Zsolt Tamás. A csapat tagjai egyetemi pólóban teljesítették a vállalt távot. Az Akadémiai 6-os (6 km-es) távon - ahol 89 induló volt - öt fő indult Karunk színeiben, akik közül ideje alapján a legjobbnak - szinte holtversenyben - Neszmélyi Zsolt és Molnár Zsolt bizonyult. A félmaratoni távon - ahol 237 induló volt - Borbola Péter volt a leggyorsabb szegedi joghallgató. A tanári kategóriában Kovács Judit tanárnő dobogós, harmadik helyezést ért el.

Ezúton is gratulálunk az elért eredményekhez!

CSOMÓS ÁRPÁD

Hangképek

Hardcore punk

Az év első cikkében egy olyan műfajt mutatnék be, amely a keményebb zenék közül az egyik legrégebbi múltra tekint vissza: ez a hardcore punk. A stílus, mint ahogyan az a nevéből is látszik, a punk műfaj egyik alfajaként jött létre a '70-es és a '80-as évek fordulóján. A műfaj úttörőiben a Black Flag, a Minor Threat és a Bad Brains zenekarokat tisztelhetjük. Steven Blush 2006-os American Hardcore című dokumentumfilmjében a Black Flag-et a műfaj keresztapjának nevezte, a Bad Brains-t mint a „fénysebességű tempók” meghonosítóit méltatta, míg a Minor Threat-et egyszerűen csak a „definitív hardcore punk banda” jelzővel illette.

A punk zenéből pár év alatt kiváló és önálló sodó stílust később már csak egyszerűen hardcore-nak neveztek. Legfontosabb jellemzői a gyors tempók, a gyakori kiállások (ezeket breakdown-nak nevezik), a rövid, lényegre törő dalok és az agresszív vokáltémák.

A szövegek változó témákat járnak körbe, az úgynevezett NYHC (New York Hardcore) bandák, mint például az Agnostic Front, tipikusan az utcai életet, a külvárosokban zajló bandaháborúkat mutatják be szövegeikkel - ilyen téren tehát párhuzam vonható köztük és a klasszikus hip-hop előadók között. Más együttesek a társadalomkritikus, politikai töltettel bíró dalszövegeket preferálják, de vannak olyanok is, melyek a Minor

Threat által népszerűsített „straight edge” névre hallgató mozgalom mellett állnak ki. A straight edge a tiszta, drogok és alkohol nélküli életet és a vegetarianizmust hirdeti, amely egyes bandák esetében összekapcsolódik az állatvédő mozgalmak támogatásával, ilyen például a '90-es évek elején alakult Earth Crisis. A hardcore színtér pár év alatt tehát nemcsak zeneileg, hanem ideológiailag is elszakadt a punktól, mely pont az esztelen lázadást, a nihilizmust és sokszor az önpusztítást népszerűsítette.

A '80-as évek második felében kissé csökkent a stílus népszerűsége, ám a '90-es évek közepétől megindult egy olyan reneszánsz, ami a mai napig is tart. Rengeteg újító zenekar jelent meg, amelyek kreatív munkásságának köszönhetően a klasszikus hardcore punk zenének számos alfaja jött létre. A Dűne című Frank Herbert-regényből kölcsönözte nevét az amerikai Shai Hulud, melynek 1997-es Hearts Once Nourished With Hope And Compassion című lemeze az újhullámos hardcore zene egyik alapműve. A progresszív felfogásban tárlt, metális elemekkel tűzdelt zenei alapok az őszinte, személyes hangvételű szövegekkel karöltve energikus, erőben és szenvedélyben gazdag dalokat eredményeztek és kultikus státuszba emelték az együttest.

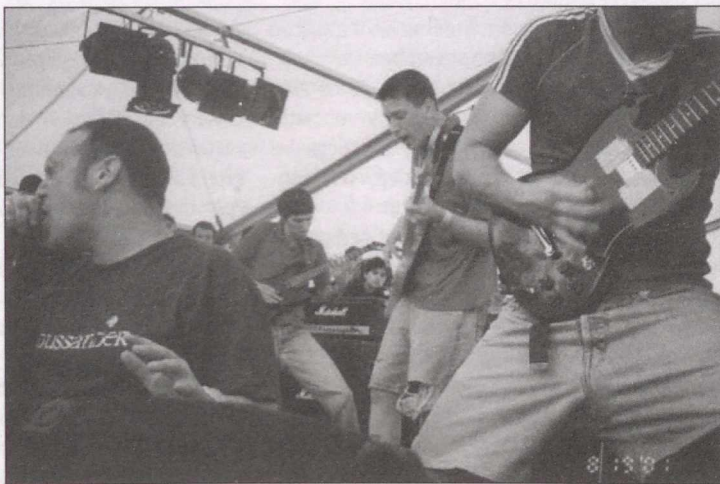
Ugyanilyen kultusz alakult ki az ezredforduló környékén a szintén egyesült államokbeli The Dillinger Escape Plan körül, akik Calculating Infinity című lemezükkel egy szinte teljesen új műfajt hoztak létre. A hardcore elemekből gyakorlatilag csak az agresszív hangvétel és a nyers énekstílus maradt meg. Az örülten komplex ritmusképletek, a sok helyütt jazzes gitárjáték és a különböző témák

hihetetlenül gyors váltogatása egy örvénylő, soha meg nem álló, ám mégis kontrollált zenei orkához vezettek, mellyel elnyerték mind a szakma, mind a rajongók elismerését. Az irányzatot komplexitása miatt mathcore-nak nevezték el, s azóta is számtalan zenekar merít a banda munkásságából.

Az ezredforduló után pár évvel az újhullámos, dallamosabb hardcore bandák, illetve a metal és a hardcore elemeit ötvöző, úgynevezett metalcore zenekarok kezdtek egyre nagyobb népszerűségegre szert tenni és napjainkban már az ilyen zenét játszó együttesekből van a legtöbb a színtéren.

Az egykori Newborn - mely zenekar talán a nemzetközileg leginkább elismert magyar underground együttesnek számított - olyan szinten művelte a dallamos gitártémákkal megtűzdelt, gyors, energikus hardcore zenét, ahogy azt nem sokan voltak képesek. Bár sok jó zenekar tevékenykedik mind az európai, mind a tengerentúli színtéren, ezek közül kettőt emelnék ki. Az amerikai Comeback Kid és a magyar Bridge To Solace (ez utóbbi a Newborn „utódja”) egyaránt dallamos, viszonylag könnyen befogadható zenét játszanak - aki tehát ismerkedni szeretne a stílussal, velük kezdje!

CSEMŐS ÁRPÁD



Mozimustra - mindkét nem szemével

Kaméleon

A Csak szex és más semmi és a Szabadság, szerelem után türelmetlenül vártam, hogy Goda Krisztina új filmjét, a Kaméleont megnézhessem a moziban. Az jó előjelnek tűnt, hogy a film főcímdalát, egy szomorkás balladát Rúzsa Magdi énekli.

Főhősünk egy intézetben nevelkedett férfi, aki abból él, hogy csúnyácska, magányos nőknak teszi a szépet, csak azért, hogy pénzt csalhasson ki tőlük. Hol gyermekorvos, hol producer - mindig az, amire a nők éppen vágnak.

Azonban most a piti csalásoktól besokallva egy nagy fogást szeretne csinálni egy milliomos, de magányos és sérülékeny balett-táncosnő meghódításával. Ennek érdekében orvosi diplomát hamisít, producernek adja ki magát és egyre mélyebbre merül a hazugságok hálójában.

A mellékszereplők között üde színfolt a Csányi Sándor által alakított szappanopera-hős, aki becsúgyó és min-

dent megtenne a sikerért. Érdekes látni a macsó szívfitiprót egy kissé lazább szerepben is.

Mégis a nagy kedvencem a Kulka János által alakított meleg sebész. Igazi élmény volt látni a játékát, annak ellenére is, hogy a melegekkel kapcsolatos klisék majdnem mindegyikét felsoroztatják a filmben.

Egyik legmaradandóbb élményem pedig az a jelenet, amikor főhősünk a férfimosdóban verekszik.

Mindent egybevetve elég jó kis film: érdekes, drámai történet, remek szereplőgárda. Azoknak ajánlom, akik szeretik az olykor komikus, olykor drámai, de minden ízében emberi történeteket.

Bár már egy hónap is eltelt a Kaméleon bemutatása óta, mégsem hagyhatjuk figyelmen kívül az elmúlt év egyik legnagyobb hazai dobását. A „szélfhámofilm” önmínősítésnél azonban már első alkalommal rossz érzésem támadt.

A szerepcserés átverésekről szóló filmek körülbelül olyan szellemi és érzelmi absztrakciós szinten mozognak, mint a bokszmeccsek. Kell a történetbe egy örökösen a gonoszok (vagy esetleg saját maga) elől menekülő, gyermekkorában pszichikailag alaposan meggyötört főhős, ostoba és szerethető áldozatok és egy katarzis. Unalmas.

A londoni filmakadémián szocializálódott Goda Krisztina ehhez még hozzátesz mindent,

ami magyar. Először is egy csipet Csányi Sándort meg még egy kis Csányi Sándort - bárhol, bármikor, aztán Budapest panoráma-felvételeit extrém helyszínekről és egy kökemény melodramatikus vonalat is.

Ez utóbbit a filmben most Nagy Er-

vin képviseli, aki gazdag, de gyámoltalan nőket szabadít meg fölösleges vagyonuktól stílusával - a forgatókönyv szerint. Hősünk játékát ugyanis nemhogy stílusosnak, de stílusnak sem nevezném: érdektelenül és érzéketlenül lebeg a saját karaktere felett, miközben fátyolos hangon épp valami magvas gondolatot fejt ki.

Hámori Gabriella és a meleg orvost játszó Kulka János jelenetei mentik meg a filmet, és ébresztenek rá minket: ez nem egy szépen fényképezett iskolai színdarab, a filmben tényleg vannak profik is.

Kilúgozott és végtelékig promotált magyar melldráma - vizsga utáni levezetésnek éppen jó.



Deszka

Kecskeméti kitekintő

Az állatok között hosszú évekig a Zebra volt a király, mígnem egyszer az Oroszlán jelentkeztet, hogy ő szeretne az állatok királya lenni. Gyűlést hívtak össze, hogy megvitassák a kérdést, de nem sikerült döntenie, így kettészakadt az állatok közössége. Ekkor jött a tűzvész. A Zebra vezetésével az állatok menekülni kezdtek és el is jutottak a folyóig. Mindenki átúszott a túlsó partra, kivéve a Zebrát és az Oroszlánt, mert ő nem tudott úszni. Már majdnem megégték mind a ketten, amikor végre az Oroszlán felpattant a Zebra hátára és elindultak a folyón. A vízben megjelent a Krokodil, akit a Zebra nem tudott volna legyőzni, de az Oroszlán megölte a Krokodilt. Így történt, hogy bár a két királyjelölt tökéletes párost alkotott, amikor kiértek a partra, újrakezdődött a viszály az állatok között. Leszállt az est és az éj leple alatt az Oroszlán minden állatot kinevezett valami főméltósági tisztségre, így amikor felkelt a nap, az állatok megválasztották őt királyuknak. Ekkor éhes lett és üldözőbe vette a Zebrát, de az olyan gyorsan futott, hogy az Oroszlán nem tudta elérni őt. Addig futottak, amíg el nem értek a hegyekbe. Amikor az Oroszlán már csak egy ugrásnyira volt a Zebrától, az megcsúszott, leesett egy szikláról és meghalt. Az Oroszlán pedig nagyon sokáig nem talált vissza a saját birodalmába, ahol aztán már nem kormányzott többé.

A 15:42-es vonattal indultunk Kecskemétre két barátnőmmel, hogy megnézzük Roland Schimmelpennig Az állatok birodalma című drámáját. Péntek délután: tömött vonat, a félkében egy fiú differenciálszámítást tanul és folyamatosan számol, barátnőim közül az egyik Anna (mert mindketten Annák) az EU külpolitikáját próbálja elsajátítani és halkán meg is jegyzi: „olyan számolhatnékom támadt, az a fiú érti, én meg csak magolok”. Eközben ránk tört valami kislányos osztálykirándulós hangulat és valami hülyeségen annyira neveltünk, hogy alig bírtunk leszállni a vonatról. Jó volt végre nem érteni a dolgokat, csak úgy boldogan lenni.

Aztán megérkezünk a Kamaraszínházba, ami egy kicsit elhanyagolt, kicsit régies, de annál inkább hangulatos. Elkezdődik a darab első felvonása, amelyben láthatjuk, hogy hogyan lesz az Oroszlánból az állatok királya. A darab ugyanis nem az állatok birodalmáról szól, hanem a darabot hat éve játszó színészek életéről. Megtudjuk, hogy a Marabu először Kolibri volt, onnan küzdötte fel magát. Mi sem természetesebb, mint hogy a Zebra és az Oroszlán a legjobb barátok és még anno az Oroszlán szerepére a Zebra nyomta be a barátját.

Az állatok birodalma egy rossz darab, rossz színészekkel, rossz rendezéssel, rossz jelmezekben, amit a színészek is tudnak, de hat éve mindig másoron van. Bodolay Gézának annyira sikerül rosszra megrendeznie a darabon belüli darabot, hogy attól lesz jó. Csak az a szomorú az egészben, hogy az emberek nem értik, hogy ilyen tényleg van. Minden színházban minden évadban van egy darab valami banális történettel, egy rossz rendezővel és tehetségtelen színészekkel, akik viszont szépek és jól énekelnek.

De ezt a darabot leveszik a repertoárról és új rendező jön a saját maga írt darabjával, amiért díjat is kapott, amit ugyan nem vesz át, csak a pénzt veszi fel. A színészek félnek, ugyanis senkivel nem tárgyalnak. Vagyis tárgyalnak, csak senki nem mond semmit, mert senki sem tudja, hogy a másiknak mit ígértek.

Így történik, hogy a színpalak mögött a Zebra és az Oroszlán barátságának vége szakad. A Zebra elmegy és reklámhős lesz. A Marabu az utolsó pár előadásra átveszi a Zebra szerepét. Ez az egyik legszebb rész, a kis statisztából főszereplő lesz.

Az író-rendező, aki egyébként az első felvonást velünk nézi végig, a második felvonásban rendezi új, díjnyertes darabját, melynek címe a Dolog kertje és ami a Tükörtojás, a Borsdaráló, a Csöpögő Ketchup-os Üveg és a Píritós Kenyér történetéről szól. A történetet senki sem érti.

Az író-rendező el is mondja, hogy azért kapott díjat, mert az emberek nem merik elmondani, hogy nem értik a darabot.

A megmaradt színészek eljátsszák a Dolgok kertje című előadást. Hatalmas siker a színházban, bár a másik darabot többé nem játsszák. Bodolay többé nem rendez Kecskeméten és a színészek feléne nem hosszabbították meg a szerződését. De a túlzásfolt nézőtérrel a közönség boldogan jön ki, jó darabot láttak és kit érdekel, hogy értik-e vagy sem, legalább két órát a kultúra közelében töltöttek.

És hogy nekünk, szegedieknek miért öröm, hogy ez tehetséges társulat ilyen formában nem áll össze többet? Mert most a miénk Bodolay, legalábbis egy darabig. Vannak tehetséges emberek, akik nem is csináltak még semmit ebben

az évben (csak egy díjnyertes operát). Esélyük sem volt rá, de már el is vannak zavarva a színházunkból. De ezt nem a mi dolgunk megvitatni, minékünk csak nem kell érteni.

És a Pornográfia? Azt érti valaki a szegedi közönségből? Nem igazán, csak jó, mert végre valaki meg meri mondani a tutit. De nem baj, mi azért örülünk neki, mert a volt kecskeméti társulat szomorú, bár mindenkinek van új helye, új társulata, új esélye.

És akkor utolsó vonattal vissza Szegedre, utazunk és egy gyermek általános iskolás monodokás játékot játszunk, mert nem akarjuk érteni, hogy már mi sem utazunk többet ehhez a társulathoz Kecskemétre.

LAKATOS SÁRA

A Szegedi Tudományegyetem Kulturális Irodája és a Szegedi Nemzeti Színház DRÁMAPÁLYÁZATOT

hirdet az egyetem nappali tagozatos hallgatói számára.

Bármilyen témájú és terjedelmű művel lehet pályázni. Egy szerző csak egy munkát nyújthat be. A darabokat számítógéppel írt, nyomtatott példányban kérjük.

A pályázat jelíges, a szerző adatait (név, kar, szak, évfolyam, értesítési cím, telefon) külön lezárt borítékban kell a pályaműhöz mellékelni.

A beérkezett pályaműveket a Szegedi Nemzeti Színház munkatársai és neves írókból, illetve színházi emberekből álló bizottság bírálja el.

Díjak:

I. díj: 50.000 Ft

II. díj: 40.000 Ft

III. díj 25.000 Ft

A pályázat leadási helye, határideje: SZTE Kulturális Iroda, 2009. március 15.

A bírálóbizottságnak jogában áll egyes díjakat megosztani vagy nem kiadni.

Az arra érdemesnek talált darabokat a Szegedi Nemzeti Színház bemutatja, így előnyt élvezhet a kifejezetten a szegedi társulatra elképzelt szereposztás.

A Szegedi Tudományegyetem Kulturális Irodája és a Szegedi Nemzeti Színház SZÍNKRITIKA PÁLYÁZATOT

hirdet az egyetem nappali tagozatos hallgatói számára.

A pályázónak a Szegedi Nemzeti Színház és a Kisszínház 2008/2009-es évadjának valamelyik bemutató- ill. felújított darabjáról kell szinkritikát írnia.

A pályamű terjedelme nem haladhatja meg a három szabályos flekket (25 sor, 60 betűhely).

A pályázat jelíges, a szerző adatait (név, kar, szak, évfolyam, értesítési cím, telefon) külön lezárt borítékban kell a pályaműhöz mellékelni.

A beérkezett pályaműveket a Szegedi Nemzeti Színház munkatársai és a kiíró által felkért neves újságírókból álló bizottság bírálja el. A bírálóbizottságnak jogában áll egyes díjakat megosztani vagy nem kiadni.

Díjak:

I. díj: 30.000 Ft

II. díj: 20.000 Ft

III. díj 15.000 Ft

A pályázat leadási helye, határideje: SZTE Kulturális Iroda, 2009. április 15.

Mindkét pályázat díjait a VI. Egyetemi Tavasz megnyitó rendezvényén adjuk át.

Ha elmúlik Karácsony

December 24-ig az emberek lázban égnek. Mindenki kapkod, rohan ajándékot vásárolni és (jobbik esetben) annyi pénzt költ el, amennyit a pénztárcája megenged. Ha esetleg hitellel próbáltuk meg megoldani idén a karácsonyi ajándékvásárlást, akkor kifejezetten rosszul jártunk, mert jövőre kezdhetjük a törlesztést és a jelenlegi gazdasági helyzetben nem ez lesz a legna-gyobb öröm.

Én is vásároltam. Természetesen az utolsó pillanatban, ahogy kell. Figyeltem közben az embereket. Mindenki tévét, telefont vagy valamilyen háztartási cikket tolt ki az ajtón. Kerestem a szegénységet. Azon gondolkodtam, hogy lehet, hogy annyian vannak bent a boltban, hogy agyontaposták őket vagy egyszerűen csak olyan embereket dobott elém az ég, akiknek idén is van pénze több százezer forintot elkölteni.

Persze én néhány ezer forinttal besétáltam és anélkül jöttem ki, mert amiket kinéztem, azokat meg is vettem. Nem vásároltam nagy dolgokat, mivel nem is nagyon volt rá pénzem meg nem is vagyok az a fajta. Szerintem a Karácsonynak már úgyis mindegy, hogy mennyit költünk, mert mi elköltenénk ezt a pénzt ünnep nélkül is. De így legalább van rá indokunk.

Közben azért mozog a Föld. Van élet a Karácsonyon túl is, még ha decemberben nehéz is volt ezt elképzelni. Hiszen mindannyiunk nagy öröme jönni a vizsgaidőszak és megint mehet a falkaparás, a kávéivászat és a hajnalig való tanulás, hogy az utolsó pillanatban is magunkba szívjuk a tudást.

Érdekes év elé nézünk. A 2008-as év szerintem sokan szeretnék elfelejteni és maguk mögött hagyni. Annyi negatívum érte az embert, hogy csak reménykedik: jövőre jobb lesz. Pedig lesz 2009-ben választás, pénzelvonás és újabb Karácsony is. Nem tudjuk, hogy mennyivel lesz jobb az új esztendő, mint a tavalyi.

Talán jövőre elindulnak a vonatok, nem lökdösnek fel a buszon és a reptéri alkalmazottak is felveszik a munkát. Reméljük.

De ami talán a legfontosabb volna - ami már néha közhelyes, de azért fontos - az a béke. Nem világbékéről álmodozok vagy politikai csatáktól mentes közletről. Nem. Olyan békét képzelek magam elé, ahol az egymás mellett élés gördülékenyebb, könnyebb. Ahol az embereket nem ostromozza az állandó negatívum.

Pacifista és utópisztikus gondolat ez. Sokan gondolták már ezt előttem és fogják is gondolni utánam. De ha tőlem megkérdezik, hogy mit szeretnék jövőre, én mindig azt felelem: békeséget.

TÖRÖK TIBOR

Az SZTE Kedvezményrendszer bemutatása

Az egyetemi kedvezményrendszer az egyetem diákjainak illetve az intézmény oktatóinak, dolgozóinak egyaránt kínál kedvezményes vásárlási lehetőségeket.

SZTE Diák Kedvezményrendszer

A hallgatók alanyi jogen, a diákigazolványuk átvételével tagjaivá válnak a rendszernek, melynek lényege, hogy az emblémával ellátott üzletekben 3-20 % vásárlási kedvezményt vehetnek igénybe az igazolvány felmutatásával. A boltokról és szolgáltatókról minden évben katalógus jelenik meg Diák Kalauz néven, plakátokon is szerepeltetjük az elfogadóhelyeket, valamint az országos partnerekről a www.diakbonusz.hu oldalon és a www.sztekedvezmenyek.hu oldalon is lehet tájékozódni.

Ma Magyarországon több mint kétmillió diák tanul alap-, közép- és felsőoktatási intézményekben. Alap- és középfokú oktatásban közel 1,8 millió tanuló, a felsőoktatásban kb. 400 ezer hallgató rendelkezik diákigazolvánnyal. Az utazási és kulturális (állami) kedvezményrendszer mellett a diákigazolvány kereskedelmi kedvezményre rendszere 1999-ben (az új chipkártyás diákigazolvány megjelenésével) került bevezetésre a Diák-Bónusz Kft. szervezésében. A rendszer segítségével az egyetemi városokban tanulók közvetlen kereskedelmi kedvezményt vehetnek igénybe.

SZTE Dolgozói Kedvezményrendszer

2008. szeptemberében került bevezetésre a Szegedi Tudományegyetemen az Egyetemi Azonosító Kártyán alapuló kedvezményrendszer, melynek révén az intézmény oktatói és dolgozói, a kártya felmutatásával kedvezményesen vásárolhatnak Szegeden az emblémával ellátott cégeknek. A dolgozók a kedvezményt nyújtó boltokról-szolgáltatókról félévente részletes katalógust kapnak, valamint a www.sztekedvezmenyek.hu oldalon is tájékozódhatnak. A kártya ingyenesen kerül kiállításra az egyetemi alkalmazottak számára. Igazolványok igénylése és elkészítése a SZTE József Attila Tanulmányi és Információs Központ (TIK) Központi Ügyfélszolgálatánál lehetséges. (x)

Bordeaux-ban az élet...

Bordeaux-ban az élet mostanság számomra is reptély, hiszen Erasmus-os mindennapjaimat felcseréltem az itthoni szürke hétköznapiakra, természetesen csak ideig-óráig. Egészen pontosan addig, amíg le nem teszem a vizsgáimat, hogy aztán az újévet követően egy rakás fogadalommal - amiket persze soha nem fogok betartani - térjek vissza mesés kinti életem színhelyére, ahol ottani kötelezettségeimnek szintén eleget téve számot adok a félév során kemény munkával megszerzett tudásomról. Remélhetőleg legalább elégséges szinten és persze a lehető legkisebb megrázkódtatással, hogy aztán nyugodt szívvel vethessem bele magam a második félév adta összes lehetőségbe.

Addig azonban meg kell elégedni azzal, ami van. A hideg, nyálkás és ködös idővel, legnagyobb bánatomra idáig hó nélkül. „Be kell érni” a rég nem látott családtagokkal és barátokkal, a saját kényelmes ágyammal, a kedvenc ételeimmel és minden komforttal, ami kint hiányzott, említésre sem méltatva a vaskos tankönyveket és a beszámolóok hadát, na meg a zsúfolt határidőnaplót, ami mindig kegyetlenül emlékeztet arra, hogy éppen milyen „program” van kilátásban.

De sajnos nincs mit tenni, el kell végezni a rám rótt feladatokat. Ha már nincs több erőm, arra gondolok, hogy már nem sok van hátra. Mindeközben lehet arról ábrándozni, hogy milyen is lesz majd beleszokolni pár hónap múlva az ébredező természet üde levegőjébe, amint az óceán homokos partjába süllyesztem lábaimat.

Persze szó sincs róla, hogy esetleg nem szeretnék itthon lenni, sőt, kifejezetten élvezem, hogy példának okáért az égvilágon mindent értek, ami körülöttem elhangzik. Ennek következtében már sikerült is szereznem magamnak egynéhány kellemetlen pillanatot, amikor igaz csak belefeledkeztem a hallgatósásba. Ami még ennél is rosszabb, hogy nem csak én értek mindent kitűnően, hanem engem is ért mindenki, így nagyon vigyáznom kell arra, hogy mikor, hol, kiről és legfőképp mit mondok, ha nem akarom kockáztatni életemet és testi épségemet.

Végezetül bár fentebb nem sok szó esett erről, kívánok mindenkinek sikerekben gazdag, boldog új évet és sok szerencsét a vizsgaidőszakhoz.

Ahogy a franciák mondanák: Reste cool, ça va marcher!

VICA

Január

„Egy gyertya semmit sem veszít azzal, ha meggyújt egy másikat.”

/Alfred Souza/

Nincs hó. Vagy ha foltokban van is, az elolvad, és ami latyakká olvad, az ridegen megfagy a macskaköveken. Reggel valaki biztos nagyot esik majd rajta, mert felsózni a kutya sem fogja.

A magas bérház lakásaiban ott pislákolnak csak a fények, ahol még tart a bágyadt mulatozás és ott, ahol mostanra már mindenki elpil-

ledt valamilyen rendellenes pózban és ahhoz is fáradtak voltak, hogy eloltsák a lámpákat.

Valaki az egyik erkélyen dohányzik, majd hanyagul elpöcköli a félig elszívott cigarettát úgy, hogy jó nagy ívet írjon le, amíg az utca köveire ér. „Idén leszokom!” - mondja. De ezt ő sem gondolja komolyan. Reggel első dolga lesz az olcsó szűrőtlen után nyúlni.

A kóbor kutyák most is vonyítanak - még mindig cseng a fülük a tűzijáték és a petárdák már órák óta elhalt zajától. Az egyik eb sebes fülét nyalogatja, amit egy csapat anyátlan-

apátlan intézetis gyerekek és petárdáiknak köszönhet. Az állat hirtelen újra összerendez és bár minden érzékét és idegszálát kiélezték már az utcán töltött évek, most mégsem futamodik meg a közeledő alakok elől. Befelé fordít már az állandó futásba. Inkább csendben lapít a kukából kiszórt mocsokban és kerek szemekkel lesi az utcán elhaladó, zajos csoportot.

Részeg egyetemisták dülöngélnek keresztbe-kasul az úton, valami kivehetetlen indulót óbégatnak, közben oda-oda kiáltanak egymásnak néhány trágár félmondatot. Egy különösen nagy hangerővel visító lány meglátja a lapító kutyát, hirtelen kiválik társai köréből és torz gügyögést hallatva, kitárt karokkal indul az állat felé. Ez viszont már végképp sokkolja a szerencsétlen ebet, felpattan tehát rejtekéből és villámgyorsan eliszkol. Ordenaré röhögés és ordítózás következik ekkor, a lány pedig lebiggyesztett ajkakkal visszafordul a társaság felé: „Pedig ooolyan cuki volt...”.

Ezek a kívülálló számára felelőtlen és ellenszenves, neveletlen, haszontalan fiatalok két nap múlva már úgy fognak a tankönyvek felett görnyedni, mintha az életük múlna rajta. Múlik is, ezt nagyon jól tudják. Hiszen hiába részegek most, az újév első hajnalán, örökké emlékezni fognak azokra a hajléktalanokra, akik mellett az egyik szűk és kivilágítatlan utcácskában elhaladtak. Bár az ital eltompította érzékszerveiket, érzelmeiket inkább kiélezte: néhányuknak még a könny is szemébe szaladt. Miért kell így kezdeniük az újabb évet? Miért ezt kell látniuk? Szeretnék biztosan tudni, hogy velük soha nem fordulhat elő ilyesmi.

Pár nap és újra visszaáll minden a régi kérvágásba. Az utcákat mindennap felszörik, a fenyőfák dísztelenül a kukák mellé kerülnek, minden üzlet a megszokott rendben nyit ki és zár be, a villamosok újra rendszeresen közlekednek, mindenki újra rohan a munkahelyére. Gyalog, metróval vagy autóval - bárhogy is, de rohan.

Egy anya türelmetlenül rángatja gyerekét és közben elkeseredetten óbégatja: „Igyekezz már! Anyád elkésik, aztán ha kirúgják, lehatsz, hogy

mit kapsz enni!” Elcsattan egy keresetlen pofon is, aztán sírás hallatszik.

Eközben egy fiatal férfi és egy fiatal nő kéz a kézben sétálnak a város határától nem messze elterülő hegyen felfelé. Nem szólnak egymáshoz, csípős hidegtől kipirult arccal egyre csak baktatnak. Egymás kezét sem érzik igazán a vastag kesztyűkön keresztül, ruháik megannyi rétegetől mozgásuk is nehézkes. Hallgatják a csendet, bakancsuk ropogását a fagyott avaron, szinte isszák a szokatlanul tiszta levegő minden cseppjét. Nincs hó. Vagy ha foltokban van is, az most vízzé olvad. Lassacskán a hegy tetején álló régi, sokat megélt kilátóhoz érnek. Felérve az utolsó lépcsőfokán is, körbejéznak, le a zajos városra, a sűrű forgatagra. Megnyugvást éreznek, ahogy egymás mellett állnak. Tudják: nem azért e boldog érzés, mert egy röpké pillanatra kívül tudhatják magukat a betontömegben, az emberek sodró és arctalan sokaságán. Hanem azért, mert lent, a város sűrű és latyakos járdáin is egymás mellett, egymás kezét szorítva fognak sétálni. Övék a világ.

SÁNDOR ANITA



Emlékkönyvbe

Sócsiszolta csigaház az emlékezet...
Titokzatos foltos spirál gépezet
Gyűrűk, évek, színek, élmények
Karcúsodva körből-körbe érnek...

Egyre növvő, furcsa torony alattad
És mégis: az átszövő szálai
Egyre szorulnak. A tudat széthasad
És végül, csak a gyerekkor álmai

Maradnak: színfoltok összefolyva
Piros ízű rózsza, dió illatú torta
Ezernyi csók és düh érzet.

A végső fordulat: a magadba zárlat
Utána új szint nem kap a vázad
Ékköve leszel egy gyűjteménynek.

SONKOLY TÍMEA

Képregény





Szegedi Tudományegyetem
Sófi József Ösztöndíj



EGYMILLIÓ FORINT ÖSZTÖNDÍJ A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓINAK

ÖSZTÖNDÍJ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

2001. január 2-án alapított Szegedi Tudományegyetem Sófi József a Szegedi Tehetségekért Alapítvány eddig 5 millió forint ösztöndíjjal támogatta a legjobb tanulmányi és tudományos összteljesítményt nyújtó egyetemi hallgatókat.

Az alapítvány a 2008-2009-es tanévben hatodik alkalommal írja ki egymillió forintos ösztöndíj pályázatát a **Szegedi Tudományegyetem minden hallgatója** számára.

A pályázat részletei és a pályázati űrlap megtalálható az egyetem következő honlapjain:

www.hallgig.u-szeged.hu

www.etszk.u-szeged.hu

www.jgypk.u-szeged.hu

www.sci.u-szeged.hu

www.szote.u-szeged.hu

www.eco.u-szeged.hu

www.mk.u-szeged.hu

www.music.u-szeged.hu

www.arts.u-szeged.hu

www.pharm.u-szeged.hu

www.juris.u-szeged.hu

www.ehok.u-szeged.hu

A pályázatok benyújtási határideje: **2009. március 2. (hétfő)**

A pályázatokat a Szegedi Tudományegyetem nemzetközileg is elismert, kiemelkedő professzoraiból álló kuratórium bírálja el, és a legjobb 5 jelöltnek ítéli oda a fejenként 200.000 forintos ösztöndíjakat, valamint további 5 pályázó különdíjban részesül.

Minden pályázónak sok sikert kíván:

a Sófi József Alapítvány
Kuratóriuma