

KÉRDŐIVEK VÁLASZAIRA VÁLASZOLVA

- A 3. és 4. számban elhelyezett kérdőívek tapasztalatairól -

A megjelenés után a lelkesebb és kevésbé szégyenlős szerkesztők napjában többször is felpipiskedtek a levelesláda tetejéig: van-e valami? Általában osalódnok kellett, s kezdtek mentségeket találni: manapság annyi a kérdőív, hogy ki sem látszunk belőle, erre még az Impulzus is ezzel töm bennünket! A cikkírástól az összekapcsolásig nagyon sokan vesznek és vettek részt a munkában. Ők valószínűleg furosának tartják, hogy saját munkájuk eredményéről, mint külső szemlélők irjanak. Mindenesetre:

NAGYON KÖSZÖNJÜK A BEDOBOTT KÉRDŐIVEKET!

Ők 12-en, akik mégis eljuttatták hozzánk véleményüket ebben a formában is, nagyon sokat segítettek. Becsülendő, hogy aki azt írta, hogy rossz az ujság, egyben javaslatot is tett a hibák kiküszöbölésére, ötleteket adott a profil, a stílus, a forma jobbitására. S természetesen nagyon örültünk az elismerő /mert ilyen is volt néhány/ szavaknak.

Válasz a formával kapcsolatban: a bírálóknak igazuk van javítanunk kell. Mentségünk: minden számot többen gépelnek, szűk határidőkkel. Tördelni lehetetlen, minden utánjavítás a meggépelt rovására megy.

A profilról: bővíteni hely /például városi események felé/, alkotók /humor, rajz / híján nem lehet. A pécsiek "Glosszátorához" és a pestiek "prokátorához" képest így is elég széles még.

A tartalom: legnehezebb terület. Mentségünk nincs; igyekszünk.

Mégegyszer köszönet a válaszokért:

A SZERKESZTŐSÉG

