

# Új elnökség? — Egyetemi képviselőt?

Nemrég új elnökséget választott a SZEOL. Ha az összetételét megnézzük — nem személyekre szólóan, hanem az érdekképviselőket illetően — feltűnik valami. A SZEOL rövidítésben az „E” az egyetemet jelentené. Az egyetem képviselői részt is vesznek az elnökségben, de az egyetemi tömegsportot képviselő, az egyetemi KISZ sportvezetők és a Testnevelési Tanszék vezetője kimaradtak. Pedig az alapszabály szerint e szervek képviselői tagjai az elnökségnek. Igaz ugyan, hogy az említett dokumentum „bogarászása” formálisnak tűnik, de a tartalmi vonatkozás a lényeg.

A minőségi sportot illetően örömdetesen, sőt eredményesen alakult és alakul az egyetem és az Olajbányász kapcsolata, csak így tovább... Az egyetemi tömegsport viszont különféle remények élesztgetése ellenére sem kap megfelelő támogatást. Német József, a JATE KISZ-bizottságának titkára beszélgetésünk folyamán hasonló aggodalommal nyilatkozott:

— „Az egyetemi VB tavaly novemberben foglalkozott az egyetemi sport kérdésével. Az a véleményük, hogy a SZEOL a jelenlegi helyzet alapján nem képviseli az egyetemi tömegsport érdekeit, támogatása egyre csökken, s úgy szólván csak a főiskolai bajnokságra ad anyagi támogatást. Így az egyetemi hallgatók sportolási lehetősége a szervezési erőfeszítések ellenére sem megoldott. A SZEOL-nak garanciát kellene nyújtania arra a — joggal felmerülő — igényre, hogy mint egyetemi egyesület is, az egyetem sportját jobban magáénak érezze. Ehelyett pl. az új elnökség választásakor az egyetemi KISZ-szervezet képviselői az alapszabály ellenére sem kerültek be a sportkör vezető testületébe, amely az utóbbi időszak törekvéseivel szemben alapvetően tendenciát ellenes, ugyanis a megfelelő fórumokon a KISZ egyre növekvő szerepet kap, pl. az egyetemi tanácsban is. A KISZ egyetemi szervezetét nem — látszatmegoldásként — városi KISZ-bizottságnak kellene képviselnie — s itt természetesen nem Héver László ellen van kifogásunk —, hanem saját magának. Részünkről már történtek lépések a megoldás irányában. Felkerestük a SZEOL új elnökét, Halász Elődöt, aki megértően fogadta természetesen aggályainkat. Nemsokára újból találkozunk ebben az

ügyben. Javasoljuk, hogy a SZEOL vezetősége is üljön össze velünk a kérdés megoldására. Végeredményben a SZEOL vagy gazdája lesz az egyetemi sportnak is, vagy pedig jogosan merül fel egy önálló egyetemi egyesület alakításának igénye.”

A nyilatkozat utolsó mondata egyáltalán nem ultimátum jellegű, csak az egyelőre valóban sajnálatos helyzet leszövegezése, amelynek megítélésében a magam részéről teljesen egyetérték Német Józseffel. Az egyetemi sportbizottságnak is ugyanez az álláspontja. Hangsúlyozom, hogy nem személyi kifogások merültek fel, hanem az egyetemi reform értelmében az ifjúság megfelelő képviselőinek hiánya miatt érzett aggodalom vezette a sorok íróját is. A személyes jóindulat, amelyet tükrözött Csizmeg Istvánnal és Héver Lászlóval folytatott beszélgetésünk, amikor támogatásukról biztosították az egyetemi sportbizottságot, az eddigiek alapján kevés. A megértés mellett várjuk a SZEOL konkrét, kézzelfogható támogatását is. Ha kiemelt egyesületünk a 4000 egyetemi hallgatóban nem is lát utánpótlási bázist, legalább tömegsportjellegű megmozdulásait a lehetőségekhez képest támogassa.

Jó lenne, ha az egyetemi sport hagyományaihoz híven foglalkoznának ezzel a kérdéssel, és az elkövetkezőkben biztosítanák az egyensúlyt az elnökségben a jelenlegi olajbányász egyetem 10:7 arány helyett. Reméljük, hogy aggályaink őszinte felvetése ugyanilyen szellemű fogadtatásra talál az illetékeseknél, és a segítőkészség hangsúlyozása mellett eredményt is hoz.

— ZSEMBERY —

## Sportbarátság Latonákkal

Új résztvevővel gyarapodott a Szegedi Felsőfokú Intézmények Bajnokságának mezőnye. A szervezőbizottsággal történt megállapodás alapján márciustól bekapcsolódik a küzdelmekbe a Kossuth Lajos Katonatiszti Főiskola szegedi kihelyezett tagozatának labdarúgó csapata.



## Természetjárók az egyetemen

„A természetjáró szakosztály létszáma 150 fő, igazolt tájékozódási versenyző 19 fő. Ebből II. osztályú minősítést szerzett 2 fő, bronzjelvényes túrázó minősítést pedig 1 fő. A szakosztályi túrák száma 10 volt.” Ezeket az adatokat a SZEOL természetjáró szakosztályának év végi beszámolója jelentéséből másoltam ki. Mi rejlik a számok mögött? — ezt kérdeztem meg Gera Máriaótól, a szakosztály szervezőtitkárától, valamint Hajdú Kálmántól és Sindely Páltól, Szeged két elismerten legjobb tájékozódási futó versenyzőitől, akik ugyancsak részt vesznek az egyetem természetbarátainak vezetésében. Válaszaikból alkottam magamnak képet az itt folyó munkáról.

Mint minden természetjáró szakosztályban, itt is két részről tevődik össze a munka: túrázó és versenyzői tevékenységből. (Az idén különvált két tevékenység, felsőbb szinten már meg is valósult.) A túrákon vettek részt legtöbben, így például voltak Miklóspusztán és Mátraházán, részt vettek az I. Országos Ifjúsági Kempingtalálkozón, egy kis csoport képviselte a SZEOL-t, a Zempléni-hegységben megrendezett November 7 emléktúrán, Nagy-Milic körzetében pedig a szakosztály több tagja megkezdte az Országos Kék Túra elnevezésű túramozgalom teljesítését. A legújabbról se feledkezzünk meg: a vizsgaidőszak végén, február 1—5-ig Kisirtáspusztán téli táborozást rendeztek, amelyen meglepően sokan pihentek ki a vizsgaidőszak fáradalmait. A különböző túrákon összesen 106-an vettek részt, ennek ellenére a vezetők egyáltalán nem elégedettek. Egy olyan egyetemen, ahol a hallgatók többsége alföldi, több érdeklődést várnának a kirándulások iránt. Érdekes adat: a TTK-sok és az orvostanhallgatók alkotják a természetjárók zömét, míg jogászok és bölcsészek csak elvétve találhatók közöttük.

A tájékozódási futás számottevő fejlődésén ment át az elmúlt évben, amit a két II. osztályú minősítésen (Hajdú Kálmán és Sindely Pál) igazol az is, hogy a szakosztály versenyzői a különböző bajnokságokon elindulva, annak minden formájában feljutottak a megyei (II. o.) és onnan a Kelet-magyar (I. o.) bajnokságba. Csak néhány siker: Szeged nappali és egyéni bajnokságán Sindely ezarvánt bajnok, mindkét megyei egyéni bajnokságon Hajdú ezüstérmes, a megyei váltóbajnokságon a SZEOL II. helyet szerzett. Végül, jól helytálltak az országos főiskolai bajnokságon is: a csapatversenyben és a váltóban is a VI. helyet szerezték meg, de ezzel vidéki viszonylatban a második helyen végeztek.

Kéthetenként tartottak szakosztályi

összejöveteleket, amelyeken 15—20 tag jelent meg. Ez pedig elgondolkodtató a taglétszámhoz képest! Pedig nem is unalmas szócseplés folyt ezeken az üléseken, hanem többször diavetítéssel kísért előadások hangzottak el, például a Szovjetunióról és Angliáról. A jövőben tovább szorgalmazzák az ilyesféle előadásokat, talán így nagyobb tömegeket nyerhetnek meg a természetbarát mozgalom számára. Gondot okoz viszont, hogy nincs helyiségük, ahol összejöhethetnek, a KISZ-klub szinte állandóan foglalt, s így például szeptemberben és októberben nem is tudtak összejöveteleket tartani.

Ugyancsak a gondok közé tartozik, hogy kicsi a költségvetésük. (Ezt ők mondták, én úgy mondanám: nevétségesen kicsi!), s még a legszükségesebbekre sem futja. Nincsenek melegítőik, cipőik, saját holmiban kell versenyezniük illetve túrázniuk. A túrákat is saját zsebből fedezik a résztvevők, holott már az is segítene rajtuk, ha az egyetem illetve az olajosok (akiket az idén fokozottabban kívánnak belevonni a munkába) egy-egy túrára buszt, vagy más gépjárművet bocsátana a rendelkezésükre.

Dióhéjban így fest egy kis szakosztály egyéves munkája. Egy mondatban: egyre javuló eredmények, amelyekkel nem tart lépést az anyagi ellátás.

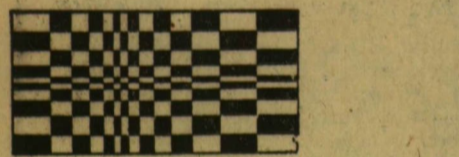
R. E.

## Olimpikonok az orvosklubban

Nagyszerű élménybeszámolót tartott február 22-én az orvosegyetem KISZ-klubjának Hesz Mihály olimpiai bajnok és Gyarmati Andrea válogatott íszónő. (A lapzárta után lezajlott érdekes eseményről lapunk következő számában részletesen beszámolunk.)

## SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Fanákel Judit. Szerkesztőség: Szeged, Lillom u. 10. József Attila Tudományegyetem KISZ-klubja. Telefon: 15-451. Kiadást felel: Kovács László, a Tanszék mezei Lankidőváltóinak igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 13-118. 13-500. A lapot az intézmények népszerűsítését terjesztik. Ára 1 forint. Előfizetés egy évre 17 forint.



## S A K K Rovatvezető: dr. Mosonyi Kálmán

Keres vezet a Felszabadulási Emlékversenyen.

Magyarország felszabadulásának 25. évfordulója alkalmából a Magyar Sakkszövetség nagy nemzetközi versenyt rendez. Ezen a magyar elgárda mellett — amelyben a magyar ifjúság is szerepet kap — nyolc külföldi játékos is részt vesz a „szocialista országokból”. A Szovjetuniót négy nagymester képviseli: Keres, Averbah, Szvetin és Holmov, mind a négy régi ismerősünk, egyikük sem először jár hazánkban. A többi szocialista-ország is méltóképpen képviselteti magát: a jugoszláv Ivkov, a román Gheorgiu, a csehszlovák Jansa és a bulgár Radulov mindenkire veszélyes ellenteltek. Ugyancsak jól kell játszania a magyaroknak, akár a tapasztalt Portischra és Szabóra gondolunk, akár az ilyen nívójú versenyen még újonc Adorjánra, hogy méltóképpen megállják a helyüket.

A verseny eddigi menetét csak az influenza megbetegedések zavarják, remélhetőleg nem döntő módon. A 7. forduló után nagyszerű teljesítménnyel a szovjet Keres nagymester vezet Portisch és Szabó előtt.

Keres nagymester régi ismerősünk, minden magyar sakkozó szeretettel gondol rá még az 1932-es Maróczy versenyéről, amikor először járt hazánkban s amikor az első díj mellé ráadásnak magával vitte a magyar sakkozók rokonszenvét is. A verseny doyenje, 64 éves, 1916 januárjában született. Űstökésként tűnt fel annakidején, még húsz éves sem volt, amikor nagyon sokan benne látták a jövő világbajnokát. A stockholmi olimpián komoly szakember szájaó hangzott el a mondat: Ebben a teremben igazán sakkot csak Keres játszik. Amikor az 1938-as hollandiai AVRO versenyen a világ nyolc legjobb sakkozójára között első lett (Aljechin, Botvinnik, Capablanca, Euwe, Flohr és Reshevski előtt), valóságos nemzet hősként ünnepelte Ezzorszag, ha szerkesztése napján még iskolai szünnap is volt a 22 éves nagymester tiszteletére. Egy évvel később a világháború kitörése Buenos Airesben találta, ahonnan kalandos utazással (Afrika mekerülése) tért haza. A nagy óit, a világbajnokságot nem érte el soha; Botvinnikkal fénykorában nem bírt senki. Keres megmaradt mögötök örök másodikknak, s amikor már elérkezett az idő, heve Botvinnikkal is, levezőztek a fiatalok. Keres 1938-t is ellárt az idő. Sok nagy versenyt nyert, közte többet az Szovjetunió bajnokságát. Csak a szakember tudja, milyen nagy teljesítmény a szovjet bajnokságot megnyerni.

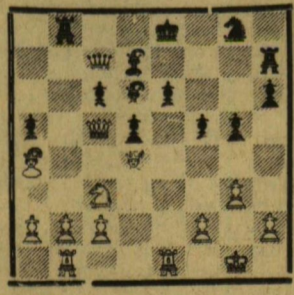
Természetes, hogy a magyar közönség Portisch vagy Szabó győzelméért szurkol. Ha azonban az első díj Keresé lenne, nem éreznék csalódást, a családban maradna a győzelem.

Mivel ezek a sorok elsősorban fiatalok számára kívánják bemutatni a nagymestert, ne a mai lehiggadt, tárgyilagos Keres nézzük meg hanem a 19 éves. Hogy akkor milyen volt, arról beszéljen egy játszma.

Keres (Eszország) Winter (Nagy-Britannia). Varsó sakkolimpia, 1935. 1. e4, e5 2. Hf3, Hf6 (Nimzovic változata, általában világosra kedvező pozíció eredményez. Itt azonban nem pozíciójáték lesz belőle, hanem csel.) 3. e5, Hd5; 4. He3, e6 5. Hd5; ed; 6. d4, d6 7. Fg5! (Keres újítása) 7... Vd5! (Winter belevit a 7... Vb6-os változatba, hogy visszacsálja a futárt d2-re, s aztán menjen vezérével b6-ra. Nem rossz terv, de világos kereszteli.) 8. c3! ed4; 9. Fd3! (Gyönyörű!) 9... de; (Később kiértelettek az áldozat elhárításával, de így sem volt sok öröme sötétnek az állásban.) 10. 0-0! cb2; (Sötét bátran üti, ami üthető, s elmarad miatta a fejlődésben. Nem segített volna azonban a szolid He6 sem pl. 11. Be1, Fe6 12. bc, de 13. He5; He5; 14. Be5; Fd6 15. Be5! fe; 16. Vh5! és a minőségért döntő támadása van világosnak.) 11. Babi, de5; (Késéskivül hiba, de már nincs jó folytatás. Egy német levelezési mester, aki jelen volt a játszmanál, azt mondta Keresnek, hogy 11... He6 12. Be1, Fe6 után sötét megúszta a támadást. Keres vállalta a levelezési játékok ebben a változatban, s az eredmény: 13. Bb2; Vc7 14. Va4, de 15. He5; Fd6 16... Bbe2! F65; 17. Be5; Vd7; 18. Bc3, 0-0 19. Fh7; Kh7; 20. Vh4, Kg8 21. Ff6, Ff5 22. g4 és sötét feladta.) 15. He5; Fd6 13. Hf7! Kf7; 14. Vh5! g6 (Más sem jobb. Keres 15. Ff5! a válasza Kg8-ra 15. Vh5! a döntő. Kf8-ra pedig 15. Bf6! Fd7 16. Vg7! a folytatás) 15. Fg6!; hg; 16. Vh4; Ff5 17. Bf6! Fe4 18. Be4; de; 19. Vf6 és sötét feladta, mert Kg8 20. Vg6! Kf8 21. Vd6! után a matt elkerülhetetlen.

Megfejtés az előző számból:  
Marics—Szavon. e5, gf; 2. e5, He3 3. Vh5; Fg7 (Hd1-re Hf5 nyer) 4. He5, Vf6 (Vf8-ra Hd1 jön) 5. Hd5!; Bd8; 6. Vf7; Kh7 7. Bd5, Vd8; 8. He4, Vd3 9. Hf6, Kh6 10. Vh5 matt.

### TANULJ KOMBINÁLNI!



Csudim—Furuljev Szovjetunió, 1968.  
Világos: Kgl, Vc3, Bb1, Be1, Fa4, Fd4, Hc3, gy; a2, b2, c2, f2, g3, h2 (13).  
Sötét: Ke8, Vc7, Bb8, Bh7, Fd6, Fd7, Hg6, gy; a5, c6, d5, e6, f5, g5, h6 (14).  
Világos győzelmét áldozott, s szétszórt sötét figuráit. Látszólag azonban elvezette a vezérével Csudim néhány lépésben bizonyított; nincs semmi baj, világos nyer. Nézzük utána!