

■ Közömbösök?  
■ Velünk vagy helyettünk  
■ Irodalom — művészet  
■ Vizsgázott a vizsgaszabályzat  
■ Bejutottunk — bentmaradunk?

55081  
1970 FEB 19  
SZEGEDI

# Egyetem

VIII. évf. 1. szám

A SZEGEDI FELSOOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK LAPJA

1970. február 10.

## A főiskola és a város

Beszélgetés Hegedűs Andrással, a Szegedi Tanárképző Főiskola igazgatójával

Szeged a mai viszonyaink között nagy városnak számít. Ipara, éppen a '60-as években indult látványos fejlődésnek. A kőolaj, a földgáz és egyes nehézipari ágazatok lassan-lassan szinte elfeledtetik az emberrel a hagyományos és nagyműltű szegedi iparágakat és termékeket. Nagyon lépett a város az elmúlt tíz év alatt, és még nagyobb lép az elkövetkező tíz évben.

Szeged a vidéki városok rangsorában a negyedik helyet foglalja el. De ha művelődési szempontból nézzük helyzetét, a Budapest után következő helyért csupán Debrecen vehetné fel vele a küzdelmet a siker némi reményében.

Vajon milyen szerepet vállalnak felsőoktatási intézményeink a város életében? Milyen figyelmet fordít a város vezetése azokra az intézményekre, melyeknek létezése, nagysága; valamint a bennük végzett igen nagy jelentőségű munka Szeged életére és jövőjére nézve egyáltalán nem közömbös.

\*

A Szegedi Tanárképző Főiskola igazgatóját, Hegedűs Andrást kerestem fel, tájékoztatást kérve arról, hogy a főiskola terveiben, az oktatók és a vezetők elképzeléseiben milyen helyet kap a várossal való kapcsolat.

Beszélgetésünk elején egy 1969. április 30-i dátummal ellátott dokumentumot tett elem Hegedűs András. Címe: „A Szegedi Tanárképző Főiskola kulturális, társadalmi szerepe és Szegeden elfoglalt helyzete”. Az első oldal rögtön arra csábít, hogy idézzek belőle. „Főiskolánk és a város kapcsolata igen sokoldalú, mennyiségi és minőségi mutatói kétségtelenül bizonyos fokú megegyezésre jogosítanak. A kapcsolatot elmélyült elemzése, egyes összefüggések feltárása alapján azonban arra a következtetésre kell jutnunk, hogy főiskolánk néhány új terület munkájába is bekapcsolódhatna, más területeken pedig mennyiségi és minőségi vonatkozásban még fokozható volna az egyébként gyümölcsöző együttműködés.”

A kérdések magától értetődően adódnak a fentiekből.

— Melyek azok a területek, melyeken a város és a főiskola közötti kapcsolat már kialakult? Milyen irányban és jelleggel fogják majd fejleszteni ezeket a kapcsolatokat?

— Az előttünk levő dokumentum a kérdést főiskolánk legfontosabb feladata, a főiskolán és a főiskolán kívül folyó oktató és nevelő munkánk szempontjából vizsgálja. Főleg az utóbbi, a Főiskolán kívüli ilyen jellegű tevékenységünk jelentős a kérdés szempontjából. Munkánk két nagy csoportra osztható: 1. Résztételünk a kulturális tömegmozgalomban; 2. a továbbképzésben, tudományos egyesületekben, szervezetekben, a művészeti életben.

— Mit jelent pontosabban a kulturális tömegmozgalomban való részvétel?

— Nagyon sokrétű tevékenységet. Jó néhány szervvel állunk közeli kapcsolatban itt végzett munkánk során. Politikai felvilágosító-tájékoztató munkánkat kellene talán elsősorban kiemelni. Itt alapvető feladatunk a marxista-filozófia három ágazatának, valamint a belpolitikai feladatoknak a „lebontása”, konkretizálása egy-egy adott közösség számára. Oktatóink részt vesznek a városi pártbizottság Agitációs és Propaganda-Osztályva szervezésében működő Oktatási Bizottság elméleti, irányító és pártpropagandistákat felkészítő munkájában, mások a

Közgazdászok társaságában, de legszámbottevőbb részvételünk a Marxista-Leninista Esti Egyetemen.

— A kulturális tömegmozgalomnak milyen területen dolgoznak még az intézmény oktatói?

— Legnagyobb szerepünk a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat munkájában van, melyben 30-nál több oktatónk vesz részt. A TIT Városi Bizottságának munkája igen nagy mértékben épül a főiskola oktatóinak tevékenységére.

A Magyar-Szovjet Baráti Társaság működésében is részt vállalnak oktatóink. Az MSZBT Intéző Bizottságának, a Megyei Elnökségnek és a Szeged Városi Bizottságnak tagja illetve titkára főiskolánk oktatója. A Hazafias Népront Elnökségének is tagja két oktatónk.

Jó kapcsolatunk van a tanácsokkal, bár mindössze két oktatónk tanácstag. Egyikük az I. kerületi vb-ben a kulturális ügyek referense, a másik pedig a vb mellett működő Kulturális Állandó Bizottság titkára és a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Bizottság tagja. Nagyon jó a viszonyunk a vb, szakigazgatási szervekkel működő Művelődésügyi Osztállyal, de emellett előnyös volna, ha a felsőbb szintű vezetésben is részt vehetnénk.

A KISZ Városi és Csongrád megyei Bizottságával kapcsolatunk csak esetenként van. Sajnálatos tényként kell azt is megjegyeznünk, hogy kulturális életünk fontos irányító testületének a Népművelési Tanácsnak, amely a városban és a megyében a legmagasabb szinten szervezi és irányítja a tudatformáló munkát, a főiskola oktatói közül csupán három tagja van.

— A főiskolán tudommal igen sokat tesznek a pedagógusok továbbképzéséért.

Tanszékeink nagyobb része intenzíven kapcsolódik be a továbbképzésbe, előadások tartásával; jegyzetek, szakmai cikkek és dolgozatok írásával. De részt veszünk tudományos egyesületek, szervezetek munkájában is. Két oktatónk tagja a SZAB-nak, többen olyan tudományos egyesületekben dolgoznak, mint például a Bolyai János Matematikai Társulat, az Eötvös Loránd Fizikai Társulat, a Helytörténeti Bizottság stb. Úgy véljük, hogy tevékenységünk e tekintetben tovább bővíthető. Így például szorosabb kapcsolatot lehetne kialakítani a Móra Ferenc Múzeummal, a Városi Somogyi Könyvtárral stb.

— A főiskola bizonyára szerepszi tölt be a város művészeti életében is?

— Főként két tanszékünkéről — a Rajz-Művészettörténeti és Ének-Zene — mondhatjuk ezt el. Képzőművészeink évek óta rendszeresen szerepelnek a helvi tárlatokon. Az Ének-Zene Tanszék oktatói a város zenei életében vesznek részt. Kiemelkedőek az énekkar és a tanszék művésztanárainak koncertjei.

Összességében főiskolánk 150 főnyi oktatógardájának mintegy 50 százaléka intenzív munkása a város és a megye szellemi életének, mintegy 30 százaléka kevésbé hatékony külső társadalmi tevékenységét folytat, csupán oktatóink 20 százaléka nem kapcsolódik be ilyen jellegű munkába. Elsősorban azok, akik első éveiket töltik a főiskolán, így energilájukat teljesen leköti közvetlen feladataik ellátása.

— A fentiek tények, adatok. De mi a véleménye erről a kérdésről az igazgatónk személetesen?

— Mindenképpen erősíteni kívánom a város tudományos kulturális és művészeti életében való részvételünket. Már tradícióink vannak ezen a téren, melyeket okvetlenül meg kell őriz-

nünk. A város minden jellegű igényének maximális kielégítésére törekszem. Így fokozni szeretném a Nemzeti Színházzal jelenleg is meglévő kapcsolat hatékonyságát is.

— A főiskola és a város különböző intézményei közötti viszony alakulásában sok múlik a személyes kapcsolatokon és a másik fél magatartásán is. Mit tudna Ön erről mondani?

— Személyes kapcsolataink — elvi, baráti és munkatársi — szempontból egyaránt — a párt és a tanács tekintetében jók, harmonikusak. A város állami és pártvezetése benyomásom szerint nagy gondot kíván fordítani az új tudománypolitikai elvek megvalósítására.

SZÁVAY ISTVÁN

## Vendégeink

Vendégoktatóként két hónapra tudományegyetemünkre érkezett dr. Gauri Singhal indiai biofizikus.

Három hétig volt a Bolyai Intézet vendége Odesszából V. G. Adam Jan a matematikai tudományok kandidátusa.

Január 18—19-én az Alkalmazott Kémiai Tanszék vendége volt dr. Edmundo Velarde kubai professzor.

Dr. Ivanov Vutov, a Szófia Orvostovábbképző Intézet munkatársa tett látogatást decemberben a fogklinikán.

Az intézmények közötti kapcsolatok keretében a Bölcsészettudományi Kar intézeteinek vendégei voltak a közelmúltban: G. I. Sescucskina professzor és Raiev docens a leningrádi Gercen Pedagógiai Főiskola tanárai, Perzal professzornő és Bori Imre a Novi Sad-i egyetem oktatói, Stan Ionel a temesvári egyetem tanára.

## Oktatóink külföldön

Két hétig tartózkodott az NDK-ban dr. Wittmann Tibor egyetemi tanár. Lipcsében részt vett a latin-amerikai reformizmusról rendezett nemzetközi konferencián, Rostockban pedig előadást tartott a Latin-Amerika Története Intézetben.

Dr. Szőkefalvi Nagy Béla egyetemi tanár négy hónapra az Amerikai Egyesült Államokba utazik, ahol vendégprofesszorként tevékenykedik.

Decemberben két hétig látogatta az NSZK biológiai kutatóintézetét dr. Szalay László egyetemi tanár, dr. Horváth István egyetemi tanár és Balog István, a JATE gazdasági főigazgatója.

A felsőoktatásban alkalmazható elektronikus adatfeldolgozás problematikájával foglalkozó konferencián vett részt januárban az NDK-ban Hunya Péter tudományos kutató.

Január 31-én háromnapos ösztöndíjas tanulmányútra Münchenbe utazott dr. Muszka Dániel tudományos osztályvezető.

Dr. Márta Ferenc egyetemi tanár februárban egyhónapos indiai tanulmányúton vesz részt.

Dr. Kalmár László egyetemi tanár február 9-én a Szlovák Tudományos Akadémia meghívására Bratislavába utazott, ahol nemzetközi algebrai-nyelvészeti szimpozionon vett részt.

A Gercen Pedagógiai Főiskola meghívására február elején Leningrádba utazott dr. Duró Lajos docens.

Temesvári testvéregyetemünkön tettek látogatást a közelmúltban dr. Durszt Endre tanársegéd, dr. Havasi Zoltán az Egyetemi Könyvtár igazgatója, dr. Krajkó András adjunktus, Lisztes László az Egyetemi Könyvtár munkatársa és dr. Nacsády József docens.

Dr. Simon Miklós egyetemi tanár, a SZOTE Bőr- és Nemikórtani Klinikájának igazgatója az elmúlt negyed-év folyamán Rostockban, a Kelet-Német Bőrgyógyászati Társaság kongresszusán, az Egészségügyi Minisztérium küldöttként a Bulgar Nemzetközi Bőrgyógyászati kongresszuson, valamint legutóbb Kelet-Berlinben, az ottani Bőrgyógyászati Társaság kongresszusán tartott előadást.

## Új akadémikusok

A Magyar Tudományos Akadémia február 3—5. között megtartott idei közgyűlésén levelező tagjainak sorába választotta dr. Hajdú Péter egyetemi tanárt, a Finnugor Nyelvtudományi Tanszék vezetőjét és dr. Márta Ferenc egyetemi tanárt, a JATE rektorát.

## VIZSGA

SZÁVAY ISTVÁN FELVÉTELE

