

– Kialakulóban lenne egy laza, de országosan körvonalazódó egyetemi ellenállás a kormány felvásárlását (közélet) /válaszok/ (válaszok) /érdekes/ (érdekes) Egészség (/egeszseg) Szép vagyok! /szep-vagyok/ (szep-vagyok) /gasztró/ (gasztró) /sport/ (sport) /klickek/ (klickek) /szatrtarvendegjeivel-a-duna-tv-n/ (szatrtarvendegjeivel-a-duna-tv-n)

– Mi lennénk a legboldogabbak, ha már ott tartanánk, de ehhez még sok víznek kell lefolynia a Dunán – és a Tiszán. Egyelőre az tűnik a gyakorlati problémának, hogy a hallgatók egymástól elszeparáltan működnek és igyekeznek kiállni az érdekeikért, főként lokális problémákban gondolkoznak. Akkor lángolnak fel a tiltakozások, amikor a saját portájukat támadják a hatalmi szándékok – most viszont tény, hogy egy erős elégedetlenségi hullám kezd kialakulni. Egyelőre még nem tartunk ott, hogy országos ellenállásban mutatkozhasson meg az erőnk, de egyértelműen ennek lenne a legnagyobb hatása.

– Milyen visszajelzéseket kaptak a tiltakozás és az érdekérvényesítés egyetértésében a HÖÖK-től?

– Egyetértésükről biztosítanak, de lévén országos szervezet, egyértelmű kiállást az egyetemünk hallgatói önkormányzatának hivatalos állásfoglalása után tudnak megtenni, mivel az LVV csoportunk afféle „szabadcsapat”. Először a lokális szövetséget kell kialakítani, hogy országos szintre léphessünk, közösen – a szándék és a lehetőség adott.

– Bár egyértelműnek tűnik, hogy pillanatnyilag az események forrásában működnek, de ha eszkalálódna a helyzet az SZTE ügyében, kialakulhat-e hasonló blokád, mint történt ez az SZFE esetében?

– Felmerült ez a lehetőség is, főként, hogy az SZFE története után erősek az elvárások az egyetemi öntudat kinyilvánításában, de a színiegyetem olyan kommunikációs és médialehetőségekkel rendelkezett, ami itt, vidéken nem feltétlenül adott, a velük párhuzamba állítható transzparencia tekintetében sem. Egy Alföldi Róbert nem feltétlenül áll ki helyben s személyében egy szegedi demonstráción, holott az ügyünket ő is magáénak vallja. De alapvetően nem ilyen megoldásokban gondolkozik a csapatunk, mivel jelenleg sem nekünk, sem a fenntartónknak nem ez az üdvözítő út a megoldáshoz. Nyilván az SZFE is élt a saját lehetőségeivel, mi is ebben gondolkozunk. Hogy ebbe beletartozik-e egy blokád lehetősége, az nagyban függ attól, hogy merre „fajulnak” a dolgok.

– Miként reagálnak az egyetemi oktatók a most kialakuló folyamatra, ami az SZTE működését veszélyezteti?

– Sok támogatói üzenetet, visszajelzést kapunk, de azt nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy ők erősen kiszolgáltatott helyzetben vannak, a tudományos pályájuk is veszélybe került. Akikkel mi kapcsolatban vagyunk, azok részéről egyértelmű a szolidaritás.

– Valójában mit szeretne elérni a diákság az alapítványi átalakításról értesülve?

– 10-15 pontban megfogalmaztuk az alapvető követeléseinket, amelyek nélkül ez a modellváltás nem járható út, ez a VVL Fb-oldalán olvasható. Ezekből a legfontosabbak talán az egyetemi autonómia biztosítása, az egyetem vezetésének további tudományos alapokon történő működtetése, az alapítványi kuratórium tagjai közt a pártpolitikától független szenátusi képviselő garanciája, a szenátus és az egyetemi szervezetek transzparens működése. Jelenleg ugyanis nemhogy a párbeszéd marad el, de információt sem kapunk az egyetem működéséről, terveiről, jövőképeről. 15 000-20 000 egyetemista elvárásait nem lehet figyelmen kívül hagyni. Azzal mi is tisztában vagyunk, hogy a világon nem példátlan, hogy alapítványi finanszírozású egyetemek működnek, sőt, vannak kifejezetten magas színvonalon működő intézmények. A probléma abban áll, hogy az új fenntartó – a szenátus megkerülésével, ellehetetlenítésével – tejhatalmat gyakorolhat, és az egyetemeket fenntartó alapítványok kuratóriumába olyan párt-közeli emberek kerülnek, mint Csányi Sándor és Lázár János (Szent István Egyetem), Vidnyánszky Attila (SZFE), vagy Varga Judit (Miskolci Egyetem).

– Milyen határidővel tervezik az alapítványi átalakítást?

– Az SZTE nem volt része az alapítványosdinak, mint említette, májusban még maga az SZTE kancellárja, Fendler Judit is erről nyilatkozott. Most viszont úgy tudjuk, hogy január végén, 25-26 körül kerül napirendre a modellváltás kérdése, addig a véleményezés zajlik. Augusztus egytől pedig már alapítványi formában indítanak az egyetemi képzéseket.

– Ez finoman szólva sem egy átgondolható időegység egy ilyen horderejű kérdés széles körű megvitatására. Magyarul diktátum.

– Én sem érzem úgy, hogy a párbeszédet segítené. Pedig szeptemberben arra a kérdésre, hogy lesz-e modellváltás, még maga Gulyás Gergely is azt válaszolta határozottan, hogy „NEM”.

– Önök, illetve a VVL-csoport milyen befolyással rendelkeznek a hallgatók irányában?

-- Az őszi névváltoztatás kapcsán megmozgattunk 7-8000 embert. Ha kell, nem lesz ez másként most sem.



Megosztás 187

1 hozzászólás Rendezés: Legújabb

Hozzászólás írása...

István Oláh
Szépen ügyesen egyenként...
Tetszik · Válasz · 1 napja

Facebook Hozzászólások modul

További hírek



Orbán Viktor fontos döntésre jutott
(/kozelet/orban-viktor-fontos-dontesre-jutott/375563)



Varga Judit: Magyarország...
(/kozelet/varga-judit-magyarorszag-keszen-all/375562)



Minden, amit a vakcinákkal...
(/kozelet/minden-amit-a-vakcinakkal-kapcsolatban-tudni-erdemes/375558)

Újévi koncert: Mága Zoltán, Liszt Ferenc, Sötét (755532)
(/kozelet/ujevi-koncert-maga-zoltan-liszt-ferenc-sotet/375532)

Online közvetítéssel köszöntötte az új esztendőt hagyományra vált budapesti újévi koncertjével Mága Zoltán 2021. január 1-jén. A 2020-as esztendő nehéz kihívások elé állított mindenkit. A művészek élete is rendhagyóan alakult, hiszen a közönséggel alig akadt lehetőségük személyesen találkozni. A Prima Primissima-díjas hegedűművész mégis igent mondott arra, hogy ebben a megváltozott helyzetben, online közvetítéssel valósítsa meg Európa egyik legnagyobb újévi koncertjét.
(/erdekes/ujevi-koncert-maga-zoltan-liszt-ferenc-dijas-hegedumuvsessel-es-szatarvendegjeivel-a-duna-tv-n/375539)

2021.01.15. PÉNTEK
Név: LÓRÁNT