

MENETRENDI TÁJÉKOZTATÓ



Mindenszentek és halottak napi megemlékezésekre tekintettel
a 3, 3F villamosvonalon 2020. okt. 30. - nov. 2. között
meghosszabbított üzemidőben és megváltozott menetrend szerint közlekednek járataink.



Írja be a keresendő szöveg

Szeged.hu

Menü

Október 26. hétfő, **Dömötör**

- [Rovatok](#)

- [Szegeden Szeged300 Kék hírek](#)
- [Ziccer Művház](#)
- [Túl a városon Színes](#)

- [Képriport](#)
- [Szeged TV](#)
- [Szegedi Tükör](#)
- [Városunkról](#)

- [Szegedieknek](#)

[E-ügyintézés](#) [E-közgyűlés](#) [Fejlesztéseink](#) [Gépjármű elszállítás](#)

Turistáknak

[Látnivalók](#) [Programok](#) [Szálláshelyek](#) [Menetrend](#)

Befektetőknek

[Fejlesztési stratégia](#) [Infrastruktúra](#) [Munkaerőpiac](#) [Építési szabályzat](#)

Önkormányzati cégek

[IH Rendezvényközpont](#) [Belvárosi Mozi](#) [Szegedi Partfürdő D2](#) [Szegedi Közlekedési Kft.](#) [Szegedi Környezetgazdálkodási Nkft.](#) [Szeged Tourinform](#)
[IKV RITEK Zrt.](#) [Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt.](#) [Szegedi Városkép- és Piac Kft.](#) [Szeged Pólus](#) [Szegedi Sport és Fürdők](#) [Szegedi Vadaspark](#)

- [Archívum](#)

- [Kezdőlap](#)
- [Hírek](#)
- [Szegeden](#)

- 444: Nem fogad többé a nebraskai egyetem magyar származású professzora szegedi kutatókat Rovó László rektor miatt

Megosztás 1,6 E [Szegeden](#) 2020. október 22. 18:13

444: Nem fogad többé a nebraskai egyetem magyar származású professzora szegedi kutatókat Rovó László rektor miatt



Mirnic Károly Kálmán János tanszékvezetőnek írta meg döntését, amely „arról szól, hogy mi az, amiben hiszek, és arról a nézetről, hogy miként kell működnie egy akadémiai társadalomnak. Amikor az akadémiai keretek alapvető szinten lebomlanak, azokban már nem vehetek részt.”

MENETRENDI TÁJÉKOZTATÓ

Mindenszentek és halottak napi megemlékezésekre tekintettel a 3, 3F villamosvonalon 2020. okt. 30. - nov. 2. között meghosszabbított üzemidőben és megváltozott menetrend szerint közlekednek járataink.



Egyel kevesebb nemzetközi kapcsolata van a Szegedi Tudományegyetemnek. [A 444-en jelent meg](#), hogy Mirnics Károlynak, a Nebraska Egyetem professzorának levele, amelyet Kálmán Jánosnak a Szegedi Tudományegyetem Pszichiátriai Klinika tanszékvezető professzorának küldött. A levél eljutott az egyetemről azonnali hatállyal kirúgott Horváth Szatmárhoz, aki szintén közölte azt. Az angolul írt sorokat Horváth Szabolcs fordította le magyarra.



Szatmar Horvath
szerdán

Letter of Resignation

Dear János,

I hold your department and institution in great regard, and I consider you a personal friend. You have amazing scientists, and it has been pleasure and privilege to serve as a visiting research professor and scientific advisor at University of Szeged for the last decade or so. As you know, at least four young researchers from University of Szeged have been trained in my laboratory in the USA, and I am committed to the advancement of Hungarian neuroscience and biological psychiatry. Unfortunately, I am resigning all my affiliations with University of Szeged effective immediately. I do this with heavy heart and with great regret. Due to our long-standing, wonderful relationship, I feel that I owe you an explanation.

This is not about the firing of Dr. Horváth, his performance, Rector Rovó's actions, or me playing politics. It is about what I believe in, and my views how an academic society must function. When the academic framework breaks down at a fundamental level, I can no longer participate in it. This is about justice and fairness, and how the academic spirit dies with a whisper. Let us remove the names, and think over the facts. 1) A powerful academic leader breaks the national rules for his pleasure, lies about it, gets COVID-19, and endangers patients by operating on them while potentially COVID-19 positive; 2) an ethics committee chair, who should investigate his alleged transgressions, is abruptly fired by the powerful leader who allegedly broke the rules.

What is wrong in this picture and why do these events prompt me to resign my affiliations with University of Szeged? First, rules should equally apply to everyone. Second, lies, breaking rules, and endangering others, especially when coming from a top official, should have consequences. Third, power should not be absolute – a person entrusted with leadership should not be judge, jury and executioner, and especially not if the perception is that he is taking such action for his own gain (or as a retaliation). Fourth, where are the university mechanisms that ensure checks and balances? Fifth, where is the outrage? Is it there, but fear of the power prevents it from crying out loud, or we just no longer care? The overall set of events sends a chilling message: if you speak truth to the power, you will be left without a job.

I could see this sequence of events happening in a third-world country run by a totalitarian warlord, but not in Hungary - with its culture and commitment to democratic values. Still, I would like to believe that my idealistic view of the Hungarian academia is not misplaced, and that the university framework has the will to correct itself. Mistakes and hasty decisions happen in every organization, but a strength of an academic institution is often revealed by its strength to admit the mistakes, and reverse course when needed.

Firing Dr. Horváth should be looked at in this context. I cannot debate if he is a great physician or he is not, or if he is a good person or not. I do not know that, and nor does Rector Rovó. For the unfolding events, it is irrelevant. That is for professional organizations to determine, and should Dr. Horváth have broken patient care rules, his license should be revoked. Based on those findings the Rector can act, should act, and remove him from his post if warranted so. If Dr. Horváth demonstrated some other kind of unacceptable behavior, incompatible with his status as a faculty member, a committee of his peers should impartially investigate, find out all the facts, interview him, judge him, and recommend removal of his faculty status (if warranted so based on the findings). He should be able to appeal this process, and seek legal remedy if he desires so. Importantly, this same process should be equally, impartially applied to any faculty member AND the rector.

Systems protect all of us, and when they work properly, ensure fairness and justice. When they break down, trust in the society is eroded. This has a trickle-down effect. Ultimately, the fear prevents media from speaking up and holding individuals publicly accountable for their actions. This is how democracy and academic freedom die, and is replaced by a totalitarian system, where fear from the people in power is the only rule. I will not, cannot be part of it.

Sincerely Yours,



Károly Mirnics, MD, PhD
Director, Munson-Kayser Institute for Genetics and Rehabilitation, UNMC, Omaha, NE, USA
Hattie B. Munson Professor of Psychiatry, Biochemistry & Molecular Biology, Pharmacology & Exp Neurosciences

Sosem az mond le, akinek kellene.
Nem kértem rá, de Ő megtette.
Karoly Mirnics - BARÁT, MENTOR, PÉLDAKÉP.

58
8
24

Mirnics azt írja Kálmánnak,

„mint tudja, az Amerikai Egyesült Államokban, laboratóriumomban legalább négy fiatal kutatót képeztek a Szegedi Tudományegyetemről, és elköteleztem magam a magyar idegtudomány és a biológiai pszichiátria előmozdítása mellett. Sajnos, ezennel az összes, a Szegedi Tudományegyetemhez fűződő kapcsolatomat azonnali hatállyal megszakítok. Ezt nehéz szívvel és nagy sajnálattal teszem.”

Szeged.hu
kb. egy hete

48 ezer magyar orvos érdekképviseleti szerveként a kialakult helyzetet a kamara megvizsgálja és az érintettek meghallgatása után dönt a következő lépésekről. Jogsérelem esetén megteszik a szükséges lépéseket: a sértett számára jogi segítséget biztosít és eljárást kezdeményez a jogsértő ellen.



SZEGED.HU
Vizsgálja a kamara Horváth Szatmár kirúgását
A Magyar Orvosi Kamara vasárnap közleményben tudatta, vizsgálatot indít...

865 19 101

A professzor meg is indokolja döntését. Mirmics leveléből az alábbi részt is kiemelnénk, illusztrálandó a különbségeket egy amerikai és egy magyar egyetem között:

„1) Egy nagyhatalmú tudományos vezető saját örömeire megszegi az állam által hozott szabályokat, hazudik, megfertőződik COVID-19-cel, és veszélyezteti a betegeket azáltal, hogy műtéteket végez rajtuk, miközben vélhetőleg COVID-19-cel fertőzött; 2) az etikai bizottság elnökét, akinek ki kell vizsgálnia az állítólagos vétséget, hirtelen elbocsátja a szabályokat állítólagosan megszegő nagyhatalmú vezető.

Mi a baj ezzel a képlettel, és miért készítenek ezek az események arra, hogy lemondjak a Szegedi Tudományegyetemhez fűződő kapcsolataimról? Először is, a szabályok mindenkire egyformán vonatkoznak. Másodsor, a hazugságoknak, a szabályok megszegésének és mások veszélyeztetésének, különösen akkor, ha egy magasrangú tisztviselő követi el, következményekkel kell hogy járjanak. Harmadszor, a hatalomnak nem szabad abszolútnak lennie – a vezetéssel megbízott személynek nem szabad bírónak, esküdtnak és egyben hóhérnak is lennie, főleg akkor nem, ha az a közvélekedés, hogy azt saját előnyére (vagy megtorlásra) használja. Negyedszer, hol vannak azok az egyetemi mechanizmusok, amelyek biztosítják a fékeket és az ellensúlyokat? Ötödször, hol a felháborodás? Van-e egyáltalán, csak már a hatalomtól való félelem megakadályozza, hogy a kritika hangosan szót emeljen, esetleg ez már senkit sem érdekel? Az események összessége borzongató üzenetet küld: ha valaki igazat mond a hatalomnak, akkor munka nélkül marad.”

Szabolcs Horváth szerdán

Szegedi Tudományegyetem
Szeged, Kölcsey sugárút 17., 6725 Hungary

Letter of Resignation

Dear János,

I hold your department and institution in great regard, and I consider you a personal friend. You have amazing scientists, and it has been pleasure and privilege to serve as a visiting research professor and scientific advisor at University of Szeged for the last decade or so. As you know, at least four young researchers from University of Szeged have been trained in my laboratory in the USA, and I am committed to the advancement of Hungarian neuroscience and biological psychiatry. Unfortunately, I am resigning all my affiliations with University of Szeged effective immediately. I do this with heavy heart and with great regret. Due to our long-standing, wonderful relationship, I feel that I owe you an explanation.

This is not about the firing of Dr. Horváth, his performance, Rector Rovó's actions, or me playing politics. It is about what I believe in, and my views how an academic society must function. When the academic framework breaks down at a fundamental level, I can no longer participate in it. This is about justice and fairness, and how the academic spirit dies with a whisper. Let us remove the names, and think over the facts. 1) A powerful academic leader breaks the national rules for his pleasure, lies about it, gets COVID-19, and endangers patients by operating on them while potentially COVID-19 positive; 2) an ethics committee chair, who should investigate his alleged transgressions, is abruptly fired by the powerful leader who allegedly broke the rules.

What is wrong in this picture and why do these events prompt me to resign my affiliations with University of Szeged? First, rules should equally apply to everyone. Second, lies, breaking rules, and endangering others, especially when coming from a top official, should have consequences. Third, power should not be absolute – a person entrusted with leadership should not be judge, jury and executioner, and especially not if the perception is that he is taking such action for his own gain (or as a retaliation). Fourth, where are the university mechanisms that ensure checks and balances? Fifth, where is the outrage? Is it there, but fear of the power prevents it from crying out loud, or we just no longer care? The overall set of events sends a chilling message: if you speak truth to the power, you will be left without a job.

I could see this sequence of events happening in a third-world country run by a totalitarian warlord, but not in Hungary - with its culture and commitment to democratic values. Still, I would like to believe that my idealistic view of the Hungarian academia is not misplaced, and that the university framework has the will to correct itself. Mistakes and faulty decisions happen in every organization, but a strength of an academic institution is often revealed by its strength to admit the mistake, and reverse course when needed.

Firing Dr. Horváth should be looked at in this context. I cannot debate if he is a great physician or he is not, or if he is a good person or not. I do not know that, and nor does Rector Rovó. For the unfolding events, it is irrelevant. That is for professional organizations to determine, and should Dr. Horváth have broken patient care rules, his license should be revoked. Based on those findings the Rector can act, should act, and remove him from his post if warranted so. If Dr. Horváth demonstrated some other kind of unacceptable behavior, incompatible with his status as a faculty member, a committee of his peers should impartially investigate, find out all the facts, interview him, judge him, and recommend removal of his faculty status (if warranted so based on the findings). He should be able to appeal this process, and seek legal remedy if he desires so. Importantly, this same process should be equally, impartially applied to any faculty member AND the rector.

Systems protect all of us, and when they work properly, ensure fairness and justice. When they break down, trust in the society is eroded. This has a trickle-down effect. Ultimately, the fear prevents media from speaking up and holding individuals publicly accountable for their actions. This is how democracy and academic freedom die, and is replaced by a totalitarian system, where fear from the people in power is the only rule. I will not, cannot be part of it.

Sincerely Yours,



Károly Mányi, MD, PhD
Director, Munroe-Keizer Institute for Genetics and Rehabilitation, UNMC, Omaha, NE, USA
Hattie B. Munroe Professor of Psychiatry, Biochemistry & Molecular Biology, Pharmacology & Exp Neuroscience

Nagyon fontos gondolatok a demokráciáról, a fékek és ellensúlyokról, egy amerikai professzortól.

Felmondó levél

Kedves János,... [Továbbiak](#)

147 12 119

A professzor levelét így fejezi be:

„a rendszerek mindannyiunkat megvédnek, és ha megfelelően működnek, biztosítják az esélyegyenlőséget és az igazságosságot. Amikor felbomlanak, a társadalom iránti bizalom elvész. És ez mindenhova tovaterjed. Végül a félelem megakadályozza a médiát abban, hogy megszólaljon és kérdőre vonja az egyéneket tetteikért. Így hal meg a demokrácia és az akadémiai szabadság, és helyüket egy totalitárius rendszer váltja fel, ahol a hatalom embereitől való félelem az egyetlen szabály. Ennek nem leszek, nem lehetek része.”

Garai Szakács László