

MAGYARORSZÁGNAK
MŰKÖDNI KELL:

Készült Magyarország Kormánya megbízásából.



EGYÜTT ÚJRA
SIKERÜLNI FOG!



SZEGED!MA
HÍRMAGAZIN



Közélet Politika Hírzóna Sport Szórakozás Kultúra Közösség Egészség Gazdaság

FONTOS



Másodszor nyert idegenben a Szeged-Csanád GA

A tavaly még az élvonalban szereplő Kaposvár... [Eloolvasom](#)

x

EGYETEM

Új nevet kaphat a Szegedi Tudományegyetem: de miért?

SZERZŐ: HÍRSZERKESZTŐ · 2020. OKTÓBER 23. PÉNTEK



Hétfő délutánra hívta össze az egyetemi szenátust a Szegedi Tudományegyetem vezetése, ahol dönthetnek arról is, mi legyen az intézmény új neve. De mi a célja mindezzel az egyetemnek?

A HVG úgy tudja, hogy az új név a Szent-Györgyi Tudományegyetem, Szeged (rövidítve továbbra is: SZTE) lehet, amit angolul a Szent-Györgyi University of Szeged (rövidítve: SZU) formátumban használnának.

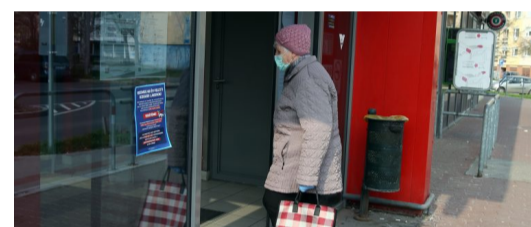
A Szegedi Tudományegyetem több szegedi és egy hódmezővásárhelyi felsőoktatási intézmény összevonásával jött létre 2000. január 1-jén. Akkor három egység adta fel saját területén meghatározó, közismert személyiségének nevét: a bölcsész-, társadalom- és természettudományokkal foglalkozó József Attila Tudományegyetem, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola, illetve a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem. A cikkben megemlítik azt a kifogást, hogy a tervezett névváltás azt jelentené, hogy "a jelenleg tucatnyi tudományterületet összefogó intézményt egyetlen, természettudományos-orvosi identitás zászlaja alá terelnék."

Keressük az egyetemet, mert szeretnénk tudni az álláspontjukat és azokat az érveket is, amelyek a névváltoztatás mellett szólnak. Amikor reagálnak, beszámolunk róla.

Nem csitul a Horváth Szatmár-ügy

A napokban felmondta együttműködését a Szegedi Tudományegyetemmel Mirnics Károly, a Nebraska Egyetem professzora. [Hosszú, nyílt levélben számolt be erről](#) a közösségi oldalán.

FRISS CIKKEINK



EGÉSZSÉG

Hivatásos őrök felügyelhetik a maszkhasználatot a boltokban

2020. OKTÓBER 26. HÉTFŐ

Sokan leveszik a védőeszközt, ha úgy érzik, hogy nem figyelik őket...



SPORT

Élcsapattól rabolt pontot az SZVSE

2020. OKTÓBER 26. HÉTFŐ

Kis híján a győzelem is összejött...

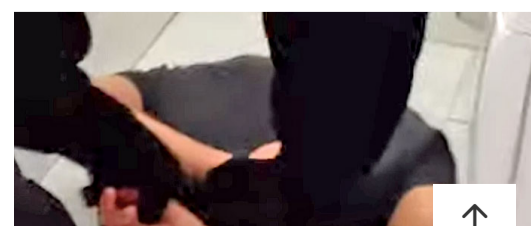



EGÉSZSÉG

95 új fertőzöttet azonosítottak Csongrád-Csanádban

2020. OKTÓBER 26. HÉTFŐ

Legutóbb 47 beteg hunyt el...





Szabolcs Horváth
szerdán

Szegedi Tudományegyetem
Szeged, Kálvária útján 17., 6725 Hungary

Letter of Resignation

Dear János,

I hold your department and institution in great regard, and I consider you a personal friend. You have amazing scientists, and it has been pleasure and privilege to serve as a visiting research professor and scientific advisor at University of Szeged for the last decade or so. As you know, at least four young researchers from University of Szeged have been trained in my laboratory in the USA, and I am committed to the advancement of Hungarian neuroscience and biological psychiatry. Unfortunately, I am resigning all my affiliations with University of Szeged effective immediately. I do this with heavy heart and with great regret. Due to our long-standing, wonderful relationship, I feel that I owe you an explanation.

This is not about the firing of Dr. Horváth, his performance, Rector Rovó's actions, or me playing politics. It is about what I believe in, and my views how an academic society must function. When the academic framework breaks down at a fundamental level, I can no longer participate in it. This is about justice and fairness, and how the academic spirit dies with a whisper. Let us remove the names, and think over the facts. 1) A powerful academic leader breaks the national rules for his pleasure, lies about it, gets COVID-19, and endangers patients by operating on them while potentially COVID-19 positive; 2) an ethics committee chair, who should investigate his alleged transgressions, is abruptly fired by the powerful leader who allegedly broke the rules.


What is wrong in this picture and why do these events prompt me to resign my affiliations with University of Szeged? First, rules should equally apply to everyone. Second, lies, breaking rules, and endangering others, especially when coming from a top official, should have consequences. Third, power should not be absolute – a person entrusted with leadership should not be judge, jury and executioner, and especially not if the perception is that he is taking such action for his own gain (or as a retaliation). Fourth, where are the university mechanisms that ensure checks and balances? Fifth, where is the outrage? Is it there, but fear of the power prevents it from crying out loud, or we just no longer care? The overall set of events sends a chilling message: if you speak truth to the power, you will be left without a job.

I could see this sequence of events happening in a third-world country run by a totalitarian warlord, but not in Hungary – with its culture and commitment to democratic values. Still, I would like to believe that my idealistic view of the Hungarian academia is not misplaced, and that the university framework has the will to correct itself. Mistakes and hasty decisions happen in every organization, but a strength of an academic institution is often revealed by its strength to admit the mistake, and reverse course when needed.

Firing Dr. Horváth should be looked at in this context. I cannot debate if he is a great physician or he is not, or if he is a good person or not. I do not know that, and nor does Rector Rovó. For the unfolding events, it is irrelevant. That is for professional organizations to determine, and should Dr. Horváth have broken patient care rules, his license should be revoked. Based on those findings the Rector can act, should act, and remove him from his post if warranted so. If Dr. Horváth demonstrated some other kind of unacceptable behavior, incompatible with his status as a faculty member, a committee of his peers should impartially investigate, find out all the facts, interview him, judge him, and recommend removal of his faculty status (if warranted so based on the findings). He should be able to appeal this process, and seek legal remedy if he desires so. Importantly, this same process should be equally, impartially applied to any faculty member AND the rector.

Systems protect all of us, and when they work properly, ensure fairness and justice. When they break down, trust in the society is eroded. This has a trickle-down effect. Ultimately, the fear prevents media from speaking up and holding individuals publicly accountable for their actions. This is how democracy and academic freedom die, and is replaced by a totalitarian system, where fear from the people in power is the only rule. I will not, cannot be part of it.

Sincerely Yours,



Károly Mészáros, MD, PhD
Director, Munroe Meyer Institute for Genetics and Rehabilitation, UNMC, Omaha, NE, USA
Huttenlocher Professor of Psychiatry, Biochemistry & Molecular Biology, Pharmacology & Exp Neuroscience

Nagyon fontos gondolatok a demokráciáról, a fékek és ellensúlyokról, egy amerikai professzortól.

Felmondó levél

Kedves János,... [Továbbiak](#)

144
12
111

KRIMI

Idős, mozgáskorlátozott embert fosztottak ki Vásárhelyen

2020. OKTÓBER 26. HÉTFŐ

Elkapták a tetteseket...

Ebben egyebek mellett Horváth Szatmár elbocsátásával, illetve az ügyel kapcsolatos véleményével indokolja a távozását. Azt írja például, hogy

A rendszerek mindannyiunkat megvédenek, és ha megfelelően működnek, biztosítják az esélyegyenlőséget és az igazságosságot.

Amikor felbomlanak, a társadalom iránti bizalom elvész. És ez mindenhova tovaterjed. Végül a félelem megakadályozza a médiát abban, hogy megszólaljon és kérdőre vonja az egyéneket tetteikért. Így hal meg a demokrácia és az akadémiai szabadság, és helyüket egy totalitárius rendszer váltja fel, ahol a hatalom embereitől való félelem az egyetlen szabály. Ennek nem leszek, nem lehetek része.

A professzor azt is írja még, hogy szerinte *“a szabályok mindenkire egyformán vonatkoznak. Másodsor, a hazugságoknak, a szabályok megszegésének és mások veszélyeztetésének, különösen akkor, ha egy magas rangú tisztviselő követi el, következményekkel kell hogy járjanak. Harmadszor, a hatalomnak nem szabad abszolútnak lennie – a vezetéssel megbízott személynek nem szabad bírónak, esküdtnak és egyben hóhérnak is lennie, főleg akkor nem, ha az a közvélekedés, hogy azt saját előnyére (vagy megtorlásra) használja.”*

Továbbra sem kommentál az SZTE

[Mint arról beszámoltunk](#), sajtóhírek szerint az elmúlt hónapokban több orvos is elhagyta a szegedi klinikát. Az ügyel kapcsolatban megkerestük az egyetemet egy hete, ahonnan választ ígértek, majd közölték: inkább közleményt adnak ki. Egyelőre ez az ígélet nem teljesült.

 FACEBOOK

 MESSENGER

 EMAIL
