

# Tanulmányi és vizsgaszabályzat

A Művelődésügyi Minisztérium az egyetemek önállóságának, az egyetemi képzés színvonalának és hatékonyságának növelése érdekében rendelte el, hogy a tanulmányi és vizsgaszabályzatokat maguk az egyetemek határozzák meg. A központilag kiadott alaprendelkezéseket figyelembe vevő, a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályzatot — amelyet az egyes karokon előzőleg megvitatottak — szeptember 30-án fogadja el tudományegyetemünk tanácsa.

A jóváhagyott új szabályzat a tudományos oktatómunka hatékonyabbá tételét, a hallgatók alkotó módon való foglalkoztatását célozza, fokozottabban igénybe véve ennek érdekében a termékek irányító munkáját és a KISZ-szervezetek tevékenységét. A tanulmányi szabályzatra vonatkozó rendelkezések közül — mint lényeges új vonást — ki kell emelnünk, hogy a vizsgaidőszakot egységessé tették. Az I. félévi vizsgaidőszak december 20-tól január 31-ig, a II. félévi pedig május 20-tól július 5-ig tart. A dékánok — a kari KISZ-szervezetekkel egyetértésben — engedélyezhetik, a február 5-ig, illetve szeptember 1-10-ig történő meghosszabbítást. (Ez utóbbi esetben azonban erre az időszakra tanulmányi ösztöndíj nem folyósítható.)

A rendelkezés ezen része kimondja továbbá, hogy a fakultatív tárgyak félévénkénti óraszámja nem lehet több a kötelező órák egyharmadánál. (Olyan órarendbeosztásban, hogy a hallgatóknak hetente legalább egy szabad délutánjuk maradjon.) Azt, hogy a hallgatók részvétele mely tanulmányi foglalkozásokon kötelező, a tanterv határozza meg. Az elméleti órákon való részvétel általában nem kötelező (de a tárgy előadójának jog van az ott leadott anyagot is számonkérni) — a gyakorlatokon, illetve szemináriumokon való részvétel kötelező, a távolmaradást minden esetben igazolni kell. A tanszékvezetők döntenek arról, hogy az elmaradt gyakorlatokat hogyan gátolhatják a hiányzók. A gyakorlatok fontosságát emeli ki a szabályzatnak az a rendelkezése is, hogy a gyakorlati jegy megszerzésére, illetve kijavítására tárgyként és félévénként csak egyszeri kísérlet engedélyezhető, s ha az sikertelen, akkor a hallgatót félévismételésre kötelezik. A hallgató tanulmányai folyamán — neki felróható okból — csak egyszer ismételtet felvételt. Évkivágási engedélyt a dékán nappali tagozaton egy, esti és levelező tagozaton két alkalommal adhat. (A kérelmet az első félév-

ben december 20-ig, a második félévben május 20-ig kell írásban benyújtani, az ezután előterjesztett kérelmeket el kell utasítani.) A vizsgaszabályzat lényeges új vonása még, hogy a tanszékek kötelesek a vizsgaidőszak alatt minden héten minden tárgyból legalább két napot vizsganapként megjelölni. A hallgatók a megadott vizsganapok alapján egyénileg készítik el vizsgatervüket és az általunk megjelölt napokon kötelesek a vizsgákon megjelenni. A szabályzat karokra és szakokra differenciálva rögzíti továbbá, hogy a tanulmányok I-IV. félévében összesen hány megismételt vizsgát tehetnek a hallgatók. Meghatározza az államvizsga szabályait is, rendelkezik a más szakra, tagozatra, illetőleg más karra és más egyetemre történő átlépés lehetőségeiről.

Az egyetemi tanács által elfogadott szabályzat a Művelődésügyi Minisztérium jóváhagyása után még ebben az évben hatályba lép.

## Vezetőképző a főiskolán

A főiskola KISZ-szervezete szeptember 24. és 26. között tartotta első félévi vezetőképző tanfolyamát. A résztvevőket tájékoztatták a szervezet konkrét feladatairól. Az elsőévesek számára Elek József, tanulmányi osztályvezető tartott előadást az intézmény szerkezetéről, oktató-nevelő munkájáról és a hallgatókkal szemben támasztott követelményekről. Társadalmi fejlődésünk időszerű politikai és gazdasági kérdéseiről Fórizs Sándor adjunktus, a főiskola állami vezetésének feladatairól és a KISZ ebből adódó munkájáról Hegedűs András főiskolai igazgató beszélt.

## Gólyák fogadása

79 elsőéves kollégistáját fogadta szeptember 13-14-én a Móra Ferenc Kollégium vezetősége. Szombaton délután a gólyák új otthonuk állami, és diákvezetésével ismerkedtek meg, majd látogatást tettek az Egyetemi Könyvtárban. Délután a kollégium szervezeti szabályzatának főbb (első-sorban jogi) vonaláról és az érdekvédelmi munkáról kaptak tájékoztatást. A vasárnap program felsőbbévesek társaságában tett városnéző sétával kezdődött. Ebéd után az egyetemi munkastílus főbb problémáiról hallgattak előadást, este az egyetemi és kollégiumi életéről; külföldi tanulmányútról hazatért mórások élményeiről beszélgettek. A sok hasznos segítséget, tapasztalattal adó programot, az irántuk megnyilvánult gondoskodást valamennyi elsőéves lelkesen, elismerően fogadta.

# Először szocialista országban

## Jogtörténeti és római jogi munkaértekezlet

Mint már hírt adtunk róla, Szegeden, az akadémiai székházban a József Attila Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának és Magyar Jogász Szövetség Jogtörténeti Szakosztályának égisze alatt 1969. szeptember 18-tól 20-ig tartó Nemzetközi Jogtörténeti és Római Jogi Munkaértekezlet volt. Az előkészülettel és a sikeres rendezéssel járó munkák jelentős részét a két érintett tanszék, a jogtörténeti és a római jogi, végezte Both Ödön és Pólay Elemér tanszékvezetők irányításával.

A konferencia, melyen 50-nél több aktív résztvevő — köztük 26 külföldi vendég Ausztriából, Bulgáriából, Jugoszláviából, Lengyelországból, az NDK-ból, az NSZK-ból és Szlovákiából — vett részt, két fő témát vitatott meg. Az egyik a római jog továbbélése Közép- és Kelet-Európában a XIX. század végéig, a másik a jogtörténet és a római jog oktatása és művelése volt.

Trusen professzor (Würzburg), a kérdés ismert kutatója A római jog recepciója Németországban címmel tartott átfogó jellegű előadást. Ehhez kap-

csolható Thieme professzornak (Freiburg in Breisgau), a Weimarban megjelenő Savigny-Zeitschrift egyik szerkesztőjének referátuma az ún. közönséges jog (Gemeines Recht) fogalmáról. Érdekes adalékok váltak ismertté Lieberwirth professzor (Halle/S) előadásából is.

A római jog németföldi hatása mellett, amely kétségtelenül a legjelentősebb volt, hiszen a vizsgált területen a recepció tisztán csak itt valósulhatott meg, legtöbbször a magyarral sok vonatkozásban rokon lengyel jogfejlődésről tudhatunk meg. Vetulani professzor (Krakkó), a lengyel jogtörténészek nesztora, aki hajlott kora ellenére fiatalos vitakészségével is kitűnt. A középkori Lengyelország és a római jog címmel tartott előadást. Hozzá kapcsolódott Pauli docens (Krakkó) A római jog a reneszánsz kori lengyelországi városi jog irodalmában c., valamint Bukowska docens (Varsó) A római jog a XVI-XVII. századi Lengyelországi bírósági gyakorlatában c. referátuma. Az ugyancsak lengyel Kaczmarczyk professzor (Poznan) magyar vonatkozású témáról tartott előadást (A római jog problémája a középkori dalmát városokban).

A hazaiak közül e témakörben Kálly István aspiráns (Bp.) Római jogi elemek a budai városi jogkönyvben (Ofner Stadtrecht) címmel értekezett, Degré Alajos levéltáros (Zalaegerszeg) pedig a magyar jobbágy-magánjog római jogi elemeire derített fényt. Ez utóbbihoz kapcsolható Sarlós Márton ny. egyetemi tanár (Bp.) csak írásban beterveztett referátuma (Tulajdonjogi (Folytatás a 4. oldalon)



A nemzetközi jogász munkaértekezlet résztvevőinek egy csoportja. Az akadémiai székházban rendezett munkaértekezlet a római jog időszerű problémáival foglalkozott.

# A Szegedi Tanárképző Főiskola története

Írta: Berezki Sándor főiskolai docens

A tanárok a minisztériumhoz küldött fejtérjeszésekben, később cikkekben érveltek a visszaköltözés mellett. Szeged város vezetősége, a helyi sajtó nagyon erősen lépett fel a törekvés ellen és szigorú intézkedést követelt az „elégedetlenkedő” tanárokkal szemben, akiknek nem tetszik a vidéki élet. Ezenkívül azonban semmiféle intézkedést nem tesznek a megfélemlítés ellenében, s a főiskolának saját erejéből kell a helyhiányt némileg enyhítő legfelső emeletet 1934-ben felépíteni.

## Az áthelyezés miatti elégedetlenség okairól

Mit nyert a főiskola a Szegedre kerüléssel? Egy olyan új tanárképzési szervezeti formát, amely feladatát az egyetemmel együtt valósítja meg. Az egyetemi kooperáció azt jelentette, hogy a főiskolai hallgatók szaktárgyuk valamelyik tárgyát az egyetemen is hallgatták, s abból az egyetemen külön is kollokváltak. Így a főiskolai előadások átfogó, összegező jellege mellett a hallgatóknak módjuk volt az egyes szakok tudományos részletkérdéseibe, a tudományos kutatás módszereibe is bepillantani. Igaz, a kooperáció nem valósította meg a polgári iskolai tanárok elképzelését a tanárképzés egyetemi szintre emelésével kapcsolatban, s Huszti felemás szabályzata sok vitát váltott ki a későbbiekben. A főiskolai hallgatók az egyetemnek csak rendkívüli hallgatói lehetnek, s megkülönböztetésül sárga indexet kaptak. Az egyetemen korlátozott óraszámú hallgathattak előadásokat. Ezekre a korlátozó intézkedésekre azért volt

szükség, hogy az érettségivel nem rendelkező, s többségében tanítói képesítéssel bíró főiskolai hallgatókat megakadályozzák az egyetemi végzettség megszerzésében. Ez az akkori iskolapolitikának természetes következménye volt.

Az egyetemi kooperáció az ilyen megoldás ellenére is hozzájárult a tanárképzés további fejlődéséhez, annál is inkább, mivel a Főiskola tanári kara nagy gondot fordított arra, hogy a régi hagyományait az intézet értékét biztosító munkája: a tanárképzés, az új szervezeti formában is magas színvonalon maradjon. Az egyetemi kooperáció az egyetem és a főiskola tanárainak kapcsolatát is biztosította. A főiskola tanárainak többsége az egyetem magántanára is volt, az egyetemen is tartott előadásokat s később több főiskolai tanárból lett egyetemi tanár. Az egyetem tanárai közül is többen tartottak előadásokat a főiskolán. E munkakapcsolatokon kívül baráti kapcsolatok is erősítették a két intézmény együttműködését.

Az egyetem és a főiskola közötti régebbi kapcsolatra azért kellett részletesebben is kitérni, mivel a jelenleg működő főiskolák közül egyedül a szegedi főiskola az, amelynek megítélésénél figyelembe kell venni az ugyanabban a városban dolgozó egyetem létét is.

Az 1928-ban Szegedre helyezett és újjászervezett polgári iskolai tanárképzés 1947-ig folyt a röviden vázolt forma szerint.

## Pedagógiai Főiskola nyílik Szegeden 1947

A felszabadulás után hozzá kellett kezdeni az új oktatási rendszer kiépítéséhez. A már régen elavult 1868. 38. tc. megszüntetésével feleslegessé vált a polgári iskola is. A magyar nép egységes művelése céljából hozták létre a 8 osztályos általános iskolát. Ez az új iskolatípus új tanárképzés megszerzését is szükségessé tette. Erre azonban csak 1947-ben került sor. Addig a polgári iskolai tanárképzés — igaz, némileg módosított — formájában történt a tanárok képzése. A felszabadulás után ezt a feladatot nem volt könnyű megvalósítani. A főiskola tanárainak túlnyomó többsége elhagyta Szegedet. Az épület, melyet korábban katonai célokra vettek igénybe, nagyon elhanyagolt állapotban volt. A szertárak anyagát is elvitték, a növényzeti szertárat pl. Salzburgból kellett visszaszállítani. A ha-

zátéró tanárok, tanulmányaikat megkezdő hallgatók lelkes munkával biztosították az oktató-nevelőmunka feltételeit.

A magyar oktatás új rendszerének kiépítésével egyidőben korán megkezdődött a vita az új, szocialista szellemű nevelőképzés reformjáról. E vita eredményeként szervezték meg 1947-ben Budapesten és Szegeden a Pedagógiai Főiskolákat, amelyek a felszabadulás utáni magyar közoktatás első felsőoktatási intézményei voltak. Működésük elé nagy várakozással tekintettek s létrehozásuk az egész magyar társadalom számára nagy eredményt jelentett.

A Szegeden megnyílt Pedagógiai Főiskola tehát a felszabadult Magyarország egyik első felsőoktatási intézménye volt. Az elmúlt két évtized alatt működésével bebizonyította, hogy méltó volt az előzetes bizalomra. Meg kell jegyezni, hogy a demokratikus szellem a régi Polgári Iskolai Tanárképző Főiskolának is jellemző vonása volt, hiszen 1873-tól ebbe az intézetbe a társadalom szegényebb rétegeiből jöttek a hallgatók. E demokratikus hagyomány folytatását lehetővé tette az, hogy Szegeden a Polgári Iskolai Tanárképző Főiskolát szervezték át Pedagógiai Főiskolává, meghagyva a tanári kar egészét. A budapesti Pedagógiai Főiskola ezzel szemben teljesen új szervezésű főiskola volt.

A Pedagógiai Főiskolák szervezeti formája sok vonásában átvette a régi Polgári Iskolai Tanárképző Főiskola keretét. Így átmenetileg megmaradtak a szakcsoportok, kiegészítő szakok is.

A szegedi főiskola tanári kara abban a szerencsés helyzetben volt, hogy még a Pedagógiai Főiskolák megszervezése előtt résztvehetett az új magyar közoktatás néhány feladatának megvalósításában. Így kifejthették nézetüket a nevelőképzés reformjáról, hozzászóltak az általános iskola első — 1946-os — tantervének elkészítéséhez s résztvehetett az általános iskolában oktató tanárok, tanítók átképzésében is. Így már a pedagógiai főiskolák létrejötte előtt bekapcsolódhattak későbbi feladataik előkészítésébe s felhasználhatták több évtizedes tanárképző tapasztalataikat. Eperjessy Kálmán — aki 1949-ig volt a Főiskola igazgatója — 1946-ban így fogalmazta meg a főiskolai tanári kar előtt álló feladatokat: „Nem tudjuk, hogy mi lesz a főiskola sorsa a nevelőképzés küszöbén álló reformja során. Amennyiben a készülő reform tanulmányi rendünket

érinteni fogja, az legyen a kötelességünk, hogy hét és fél évtizedes tanárképzésünk megbecsült hagyományait és országosan elismert értékeit maradéktalanul átvigyük az új szervezetbe.”

## Az első évek konzervativizmusa elleni harc

Ha összehasonlítjuk a budapesti és szegedi pedagógiai főiskolák első éveinek működését, meg kell állapítanunk, hogy a szegedi főiskola tanári kara a hangsúlyt egy kicsit túlzottan a hagyományok erősítésére helyezte. A budapesti főiskola tanárai rugalmasabban, lendületesebben, több kezdeménnyel kezdtek tanárképző munkájukat. A szegedi főiskola majd csak 1949-től, az új igazgató — dr. Agoston György — vezetésével mutat fel több kezdeménnyel.

Mielőtt a szegedi főiskola történetének további fejlődését részleteiben elemezni kezdeném, előljáróban néhány általános észrevételt kell tennem.

1. A főiskola fejlődése szorosan összefügg a magyar közoktatás egészének, ezen belül a magyar felsőoktatás és az általános iskolák fejlődésével. Így mindazok a pedagógiai problémák, amelyek az elmúlt időszak alatt a magyar felsőoktatás egészét jellemezték, jellemzik a szegedi főiskola munkáját is. Ez azt jelenti, hogy — a minisztériumi irányítás eddig követett módjának megfelelően — nagyon sok sajátos, csak a szegedi főiskolára jellemző vonást nem találunk. Ez a megállapítás elsősorban az 1950-től 1958-ig terjedő időre vonatkozik.

2. A szegedi főiskola munkája, szervezeti és tartalmi változásai, oktatási és nevelési célkitűzése a legszorosabban az általános iskolák fejlődésével voltak és vannak kapcsolatban. A főiskolák több mint két évtizedes fejlődése alatt végbement sok szervezeti és tartalmi változtatás e tényben leli elsősorban magyarázatát.

3. Tekintettel arra, hogy 1967-ig a főiskolák az egyetemekkel együtt tartoztak a Minisztérium hatásköre alá, ezért e tekintetben az egyetemre kiadott rendelkezések a főiskolákra is érvényesek voltak. Ezekre nem kívánok kitérni, mivel e lapban közölt történeti áttekintések már utaltak a legfontosabb irányelvekre.

(Folytatjuk)