

MAGYAR KÖZÖNY

A SZEGEDI JOGÁSZHALLGATÓK HIVATALOS LAPJA

2018. MÁJUS



KEDVES OLVASÓ!

BÁRÓ-FARKAS MARGIT CHIARA főszerkesztő

Atavaszi szemesterben sem maradhat el a várva várt pillanat, vagyis a Magyar Közöny megjelenése. Az előző számokhoz hűen törekedtünk arra, hogy minél változatosabb valamint érdekesebb híreken keresztül vonjuk be az olvasóinkat



Kis újdonságot csempészve cikkeink közé, az ELTE egy PhD hallgatóval beszélgettünk jog és politika kapcsolatáról. E havi számunkban próbáltunk kedveskedni elsőéves növendékeinknek, pár, hallgatótársaik által írt beszámolókkal, mely a Magyar Közöny szerkesztőségére is egyaránt jelentőséggel

karunk főbb történéseibe. Megrendezésre került a félév egyik legnagyobb tudományos rendezvénye a Kari Tudományos Diákköri Konferencia, melyről részletekbe menően tudósítunk. Első kézből tudhatjuk meg, mit is takar a BTI-s portfólió, valamint a hagyományoknak élve, a jogklinikáról is olvashatunk.

bír, azonban, hogy pontosan miért, csak magánál a cikknél fog kiderülni! Közéleg a vizsgaidőszak, mégis többen több lehetőség, program áll előttünk, nemzetközi színpalt utolsó cikkünkben. <http://blog.nohatespeechmovement.org/call-for-memes-and-creative-images/>

Szeretnénk külön köszönetünket kifejezni Dr. Fülöpné Dr. Homoki- Nagy Mária professzor asszonynak, Dr. Szomora Zsolt dékánhelyettes úrnak, Dr. Gácsi Anett adjunktusnak, dr. Lichtenstein Andrásnak PhD hallgatónak, dr. Lázár Domokos PhD hallgatónak, valamint minden kedves vendégszerzőnknek!

TARTALOMJEGYZÉK

1 FŐSZERKESZTŐI KÖSZÖNTŐ,
TARTALOM

2 TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI
KONFERENCIA – INTERJÚ,
BESZÁMOLÓ

4 BÜNTIS PORTFOLIÓ

6 JOGKLINIKAI HALLGATÓI
AJÁNLÁS

8 JOG ÉS POLITIKA?

1 | MAGYAR KÖZÖNY 2018. MÁJUS

INTERJÚ DR. LÁZÁR
DOMOKOSSAL

11 RÓMAI JOG ELSŐS SZEMMEL

13 EGY ELSŐÉVES JOGHALL-
GATÓ TAPASZTALATAI

15 MERRE TÓVÁBB? - KÉPZÉSI
LEHETŐSÉGEK NÁLUNK

17 MUNAPEST- M.U.N is F.U.N.

17 IMPRESSZUM

ÁPRILIS 5-ÉN AZ SZTE ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARÁN KARI TDK KONFERENCIA KERÜL MEGRENDEZÉSRE. EZ AZ ŐSZI KONFERENCIA MELLETT ÚJDONSÁGNAK TEKINTHETŐ, EZÉRT DR. FÜLÖPNÉ PROF. DR. HOMOKI-NAGY MÁRIÁT, A TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI TANÁCS ELNÖKÉT KÉRDEZTÜK.

Készítette: Lova Réka, Bátor-Farkas Margit Chiara



Rendhagyó módon idén az őszi rendezvény mellett április 5-én kari TDK konferencia kerül megrendezésre. Minek köszönhető az új, korai konferencia?

Majdnem minden évben kiír-

nak pályázatot tehetséggondozás céljából. Ebben a körben került kiírásra tavaly, közvetlenül az OTDK után egy pályázat, amelyet megnyertünk. Ennek időtartama 1 év és maximális összege 2 millió forint volt. Rajtuk kívül még egy egyetem kara nyerte el ezt a maximális összeget. Ez tette lehetővé egyrészt, hogy tudományos diákköreink vendéglőadókat, professzorokat, neves szakembereket hívjanak meg előadást tartani, másrészt a diákkörök szakkönyveket rendeljenek. A pályázat keretében fog megjelenni és már a nyomdában van az a kötet, amelyben a tavalyi OTDK-án nyertes hallgatóink – az első, második, harmadik helyezettek és a különdíjas hallgatóink – tanulmányai megjelennek. E kötet része annak a tudományos kiadvány-sorozatnak, amelynek egyik sorozatában az oktatók, másik sorozatban a doktandusz hallgatók tanulmányai jelennek meg. A szerkesztőbizottság döntése alapján a harmadik sorozat kötetét két évente fogjuk megjelentetni és az adott OTDK-án nyertes tanulmányokat fogjuk e kötetekben közölni. Az említett pályázat feltételei között szerepelt a kari konferencia megrendezése is.

Milyen előnyökkel jár, hogy már áprilisban megrendezésre kerül a konferencia?

Tekintettel arra, hogy májusban és júniusban már vizsgaidőszak van, a kari konferencia megszervezésére legideálisabbnak az április tűnt. Másik

ok, hogy az OTDK-nak számos szekciója, tagozata van. A jogász szekció mellett hallgatóink számára különösen fontos a had- és rendszertudományi és a társadalomtudományi szekció. Ott szerepelnek a politológus és a nemzetközi tanulmányok szakos hallgatóink, sőt megfelelő témájú tanulmányokkal a jogász szakos hallgatóink is. Ezeket a szekciókat különböző időpontban rendezik meg. Ezért ez volt az utolsó lehetőség a nemzetközi tanulmányok és politológia szakos, végzős hallgatóknak, hogy jelentkezni tudjanak, és dolgozataikat fel tudják tölteni az OTDK honlapjára. Számukra ez a konferencia az OTDK jelölést is jelenti.

További előny, hogy a hallgatók időben elkezdnek készülni, így több idő jut a felkészülésre. Két ívet kell írni, ami sokkal több adatgyűjtést igényel. Egyre nagyobb a verseny, így ha komolyan vesszük a tehetséggondozást, időben el kell kezdeni készülni. Szakmájuk szempontjából se lesz mindegy, hogy úgy kezdik el a gyakorlati életet, hogy kizárólag a tananyagot ismerik vagy a tananyag mögött látnak valami mást is, amit majd a gyakorlati életben fel tudnak használni. Látom, hogy nagyon sok tehetséges hallgató van, akik stabilabban megállják helyüket a gyakorlati életben, amikor már mögöttük van egy ilyen munka.

Mik a követelmények az áprilisi konferencián való részvételhez és milyen szempontok alapján értékeli a hallgatókat?

Egy 15 oldalas tanulmány mellett követelmény prezentáció tartása. Törekszünk az OTDK értékelési szempontjaihoz igazodni. Azt figyeljük, hogy adnak elő, milyen a prezentáció, az adott esetben feltett kérdésekre hogyan tudnak válaszolni. Fontos a jó témaválasztás, a szakirodalom ismerete. Egy 15 perces prezentációból meg lehet állapítani, hogy milyen a hallgató problémameglátó képessége. Szintén lényeges, hogy a hallgatók ne felolvassák, hanem szabadon adják elő munkájukat. Az OTDK bizottságai ezt külön figyelik és értékelik.

Nem csak a bizottság tagjai értékelik azonban az előadásokat. A hallgatók akár egymás legnagyobb kritikusi is lehetnek, hasznos tippet tudnak adni egymásnak. A hallgatótárs, mivel nem ismeri a témát, olyanra kérdezhet rá, ami számára nem volt érthető. Ez alapján még ki lehet egészíteni az előadást, lehet dolgozni rajta.

Professzor Asszonnyal készített interjú mellett célunk volt, hogy valódi visszacsatolást adjunk a hallgatóság számára, a TDK-n zajlott eseményekről, illetve ezek hatására sokakat inspiráljunk tudományos munkákban való részvételre. A hallgatók hat tagozatra bontva, összesen 55 előadás keretében prezentálták eddig kimunkált kutatásaikat. Több helyezést is születtek:

KARI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA

I. TAGOZAT – BŰNÜGYI TUDOMÁNYOK TAGOZATA

Zsűri:

Dr. Juhász Zsuzsanna, habilitált egyetemi docens
Dr. Gál Andor, adjunktus
Dr. Molnár Erzsébet, tanársegéd

- helyezett:** Batiz Krisztián: A szabad akarat szerepe a büntetőjogban (témavezető: Dr. Gál Andor, adjunktus)
- helyezett:** Balaton Anna: Innovatív büntönépítéssel (témavezető: Dr. habil. Juhász Zsuzsanna, egyetemi docens)
- helyezett:** Hadabás Fanni: Terhelti együttműködés rendszere az új büntetőeljárási törvény tükrében (témavezető: Dr. Gácsai Anett Erzsébet, adjunktus)

II. TAGOZAT – VEGYES TAGOZAT I.

Zsűri:

Dr. Antal Tamás, habilitált egyetemi docens
Dr. Pozsonyi Norbert, adjunktus
Dr. Pétervári Máté, tanársegéd

- helyezett:** Krusóczki Bence: A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara tisztességtelen versennyel kapcsolatos gyakorlata (témavezető: Prof. Dr. Homoki-Nagy Mária, egyetemi tanár; Dr. Varga Norbert, egyetemi docens)
- helyezett:** Márkus Csenge: Munkaszerződés a dáciai viaszostáblákban (témavezető: Prof. Dr. Jakab Éva, egyetemi tanár; Dr. Pozsonyi Norbert, adjunktus)
- helyezett:** Nagy Botond: A bírák kiválasztásának összehasonlító vizsgálata (témavezető: Prof. Dr. Badó Attila, egyetemi tanár)

III. TAGOZAT – VEGYES TAGOZAT II.

Zsűri:

Dr. Kiss Barnabás, egyetemi docens
Dr. Siket Judit, adjunktus
Dr. Patyi Zsófia, tudományos segédmunkatárs

- helyezett:** Szecsó Enikő: Az információs önrendelkezési jog érvényesülése a rendvédelemben (Témavezető: Dr. Sulyok Márton, adjunktus)
- helyezett:** Oláh Bence: Automatizált járművek közúti felhasználásának jelenlegi és jövőbeli hazai, valamint nemzetközi szabályozása (témavezető: Dr. Mezei Péter, habilitált egyetemi docens)
- helyezett:** Barna Mónika: A közigazgatás és a vadászati jog kapcsolata a közelmúlt változásainak tükrében (témavezető: Dr. Hegyes Péter, adjunktus; Dr. Siket Judit, adjunktus)
- helyezett:** Németh Kata – Szabó Emil: A befogadható „közvetlen” alkotmányjogi panasz. Szűrési vagy szelekció? (Témavezető: Dr. Sulyok Márton, adjunktus; Dr. Szakály Zsuzsa, tudományos segédmunkatárs)

IV. TAGOZAT – NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK TAGOZAT

Zsűri:

Dr. Soós Edit, habilitált egyetemi docens
Szakács Ildikó Réka, mesteroktató
Hajzer Gergő, PhD hallgató

- helyezett:** Virágh Benjámín: Biztonsági és ökológiai összefüggések a Szahel-övezetben (témavezető: Miletics Péter, mesteroktató; Besenyő János, ezredes, osztályvezető)
- helyezett:** Szabó Linda: Nagyhatalmi viszonyok változása Dél-Amerikában (témavezető: Miletics Péter, mesteroktató)
- helyezett:** Gál Rita: A turizmus a fenntarthatóság útján - különös tekintettel az UNESCO szerepvállalására (témavezető: Dr. Schiffner Imola, adjunktus)

V. TAGOZAT – POLITIKATUDOMÁNYOK TAGOZAT

Zsűri:

Dr. Molnár Judit, habilitált egyetemi docens
Dr. Révész Béla, egyetemi docens
Dr. Juhász Krisztina, adjunktus

- helyezett:** Benkő Márk: Változó perspektívák - A Brexit hatása az Európai Unió Közös Biztonság- és Védelempolitikájára (témavezető: Dr. Juhász Krisztina, adjunktus)
- helyezett:** Bálint Zsófia Dorottya: Politika a Star

Wars világában (témavezető: Dr. Merkovity Norbert, adjunktus)

3. helyezett: Ivanov Judit Leila: Az ügynök személyiségstruktúrájának női modellje (Esettanulmányok a II. világháborúból) (témavezető: Dr. Révész Béla, egyetemi docens)

VI. TAGOZAT – ÜZLETI JOGI TAGOZAT

Zsűri:

Dr. Farkas Csamangó Erika, adjunktus

Dr. Hegyes Péter, adjunktus

Dr. Herczeg Ágnes, tanársegéd

1. helyezett: Prikkel Petra: Kriptoadó, avagy a XXI. század bányaadója (témavezető: Dr. Gyenge Balázs, tudományos segédmunkatárs; Dr. Kampler Béla, egyetemi docens)

2. helyezett: Szalkai András: A fogyasztók védelme az Egységes Digitális Piacon (témavezető: Dr. habil. Gellén Klára, egyetemi docens)

3. helyezett: Kálmán Krisztián: A GDPR és a pénzügyi szektor adatvédelme (témavezető: Dr. habil. Gellén Klára, egyetemi docens)



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

Itt szeretnénk gratulálni minden előadónak, valamint témavezetőiknek, akik részesei voltak a konferenciának, ezzel is elősegítve tudományos fejlődésüket!

»A rendezvény az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt A hazai Tudományos Diákköri műhelyek és rendezvényeik támogatása – SZTE ÁJTK Tudományos Diákköreinek támogatása (2017-2018) című, NTP-HHTDK-17-0007 kódjelű pályázat támogatásával valósul meg.»

BÜNTIS PORTFÓLIÓ

A BÜNYÜGYI TUDOMÁNYOK INTÉZETE 2018-BAN INNOVATÍV KEZDEMÉNYEZÉSKÉNT ÚTJÁRA INDÍTOTTA A BÜNTIS PORTFÓLIÓT, AMELYNEK CÉLJA AZ INTÉZET ÁLTAL KÍNÁLT PROGRAMOK ÖSSZEFOGÁSA ÉS HALLGATÓK TOBORZÁSA.

Készítette: dr. Lichtenstein András PhD hallgató

3LS ---- OTDK ---- NOW ---- IWCL ---- SZIMU ---- DESIGN

A Bűnügyi Tudományok Intézete hagyományosan számos, a tantervi követelményeken túlmutató lehetőséget kínál hallgatói számára. Figyelemmel arra, hogy az idei, 2018-as év e tekintetben a szokásosnál is izgalmasabbnak és mozgalmasabbnak ígérkezik, Prof. Dr. Karsai Krisztina, a BTI vezetője kezdeményezésére az Intézet útjára indította az ún. büntis portfóliót. A koncepció lényege az Intézet programjainak új, integrált és koncentrált formában való kínálása és kommunikálása a hallgatók számára. A portfólió bemutatására nagy érdeklődés mellett, 2018. február 15-én került sor a Kari Tanácssteremben.

A fő célkitűzés a hagyományos tantermi keretek között megszokottnál több és mélyebb ismeret átadása a hallgatók számára, akik így már egyetemi éveik alatt hasznos és értékes többlettudást szerezhetnek, illetve meggyőző és biztos készségek birtokába kerülhetnek a munkaerőpiacra lépésüket megelőzően. A programok összeállításánál döntő szempont volt a változatosság

annak érdekében, hogy mindenki megtalálhassa az érdeklődési körének, szakmai és nyelvi felkészültségének, valamint adottságainak megfelelő projektet. A 2019-ben megrendezendő XXX-IV. Országos Tudományos Diákköri Konferenciára való készüléssel mellett a hagyományokhoz híven idén sem maradhatnak el a megszokott büntető anyagi- és eljárásjogi tanulmányi versenyek, amelyeken való eredményes szereplés jutalma az értékes könyvnyereményeken túl jeles érdemjegy vagy vizsgakönnyítés. Áprilisban újfent sor kerül a büntetőjogi perbeszédverseny kari fordulójára és külön öröm számunkra, hogy idén az Országos Büntetőjogi Perbeszédversenynek is a Szegedi Tudomány-

egyetem Állam-és Jogtudományi Kara ad otthont. Ugyancsak karunk lesz a házigazdája júniusban a Bűnügyi Oktatók Találkozójának, amelynek szekcióüléseiben fiatal oktatók és kutatók számolnak be legújabb tudományos eredményeikről az érdeklődő közönségnek. A portfólió megvalósításával egyidejűleg az Intézet minél több hallgatót kíván bevonni az oktatói-kutatói munka támogatásába és lehetőséget biztosítani számukra az ezirányú tapasztalatszerzésre demonstratórként, vagy egyéb formában – például a Sanghajból érkező kínai hallgatóknak szervezett Gateway Summer School on Criminal Justice című nyári egyetem részeként. Ez utóbbihoz kapcsolódik az ENSZIMU elnevezésű projektem, amely egy büntetőjogi perszimuláció (ún. MOCK trial) magyar hallgatók részvételével, magyar büntetőjog alapján, angol nyelven külföldi vendégek számára.

A portfólió keretében az Intézet egész évben számos további nemzetközi és idegennyelvű lehetőséget is kínál. Az érdeklődők áprilisban a New York államból érkező vendégelőadónk, Judge Frank LaBuda jóvoltából nyerhetnek bepillantást az Egyesült Államok büntető ig-

azásigazgatási rendszerébe. Májusban oktatóink és bűnügyi modulus hallgatóink jogesetmegoldó szakmai táborban vesznek részt Torockón. A vállalkozó szelleműek júliusban akár Szegeden is előadhatnak angol nyelvű nemzetközi (német-magyar-török) büntetőjogi szemináriumon (Dreiländer Seminar), szeptemberben pedig 10 ország kiváló büntetőjogász professzoraitól tanulhatnak a tévedés büntetőjogi megítéléséről a kredittel honorált kurzusként is meghirdetett III. International Week of Criminal Law nemzetközi büntetőjogi jogösszehasonlító héten. A büntetőjog iránt érdeklődő és biztos német nyelvtudással rendelkező hallgatókat szintén szeptemberben a Netzwerk Ost-West szem-

BÜNTIS PORTFÓLIÓ - CSATLAKOZZ - TANULJ - HAVE FUN - BTI - 2018

BTI		FEBRUARY		MARCH		APRIL	
		Büntis portfólió	+	Büntetőjogi TDK ülés	+	Judge La Buda	+
		Büntetőjogi TDK ülés	+	Let's SZIMU!	+	Perbeszédverseny	+
		Molnar Erzsébet műhelyvita	+		+	Let's SZIMU!	+
		Netzwerk Ost West	+		+	Tantárgyi versenyek	+
			+		+	OTDK főpróba	+
MAY		JUNE		JULY			
Let's SZIMU!	+	Comparative Criminal Law Seminar	+	Comparative Criminal Law Seminar	+		
	+	Bűnügyi Oktatók Találkozója	+	Summer Semester Criminal Justice	+		
	+	Let's SZIMU!	+	Let's SZIMU!	+		
	+		+		+		
	+		+		+		
SEPTEMBER		OCTOBER		NOVEMBER		DECEMBER	
IWCL - kurzus	+	OTDK kvalifikáció	+	MTU BTI	+	Neue Grenzen	+
Netzwerk Ost West	+	Büntetés-végrehajtási workshop	+	Neue Grenzen	+	Tantárgyi versenyek	+
	+		+		+	Neue Grenzen	+
	+		+		+	Perszimulációs verseny	+
	+		+		+		+

inárium várja, amelynek részeként jogállamiság és büntetőjog kapcsolatát vizsgáló témákon túl egyéb érdekes szakmai és

kulturális programra számíthatnak Szegeden és Tübingenben egyaránt.

A 2018/19. tanév I. félévében büntetés-végrehajtási jogi, valamint ember és gép tematikájú workshopokkal készülünk, decemberben pedig a Szegedi Törvényszékkel együttműködésben szervezett perszimulációs versenyt mérhetik össze tudásukat és rátermettségüket az indulók, illetve a Humboldt-ösztöndíjasok Neue Grenzen című

konferenciájára várjuk az érdeklődőket.

A portfólió nem titkolt célja és hozadéka, hogy az egyes projektekben résztvevő – és ezáltal többlet-feladatokat is vállaló – hallgatók minél nagyobb eséllyel szállhassanak versenybe a különböző ösztöndíjak elnyeréséért. A meghirdetett programokra folyamatosan lehet jelentkezni a Bűnügyi Tudományok Intézetének oktatóinál, az aktuális hírek és események pedig megtekinthetők az Intézet facebook oldalán (<https://www.facebook.com/sztebunugy/>), valamint honlapján.

JOGKLINIKA

A MAGYAR KÖZÖNY RÉGEBBI SZÁMAIBAN IS BESZÁMOLTUNK A JOGKLINIKA EGYEDÜLÁLLÓ KÉPZÉSI PROGRAMJÁRÓL, TÖRETLEN MUNKÁSSÁGÁRÓL. ÚGY GONDOLTUK ITT AZ IDEJE, HOGY EGY, A KURZUSOKON RÉSZTVEVŐ HALLGATÓ SZÁMOLJON BE MIND-ERRŐL. KEDAN-KOVÁCS ALEXANDRÁT KÉRTÜK FEL ARRA, HOGY TÖBB ÉVES TAPASZTALATAI FÉNYÉBEN ADJON SZÁMUNKRA EGY KIS ÍZELÍTŐT, MIT IS ÉRTHETÜNK A SZEGEDI JOGKLINIKA ALATT.

Készítette: Kedan-Kovács Alexandra

A Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Jogklinika programja lassan 13 éve, 2005-ben indult útnak, hasonló nemzetközi kezdeményezések sikerén és működésében adódó lehetőségein felbuzdulva. A szegedi Jogklinikát Dr. Tóth Judit indította el, aki jelenleg a Kar Alkotmányjogi Tanszékének tanszékvezető egyetemi docense. A programban részt vesz 10 partner szervezet, több tutor tanár, s természetesen a három kurzusra szétbontott jogklinikás hallgatók.

A Jogklinika egyedisége kétirányú céljának is köszönhető, hiszen egyrészt elsődleges célja a jogi segélynyújtás a rászorulóknak, kapcsolattartás a helyi érdek-csoportok és civil szervezetek képviselőivel és tagjaival, másik oldalról pedig felkészíti a hallgatókat a már megszerzett ismeretek hasznosításával

a jogalkalmazási munkára, kialakítja s fejleszti szakmai etikájukat, továbbá érzékenyvé teszi a leendő jogászokat a diszkrimináció elleni fellépésre. A program során sokszínű jogesetekkel találkozhatunk, például fogyatékkal élők jogai, betegek jogai, gyermekek jogok, családvédelem, szociális jogok, lakásügyek, munka- és társadalombiztosítási ügyek, kisebbségek jogai, közigazgatási ügyek, továbbá non-profit szervezetek jogai.

A Jogklinikai képzés két lépcsőben zajlik, első körben a „Jogklinika I.” kurzuson résztvevő hallgatók részt vesznek egy 3 napos kis csoportos tömbösített képzésen, ahol megismerkednek a partnerszervezetek képviselőinek segítségével a náluk legtöbbször felmerülő problémákkal, továbbá előadásokat hallanak kimagasló tudással rendelkező szakemberektől, olyan témákról, amelyeket a képzés



hátralévő gyakorlati részében is fel tudnak használni. Megbeszélésre kerülnek többek között a különböző etikai kérdések, az adatvédelem, a diszkrimináció, illetve a civil szervezetek jogi szabályozása is. A tömbösített képzésen ezek mellett még szituációs gyakorlatokra is sor kerül, amelynek során a hallgatók kipróbálhatják, hogy eltérő élethelyzetekben miként kell az ügyféllel viselkedni. A kurzus második körében a kezdő jogklinikások csatlakoznak a már tapasztaltabb társaikhoz, s a joghallgatók egy előre egyeztetett menetrend szerint a partner civil szervezetekhez mennek ki, ahol a jelenlévő ügyfelekkel találkozva próbálnak meg jogi segítséget nyújtani, melyben természetesen a tutor tanárok segítségükre vannak, a konzultációk keretében.

Tanulmányaim során

mindhárom jogklinikai kurzust elvégeztem, s nem csak kreditekkel gazdagodtam, hanem életre szóló tapasztalatokkal és gyakorlati tudással is.

Míg az egyetemi óráinkon lehetőségünk van megtanulni, s megérteni a jogszabályokat és alkalmazásukat, addig a Jogklinikában való élethelyzetekben alkalmazhatjuk őket, ezáltal saját tapasztalaton keresztül elmélyítve tudásunkat. A program során a kommunikációs, szociális és emocionális készségeink, illetve önismeretünk

fejlődik, sikerélményünk lehet egy-egy olyan jogeset megoldásánál, amikor valódi ügyfélnek van lehetőségünk jogi segítséget nyújtani, s mindezt egy segítőt, támogató környezetben. Jogklinikás éveim alatt lehetőségem volt több workshop-on és képzésen, illetve konferencián is részt venni, továbbá úgy gondolom igazán fontos, hogy már egyetemi éveim alatt tulajdonképpen pro bono tevékenységet folytathattam.



Minden olyan hallgatónak ajánlom a Jogklinikai kurzusok felvételét, aki szeretné kipróbálni magát, s alkalmazni az eddig megszerzett tudását igazi élethelyzetekben, ezzel segítve az arra rászorultakat. Továbbá azon diáktársaimnak

is javaslom a tárgy elvégzését, akik nyitottak a fejlődésre, valamint a gyakorlati tanulásra.

A kurzusokat minden szemeszter elején lehetőségem

van felvenni, az Alkot-

SZERETETTEL VÁRUNK A JOGKLINIKAI CSAPATÁBA!

mányjogi Tanszék fakultatív kollégiumai között kerülnek meghirdetésre. A kurzust már a szorgalmi időszak alatt teljesítheti a hallgató, így a vizsgaidőszakot már két kredittel gazdagabban indíthatja.

Ha felkeltettem érdeklődésed, akkor a Jogklinikai facebook oldalán, illetve a Jogklinikai hírlevelek útján is lehetőség van követni munkánkat, eredményeinket, s rendezvényeinket.



**DR. LÁZÁR DOMOKOSSAL, AZ EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI
DOKTORI ISKOLÁJÁNAK HALLGATÓJÁVAL
BESZÉLGETTÜNK TÖBBEK KÖZÖTT
MUNKÁSSÁGÁRÓL, KUTATÁSI TERÜLETÉRŐL,
VALAMINT A JOG ÉS POLITIKA KAPCSOLATÁRÓL**

Készítette: Báró-Farkas Margit Chiara

Szeretnék pár bevezető kérdést feltenni Neked, hogy jobban megismerjünk! Kérlek, mesélj kicsit magadról, minek a hatására választottad a jogász hivatást?

‘89-ben, a rendszerváltás évében születtem Mezőtúron, ahol 18 éves koromig éltem. Édesapám jogász, kb. 10 évig bíró volt, majd ügyvéd lett. Látszólag ez a minta volt a legerősebb, minden kisserác az akar lenni, ami az apukája. Ezzel együtt nekem, legalábbis mai fejjel már így látom, többet számított az, hogy a szüleim nagyon erősen közéleti beállítódású emberek, sokat beszéltek nekem már egészen kis koromtól kezdve politikáról, történelemről, társadalmi problémákról. Mindenféle újság, Magyar Narancs, Élet és Irodalom, stb. ott hevert a dohányzóasztalon, szóval ezeken legőzögtem és később én is a kezembe vettem ezeket, elolvastam az izgalmasabb cikkeket. Anyukám amúgy magyar-dráma-ének szakos tanár, tehát egy eléggé erős irodalmi-művészeti vonal is van a családban, ez is sokat számított. Szóval értelmiségi család, erős kritikai attitűddel, nálam ez volt az alap.

Hogy látod, a felsőoktatásban ta-

nuló fiatalok mennyire választják meg tudatosan politikai hovatartozásukat?

Talán szerencsésebb, ha a kérdést kiterjesztjük a társadalom egészére. Sőt, abban sem vagyok biztos, hogy a politikai hovatartozást feltétlenül választja az ember. Például a családi hagyományoknak, annak, hogy milyen közegbe születünk, eléggé komoly szerepe van abban, hogy milyen értékeket tartunk később elsődleges fontosságúnak. Nyilván nagy eséllyel máshogy alakul egy szigorú vallási szabályok között



nevelkedett gyerek felnőttkori politikai nézetrendszere, mint egy liberális szellemben felnövőé.

Akit vertek egész gyerekkorában, fogékonyabbá válik a tekintélyelvű ideológiákra. Ennek eléggé komoly irodalma van, jól megtámogatva empirikus kutatásokkal. Szóval egy csomó tényezőt nem tudsz kizárni. Persze ezek azért alakítható, változtatható készségek. Szerintem ezért is lenne fontos, hogy a felsőoktatásban nagyobb teret kapjanak a közéleti viták. Én hiszek abban, hogy az ember gondolkodása felnőtt korában is meg tud változni akár gyökeresen is, amennyiben erős impulzusok érik. Ezért nem mindegy, hogy milyenek is ezek a hatások.

Pár tantárgy foglalkozik politikatudománnyal, de ez nem feltétlen alapozza meg a kritikai gondolkodást. Mit gondolsz lehetséges az egyetemi oktatásban politikai tudatosságra nevelni a felnövekvő generációkat, és ha igen milyen módszerekkel?

Szerintem az egyetemeknek értelmiségi műhelyeknek kellene lenniük, ahol moderált keretek között bármilyen közéleti kérdést szabadon meg lehet vitatni. Különösen igaz ez szerintem a jogi karokra. Semmi értelme technokrata „jogászyárakat” működtetni, ahol bemagoltatják a hallgatókkal a jogszabályokat, aki

pedig nem képes erre, azt elküldik „filozófalgatni” a bölcsészkarra. Egy csomó nagyon okos és értelmes csoporttársamat csapták ki az évek során az egyetemről azért, mert nem tudták szó szerint visszaböfögni az egyébként évente változó jogszabályok szövegét. Ez szerintem nagyon káros és rosszhat tesz a gyakorló jogászai szakmáknak is. Politikai tudatosságra szerintem amúgy csak úgy lehet a hallgatókat nevelni, ha az egyetem vezetése és az oktatók is úgy viselkednek, ahogyan az egy kritikai értelmiségitől elvárható. Ha az egyetemi autonómiát támadás éri a hatalom részéről, világnézettől, politikai beállítódástól

függetlenül valamennyi egyetemi vezetőnek és oktatónak ki kell fejeznie felháborodását. Amennyiben rasszista megnyilvánulásokat tesz egy oktató az egyetem falain belül vagy azon kívül, az egyetem vezetésének és többi oktatónak nyilvánvalóvá kell tennie, hogy aki nem tiszteli az alapvető emberi jogi értékeket, annak nincs helye a felsőoktatásban. Szerintem egy-egy ilyen kiállítás bármilyen politikatudományi kurzusnál többet tesz a hallgatók politikai tudatosságának fejlődéséért.

Oktatóknak, kiváltképp a jogi egyetemeken alappillértnek kellene lennie a pártpolitikai függetlenségének. Azonban magától értetődően mindenkinek megvan saját álláspontja, politika meggyőződése. Véleményed szerint hogy hozható a kettő

egyensúlyba?

Amit az oktatók tesznek, vagy nem tesznek, azzal egyúttal – „láthatatlan tananyagként” – elvárásokat is közvetítenek a hallgatók felé. Szerintem vannak ügyek, témák, amelyekben nem megkerülhető a megszólalás. Az oktató részéről az órán való direkt pártpolitizálásnak, egyik vagy másik párt mellett kampányolásnak nem nagyon látom az igazolható eseteit. A kritikai él nélküli politizálás szerintem amúgy is a nagyon ciki kategóriába tartozik, tegye azt bármely felnőtt ember. Vannak viszont olyan morális kérdések, erkölcsi mini-



mumok, amelyek kapcsán muszáj megszólalni akár egy óra keretein belül is. El kell tudni magyarázni, hogy milyen mechanizmusok vezettek korábbi rendszerekben az ellenségként megjelölt csoportok akár fizikai megsemmisítéséig, azt, hogy ezeket a szörnyűségeket milyen társadalmi reflexek tették megvalósítható cselekedetekké. Amikor azt mondják, hogy „az értelmiség felelőssége”, az szerintem valami ilyesmit jelent.

Ha már jog és politika, mennyire lehet összhangba az etika és a

politika? Törvényességnek, a legalitásnak vagy a moralitásnak kellene nagyobb hangsúlyt kapnia? El tudjuk érni a demokrácia alapfeltételét, az igazságosságot?

Szerintem csak az a politika és csak az a jogrendszer tekinthető jónak, ami megfelel az alapvető etikai normáknak. Persze az, hogy mit tekintünk etikai, morális normának, nyilván kultúránként változó. A nyugati kultúrában ezek valahogy az emberi jogokkal, a jogállamisággal azonosíthatóak, amelyek nagy része nemcsak jogi, hanem morális szabályként is funkcionál. A gyűlöletkeltő beszéd például semmilyen civilizált norma rendszernek, legyen az erkölcsi, vallási, vagy jogi, nem elfogadható eleme. Nem vagyunk vallásos ember, de ha mondjuk az alapvető vallási normák oldaláról

nézem a dolgokat, akkor különösen felháborítóknak tűnik, amilyen könnyedséggel elsiklottak a Biblia “Szeresd felebarátodat, mint magadat!” (Máté 22:39) része felett azok, akik úgymond a “kereszténység védelmében” uszítanak egyes csoportok ellen. A demokrácia amúgy nem csak nálunk, de világszinten is válságban van, ennek nagyon sok jelét tapasztaljuk. Azt is tudjuk, hogy a populizmus azért hódít, mert igény van rá. Az igazságosságát említed, ez is nagyon fontos tényező. Óriási jövedelemkülönbségek

vannak, a „szegény” tömegek joggal érezhetik, hogy az a rendszer, amelyben ez végbemegy, igazságtalan. Nálam sokkal okosabb emberek mondják egyre kétségbeesettebben, hogy a demokráciának innovációra van szüksége, különben nagyon nagy bajok lesznek belátható időn belül. Rémisztő, hogy a „belátható idő” már itt van, benne élünk. Szóval szerintem a morális értékek és a jogállamiság melletti elköteleződésnek a társadalmi igazságosságra való törekvéssel kéz a kézben kell járnia, különben ezeket az értékeket egyre szélesebb tömegek fogják a saját szempontjukból „haszontalannak” érezni. Az oktatásnak is sokkal több energiát kellene fordítania a demokratikus értékek átadására, ezt nem lehet eléggé hangsúlyozni.

Az Utcajogász Egyesület a hajléktalan és lakhatási szegénységben élő emberek jogainak és érdekeinek érvényesítéséért dolgozik, Te is többször részt vettél akcióikban, beszélnél erről kicsit bővebben nekünk? Mit jelent számodra a társadalmi felelősségvállalás?

Az Utcajogász iszonyatosan fontos tevékenységet végez, az egyik legkirályabb dolog, amit a jogászszakma összehozott az elmúlt tíz évben. Több ismerősöm is dolgozik ott, egytől egyik remek szakemberek. Én valójában egy utcai akciójukon sem vettem részt, kevésbé vagyok aktivista alkat, de tavaly például felléptem egy őket támogató rendezvényen, amivel talán a saját zenekaraim közönsége előtt is tudtam kicsit reklámozni a társadalmi felelősségvállalás fontosságát. Nekem amúgy pontosan ezt jelenti a fogalom: a saját kereteiden belül tegyél meg mindent, amivel a közösségi problémák megoldását segítheted. Nem kell feltétlenül

nagy dolgokra gondolni. Gyűjtsd szelektíven a szemetet, ne dobj ki ételt, ha neked már nem kell, vidd le a legközelebbi aluljáróba és add oda azoknak, akik éheznek. Ne legyél bunkó a közértben, ne dudáld le a biciklist, aki a saját sávjában közlekedik. Annyira egyszerű dolgok ezek és annival komfortosabb lehetne ez az ország is, ha ezekre jobban odafigyelnénk.

Kutatási területed az antidiszkrimináció és az esélyegyenlőség jogi és szociológiai aspektusai. Tudnál kis ízelítőt adni pontosabban merről, miért választottad kifejezetten ezt a területet?

Kiskorom óta foglalkoztat az a kérdés, hogy egyes emberek miért gyűlölnék másokat csak azért, mert másmilyen színű a bőruk, máshogyan öltözködnek, más nyelvet beszélnek. 7-8 éves koromban kezembe került egy könyv a náci haláltáborokról. Ennek kapcsán eléggé sokat kérdezgettem a szüleimet, főleg apukámat erről, hogy mi is volt ez, kik és miért csinálták. Azt hiszem, ez nagyon mély nyomot hagyott bennem, meg akartam érteni, hogy milyen dolgok vezetnek egyeseket arra, hogy azért gyűlöljenek másokat, mert azok nem olyanok, mint ők. Az államnak, a döntéshozóknak óriási felelőssége van abban, hogy soha többé ne lehessen norma a kirekesztés. Nagyon fontos, hogy ezzel a kérdéssel a jogászok foglalkozzanak.

Még manapság is a katedrán leginkább negatív példaként lehet hallani a cigányságról. Mit tehet ez ellen a tudomány, mit tehetünk mi ez ellen?

Rémisztő, ha a rasszista beszéd a katedrán is megjelenik. A meg-

különböztetés egyértelműen jelen van az egyetem falain belül, ha elsősorban nem is a rasszista beszéd formájában: a szexizmus, ami ugyanolyan kártékony, óriási probléma a felsőoktatásban is. Az ELTE erről nemrég kutatást is készített, az eredmények elszomorítóak. Az viszont egy jó jel, hogy az egyetem próbál ezzel valamit intézményi szinten is kezdeni, úgy tudom, hogy az egyetemi ombudsman bevezetése épp a döntéshozók napirendjén van. Persze egyéni szinten is sokat tehet az oktató. Ahogy fentebb már említettem, bizonyos ügyek, például kirekesztés esetén muszáj megszólalni és le kell tudni fordítani a problémát a tudomány nyelvére. Az egyetem világnézetileg semleges, de nem lehet értékesleges. Az egyenlő emberi méltóság elvéhez való ragaszkodás nem lehet „mérlegelés” vagy világnézeti beállítódás kérdése. Ha ezt az egyetem konzekvensen érvényesíteni tudja, akkor máris eléggé sokat tett a kirekesztés ellen.

A jog mellett a zene is életed része, énekes- gitáros-dalszerző vagy. A 2006-ban alapított Esti Kornél és a 2012-ben alakult Pegazusok Nem Léteznek zenekaroknak meghatározó tagja vagy. Milyen hatással van az életedre a zene?

A zene mindig is nagyon fontos volt, akkor is, amikor ez még a gimiben csak egy hobbinak tűnt. Az, hogy mára eljutottunk az Esti Kornéllal oda, hogy teltház koncerteket adunk a legnagyobb klubokban, nagyon sok befektetett munka és boldogan meghozott lemondások – ki nem használt Erasmus-félévek, egyetemi évcúsztatások, stb. – eredménye. Igazából sosem az volt a cél, hogy népszerűek legyünk. Egyszerűen csak örömet okoz

dalokat írni és előadni azokat olyan embereknek, akik valami miatt fontosnak érzik, hogy hallhassák. Az alkotás egy csodálatos dolog, főleg, ha a barátaiddal közösen csinálhatod. A zenélésről egy külön interjút is készíthetnék, mindenre hatással van az életemben. Talán csak annyit mondanék, hogy tévedés azt gondolni, hogy a zene és az, amit az egyetemen vagy a civil munkám során jogászként végzek, egymásnak ellentmondó

tevékenységek. Mindezeket hasonló értékek mentén, ugyanazzal az érdeklődő, megfigyelő hozzáállással igyekszem csinálni. Szóval egy-egy gondolat, ami – mondjuk úgy – megszületik bennem, egyaránt alkalmas lehet arra, hogy a zenei alkotói és a szakmai vagy „tudományos” éneket is beindítsa. Idén jelentkeztem szociológia MA-ra. Remélem, felvesznek és hosszútávon ezt a bizonyos „tudományos” éneket is legalább

annyira ki tudom bontakoztatni, mint a zeneit.

RÓMAI JOG ELSŐS SZEMMEL

KÖVETKEZŐ CIKKÜNKBEN LEGÚJABB SZERKESZTŐSÉGI TAGUNK, HORVÁTH GERGŐ OSZTJA MEG VELÜNK EGYIK ELSŐ, NAGYOBB EGYETEMI MEGMÉRETTETÉSÉT, ILLETVE ÉLMÉNYÉT.

Készítette: Horváth Gergő



Bárki, aki megkérdezi tőlem, hogy mit tanulok, melyik egyetemre járok, büszkén válaszolom, hogy a Szegei Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán vagyok elsőéves joghallgató. Ilyenkor a kérdezőnek egyből a római jog ugrik be, mint „mumustantárgy”, „bukató-tantárgy”, „szívató-tantárgy” és még sorolhatnám a furcsábbnál furcsább jelzőket. Kezdetben én is így gondoltam.

Külső szemlélként a római jog egy megfoghatatlan dolog, teljesítése emberfeletti képességeket igényel, aki mégis elvégzi, a diploma már szinte a kezében van. Szeptemberben az első óra során támadtak hasonló érzéseim, de ahogy teltek a hetek, az előadások és gyakorlatok, be kellett látnom,

hogy szó sincs semmi ilyesmiről. A római jog nehéz, ez tény. Azonban biztos vagyok benne, hogy 5 év alatt ez még csak nehezebb lesz. A római jog egy rendkívül hosszú folyamat első lépcsőfoka, egy kiindulópont, amely megalapozza tanulmányainkat. Maga az anyag elég terjedelmes, de ezt kiválóan ellensúlyozza az oktatók lelkes, támogató, segítőkész hozzáállása. Teltek a hónapok, és egyre beljebb kerültünk a római jog sűrűjében, mígnem elérkezett az első vizsgaidőszak. A sok pozitív benyomás és a sikeresen megírt kisdolgozatok hatására bizakodva kezdtem ezt hosszú, fáradságos, ugyanakkor teljesíthető 2 hónapot. Hatalmas segítséget nyújtottak a nagyelőadások, melyeken érdemes megjelenni, hiszen a kiadott tanszegéd-

letek mellett ilyenkor számos plusz információ is a birtokunkba jut, sokkal könnyebben fel lehet venni egy-egy témakör gondolatmenetét, ezzel is a vizsga sikerességét növelve, ami így utólag inkább már egy jó emlék, melynek eredményes teljesítése önbizalmat adott a második félévre vonatkozóan.

Egyszerűbbnek bizonyult úgy tanulni a római jogot, hogy nemcsak egy tárgyként tekintettünk rá, amin valahogy túl kell esni és kész, hanem egyfajta eszközként. Egy segédeszköz, mely a korábbi, a jelenlegi és eljövendő tárgyaink elsajátításánál is kiváló alapul szolgál. Számos anyagrészt tanulásánál előjön a római jog, annak terminológiája, fogalomtára, kifejezései, melyek hatására magabiztosabban vágok bele az ismeretlenbe.

A gyakorlati órákon megoldott jogesetek nagyban hozzájárulnak a jogászai gondolkodásmód kialakításához, a különböző terminus technikuskok

rűsödik annak tanulhatósága, illetve növeli az írásváló lelkesedést. Az előadások és szemináriumok legfőbb feladata, hogy segítsék a hallgatókat, elegendő felkészültséget nyújtva a vizsgákra, különféle megmértetésekre és az egész elkövetkezendő joghallgatói, majd remélhetőleg jogászai pályára. Ebből kifolyólag csak ajánlani tudom az ezeken való részvételt, és nemcsak a római jogra, hanem minden tárgyra vonatkozóan.

10 félév nagyon sok idő. Azt, aki erre a szakra jelentkezett, egyetlen fő cél vezérli, mégpedig, hogy jogásszá váljon. Ez egy olyan út, amely rengeteg időt, energiát és kitartást igényel, azonban ha valaki tényleg eldöntötte, hogy jogász lesz, és kitartóan küzd, hogy megvalósítsa eme vágyát, nem létezik számára lehetetlen.

Jelenleg, elsős szemmel így látom a római jogot és bizakodva tekintek a jövőbe, felkészülve az előtttem álló akadályokra.

Képforrások:

<http://www.romeacrosseurope.com/?p=2663#sthash.1ZYaniFT>



nyelvhasználatunkba való beépüléséhez. Elsőként, az egyetemet épphogy elkezdve nem feltétlenül kell megoldani egy jogesetet teljes egészében, minden apró részletre figyelve, a lehető legprecízebb formában, elismert jogászra valló módon. Elég, ha egy-egy ilyen feladat felébreszti bennünk ezt a fajta jogászai nézetet, amely az évek során feltehetően csak gyarapodni, tökéletesedni fog.

A római jog ezen előnyeit szem előtt tartva egyszer-

dpbs

<https://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/07/economist-explains-10>

TAVALY, AMIKOR MEGKAPTAM AZ ÉRTESÍTÉST ARRÓL, HOGY FELVETTEK EGY ÚJ KORSZAK KEZDŐDÖTT AZ ÉLETEMBEN. ELŐSZÖR MÉG NEM TUDTAM, MIRE IS VÁLLALKOZTAM, AMIKOR JOGRA JELENTKEZTEM. AZONBAN - MOST, HOGY MÁR EGY FÉLÉVET MAGAM MÖGÖTT TUDHATOK - BIZTOS VAGYOK BENNE, JÓL DÖNTÖTTEM.

Készítette: Erdősi Gergely

Alapvetően azért jelentkeztem jogra, mert mindig is humán beállítottságú voltam, s emellett egy piacképes, jó szakmát szerettem volna tanulni. Meghatározó volt döntésem meghozatalakor, hogy családomban többen dolgoznak jogászként, ügyvédként. Nagybátyám is a szegedi alma mater falai közt töltötte joghallgatói éveit, mindig szívesen emlékszik vissza Pólay Elemérre, Both Ödönre, Nagy Károlyra vagy Ruszoly Józsefre. Ezek a nevek még a mai hallgatók számára is ismerősen csengenek.

Minden a gólyatáborral kezdődött, ahol egy új, hatalmas család részesei lehettünk. A remek hangulaton kívül lehetőség volt az ismerkedésre, ezáltal sok új kapcsolatra, barátra tehettem szert. Minde mellett sok hasznos in-

formációt hallhattunk a képzésünkről, amely segített az eligazodásban az első hónapokban. Nagy segítség volt, hogy a kari épületbe belépve ismerős arcokkal találkoztam, így nem éreztem magam



elvesztettnek.

Mivel nem vagyok szegedi, egyetemi tanulmányaim megkezdésével egy szép, hallgatóbarát várost ismerhettem meg. Szegeden tényleg minden az egyetemistákról szól!

Az első félév bizony nem volt könnyű, s ez nem

mondható el a másodikról sem. Azonban, ha az ember megtanulja élvezni a római jogi és jogtörténeti alapok elsajátítását és megtalálja bennük a szépet, akkor a tanulás is könnyebben fog menni.

Azzal, hogy a mi évfolyamunkat már egy új tanzterv szerint képzik, már első évben lehetőségünk van gyakorlati, hatályos jogi ismereteket szerezni. Ezt azért tartom nagyon fontosnak, mert ez már segít kialakítani az érdeklődést egy-egy jogterület iránt. Az alapozó tárgyak mellett alkotmányjogot és államközi kapcsolatokat is hallgathatunk - mindkető személyes kedvencem. Ezen kívül az első féléves A jogrendszerek világa kurzuson betekintést nyerhettünk más országok jogrendszereibe, emellett híres angolszász jogi perrend szerinti eljárásokat

is szimuláltunk. Engem az ügyvédi pálya érdekel, amelyhez már a jelenben is elengedhetetlen a jogi informatikai jártasság. Hasznos, hogy ehhez már elsőéves képzések is alapot adnak.

Nagyon pozitívnak tartom, hogy a hallgatók eredményeit kiterjedt ösztöndíjrendszerrel ismeri el az Egyetem és az állam is. Büszke vagyok rá, hogy felvételi eredményeimmel eredményesen pályázhattam meg az Igazságügyi Minisztérium Nemzeti Kiválósági Jogászösztöndíját a megelőző félévben. Az elismerésben részesült hallgatótársaimmal közösen részt vehettünk egy szakmai napon a Budapesti Ügyvédi Kamara dísztermében, ahol érdekes előadások mellett Trócsányi László miniszter úrtól és Bánáti János elnök úrtól vehettünk át oklevelet

Köszönettel tartozom Heka László tanár úrnak, amiért benevezett „Az évfolyam legjobb előadója” versenyre, ahol évfolyamtársainkkal prezentációs készségeinket mérhettük össze az összehasonlító jog területén. Nagy elismerésnek tar-

tom, hogy megosztott II. helyeztként végezhettem volt gimnáziumi évfolyamtársammal, Restás Cintiával.

A rendszeres tanulás és órákra járás mellett mindig jól jön egy kis plusz is. A Balogh Elemér dékán úr által vezetett Európai Jogtörténeti Diákkörben nagyon jó közösség tagjává válhattam. Horváth Gergő barátommal egy közös diákköri referátum elkészítésével merülhettünk el jobban egy minket érdeklő témákban.

Azoknak, akik pedig már elsőévesként érdeklődnek a jog határterületei iránt, ajánlom az InfoCopy Diákkört, Mezei Péter tanár úr vezetésével. Az érdeklődők itt olyan témákkal foglalkozhatnak, mint a szellemi tulajdonvédelem joga és az információtechnológiai jog.

Már egyetemi tanulmányaim megkezdésekor biztos voltam benne, szeretnék majd részt venni a szegedi hallgatói mozgalomban. Ebben a tanévben 8 hallgatótársammal képviseljük az elsőéves joghallgatókat az EHÖK Szakos Érdekvédelmi Képviselőben (SZÉK).

Ez egy a kari HÖK körül működő testület, egyetemi szinten pedig egy diákparlamenthez hasonlítanám. Hallgatóként hallgatóként lenni nagy felelősség. Ezúton is biztatok minden hallgatótársamat, forduljanak bizalommal évfolyamuk SZÉK-képviselőihez!

Tanulmányi és egyéb ügyekben bátran fordulhat az egyetem bármely diákja az EHÖK kötelékében működő Jogsegélyszolgálatához is.

Mindent összevetve elmondhatom, hogy nagyon pozitív élményekkel zárhattam egyetemi éveim első időszakát. Már elsősként is sokat kaptam ettől a kartól, illetve az itt formálódó közösségektől. Az universitas már a középkor folyamán is a tanulás mellett oktatók és hallgatók közösségét is jelentette. Meggyőződésem, hogy nem csak a tanulmányokat tekintve, hanem a hallgatói közösségi létet illetően is a legjobb helyen van, aki az SZTE ÁJTK-n tanul.

AZ SZTE ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARÁNAK KÉPZÉSI KÍNÁLATA IGEN SZÉLES. SZÁMOS EGYÉB KÉPZÉS IS RÉSZE A LEGINKÁBB ISMERT JOGÁSZ, NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK, POLITOLÓGIA, MUNKAÜGYI ÉS TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI IGAZGATÁSI SZAKOK MELLETT. IDE TARTOZIK A DOKTORI ISKOLA ÉS A SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉSEK.

Készítette: Lovas Réka

Allam- és Jogtudományi Doktori Iskola. Az SZTE ÁJTK már 1994 óta egyéni doktori képzést folytat, majd 2002-ben megalakult az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola. A Doktori Iskola lehetőséget nyújt a munkaerőpiacon is nagy presztízzsel bíró PhD-fokozat megszerzésére. Nemcsak jogász szakot végzett hallgatók számára nyitott a lehetőség, jelentkezhetnek az MKTB, nemzetközi tanulmányok, politológia és közigazgatási mesterdiplomával rendelkezők is. A doktorandusz hallgatók a programban meghirdetett, széles területet felölelő kutatási témák közül választhatnak. Doktori tanulmányuk, kutatásuk során témavezetők segítik őket. Jelenleg a kutatás a Történeti és elméleti jogtudományok, Összehasonlító jog, a Civilisztika, a Közjogi kutatások, üzleti jog, az Európa-jog és a Közpolitikai, igazgatási és nemzetközi tanulmányok programokon belül zajlik. Szakirányú továbbképzések



Karunkon lehetőség nyílik a diploma megszerzése után ún. szakirányú továbbképzésen speciális szakismereteket szerezni. Évről évre számos területen indít az SZTE ÁJTK ilyen képzéseket, amelyek közül egyes képzésekre jogász végzettséggel, míg másik képzésekre jogi diploma nélkül lehet jelentkezni.

A speciális szakismeretek megszerzése a munkaerőpiaci esélyek növeléséhez is hozzájárul. Az SZTE ÁJTK az igényekhez igazodva a magyar mellett angol, német és francia nyelvű oktatást is folytat. Az il-

a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (LL.M) cím használatára jogosultak.

A jogász és nem jogász végzettségűek számára rendelkezésre álló képzések levelező tagozaton, önköltséges finanszírozási formában indulnak és a képzési idő kettő, három vagy négy félév lehet. Fontos megemlíteni, hogy ezeken a képzéseken szakirányú szakképzettséget tanúsító oklevél, másoddiploma szerezhető, nem pedig egy önállóan érvényesülő oklevél vagy diploma.

2018-ban családjogi, nemzetközi és európai kereskedelmi és befektetési jogi, ingatlanforgalmi, környezetvédelmi, HR, munkaügyi és társadalombiztosítási, igazságügyi mediátor, valamint szakfordítói képzések adják a szakirányú továbbképzések sokoldalú kínálatát.

Források:

www.juris.u-szeged.hu/doktori-iskola

www.juris.u-szeged.hu/oktatas/kepzesek/szakiranyu-tovabbkepzes-150507

<https://carleton.ca/phdhums/>

yen nyelvű szakismeretek szintén komoly előnyt jelenthetnek az elhelyezkedés során.

A jogász végzettségűeknek szóló szakirányú továbbképzésen oklevelet szerzők



IDÉN KERÜLT MEGRENDEZÉSRE 4. ALKALOMMAL A MUNAPEST, ÁPRILIS 3-7 KÖZÖTT FŐVÁROSBAN, BUDAPESTEN. A MUN RÖVIDÍTÉS ANNYIT TAKAR, HOGY MODEL UNITED NATIONS, AMELY MAGYARUL AZ ENSZ MODELLEZÉST JELENTI. TAKÁCS ANNÁT, KARUNK HALLGATÓJÁT KÉRTÜK FEL, HOGY MESÉLJEN TAPASZTALATAIRÓL, ÉLMÉNYEIRŐL.

Készítette: Takács Anna, Báró-Farkas Margit Chiara

Az ENSZ tanácsainak a munkája elevenedett meg ebben az 5 napban, és modellezve az ENSZ működését, a tanácsok tagállami képviselői szerepét öltik magukra a diákok. A MUNAPEST, egyetem

ek között került meghirdetésre, egy nemzetközi szintű konferencia mely angol nyelven zajlik. Idén a konferenciára a második legnagyobb delegációt a szegedi jogi karon frissen megalakult IDSA Szeged (International Diplomatic Student Association) küldte, 18 fővel, az egyiptomi 25 fős delegáció után. A konferencia - azon kívül, hogy aktuális diplomáciai problémák megoldására és konfliktusok feloldására hivatott a résztvevő diákok által – remek lehetőséget adott arra, hogy

megtanuljunk kiállni egy nagyobb csoport elé, és hangot adjunk a véleményünknek, hozzászólásainknak, egy olyan témában, amely nem feltétlen áll közel hozzánk. A jogi



karon az MUN hagyományt a Nemzetközi Tanulmányokat folytató diákok kezdték el, ennek gyümölcse lett a 2017 októberében megszervezett SzeMUN, mely hatalmas sikert aratott. Számomra a MUNAPEST fantasztikus élmény volt. A napi 4 tanács

ülés (Committee Session) 3 napon keresztül, az esti 'Social'-ök, a sokszínű nemzetközi diáksereg, mind olyan tapasztalatot és emlékeket adott, amelyeket soha nem

fogok elfelejteni. Megismertem egy ír lányt, akivel remek barátságot kötöttünk, újra találkozhattam azokkal az emberekkel, akiket tavaly megismerem a SzeMUN-on, és még több időt töltöttünk együtt.

Mind a jogi karonak, mind az egyetemnek hatalmas pluszt ad a MUN. A diákok megtanulják hogyan működik a diplomácia, a valós életben, hogy a döntések nem minden esetben az asztalnál, hanem egy ebéd vagy kávé mellett születnek, illetve, hogy az az embert akivel napközben

az ülésen vitakoztál, mint Kína képviselője és próbáltad meggyőzni, hogy ne építsen mesterséges szigeteket a Dél-Kínai tengernél, este már öleléssel köszöntöd, és együtt vesztek részt a közös programokon, mintha napközben semmi nem történt volna. Az egyetem pedig még több diákot vonz magához ez által, s a jó híre még messzebbre eljut. Én mindenkinek ajánlom, hogy legalább egyszer vegyen részt egy MUN-on, mégha Pestig nem is menne el érte, idén is megrendezésre kerül a SzeMUN! Egy életre szóló élmény, amit kár lenne kihagyni.

M.U.N. is FUN!

Ahogy Anna beszámolójában is olvashattunk ez év januárjában alakult IDSA Szeged által, 18 fő delegálása vált lehetségessé a MUNAP-ESTRE. Az IDSA Szeged ez

év során további nemzetközi konferenciákra küld hallgatókat. Következő, időben közelebbi szimpózium májusban, Albániában kerül megrendezésre. Felkészítés alatt

Számos közösségfejlesztő alkalom által pedig magabiztosan tudják a későbbiekben előadni, képviselni kívánt álláspontjukat, akár egy konferencia keretében is. A jövőben két fontos

eseményükre figyelhetünk még fel: egyik a MiniMUN, mely május 19-én lesz

Szegeden. Következő szemeszterben, novemberben, pedig Csehországba, pontosabban

Brnóba készülnek. Azonban mindez csak egy kis szelet a megannyi program közül, amennyiben kicsit is felkeltette érdeklődésedet e remek projektsorozat az alábbi elérhetőségeken tudtok jelentkezni, valamint részletes információk után érdeklődni!

International Diplomatic Student Association Szeged
szeged@idsa.hu
+36306097241
www.idsa.hu
www.facebook.com/idsahungary



olyan átfogó tréninget értene, melynek köszönhetően



tagjaik angol nyelvtudása mellett, egyedi prezentációs készségeik erősödnek.

IMPRESSZUM

Főszerkesztő: BÁRÓ-FARKAS MARGIT CHIARA

Szerkesztők: LOVAS RÉKA, HORVÁTH GERGŐ,
PESTHY KATA, OLÁH LUJZA

Tördelés: GALE TIBOR

Alapította: KASZA PÉTER FERENC és SZÉNÁS
TAMÁS

Felelős kiadó: SZTE AJTK HÖK

Honlap: WWW.AJTKHOK.HU

Info: KOZONYMAGYAR@GMAIL.COM

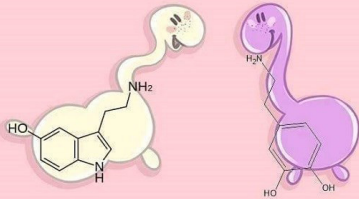
Nyomda: INNOVARIANT NYOMDAIPARI KFT.

6750 ALGYÓ, IPARTELEP, KÜLTERÜLET TANYA 4,
TEL. (62) 493 638 E-MAIL: NYOMDA@
INNOVARIANT.HU

**MEGJELENIK 800
PÉLDÁNYSZÁMBAN,
INGYENES TERJESZTÉSSSEL**

2018. MÁJUS MAGYAR KÖZÖNY | 18

Tulajdonképpen csak két dolog van, ami boldoggá tehet:



Szerotonin és Dopamin

Tudományos mémek

**AZTÁN CSAK PRECÍZEN AZZAL A KÓDEX-SZEL,
JANUS BARÁT! NEM ÖSSZEGSAPNI
HUSZONÉV ALATT!**



1.: Egy ember nagyon fél a szellemektől, éjszaka mégis a temetőn keresztül kell átmennie a faluba. Óvatosan lépked, amikor egyszer csak kopácsolást hall. Észreveszi, hogy az egyik sírnál egy fickó a sírkövet vési.

- A francba, a szívbját hozta rám... mit csinál itt maga az éjszaka közepén?
- Elírták a nevemet, azt javítom.

2.: A tanár nincs megelégedve az elsők szellemi színvonalával, ezért gúnyosan így szól hozzájuk:

- Kérem, aki idiótának érzi magát, az álljon fel!
Nagy csend, mindenki ülve marad. Egyszer csak egy fiatalember óvatosan feláll.
- Nos, maga úgy gondolja, hogy rászolgált az idióta elnevezésre?
- kérdi a tanár gúnyosan.
- Az igazat megvallva nem, de nem bírtam nézni, hogy a tanár úr egyedül álldogál.

3.: - Mi az abszolút semmi?
- ???
- Lap nélküli, lábatlan asztalon lévő hámozott lufi, amit penge nélküli, nyeletlen bicskával durrantottunk ki.

4.: Bemegy egy fazon a boltba. Ránéz a boltosra és hirtelen fülig ér a szája:
- Hát nem ismer meg? Mondja!
Boltos:
- Nem!

Az ürge leveszi a szemüvegét:

- Még így se?
- Nem!
Megigazítja a haját:
- Még így se?
- Nem, de most már árulja el ki is maga valójában!
- Hát én vagyok a bevő!

5.: - Móricka, mondd, mi szeretnél lenni, ha nagy leszel?
- Télen medve, nyáron tanár.

6.: A szórakozott tanárnő köszön a villamoson az egyik utasnak, de rájön, hogy nem is ismeri, ezért pirulva mentegetőzni kezd:
- Jaj, bocsásson meg, azt hittem, az egyik gyerekem apja!

7.: Matematika tanár a gyerekekhez:
- Pistike, mennyi 2000+3650?
- 6000.
- Ki tanította ezt neked ezt a butaságot?
- Az apukám.
- És mi a te apád?
- Pincér.

8.: A falusi iskolában olyan mondatot kell mondani, amiben benne vannak azok a szavak, hogy "mennyi", "ennyi", "annyi".
- Pistike, mondj egy mondatot ezekkel a szavakkal! - kéri a tanár néni.
- Mikor anyukámék nyem voltak ottyhon, gondoltam, hogy ki kénye mennyi a disznyóknak ennyi anyni.

9.: Utas a kalauzhoz:
- Tessék mondani, ez a vonat mindenhol megáll?
- Miért? Maga mindenhol le akar szállni?
10.: Két vasutas barchobázik:
- Személy?
- Nem.
- Akkor gyors!

