

Hibázott az etikai bizottság a rektor felmentésével?

Blikk
talk!



Fotó: ATV

Aki válaszol:
Kunetz Zsombor egészségügyi rendszerfejlesztő

► **Lezárult a Magyar Orvosi Kamara vizsgálata, a szegedma szerint megállapították, hogy nem követett el mulasztást Rovó László, a szegedi egyetem rektora, aki dél-tiroli sielése után, március elején nem vonult önkéntes karanténba, sőt visszaállt dolgozni, majd kiderült, elkapta a koronavírus. Hibázott az etikai bizottság?**

– Az etikai határozat, ami így mentette fel Rovó Lászlót, sok orvosban vetett fel kérdéseket, hi-

szen nagyon közel volt azokhoz a tartományokhoz, amelyekből a hazaérkezőknek korábban ő maga rendelt el 14 napos karantént az egyetemen. A döntést egyébként a kamara vezetésétől – helyesen – független testület hozta meg.

► **A határozat szerint a rektor valószínűleg nem az utazása során fertőződött meg.**

– Ez pusztán feltételezés, bizonyítani az ilyesmit nem lehet. Az is rendkívül kifogásolható mondat volt, miszerint Rovó László „úgy

járt el, ahogyan az adott helyzetben észszerűen elvárható volt”. Elképzelhető, hogy Rovó László olyan ismeretek birtokában van, aminek senki más az országban, és sürgős műtétekről volt szó, ezt nem tudjuk, ellenkező esetben viszont valószínűleg hibás döntést hozott.

► **A mostani döntéssel lezárult az ügy?**

– A panaszos, azaz a bejelentő fellebbezhet, ebben az esetben az országos etikai bizottság elé kerül az ügy.

B. B.