

GRATULÁLUNK

Az idei pedagógusnapon intézményeink, gyakorló iskoláink több oktatója kapott ismét kitüntetést. Kiváló tanár címmel tüntette ki Ilku Pál művelődésügyi miniszter, az MSZMP Politikai Bizottságának póttagja dr. Szabó Istvánt, a Ságvári Endre Gyakorló Gimnázium tanárát. Kiváló tanítót kitüntetést kapott Tankó Imréné, a Ságvári Gyakorló Általános Iskola tanítónője.

Az oktatásügy kiváló dolgozója kitüntetésben részesült dr. Grasselly Gyula egyetemi tanár, Horváth Imre egyetemi tanár, Gilde Ferenc egyetemi docens, Balázs József, Varga Lajos és Végh Gyula adjunktusok a József Attila Tudományegyetemről, valamint Németh István docens és Szili Antalné adjunktus a Szegedi Tanárképző Főiskoláról.

Miniszteri dicséretben részesült Huszka László adjunktus, Hattayer Józsefné szakács a főiskoláról, valamint Papp Lajosné előadó, Apró István gondnok, Papp Józsefné könyvtáros és Tanács Antal csoportvezető a József Attila Tudományegyetemről.

A tanév végén a kiemelkedő munkát végző aktívokat, s az ifjúsági mozgalom érdekében jól dolgozó társadalmi munkásokat elismerésben részesítette a KISZ Központi Bizottsága. Orvosegyetemünkön Annus János a KISZ egyetemi bizottságának titkára KISZ Érdemérem kitüntetésben, dr. Szabó Elek Aranykoszorús KISZ-jelvény kitüntetésben részesült. Szűcs Miklós és Horpácsi Géza a KISZ KB dicséret oklevelét kapta meg. Tudományegyetemünkön Szilágyi Károly Aranykoszorús KISZ-jelvényt, Iványi Judit pedig ugyancsak dicséret oklevelet kapott. Pénzjutalomban részesítette a KISZ KB Kasza Gabriellát, valamint Pignitzky Györgyöt az orvosegyetemi kollégiumok igazgatóját és Papp Lajost, lapunk felelős szerkesztőjét.

Kitüntetettjeinknek gratulálunk.

Szívvél, s anélkül

A játékhoz lelkesedés is kell; akarás, ambíció a labda mellé. Az erősen megfiatalított SZEOL SC labdarúgó-csapata újabb eredményeivel bizonyította e régi szőlés alapvető igazát. Hiszen az NB I-be való visszakérelésre pályázó VIDEO-TON csapatát épp ilyen csupaszív játékkal „hengerelte le” 4:0 arányban. Olyan mérkőzés volt ez, amelyet rég nem látott a labdarúgás szegedi közönsége. Már-már újra ott láttuk a csapatot az I. osztályban, a legjobbak közt; terveztünk, számoltattunk... S jött a hideg zuhany. Oroszlány-SZEOL 7:0. Akik látták, mondják: rá sem lehetett ismerni a szegediekre. Kedvetlenül lézengtek a pályán. Szív nélkül. Szinte ugyanazok játszottak pedig! Különös dolog ez, viszont újabb időkben jellegzetesen magyar specialitás.

Azóta ismét győztek kétszer. De miért kellett ez a rövidzárlat? Ez a magyaranyú vereség?



Vas gólja a Videoton elleni mérkőzésen

Ellenfelekként?

Az Egyetemi Lapoknak a szegedi jogásznapiokról szóló tudósításához

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem lapja, az „Egyetemi Lapok” május 2-i száma a minap került kezünkbe. Ennyi idő után sem hagyhatjuk szó nélkül azonban a lap *Mogyoró* Katalin tollából származó cikket a IV. Szegedi Ifjúsági Jogásznapiokról. A cikk elolvasása után is azok közé tartozom, akik a társkarok (Pécs és Szeged) hallgatói közül „vonakodnak elismerni bármiben is a pestiek fölényét”. Elismerni — különösen e cikk után — csak fölényességüket tudom. A teljesség igénye nélkül szeretnék foglalkozni a cikk néhány kijelentésével.

Minden kar hallgatói büszkék társaik elért eredményeire, mégis elismerik mások sikereit is. A „fővárosi” kollégina azonban néhány leicsinylő megjegyzésen kívül tudomást sem vesz „a vidékiekről”. Egy szóval sem emlékezik meg pécsi és szegedi „vidéki” hallgatók remek teljesítményéről, azonban a „fővárosi” hallgatók közepes, vagy gyenge eredményeit is az egézig magasztalja. Jellemző módon kiemeli, hogy az orosz

szakszövegfordítási versenyben csak budapestiek értek el helyezéseket (ami nem igaz, mert Kukri Éva szegedi hallgató is helyezést ért el). A német szakszövegfordítási versenyről viszont szót sem ejt — mintha nem is lett volna — igaz, hogy itt pesti hallgató a helyezettek között nem szerepel. Kétségbe kell vonnunk, a cikk írójának szakmai hozzáértését is, hisz az általa oly nagyra tartott Egri Pál „szóvirágokkal” teleítélt védőbeszédét lényeges jogi kérdésekben való tévedés is jellemezte. *Érdekes módon, vereségeikért a zsűrit kárhóztatják, holott tavalyi sikereik után a hasonló összetételű zsűri munkájával elégedettek voltak. Helyre kell igazítanunk a cikk azon kitételét is, amely szerint a zsűriben a másik két kar oktatói voltak többségben.* A bíráló bizottságokban a három kar oktatói egyenlő arányban vettek részt, s mellettük jeles szegedi gyakorlati szakemberek (bírák) akiknek pártatlanságát kétségbevonni fölösleges. (Pécsi és pesti gyakorlati szakemberek csak azért nem szerepeltek a zsűriben, mert a két társkar részvételüket biztosítani nem tudta.) Jó lenne, ha kolleganónk — és még sokan mások — végre észrevennék, hogy Budapesten kívül is van élet, ugyanolyan emberek (sőt ugyanolyan oktatók és joghallgatók is) élnek, de még a PTK és a BTK is ugyanolyan!! Vári Tóni kollegánkat aki „ismét megfelelt a várakozásnak”, (amikor

megjelent nem kis feltűnést keltve egy sündisznóval) *szegény, naiv, „vidéki hallgatók”* oktatónak nézték a cikk írója szerint. Hadd tolmácsoljam itt a jelenlevők egyöntetű véleményét, akik Vári Tónit bizony nem tanárségédnek, hanem egyszerűen részegnek nézték. (Nem sorolom fel pesti kollegáink egyéb éjszakai rendbontásait.)

Azt hiszem a tisztelt és valóban nagyra tartott pesti oktatók maguk is visszautasítják velünk együtt — ismerve pécsi és szegedi kollegáikat — az alábbi sorokat, melyeket mi valóban megdöbbenve, sőt felháborodva olvastunk. Legnagyobb elismerést a pécsiek-től és a szegediek-től mégis az oktatók kapták. Az ellenfelek megdöbbenve tapasztalták, hogy a jövőví tudósok — akiket eddig csak műveik alapján ismertek (a főváros nagyvilági sodrából kirekedt és „tudatlan” *vidékiek* — I.P.) — milyen barátságosan társalognak a hallgatókkal „sőt még táncolnak is!” — „Bár nálunk is lennének ilyen jó fejek!” — állapították meg egyöntetűen.

Amikor karunk oktatói kezdeményezték az ifjúsági jogásznapi rendezvénysorozatának megrendezését, akkor okos, jöfellepésű joghallgatók nemes — a karok közti barátságot elmélyítő — vetélkedését akarták megrendezni, nem pedig „ellenfelek” ilyenféle vérremenő viadalát.

IZSÁK PÉTER

Év végi mérleg

Orvosegyetemünk KISZ-sportgyűléséről

Május 3-án tartotta meg a tömegsportban legjobb munkát végző intézményünk, a SZOTE kari KISZ-szervezete évvégi sportgyűlését. A közgyűlés elnökségében helyet foglalt dr. Ormos Jenő egyetemi tanár a SZOTE rektor-helyettese, dr. Berenosi György egyetemi tanár az Általános Orvoskar dékánja és Besenyi Sándor a SZOTE KISZ VB titkár-helyettese is. Itt Dani Vilmos kari sportfelelős számolt be az elmúlt félévben végzett munkáról. Megállapította, hogy a tömegsport alapját ezúttal is az immár hagyományos Orvos Kupa képezte, amelyben a résztvevő öt évfolyam a következő sportágakban mérte össze erejét: sakk (csapat és egyéni), asztalitenisz (helyhiány miatt csak csapat), kosárlabda, kézilabda, atlétika, labdarúgás. Végig izgalmas küzdelemben az Orvos Kupát — főleg a lányok által nyújtott jó teljesítménnyel — a harmadik évfolyam nyerte 46 ponttal.

A további eredmények:

2. V. évfolyam	42 pont
3. II. évfolyam	35 pont
4. IV. évfolyam	30 pont
5. I. évfolyam	18 pont

A felsoroltakon kívül sok résztvevővel (és SZEOL segítségével) vívőszakosztály működik; a fiúknak teniszszélesi lehetősége is van, míg az újonnan alakult tollaslabda szakosztály versenyzői a Budapest bajnokságban versenyeznek. Sajnos az úszóbajnokság a SZEOL és a Szegedi Fürdővállalat által támasztott akadályok miatt elmaradt.

Megemlékeztek az évfordulókról is: a Forradalmi Ifjúsági Napok alkalmából kosárlabda, labdarúgó, kézilabda mérkőzés volt, a Gyarmati Ifjúság napján az itt tanuló külföldi hallgatók labdarúgó csapata mérte össze erejét a hazaiakkal.

A Hazafias Népfőnt e félévtől kezdve kupát alapított a kar hallgatóinak: a Béke Kupát mindig az az évfolyam kapja meg fél évre, amely a legtöbb embert mozgatja meg, vagy feltűnően előrelép. Ebben a félévben ezt a címet az ötödik évfolyam érdemelte ki az eddigi passzivitást megcáfoló jó szereplésével.

A beszámoló után hozzászólások hangzottak el, majd az eddigi sportfelelőst, Szűcs Miklóst búcsúztatták el. Befejezésül megjutalmazták a különböző versenyek helyezetteit és a jó munkát végző sportfelelősöket.

CSIRIK JÁNOS

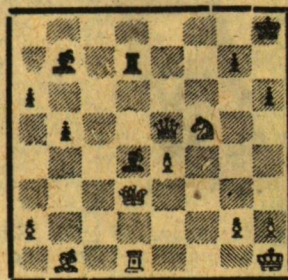
SAKK

Rovatvezető: dr. Mosonyi Kálmán

NAPOFTOK

Kinek van ideje kollokviumok, szigorlatok, államvizsgák idején hosszú elemzésekre? Utána pedig a nyári nagy melegben kinek van kedve? A sakkrovatnak az ilyen időszak problémára is tekintettel kell lennie, de akkor milyen anyagot válasszon? A világbajnoki párosmérkőzés? Hat játszmával a befejezés előtt a trónkövetelő 1 ponttal vezet, tehát mindkét befejezés elképzelhető, reális, Spasskij és Petroszjan még nem döntöttek el, hogy a régi vagy az új világbajnokot ünnepeljük. Melegben több hibát követünk el, mint a sokhavi átlag, vigasztaljuk meg magunkat azzal, hogy néha a nagyok is kihagynak, nekik is vannak napofoltok. Bemutatunk néhány egy lépéses kombinációt — ennél rövidebbet már igazán nem lehet — amelyeket nagymesterek, mesterek nem láttak meg.

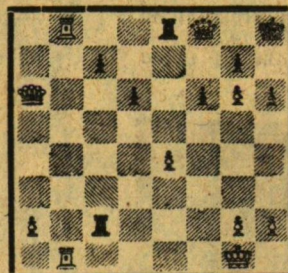
TANULJ KOMBINÁLNI!



Papier-Marco, Montecarlo, 1902. Világos: Kh1, Vd3, Bd1, Fb1, Hf5, gy: a2, e4, g2, h2 (9). Sötét: Kh8, Ve8, Fb7, Fd4, Bd7 gy: a6, b5, g7, h6 (9).

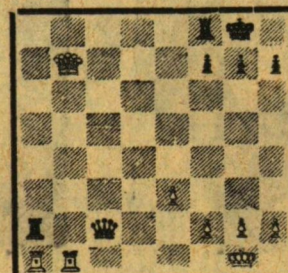
Marco (román származású mester, aki Bécsben élt, teljesen „elbéciesedett”, korának egyik legerősebb játékosa volt) „látta”, hogy a d4 futár elveszett, ezért feladta a játszmat. Pedig volt egy lépése, amelyre az ellenfelek kellett volna kaptulni.

Mi volt ez a lépés?



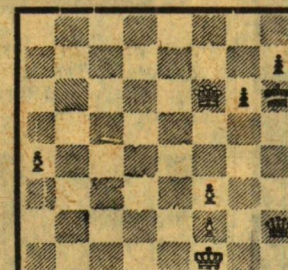
Capablanca—Thomas, Hastings, 1919. Világos: Kg1, Va6, Bb1, Bb8, gy: a2, e4, g6, g2, h2 (9). Sötét: Kh8, Vf8, Be2, Be8, gy: c7, d6, f6, f7, h5 (9).

Capablanca nyomasztó állástörlényben van. Va8-at lépett, mire sötét „látta” az c8-on fenyegető matt-vezérvetést, feladta a reménytelen küzdelmet. Kár volt! Capablanca lépése hibás. Tesék megdönteni! Az állás érdekessége, hogy a világbajnoknak 29. Va8? helyett azonnali nyerőfolytatása volt. Keressük meg azt is!



Füstér—dr. Balogh, Budapest, 1945. Világos: Kg1, Vb7, Ba1, Bb1, gy: e3, f2, g2, h2 (8). Sötét: Kg8, Vc2, Ba2, Bf8, gy: f7, g7, h7 (7). Világos gyalogelőnye kevés a gyalogállítás, s a sötét

tét tiszták aktívabban állnak. A remis azonban biztosnak látszik, világos 24. Vf3? lépéssel gondatlanul megvédte a gyalogságát és a király-állását. Sötét válaszára össze-dőlt a Brazovics ház. Mit lépett sötét?



Keres—Holmov, Szovjet bajnokság, 1948. Világos: Kf1, Vf6, gy: a4, f2, f3 (5). Sötét: Kh6, Vh2, gy: g6, h7 (4). Keres nyere a rossz gyalogállása ellenére is biztosítottak látszik, hiszen királyja el tud bujni az örökös sakk elől, az a gyalogos pedig nem tartható fel. Holmov 1... Vh3+ lépésére azonban Keres könynyelműen 2. Kg1-gyel válaszolt, s a nyeresi remények füstbe mentek. Miért?

Koskinen—Kasanen, Helsinki, 1967. Legutóbbi rovatunk feladványának megfejtését most nem közöljük, mert az ábrán sajtóhiba volt. Helyesbítünk: c4-en nem világos, hanem sötét gyalog áll. (Az ábra leírásában így is van.) Megoldás a legközelebbi számban.

SPORT

Evfolyamok közötti labdarúgó-mérkőzések zajlottak le a tavaszi idényben. A mérkőzések eredményei:

II.—III. évf.: 2:2 (félidő 0:1). I.—IV. évf.: 3:2 (félidő 1:0). I.—III. évf.: 4:4 (félidő 2:1). A bajnoki cím elnyerésére a lejátszott mérkőzések eredményei alapján az I. és a II. évfolyam esélyes. A mutatót teljesítmény alapján a közönség a következő játékosokat taposolta meg átlagon felüli teljesítményükért: Mészáros János, Fekete Jenő (IV.), Gócs István, Gally Mihály (III.), Rozgonyi János, Láncki Ferenc (II.), Németh Ferenc, Belle Elemér (I.). Az első évfolyam csapatának 7 gólját Németh szerezte.

SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Papp Lajos Szerkesztőség: Szeged, Lilliom u. 10. József Attila Tudományegyetem KISZ-klubja. Telefon: 15-491. Kiadásért felel: Kovács László, a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 13-118, 13-500. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára 1 forint. Előfizetés egy évre Szegedi Nyomda 17 forint.