



**SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOS-
ÉS GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI
CENTRUM**

HÍRLEVÉL

Címszavakban:

- dékáni interjú
- Biopolisz nagyprojekt
- végzett hallgatók
- MLDT 53. nagygyűlés

XVII. évfolyam 6. szám

2006. szeptember

Jubileumi Tanévnyitó Ünnepszeg

Tisztelt Tanévnyitó Ünnepi Egyetemi Szenátus Ülész!

Kedves Vendégeink!

Tisztelt egyetemi polgárok,

Hallgatóink és oktatónk,

Hölgyeim, és Uraim!

Az idén is az ország legjobb tudásvárosának vezetőjeként köszönhetem Önöket. Már nem szorul magyarázatra, hogy miért város, és talán az sem, miért a legjobb.

Tavaly részletesen szóltam arról, hogy egy egyetemet nagyon sok szempontból lehet minősíteni. A hallgatói létszámon át az ott végzett tudományos tevékenység elismertségén keresztül, az itt végzett vagy dolgozó világhírű tudósok számán, vagy az elvégzett oktató munka eredményességéig számtalan szempont kerülhet megmérésre.

Ezeket a szerteágazó szempontokat összesítették. Az összesítés módját évről-évre csiszolják és pontosítják. Örömmel jelenthetem Önöknek, hogy Egyetemünk ünnepi tanévet olyan egyetemenként kezdheti el, amelyik immár 4-ik éve stabilan őrzi előkelő helyét a világ 500 legjobb intézményei rangsorában az ELTE és BME társaságában. Rektortársaimnak is gratulálok! A megfelelő minőségű munkához azonban megfelelő feltételek kellene. Mértékadó mennyiségi és minőségi mutatók jellemzik egyetemünket.

Az államilag finanszírozott nappali alapképzésre jelentkező 12 ezer 988 fiatal közül minden harmadik kezdheti el tanulmányait, összesen 3789 elsőéves. Öröndetes, hogy a felvettek közel 65%-a középfokú, 10%-a pedig felsőfokú nyelvvizsgával rendelkezik, megkönnyítve ezzel idegen nyelven történő képzésüket. 59%-a a felvetteknek emelt szintű érettségivel jutott be intézményünkbe. Jól sikerült tehát tudatos, hosszú távra szóló beiskolázási stratégiánk. Örülök, hogy a jelentkezők megfogadták tanácsainkat és az elismert minőségre törekedtek. Tegyéek ezt egyetemi tanulmányaik során is.

Összességében 30.000 hallgatónk 200 szak között választhat. A végzettek továbbképzéséről 17 doktori iskola, és közel száz PhD program gondoskodik. A képzésben, és a képzés feltételeinek biztosításán közel 7000 munkatárs gondoskodik. 1393 oktatónk, és a 818 tudományos fokozattal rendelkező tanári karunk közül is ki szeretném emelni megnyitómiban a Magyar Tudományos Akadémia 11 rendes, és hét levelező tagja mellett 123 akadémiai doktorunkat.

XVII. évfolyam 6. szám

Költségvetésünk is ennek megfelelően városnyi. Évente negyvenháromezer millió, azaz 43 milliárd Forint. Ezt a hatalmas összeget az elmúlt évben több mint 15%-kal, egészen pontosan 7.2 milliárd forinttal tudtuk kiegészíteni.

Tisztelt Szenátusülés!

A Szegedi Egyetem évszázadokat is meghaladó történetét sok kiváló tudós, oktató, és több tízezer itt végzett hallgató jegyzi. Büszkék vagyunk elődeinkre. Hagyományainkra, amelyeket azzal örzünk méltóképpen, hogy a mai napig kiemelkedően teljesítünk tudományos-oktató munkánkkal. Lehetőségeink szerint megfelelnünk a társadalom elvárásainak.

A szegedi felsőoktatás újkori története 1921-ben kezdődött. Gróf Klebelsberg Kunó, a szegedi egyetemet életre hívó kultuszminiszter a Dél-Alföld új szellemi központját, a „*magyar Göttingának*” szánta. Olyan egyetemnek, mely stabil hazai és nemzetközi elismertséggel rendelkező tudásbázisként egyszerre biztosítéka a fejlődés sikerének és a hagyományok őrzésének. A „magyar Göttinga” ma közelebb áll államférfiúi álmához, mint valaha. A Szegedi Tudományegyetem az oktató-kutató-alkotó munka sikereinek, valamint a gazdasági és civil szférával való mind stabilabb kapcsolatának köszönhetően évek óta őrzi előkelő helyét a világ legjobbjai között.

Közép-Európa legjobb magyar egyetemének a polgára lenni megtiszteltetés. Legyen bár az ember rektor, vagy tanulójaikat ebben az évben kezdő első éves hallgató. Lehetőséget kapni arra, hogy a tudomány kinyíló és napjainkban átalakuló világába bekapcsolódjunk olyan szerencse, mely mindannyiunkat kötelez. A tudás nem csupán értelmet, de erkölcsi nemességet feltételez. Nem elég okosnak lenni ahhoz, hogy műveltségével, képzettségével méltó módon éljen az ember. Hogy a tudás igazi célok szolgálatába állhasson, és sokak hasznára válhasson, ahhoz birtokosai feltétlen tiszteletére és hűségére van szükség. És lehetőségre. Megfelelő körülményekre. Ezt biztosítja a Szegedi Tudományegyetem.

Laboratóriumokat, ahol a kísérletekről nem csupán olvashatnak, és tanulhatnak, de el is végezhetik őket. Világszínvonalon. Mert ez ma már kettőt jelent: megfelelő tudást, ez az Önök felelőssége, – és megfelelő körülményeket. Ez utóbbi a mi, az egyetem vezetőinek a felelőssége.

A Szegedi Tudományegyetem a szó legnemesebb értelmében az universitás szellemének központja. Olyan központ, ahol az élet megkönnyítését, vagy meghosszabbítását művelő élettelen és élő természettudományi kutatások mellett az élet minősége javításának célját megfogalmazó bölcsész- és társadalomtudományok művelői együttesen alkotják egyetemünk rangját, elismertségét. Megfelelő körülmények között. Soha nem volt a kifejezésnek, hogy „*megfelelő körülmények között*” ekkora jelentősége. A tudás és erkölcs, igazság és szabadság nem egyszerűen feltételezik egymást, de csak megfelelő, forinttal mérhető körülmények biztosítása mellett adják, adhatják alapját az itt folyó, nemzetközileg is jegyzett és elismert tudományos és nevelő munkának.

Tisztelt Hallgatóság!

Az elmúlt évek tapasztalatai igazolták, hogy a látványos alapkutatói és innovációs tevékenység képes a tudományt a kutatószobák és a laboratóriumok falain túlra vinni. Szegeden is. Egyetemünk tevékenységének köszönhetően egyre többen vannak, akiknek életében szerepet kap a tudomány egy-egy sikertörténetének az eredménye.

Ha az elmúlt tanévben megrendezett „*Mindentudás Egyeteme–Szeged*” nagyszerű előadássorozatra visszaemlékezünk, joggal mondhatjuk, hogy Szeged egyeteme nem csak az egyetem polgáraié, és nem is csak a szegedieké. Mindenkié, aki részesül az itt elért tudományos értékekből, akiknek az alap- és alkalmazott kutatási eredményekből kifejlesztett találmányok hasznára válnak. Ahhoz akarunk hozzájárulni, hogy egyre többen jobban élve és megélve békében élhessen önmagával és

embertársaival. A Szegedi Tudományegyetem híres arról, hogy oktató munkájához mindenkor biztos hátteret jelent a világszínvonalú kutató-fejlesztő, innovatív szemlélet és tevékenység. Olyan alap ez, amely méltóvá teszi egyetemünket a tudásbázis elnevezésre, és amely részt vállal hallgatóink nevelésében.

Szándékosan használom ezt a szót, nevelés! Noha a felsőoktatás kapcsán ritkán hangzik el. Az egyetem nem csupán tudományt művel és nem csupán magas színvonalon oktat. A tudomány a legkiválóbb iskola. Emberségre, pontosságra, kreativitásra készítet. Igazságra, bátorságra és szabadságra nevel.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Egyetemünk jelszava: – *veritas, virtus, libertas* – egy olyan iskoláé, ahol azt valljuk, hogy a tehetség a legnagyobb adomány, mely a lehetőség hiánya miatt nem veszt el. Ezért feladatunk, hogy a tehetség gondozása mellett megtaláljuk, *megteremtsük* és *megvédjük* azokat a feltételeket, amelyek szükségesek a szabad gondolatok teremtő kiteljesedéséhez. Mert a verseny mellett legalább olyan fontos a hagyomány is. A Szegedi Tudományegyetem eredményességét, a megfelelő feltételrendszert itt, Szegeden kell biztosítanunk. Másutt ez nem pótolható, és nem is felépíthető. Legfeljebb évtizedek alatt. És ez, a hagyomány és ezért forintosítható! Noha nem csak forintban mérhető, és mérendő. Az itt hiányzó milliókat másutt, a város határain kívül csak százmilliók és milliárdok pótolhatnánk – és csak évtizedek múltán. Ezt jelenti a hagyományunk. Ezt is jelenti. Munkánk, és munkánk elismerése is közös. Feltételeit a felsőoktatás és tudománypolitika irányítói Biztosítják, de a felelősségünk közös. A tudomány és a rá épülő innováció, technológia transzfer nem egyszerűen a gazdaságot hajtó motor, de olyan erő, amely képes a szolgáltató és a karitatív tevékenység közös nevezőjévé válni.

Erő és tőke. Amit sokasítanunk kötelesség. És ezen, a tudás területén is igaz, amit a bankok világában már mindannyian megtanultunk. Magasabb betétek után magasabb a kamat. Ezt jelenti, ezt is jelenti egyetemünk hagyománya, és az elért eredményeink. A magas hozam biztosítékát.

Emlékszem, még az előző rektori ciklusom alatt milyen ádáz küzdelmet kellett folytatnunk, hogy a tervezett elvonások ellenére befejezhessük elkezdett nagyberuházásunkat a József Attila Tanulmányi és Információs Központot. Nézzenek szét ebben a gyönyörű épületben és ismerjék meg annak nemzetközi mércével is mérhető szolgáltatásait... Az információs központtal nem csak egyetemünk lett gazdagabb. Bebizonyítottuk, hogy mit jelent, ha egy beruházás megfelelő helyre kerül.

Nem lehet minden felsőoktatási intézményből kutató egyetem. Legfeljebb évtizedek alatt, nagyon-nagyon sok befektetés, azaz adóforint árán. A Szegedi Tudományegyetem az. Kutatóegyetem. Már most az. Világszínvonalú. Nem kitüntetett bánásmódot kérünk. Az ésszerű gazdálkodás szükségességére hívom fel a figyelmet.

Ahogy mondtam, a tudomány kitörési pont. Különösen igaz ez a Dél-alföldi régióban. Itt már a tudás olyan jövőképet meghatározó érték, mely a civil szférának biztosítja a felzárkózást és az állandó fenntartható fejlődést. A szabadalmak és a szabadalmak nyomán létrejövő befektetések elsősorban nem a Szegedi Tudományegyetem, hanem a régió és lakosai hasznára válnak. A Szegedi Tudományegyetem a Dél-Alföld tudásvárosa. A régió és egyeteme közti szoros kapcsolatot mi sem jelzi jobban, mint hogy 2006-ban az egyetemünkre jelentkezők 69%-a Szeged térségéből, illetve Bács-Kiskun, Csongrád és Békés megyékből származik. Ezek a fiatalok a Szegedi Tudományegyetem mellett kötelezték el magukat, és mi azon vagyunk, hogy meggyőződjenek róla: a szegedi egyetem polgárai a felsőoktatás legjobban képzett hallgatói közé tartoznak.

XVII. évfolyam 6. szám

Kedves Elsőéves Hallgatók!

Önök azok a szerencsés kiválasztottak, akik a teljesítményüknek és tanulmányi eredményeiknek köszönhetően átléphettek új „alma mater”-ük küszöbét. A felsőoktatásban való részvétel ma már – és a jövőben még inkább – kemény áldozatokkal járó befektetés. Mind szigorúbban vetődik fel a ráfordítással arányos haszon kérdése. A ráfordítás oldalán általában csak az állami költségvetés terheit szokás emlegetni, hogy évente egy hallgató több százezer ezer forintjába kerül az államnak. *De mennyibe kerül a családnak?* Vagy éppen annak, akinek a családja kevésbé teherbíró lévén, a tanulás mellett pénzkereső munkát kell vállalnia? Egyáltalán mennyit ér fiatalságunk 3–6 legszebb éve? Éppen mert komoly áldozatvállalás, meg kell, hogy hozza a maga eredményét, nem szabad, hogy a ráfordítás elfecsérelt idő, energia és pénz legyen. Mert ki az, aki belevág egy üzletbe, ahol csak dolgoznia kell, de cserébe alig kap valamit? Márpedig egy diploma értéktelen, ha nem lehet vele elhelyezkedni, vagy az általa betöltendő állást nem fizetik meg tisztességesen! Ez két esetben fordulhat elő:

- vagy nincs szüksége a társadalomnak a diplomával fémjelzett tudásra;
- vagy nincs a diploma mögött fémjelezhető tudás.

Egy felsőoktatási intézménynek arra kell törekednie, hogy se egyik, se másik eshetőség ne forduljon elő. Az utóbbi esetben, amikor a diploma és a tudás szétválik, szintén kétféle lehetőséggel számolhatunk: vagy az intézmény oktatómunkájának színvonala kérdéses, vagy a hallgatók törekvése az, hogy minimális erőfeszítéssel diplomát szerezzenek. Mindkét esetben elvileg csak az intézmény hibáztatható, de a gyakorlat ennél bonyolultabb.

Az oktatás minősége az a kérdés, amellyel nap mint nap foglalkoznunk kell. Nehéz és egyre nehezedő feltételek között próbáljuk fenntartani az intézményt, és eleget tenni a hallgatók jogos elvárásainak. Komoly fenyegetés, amellyel mostanában számolnunk kell, a rendelkezésre álló pénzügyi források beszűkülése. A világ fejlettebb részein evidenciának számít, hogy a legnagyobb hasznot hozó, igaz hosszú távú befektetés a képzés, oktatás. És ezen belül is a kutatóegyetemek. Nem véletlen, hogy az idős, magyar származású tőzsdei próféta, *André Kosztolányi azt tanácsolja: ha kevés a tőkéd, és azt jól akarod befektetni, legjobb befektetés a gyermeked taníttatása.* És még kevésbé véletlen, hogy egyetemünk hagyományát olyan tökéken is jellemeztem, ami a magas hozamnak garanciája. És ez nem csupán a befektetett, az elvont forintokra is igaz. Aki elvesz – egy szigorú játszma szabályai – szerint nyer. Annyit, amennyit elvennie sikerült. A veszteség azonban közös! Igen, közös a veszteség. Ezért gonodolnám szerencsésnek, ha az elvesztett hozam is mérlegelés tárgyát képezné. Mert *nem igaz, hogy a felsőoktatás ráfordításainak csökkentése súlyos következmények nélkül maradhat.* Azonban a csökkentés módjának mérlegelése enyhítheti a károkat.

Szándékosan nem a felsőoktatás támogatásáról beszélek, mert támogatni azt kell, aki életképtelen. Befektetésről van szó, ami bizonyítottan jövedelmező, különösen a kutatóegyetemek esetében, ellentétben számos, esetenként politikai színezetű, költséges akcióval. Azonban nem erre tenném a hangsúlyt. *Azt kívánom hangsúlyozni, hogy a befektetőnek sem lehet közömbös, hogy melyik befektetését csökkenti! A magas hozamút, vagy egy alacsonyabb jövedelmezőségűt.*

Ebben a tanévben is utolért bennünket a már-már szokásosnak mondható zárolás valós réme 302 millió forint nagyságrendben. Nem vigasztaló, hogy ebben a sorsban számos intézmény osztozik velünk. Azt hiszem, világossá tettem, hogy miért nem. Vannak, lehetnek esetek, amikor nem az elvonás ténye, hanem differenciálatlansága tűnik elgondolkoztatónak. Miközben rektortársaim véleményét is képviselve, én is bízom abban, hogy az európai elvárásoknak megfelelő arányban részesül a nemzeti jövedelemből az oktatás és a kutatás. Folyamatos és főként differenciálatlan elvonásokból nem jöhet létre sem világszínvonalú egyetemi oktatás, sem világszínvonalú kutatás. Enélkül pedig üres, és mind valószínűtlenebb, ezért hiteltelen álom a fenntartható fejlődés. A minőségről és fejlesztésről nem is beszélve.

A Szegedi Tudományegyetem továbbra is a világ élvonalához kíván tartozni, de ehhez elsősorban a minőséget preferáló stabil és hosszútávon kiszámítható finanszírozásra, és hangsúlyozottan nem támogatásra, hanem befektetésre van szükség. A kockázatok racionális mérlegelésére, amely markáns, bátor döntéseket igényel minden szereplő részéről. Ehhez a magunk részéről a kialakult, javarészt íratlan működési szabályaink radikális megújítására van szükség, egy újszerű oktatói (dolgozói) vezetői követelményrendszerre, az egyetemi struktúra fokozatos, de határozott átalakítására, amely növeli hatékonyságunkat, amelyet egyébként az új felsőoktatási törvény is előír. Mi meg tesszük.

Mostantól fogva aszerint kell megítélni minden szervezeti egységünket, minden kollégánk tevékenységét, hogy az új követelmények kielégítéséhez milyen minőségi alkotó munkával járulnak hozzá intézményünk fejlődéséhez.

A 2006-os év a megemlékezés éve a Szegedi Tudományegyetemen. 85 éve kezdődött Szegeden a felsőfokú oktatás. Rendezvények sorával emlékezünk a Szegedi Tudományegyetem születését elősegítő államférfiakra, tudósokra és azokra a szegediekre, akik megteremtették a lehetőségét annak, hogy az Alföld nagyvárosának élete kiteljesedjék, hogy a Kolozsvárról költözni kényszerülő egyetem otthonra találhasson. Szeged, egyeteme és fiatalsága nélkül nem lehetne az ami: dinamizmusáról és megújulásáról híres város. Ahogy nem lehetett volna 50 évvel ezelőtt, 1956-ban sem a forradalom egyik központja, az újító gondolatok origója. Legyünk büszkék arra, hogy 50 évvel ezelőtt a szegedi egyetemi ifjúság és a szegedi egyetem oktatói tették meg az első lépést egy szebb és újabb világ felé. A Szegedi Tudományegyetem Auditorium Maximumában alakult meg 1956. október 17-én a Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége. 2006-ban rájuk is emlékezünk, így állítva emléket elszántságuknak, a változásba vetett hitüknek, az értékek feltétlen, megalkuvást nem ismerő védelmének.

Tisztelt Ünnepi Tanévnyitó Szenátusülés!

Aki valaha is oktatott és azt hivatásának tekintette, az tudja mire gondolok, amikor azt mondom, hogy hallgatónk ballagásakor mi valamennyien és az intézmény is meghalunk egy kicsit, szeptemberben pedig újjászületünk. Aki már sok éve oktat, mint sajnos (és szerencsére) magam is, már az új arcok láttán is arra gondol, hogy rövidesen eljön az idő, amikor ugyanígy itt ülve a búcsúzásról, az útrabocsátó jó tanácsokról fogunk szólni. De addig előttünk, és Önök előtt, kedves elsőéves hallgatónk a lehetőség – hogy ezt a számunkra kiszabott időt emlékezetessé varázsoljuk mindannyiuk örömeire és hasznára. Használják ki ezt a látszólag hosszú, valójában röpké időt! Kényszerítsék ki belőlünk tudásunk maximumát! Mi ugyanerre a merényletre készülünk Önökkel szemben.

Kérem, engedjék meg, hogy zárásként emlékeztessem Önöket arra, hogy köszöntöm elején azt mondtam: *minden nehézségünk dacára a Szegedi Tudományegyetem soha nem volt még ilyen közel ahhoz, hogy Klebelsberg álmát a rangos és elismert magyarországi felsőoktatásról megvalósítsa. Kutató egyetem lettünk.* Büszkén készítettem leltárt az eltelt esztendőről minden naptári év elején, és az idén is büszkén állok Önök elé egy másik időszámítás szerinti évkezdeten, a tanév nyitónapján is. Büszkeségem azonban nem azt jelenti, hogy ne tudnám, a Szegedi Tudományegyetem sikereiért naponta tenni kell.

Kollégáimnak és egyetemünk hallgatóinak, a Szegedi Tudományegyetem minden polgárának tevékeny napokat, emlékezetes sikereket és tartósan derűs optimizmust kívánok a ma kezdődő tanévben.

Ezzel a Szegedi Tudományegyetem 2006/2007-es tanévét megnyitottnak nyilvánítom.

2006. szeptember 1., Szeged, József Attila Tanulmányi és Információs Központ.

prof. dr. Szabó Gábor
rektor

Tisztelt első éves orvos- és fogorvoshallgatók! kedves Gólyák!

Engedjék meg, hogy a Szegedi Orvostudományi Egyetem Általános Orvostudományi Karának vezetése, professzorai, tanárai nevében sok szeretettel üdvözljem önöket, közös szakmánk tanulásának első lépésénél. A mai napon Önök elkezdik egyetemi tanulmányaikat a Szegedi Egyetemen. Tudom, hogy önök nagy elvárásokkal érkeztek ide. Sok tanulás, munka szüleiktől temérdek áldozatvállalás segítette önöket oda, hogy most itt állhatnak. Amikor tanulnak, előadásra járnak, mindig gondoljanak azokra, akiknek nem sikerült bejutni, akiknek éveket kell még várni erre a napra, vagy esetleg sohasem kerülnek be.

Önök ezen a helyen elsajátíthatják azt a szakmát, mely önöket egy nagyon szép, nagyon emberi helyzetbe hozza, orvosok lesznek. Az orvos kiváltságos helyzetben van, sokszor múlik döntésein emberek, családok sorsa, megismeri az emberek életének legféltebb titkait, csillapítani tudja a fájdalmat a szenvedést. Ennek következtében társadalmi megbecsülése igen magas. Ezért azonban meg kell dolgozniuk a következő években. Az orvosi tanulmányok nem könnyűek. Nagyon sok munka és tanulás vár önökre. Nyilván sokan felvetik a kérdést, hogy jó helyre jöttek-e? Büszkén mondhatom el önöknek, hogy a szegedi egyetem egy internetes felmérés szerint a régió egyik legjobb egyeteme és a szegedi orvoskar több különböző felmérésben is a magyar orvoskarok közül az első helyre került. *A Magyar Akkreditációs Bizottság karunkat ez évben kiválósági helynek minősítette.* Biztosíthatom önöket, hogy jó helyen vannak. A Kar orvosai, tanárai mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy önök kiváló szakemberekké váljanak.

Miután a munka, a tanulás, a vizsgát képét felvetem, azt is el kell mondanom, hogy önök életüknek legszebb része, az egyetemi évek előtt állanak. A tanulás mellett becsüljék meg ezeket az éveket. Szeged egy nagyon kellemes, élhető város, vegyenek részt kulturális rendezvényein, vegyenek részt az egyetem sportéletében, éljenek szép diákéletet...

A startpisztoly eldördült, egyetemi tanulmányai elkezdődnek! Legyenek mindig vidámak, bizakodók és kitartóak. Tanulmányaikhoz sok sikert és jó egészséget kívánok!

2006. szeptember 3., Szeged, József Attila Tanulmányi és Információs Központ.

prof. dr. Benedek György
ÁOK dékán

* * * * *

Megszorító intézkedések várhatók, elsősorban a klinikai oldalon

– tanévnyitó interjú prof. dr. Benedek György dékánnal –

– Milyen létszámmal indulnak az idei I. évfolyamok?

– Az ÁOK Európában mondhatni egyedülálló módon, 3 nyelven kezdte el az oktatását, magyarul, angolul és németül, így 3 első évfolyam indult el. A magyar évfolyam, amelynek oktatását természetesen legfontosabb feladatunknak tartunk, az idén 255 fővel indul, és ezen felül még 32 fogorvos hallgató. Ez mintegy kétszerese annak, ami 10 évvel ezelőtt az orvoskari létszám volt. Ez pedig visszatükrözi azt az igényt, hogy az országban kevés az orvos, de szükség van jól képzett orvosokra. Öröndetes az is, hogy az idegen nyelvű, devizában fizető hallgatók körében is jelentősen megnőtt az érdeklődés Szeged, a szegedi orvosegyetem iránt. Így az angol nyelvű képzésre összesen 150 hallgatót vettünk föl az általános orvostudományi szakra, és 20-at, a tavaly indult fogorvostudományi szakra. A német nyelvű évfolyam pedig 110 hallgatóval kezd. Így már bizonyára érthető a megjegyzés: Európában meglehetősen egyedülálló a szegedi orvoskar idei elsős hallgatói létszáma.

– Ez a korábbiakhoz képest is igen nagy létszám.

– Jelentős. Egyik oldalról örvendetes, jó látni ennyi érdeklődő fiatal, ami természetesen a Kar jövedelmét is kedvezően befolyásolja. De jelentős gondot is okoz a hallgatók elhelyezése, oktatása a megfelelő színvonal biztosítása, ami az állandó infrastrukturális és személyi feltételek fenntartása miatt, folyamatos odafigyelést igényel.

– Ekkora hallgatói tömeg meglehetősen terhet jelenthet az oktatóknak. Miképpen lehetséges ezt a munkát kellő szinten végezni?

– Oktatóink magas szakmai képzettsége, mely eredetileg is európai színvonalat képviselt, folyamatosan fejlődött, ami gyakorlatilag jól képzett, jól motivált oktatói gárdát biztosít a jelenben is és minden bizonnyal ez ad garanciát a jövőre nézve. Mindez történik annak ellenére, hogy valóban rendkívüli terhet jelent a heti 20–25 óra megtartása, így mindez képessé teszi az oktatói kart, feladatai ellátására, amit igazolnak, a hallgatói visszajelzések is. Ezek ugyanis, kivált az alsóbb évfolyamokon elégedettséget mutatnak munkánkkal.

– Dékán úr, a manapság csak megszorító intézkedéseként emlegetett döntések érintik-e a Kar munkáját?

– Természetesen érintik, elsősorban klinikai oldalon. A megszorítások olyan jellegűek, hogy magam részéről nem látom át, mi lesz emiatt a Karon a következő 3 hónapban? Nem tudom, milyen „megszorító intézkedéseket” fog mindez megkövetelni, jóllehet megkíséreljük a betegellátás színvonalának fenntartását, mindent megteszünk annak érdekében, hogy ellássuk betegeinket, de jelen pillanatban valójában arra törekszünk a klinikai oldalon, ne maradjon ellátatlanul beteg, sem sürgős, sem egyéb esetben... Viszont – jelenleg nincs arra lehetőségünk, hogy bármilyen fejlesztést is végrehajtsunk.

– Hallani az egységesülő egészségügyi intézményekről országosan és Szegeden is. Ezek mennyire közeli lehetőségek, vagy csupán távoli tervek?

– Szeretném hangsúlyozni: nem vagyok ebben a kérdésben autentikus. Mégis úgy vélem, az elmúlt évek, sőt évtizedek legjelentősebb egészségügyi intézményi változásai előtt állunk, amelyek tényleg emelnék a betegellátás színvonalát, másrészt jelentős forrás-megtakarítást eredményeznének. Amennyiben ez megvalósulna, példaként szolgálna az ország többi régiója számára is. Az egyesített városi-területi egészségügyi ellátás megítélésem szerint a kórházaknak, klinikáknak és a betegeknek is kedvező. Ezért én a magam részéről optimizmussal tekintek felé.

– Visszatérve a Karhoz, milyen jelentős közéleti események várhatók ebben a félévben?

– A megjelent és elfogadott felsőoktatási törvény előírja kari feladatainkat, így át kell strukturálnunk kari intézményeinket, sőt kijelenthető: az egész Egyetem szerkezete is (igaz folyamatosan, de) megváltozik. Példaképpen felhoznám: ezután egyetlen szabályzata lehet csak az egész Egyetemnek, az Egyetemi Tanulmányi Szabályzat, így megszűnt az idő, amikor minden karnak külön volt tanulmányi szabályzata, vagy oktatói követelmény rendszere, ami jelentősen megváltoztatja, meg fogja változtatni az Egyetemen belüli oktatói-kutatói életet. Egyben persze arra ösztönöz, hogy az ÁOK is illeszkedjen az egységes egyetemi rendszerhez. Egyébként valóban megújul a Kari Tanács, ősszel, 2007. január 1.-éig megválasztjuk az új Kari Tanácsot, most áll föl az új vezetés, most fog megtörténni a dékán-helyettesi pályázatok elbírálása, a dékán-helyettesek kinevezése, és egyéb bizottságaink is most szerveződnek.

– Manapság egy új kifejezés is használatos, sokat hallani a „kutató-egyetemről”. Amennyiben ezt a szegedi orvoskarra is értjük, úgy hogy kell ezt értelmeznünk, Dékán úr.

XVII. évfolyam 6. szám

– Ha általánosságban nézzük a témát, úgy azt mondhatjuk, *Magyarországon 72 felsőoktatási intézmény nevezi magát egyetemnek, amelyek között természetesen különbségek vannak. Ezeket az eltéréseket kívánja a felsőoktatási törvény a „kutató egyetem” elnevezéssel és egyfajta ranggal hangsúlyozni és megjelölni. A magam részéről biztos vagyok abban, hogy a Szegedi Tudományegyetem és ezen belül az ÁOK messze felette áll mindenféle kritériumnak, ezért nagy várakozással vagyunk ennek a minősítő címnek az odaítélése iránt. Egyben reméljük azoknak a kiváltságoknak a megítélését is, amelyek még inkább lehetővé teszik magas rendű kutatómunkánk folytatását.*

– *Legnehezebb kérdés ezekben a mai nehéz időkben, a Kar dolgozóinak egzisztenciális biztonsága. Miképpen ítéli ezt meg Dékán úr?*

– *Ez valóban nagyon nehéz kérdés. Mint korábban említettem, a forráskivonás miatt, bizonytalan helyzetbe került, elsősorban a Kar klinikai oldala. Az oktatói oldal a megemelkedett, jelentősen megemelkedett hallgatói létszám miatt meglehetősen stabil. Bizom benne, ezen az oldalon semmilyen rendkívüli kényszerintézkedést nem kell végrehajtanunk, az viszont, hogy mi fog történni a klinikai oldalon, az el fog dőlni a következő 3 hónapban, tehát az év végéig. Teljes felelősséggel állíthatom, a Kar vezetése, miként eddig, úgy a továbbiakban is mindent megtesz azért, senki ne kerüljön létbizonytalanságba, senkit se kelljen az utcára tenni. Ennek ellenére, bizonyos személyi megszorító intézkedésekre szinte bizonyosan sor fog kerülni, a klinikai oldalon.*

* * * * *

Szeged Biopolisz Egészségipari Park És Klinikai Integráció Nagyprojekt összefoglaló

Szeged történetében két olyan „nagyberuházás” volt, melyek hosszú távon meghatározták a város társadalmi-gazdasági fejlődését.

- Az 1879-es árvízvet követő újjáépítés során alakították ki azt a sugárutas-körgyűrűs úthálózatot, amely a mai napig élhetővé teszi Szegedet, és kitűnően továbbfejleszhető.
- A Trianon utáni nehéz időkben alapított Szegedi Tudományegyetem valóra váltotta a klebersbergi álmod és mára Közép-Kelet Európa legjobb egyetemévé vált.

A II. Nemzeti Fejlesztési Terv kapcsán ismét lehetőség nyílik a város fejlődését hosszútávon meghatározni. A szegediek előtt vannak pozitív, követendő példák; a tervezés és döntéshozatal mércéi adottak.

Napjainkban Szeged gazdasága elmarad a várakozásoktól. Bár a feldolgozóiparnak Szegeden nagy hagyományai voltak, de mára bizonyossá vált, hogy a jövőt nem a feldolgozóipar jelenti. A Dél-alföldi régió az egy főre jutó GDP-t tekintve az országos átlagtól egyre inkább elmarad, és a 254 EU régió közül a 242. helyen áll, de a regionális versenyképesség mutatóinak többségében is az országos rangsor utolsó harmadában helyezkedik el. Fogynak a lakosság, alig csökken a munkanélküliség, és hazánkban itt a legmagasabb a 100.000 lakosra vetített halálozás.

Szeged egyetlen területen kiemelkedő, és ez az emberi tudás, ennél fogva Szeged kitörési pontja a tudásipar. Az Egyetemen és a szegedi kutatóintézetekben 2.000 kutató dolgozik, háromnegyed részük az élettudományok, 40%-uk az orvos- és gyógyszerészeti tudományok terén. A gazdaság fellendülését és Szeged jövőjét a BIOPOLISZ program keretében

- az egészségipar
- a környezetvédelmi biotechnológia és
- az agrár-bioinnovációs biotechnológia jelenti.

Jelen anyag az *egészségipari kulcsprojekt* szerepével foglalkozik a növekedési pólus kialakításában.

Programunk az egészségipar három szintjének megfelelően, *három egymásra támaszkodó, egymás munkahelyteremtő és gazdaságélénkítő hatásait kölcsönösen erősítő részből áll.*

EGÉSZSÉGIPAR I. Egészségügyi közszolgáltatások

Problémák:

- Szeged város egészségügyi ellátása kilenc tulajdonos 39 telephelyén, elavult pavilonrendszerben történik. A fragmentált, sok párhuzamosságot tartalmazó rendszer lehetetlenné teszi a gazdaságos működtetést és az egyenletesen magas színvonalú szolgáltatást. Az elmúlt 21 évben az ellátás fenntartása, mai értéken számítva, 41,5 milliárd Ft beruházást igényelt. A fragmentált beruházások mindig megoldották a heveny problémákat, azonban az összképen nem változtatták, sőt konzerválták e kedvezőtlen struktúrát.
- A lakosság egészségi állapota rossz, alacsony a születéskor várható élettartam, sok az elvesztett életév, magas a megelőzhető és elkerülhető halálozás.
- A lakosság egészségtudatossága alacsony, az emberek nem tekintik értéknek az egészséget.

Megoldások:

- Szeged teljes fekvő- és járóbeteg-ellátásának integrálásával, a párhuzamos szolgáltatásokat teljesen kiküszöbölő, gazdaságosan működtethető, régiós kisugárzású, EU színvonalú Klinikai Központ kialakítása.
- Népegészségügyi Observatórium létrehozása, mely modern adatgyűjtés és adatelemzés alapján koordinálja a népegészségügyi és kiemelten a megelőző tevékenységet.
- Intézményi cselekvési terv kidolgozása és végrehajtása az egészséges életmódra vonatkozó ismeretek terjesztésére.

EGÉSZSÉGIPAR II. Az egészségüggyel vagy az egészséggel kapcsolatos profitorientált szolgáltatások

Problémák:

- A fizető betegek száma alacsony, mert nem áll rendelkezésükre az elvárt emelt szintű kórtermi szolgáltatás. A klinikai ellátásból távozó betegek számára nincs beteghotel.
- A fizető betegellátás iránti kereslet Szegedre csatornázását sem nemzetközi marketing hálózat, sem intézményi érdekeltségi rendszer nem segíti.
- A térítéses képzések iránti növekvő kereslet kielégítését akadályozza az elégtelen infrastruktúra.

Megoldások:

- Emelt szintű kórtermi szolgáltatások bevezetése és beteghotel létesítése.
- Marketing hálózat létrehozása, érdekeltségi rendszer bevezetése a fizető betegellátás bővítése érdekében.
- Megfelelő oktatási infrastruktúra létesítésével a különböző térítéses képzési formák kiszélesítése.

EGÉSZSÉGIPAR III. Egészségipari K + F alapú gazdaságfejlesztés: az előzőek szellemi bázisán, ipari-kereskedelmi együttműködésben megvalósuló kutatási, fejlesztési tevékenység, mely kereskedelmi értéket képviselő termékek és szolgáltatások előállítására irányul.

XVII. évfolyam 6. szám

Problémák:

- A kutatási infrastruktúra hiányos, kapcsolata az ipari K + F tevékenységgel nem elég szoros.
- A kutatóknak nincs lehetőségük kilépni a kockázatos vállalkozói szférába.
- Hiányzik a start up/spin off cégeket támogató szervezeti keretrendszer.

Megoldások:

- Tudományos Park (Science Park) létesítése a tudásipar koncentrálására, az akadémiai és ipari szféra együttműködésének előmozdítására.
- Inkubátorok (Business Incubator) létesítése a start up/spin off cégek támogatására.
- Megfelelő menedzsment struktúra működtetése, mely a könyveléstől a szabadalmi tanácsadásig segíti a tudásiparban vállalkozó kutatókat.

HATÁSOK:

Az Egészségipari Projektet alulról szerveződő, regionális gazdaságfejlesztési stratégia keretében valósítjuk meg.

A projekt első komponensében létrehozott, gazdaságosan működő, és a régió lakosságának egészségi állapotát előnyösen befolyásoló integrált ellátórendszerre, mint szellemi és infrastrukturális bázisra épülnek a projekt további komponensei. Lényeges hatás a munkavállaló, mint termelési tényező munkából való kiesésének minimalizálása, ezáltal a régió termelékenységének, és ezen keresztül versenyképességének javítása.

A második komponens révén kibővítjük a fizető betegek ellátását, a betegmobilitást, a betegturizmust és a térítéses oktatási tevékenységeket, melyek nemcsak az intézmény nyereségességét növelik, hanem munkahelyeket teremtenek mind az ellátórendszerben, mind a térségi szolgáltatásokban, ezáltal növelve a térségi jövedelmet és ezen keresztül a regionális versenyképességet.

A harmadik komponens révén teljes mértékben kibontakoztatjuk a projekt munkahelyteremtő kapacitását, ami fejlesztési, termelési és szolgáltatási munkahelyek vonatkozásában egyaránt megnyilvánul. A tudás alapú gazdaság magas hozzáadott értéket hoz létre, endogén forrásokra támaszkodik, így elindítja a kumulatív gazdasági növekedést. Közgazdasági törvényszerűségek szerint tovagyrúzó folyamat indul el: az első körben megerősödött vállalkozások a megnövekedett feladatot csak nagyobb üzemmérettel képesek ellátni, ami újabb beruházásokat indukál. Az új beruházás ismét elindítja az elsődleges, majd a másodlagos regionális multiplikátor hatást, és a tovagyrúzó folyamat folyamat révén Szeged, majd a Dél-alföldi régió gazdasága önfenntartó növekedési pályára áll.

A Szeged Biopolisz Egészségipari Park és Klinikai Integráció Nagyprojekt anyagát ismertették a Szegedi Közéleti Kávéház tagjai és számos érdeklődő előtt, augusztus 31.-én az: SZTE Szenátusi Tanácstermében. Beszélgetőtársak voltak: prof. dr. Mikó Tivadar, az SZTE Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrum elnöke, a projekt koordinátora és Dózsa Csaba, az Egészségügyi Minisztérium II. NFT – Egészséges Társadalom Komplex Program kidolgozásáért felelős volt közgazdasági helyettes államtitkár, az Egészségügyi Minisztérium kabinet-tanácsadója.

* * * * *

**Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar
Kari Tanácsi Értesítő**

A Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának Tanácsa 2006. június 20.-án megtartott ülésén az alábbi napirendi pontokat vitatták meg:

- 1.1. Javaslát egyetemi docensi pályázat elbírálására
- 1.2. Javaslát tanszékvezetői cím elbírálására
- 1.3. Javaslát klinikai főorvosi, egyetemi adjunktusi, egyetemi tanársegédi kinevezésekre
- 1.4. Javaslát egyetemi magántanári kinevezésre.
- 1.5.1. Címzetes egyetemi docensi címre beérkezett javaslat véleményezése
- 1.5.2. Címzetes egyetemi docensi címre beérkezett javaslat véleményezése

Napirenden kívüli javaslat

- 1.6. Javaslát jubileumi diplomák adományozására
- 1.7. Javaslát Molekuláris Medicina Oktató- és Kutatólaboratórium működtetése meghosszabbítására a TTK-val kötendő megállapodás megkötéséig
2. A 2005/2006 tanév tudományos diákköri pályamunkáinak értékelése

3. Javaslát a 2006/2007 tanév speciális kollégiumaira

A Kar Tanácsa a 2006/2007 tanévre meghirdetendő speciális kollégiumok végleges elfogadását a következő ülésre halasztja.

4. Javaslát a 2006/2007 tanév pályatételeire

A Kar Tanácsa a 2006/2007 tanévre meghirdetendő tudományos diákköri pályatételek végleges elfogadását a következő ülésre halasztja.

5. Akkreditációs kérelmek elbírálása

Kari Tanács mandátumának meghosszabbítása az új Felsőoktatási Törvénynek megfelelő Egyetemi Szervezeti Működési Szabályzat, Kari Ügyrend elfogadásáig, legkésőbb 2006. december 31-ig;

6. Javaslát Kari SZMSZ módosítására új dékánhelyettesi tisztség létrehozására

7. Állásfoglalás az EU Strukturális és Kohéziós Alapokból támogatható országos nagyprojektek előkészítésének támogatására a Nemzeti Fejlesztési Hivatal részére a Szeged Biopolisz Konceptió Egészségipari Kulcsprojekt előkészítése tárgyában benyújtandó pályázat önrészenek ÁOK-t terhelő része biztosításáról

8. Egyebek, bejelentések

- 8.1. Orvos- és fogorvosképzés képesítési követelményei megerősítése
- 8.2. Előterjesztés jogszabály-változás kapcsán végrehajtandó intézkedésekre
- 8.3. Javaslát PhD hallgató meghosszabbítására

Határozatok

51/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa 26 igen, 9 nem szavazattal, szótöbbséggel támogatja *dr. Radnai Márta* PhD egyetemi docensi kinevezését. Felhatalmazza a Kar Dékánját az előterjesztés Egyetemi Tanács elé történő támogatólagos előterjesztésére.

XVII. évfolyam 6. szám

52/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa 21 igen, 14 nem szavazattal, szótöbbséggel támogatja *dr. Radnai Márta* PhD tanszékvezetői megbízását az Általános Orvostudományi Kar Fogászati és Szájsebészeti Klinika Fogpótlástani Tanszékére. Felhatalmazza a Kar Dékánját az előterjesztés Egyetemi Tanács elé történő támogatólagos előterjesztésére.

53/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa 34 igen, 1 nem szavazattal, túlnyomó szótöbbséggel támogatja *dr. med. habil. Marosi György* PhD osztályvezető főorvos számára az egyetemi magántanári cím odaítélését. Felhatalmazza a Kar Dékánját az előterjesztés Egyetemi Tanács elé történő támogatólagos előterjesztésére.

54/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa 35 igen szavazattal egyhangúlag támogatja *dr. Kovács László* osztályvezető főorvos (Erzsébet Kórház-Rendelőintézet, Hódmezővásárhely) számára a címzetes egyetemi docensi cím odaítélését. Felhatalmazza a Kar Dékánját az előterjesztés Egyetemi Tanács elé történő támogatólagos előterjesztésére.

55/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa 35 igen szavazattal egyhangúlag támogatja *dr. Szűts Péter* osztályvezető főorvos (Erzsébet Kórház-Rendelőintézet, Hódmezővásárhely) számára a címzetes egyetemi docensi cím odaítélését. Felhatalmazza a Kar Dékánját az előterjesztés Egyetemi Tanács elé történő támogatólagos előterjesztésére.

56/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa *dr. Varga László* klinikai főorvosi kinevezését 34 igen, *dr. Deák Zoltán* egyetemi adjunktusi kinevezését 33 igen – 1 nem, *dr. Jászberényi Miklós* PhD egyetemi adjunktusi kinevezését 30 igen – 4 nem, *dr. Varga Erika* egyetemi adjunktusi kinevezését 33 igen – 1 nem, *dr. Vezér Tünde* egyetemi adjunktusi kinevezését 33 igen – 1 nem, *dr. Bagosi Zsolt* egyetemi tanársegédi kinevezését 32 igen – 2 nem, *dr. Czikajló Zita* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Dochnal Roberta Beatrix* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Herczegh Szilvia* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Kozinszky Zoltán* PhD egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Marton Imelda* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Novák Zoltán* PhD egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Palágyi Péter* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Rigó Anna* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Szabó Andrea* PhD egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Tóth Anita* egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen, *dr. Závaczki Zoltán* PhD egyetemi tanársegédi kinevezését 34 igen szavazattal támogatja. Felhatalmazza a Kar Dékánját a kinevezések kiadására.

57/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú, nyílt szavazással elfogadja, hogy a 2006/2007 tanévtől kezdődően csak olyan pályázati előterjesztéseket fogad el, amelyeknek űrlapja ki van töltve és a csatolva van mellé a közlemények különlenyomata.

58/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással elfogadja a jubileumi diplomák adományozására vonatkozó előterjesztést.

59/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú nyílt szavazással 2006. október 1-ig ad haladékot az SZTE TTK-ÁOK együttműködésében létrehozandó közös tanszék tervének Kari Tanács elé terjesztéséhez.

60/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanács egyhangú, nyílt szavazással elfogadja a 2005/2006 tanévben benyújtott Tudományos Diákköri Pályamunkák bírálatát. Az oklevelek kiadására a Szent-Györgyi Napokon, a díjak kifizetése átutalással történik.

61/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú, nyílt szavazással hozzájárul dr. Czipott Gabriella, dr. Gaszner András, dr. Kovalcsik István, dr. Katona Judit, dr. Schwob Anna, dr. Serfőző Katalin, dr. Fischer László, dr. Zentai György kecskeméti és dr. Szeitz Klára házi orvosok praxisának akkreditációjához a házi orvos rezidens képzésben. Engedélyezi dentoaveoláris sebészet témakörben a MÖK Kórház és Rendelőintézet Szájsebészeti Részlege (Kecskemét), a Békés Megyei Képviselőtestület Péndy Kálmán Kórháza (Gyula), konzerváló fogászat és fogpótlástan témakörben a MENTI-DENT Kft (képviselő: dr. Neszmélyi Gábor- Győr), dr. Sarkadiné dr. Gáll Andrea (Hódmezővásárhely), a Fogorvos Eü. Szolg. Kft. (képviselő: dr. Angyal Anikó – Kerekegyháza), az Arc, Száj, Fog Kft. (képviselő: dr. Kecskés Iván – Pécs), a DENTAL DOCTOR Kft. (képviselő: dr. Antal Ferenc – Pécs); a PRO DENTES Bt (képviselő: dr. Péter Ágnes – Baja) és dr. Solymossy Endre (Hódmezővásárhely) fogszabályozás témakörben az „LTD.PRO” DENTE Bt (képviselő: dr. Lovász Márta – Pécs), gyermekfogászat témakörben a 6.sz. Gyermek-Ifjúsági Fogászati Rendelő (képviselő: dr. Szűcs Ágnes – Szolnok) rendelők fogorvosi szakképzőhelyé történő akkreditációját. Hozzájárul tovább a Békés Megyei Képviselőtestület Péndy Kálmán Kórháza Központi Laboratóriuma (Gyula) „A” minősítésű, a Bács-Kiskun Megyei ÖK. Kórháza Központi Klinikai Kémiai Laboratórium (Kecskemét) és az Erzsébet Kórház-Rendelőintézet Központi Laboratóriumi Osztálya (Hódmezővásárhely) „B” minősítésű szakképző helyé történő minősítéséhez a Klinikai Biokémikus Képzésben.

62/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással elfogadja mandátuma 2006. december 31-ig történő meghosszabbítását.

63/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással hozzájárul az általános és stratégiai dékánhelyettesi tisztség létrehozásához az Általános Orvostudományi Karon és felhatalmazza a Kar Dékánját a kari SZMSZ ennek megfelelő módosítására.

64/2006.sz.Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa hozzájárul és támogatja stratégiai centrumelnök-helyettesi tisztség létrehozását, felhatalmazza a Centrum elnököt a Centrum SZMSZ ilyen irányú módosítására.

65/2006.sz. Kari Tanács határozat

Az SZTE ÁOK Kari Tanácsa az Általános Orvostudományi Kar OM költségvetése terhére 8.000.000 Ft, az ÁOK Klinikai Központ költségvetése terhére 8.330.000 Ft összegben önrészt biztosít az EU Strukturális és Kohéziós Alapokból támogatható országos nagyprojektek előkészítésének támogatására a Nemzeti Fejlesztési Hivatal részére a Szeged Biopolisz Konceptió Egészségipari Kulcsproject előkészítése tárgyában benyújtandó pályázathoz.

66/2006.sz. Kari Tanács határozat

Az SZTE ÁOK Kari Tanácsa, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. 75/A. §-ra és az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 223. § (1) bekezdésre tekintettel intézkedik, hogy az ÁOK Klinikai Központ adott szakmá(k)ban egyéb jogviszonyban történő orvosi- és/vagy szakdolgozói ügyeleti-készenléti tevékenysége egységes végzésére, a Felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 121. § szerint gazdálkodó szervezetet hoz létre, melynek végrehatására, az SZTE Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrum ÁOK Klinikai Központ az egészségügyi tevékenység több fajta jogviszony keretében történő végzéséről szóló szabályzata ennek megfelelő módosítása átvezetésére,

XVII. évfolyam 6. szám

az ÁOK Klinikai Bizottság és az érdekképviselői szervek véleményezése mellett, a Centrumelnököt bízza meg. Ezzel egyidejűleg az SZTE ÁOK Kari Tanácsa intézkedik, hogy a külföldi hallgatók devizaterítéses oktatásával, szakképzéssel és szerződéses munkákkal kapcsolatos tevékenységi körében, a fenti jogszabályhelyek alapulvételével egységes szervezési forma kerüljön alkalmazásra, amelynek előkészítésére és végrehajtására illetékessége szerint a Centrumelnököt és a Dékánt bízza meg.

A Kari Tanács jelen határozatáról haladéktalanul értesíteni rendeli az SZTE ÁOK Klinikai Központban ügylet-készemléti tevékenységre egyéb jogviszonyú szerződésben álló gazdasági társaságokat, egyéni vállalkozókat, szabadfoglalkozású egészségügyi dolgozókat és önkéntes segítőket, valamint a betegellátó szervezeti egységek vezetőit.

67/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú nyílt szavazással megerősíti az Általános Orvostudományi és a Fogorvostudományi Szak képzési követelményeiről készült összeállítást.

68/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú nyílt szavazással hozzájárul Nagy Krisztina predoktori időszakának 2006. április 1-től július 31-ig történő meghosszabbításához.

* * * * *

**Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar
Kari Tanácsi Értesítő**

A Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának Tanácsa 2006. június 27.-én megtartott ülésén az alábbi napirendi pontokat vitatták meg:

1. Intézkedési terv az SZTE SZAOGYC ÁOK Klinikai Központ 2006. évi gazdasági-pénzügyi egyensúlyának fenntartására.

2. Javaslat az Endofinanszírozási Szabályzat módosítására

3. A 2006/2007 tanévre hirdetendő speciális kollégiumok és TDK pályatételek pótlólag beérkezett anyagainak elfogadása

Határozatok**69/2006.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa túlnyomó szótöbbséggel, 2 tartózkodás mellett egyetért az intézkedési tervben foglaltakkal és felhatalmazza a Centrumelnököt a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére.

70/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangúan jóváhagyja az Endofinanszírozási Szabályzat módosítását.

71/2006.sz. Kari Tanács határozat

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással jóváhagyja a 2006/2007 tanévre meghirdetendő speciális kollégiumok és TDK pályatételek jegyzékét és felhatalmazza a Kar Dékánját a Tanrendben történő meghirdetésre.

A Szegedi Tudományegyetem Tanácsa 2006. szeptember 16-án 12 órakor a József Attila Tanulmányi és Információs Központban rendkívüli ülés keretében, *prof. dr. Pukánszky Béla* rektorhelyettes elnökletével orvosdoktorokat avat. A doktoravató ünnepségeken *prof. dr. Benedek György* orvoskari dékán orvosdoktorrá fogadta:

<i>Ágoston Gergely</i>	<i>Kiss Hajnalka</i>
<i>Antal Péter Miklós</i>	<i>Klung Angéla</i>
<i>Bach Ágnes</i>	<i>Krausz Kinga</i>
<i>Balázs Anna Hortenzia</i>	<i>Lakatos Csilla</i>
<i>Balázs Éva</i>	<i>Látó Krisztián Zsolt</i>
<i>Balácsi Péter</i>	<i>Losonczi Erika Eszter</i>
<i>Bálint Ilona</i>	<i>Machnitz Zsuzsanna</i>
<i>Bánkuti Zsuzsanna</i>	<i>Majtényi Petra</i>
<i>Barabás Gábor János</i>	<i>Makkai Noémi</i>
<i>Barna Balázs</i>	<i>Mandrik Andrea Katalin</i>
<i>Berecz Nóra</i>	<i>Mareczky Zsuzsanna</i>
<i>Berényi Zsolt</i>	<i>Orvos Máté Balázs</i>
<i>Bertók Szilvia</i>	<i>Ökrös Szilvia</i>
<i>Csákváry Nóra</i>	<i>Patocskai Anna Tünde</i>
<i>Cseh Anikó</i>	<i>Petró Zoltán</i>
<i>Danis Dávid Imre</i>	<i>Reményi Csaba</i>
<i>Dobi Gordana</i>	<i>Ritter Tamás Gábor</i>
<i>Elek Barbara</i>	<i>Sárosi Barbara Réka</i>
<i>Fejes Veronika</i>	<i>Szabó Emese</i>
<i>Feké Gyula</i>	<i>Szarvas Annamária</i>
<i>Fekete Bernadett Edina</i>	<i>Takács Andrea Tímea</i>
<i>Fekete Ildikó</i>	<i>Takács Gyula</i>
<i>Fodor Ágnes</i>	<i>Tátray Márton</i>
<i>Gál Ildikó</i>	<i>Urbán Eszter</i>
<i>Hajdú Nóra Mária</i>	<i>Vajda Ágota</i>
<i>Hajszán Nikoletta</i>	<i>Vékony Adriána</i>
<i>Imolya Nóra</i>	<i>Vereczkei László Lajos</i>
<i>Inczefi Orsolya Ágnes</i>	<i>Vetró Mónika</i>
<i>Institóris Ádám András</i>	<i>Weiszhaupt Edina Mária,</i>
<i>Jex Anna Rita</i>	
<i>Kenyő- Rimóczi Ildikó</i>	

az angol nyelvű képzésben végzettek közül az alábbiakat orvosdoktorrá avatták:

<i>Afzia Jabeen</i>	<i>Liholt Camilla</i>
<i>Asma Razavi</i>	<i>Manjit S. Randhawa</i>
<i>Carina Tresvik</i>	<i>Sherin Philip</i>
<i>Cecilie Osman Jacobsen</i>	<i>Singh Jatinder Pal</i>
<i>Chaitna Pauline Kalia</i>	<i>Sophia Kajla</i>
<i>Emma Elisabeth Løvlund</i>	<i>Sukhdeep Randhawa</i>
<i>Fadi El-Hage</i>	<i>Yobuta John Sebit.</i>
<i>Johan Kristian Kippervik</i>	

A rendkívüli ünnepi tanácsülésen fogorvosdoktor oklevelet vett át:

Nagy Nóra,

XVII. évfolyam 6. szám

míg angol-magyar orvosi szakfordító és tolmács oklevélben:

dr. Balázs Éva

dr. Hajdú Nóra Mária

dr. Imolya Nóra

dr. Patocskai Anna Tünde részesült.

A felavatottak közül heten norvég, négyen amerikai, ketten kanadai illetve egy-egy fő libanoni, indiai állampolgárok. A végzősök közül 7 fő *summa cum laude*, 44 fő *cum laude*, 25 fő *rite* minősítést szerzett tanulmányai során.

Az Orvoskar Dékánja az Orvosavató Rendkívüli Ünnepi Tanácsülés keretében adta át a tanulmányait befejező Losonczi Erika orvosdoktornak az Egyetem Tanácsa által több éves kiemelkedő közéleti tevékenységéért adományozott „*Discipuli Pro Universitate*” díjat.

* * * * *

Köztársasági Ösztöndíjat nyert hallgatók a SZETE Általános Orvostudományi Karán:

Balázs Marianna

Bari Lilla

Brinyiczki Kitti

Hugyecz Dolli

Késmárky Klára Júlia

Kovács Flóra Ildikó

Szabari Margit Veronika

Szalai Irén Etelka

Szűcs Beáta

Tarr Adrienn

Tiszlavicz Zoltán László

Varga Zoltán

Vincze Anna

Vörös Krisztina

Zádori Dénes

* * * * *

„Orvoslás a harmadik évezred kezdetén

A Bolognai Folyamat hatása az orvoscépzésre, az orvoscépző helyek struktúrája és működtetése”

**– az AMSE (The Association of Medical Schools in Europe) 2006. évi konferenciája –
beszámoló**

dr. Barabás Katalin

SZTE ÁOK Pszichiátriai Klinika Magatartástudományi Csoport

A fenti címmel Krakkóban rendezték meg az ez évi összejevetelt, ahol a magyar orvoscépzést dr. Kerékgyártó Csilla – a DEOEC dékáni hivatalának vezetője – és jómagam képviseltem. A két napos konferencia világossá tette, hogy az európai orvoscépzés miképpen viszonyul ahhoz a Bolognai Folyamathoz, amely jelenleg a magyar felsőoktatást alapjaiban változtatja meg, és amelynek struktúra-átalakító hatása szerencsére elkerülte az orvosi iskolákat.

Mindenek előtt egy átfogó képet kaptunk az európai orvosi fakultások Bolognai Folyamathoz való viszonyulásáról. A Münsteri Egyetem készítette el azt a 235 európai orvoscépző-helyre kiterjesztett felmérést, amelynek célja annak feltérképezése volt, hogy miképpen reagálnak az orvos karok a Bolognai Folyamatra.

A válaszoló orvosi iskolák több mint 50%-át egyáltalán nem érintette a folyamat, azaz semmilyen formában nem reagáltak a dokumentumban foglaltakra. Bizonyos pozitívként a hallgatói és oktatói mobilitás bővülő lehetőségeit említik az egyetemek; a válaszoló intézmények 30%-a viszont úgy véli, hogy a dokumentumnak csak negatív hatása lehet az orvos képzésre. Az európai orvostudományok elsősorban többséggel kiáll az egyirányú képzés mellett, amelynek természetesen vannak moduljai, de nem követi a szakaszos képzési struktúrát.

Csupán emlékeztetőként álljon itt, hogy milyen témaköröket foglal magába a Dokumentum:

A könnyen összehasonlítható és konvertálható értékek rendszerének adoptálása

Az alapvetően kétciklusú oktatás meghonosítása

A kreditrendszer kidolgozása

A mobilitások (hallgatói, oktatói) fejlesztése

Európai kooperáció kialakítása az oktatás minőségbiztosítását illetően

Az európai dimenziók fejlesztése a felsőoktatásban

A konferencia előadásai és élénk diskussziói azonban arra a végkövetkeztetésre jutottak, hogy ha az orvosképző helyeknek a kétciklusú oktatási struktúrát nem is kell alkalmazniuk, a Dokumentumban foglalt, az oktatás minőségbiztosítására vonatkozó ajánlásokat, akkreditációs követelményeket mégis magukévá kell tenniük.

Ez a törekvés, hogy az orvosképzést valamilyen formában bizonyos standardok megtartására kell kötelezni, a Bolognai Folyamattól függetlenül is létezik, hiszen az orvosi diploma egyike azon diplomáknak, amelyeknek „nemzetközi piaca” van. A diploma konvertálhatóságának jelentősége a globalizációs folyamatok kapcsán soha nem látott mértékben megnövekedett.

Az orvosképző helyeknek olyan tudással, készséggel és beállítódással rendelkező szakembereket kell kibocsátaniuk, akik a világ különböző országaiban meg tudnak felelni a hivatással szemben állított követelményeknek.

A konferencia lehetőséget adott arra is, hogy azok a szakemberek számoljanak be a globális orvosképzési alapelvekről, az orvosképzés értékelésének módszereiről, akik a nagy világszervezetek vezetőiként kidolgozták az egységes követelményrendszert, és már a pilot study-k révén eredményeiket össze is foglalták.

Wojtczak professzor, a Nemzetközi Orvostudományi Intézet (IIME) vezetőjeként mutatta be a mára csak „GMER”-nek (Global Minimum Essential Requirements) nevezett – 7 domain-ből, valamint 60 oktatási tárgykból álló – mag-kurrikulumot, amelyet a világon meglévő 1600 orvosképző hely számára alapkövetelményként állítottak fel.

A „kimenet-típusú” oktatás azon alapszik, hogy a kor tudományos színvonalát, az egészségügyi kihívásokat és a társadalmi szükségleteket figyelembe véve előbb körvonalazzák, hogy az orvosgyermek végzett fiatal orvosnak mit kell tudnia, mire kell képesnek lennie, milyen orvosi magatartással kell rendelkeznie – tehát a kompetencia meghatározásáról van szó –, és ezután, ehhez igazítják a tananyagot.

Hogy a „GMER”-nek miképpen tudtak megfelelni a végzős diákok, azt először Kínában értékelték 8 egyetemen, a Nemzetközi Orvostudományi Intézet közreműködésével.

A pilot study eredményeiből levont tanulságok után, a módosításokat követően terjesztik ki a követelményeket valamennyi akkreditált orvosi iskolára.

A konferencia másik vezérszónoka **Hans Karle professzor, a koppenhágai székhelyű World Federation for Medical Education (WFME) elnöke** volt. Ez az 1972-ben alapított szövetség

XVII. évfolyam 6. szám

rendszer tömöríti a hat kontinentális régió – közöttük az európai (AMEE) – orvosképzési társaságait. Három intézménnyel áll kapcsolatban: az Egészségügyi Világszervezettel (WHO), a Világ Orvosainak Társaságával (WMA), valamint az Orvostanhallgatók Társaságainak Nemzetközi Szövetségével (IFMSA).

Ennek a valamennyi kontinens orvoskaraival kapcsolatot tartó federációnak célja, hogy a legmagasabb tudományos színvonalat és az etikai standardok betartását képviselve kezdeményezze az új módszerek, eszközök, menedzsmenti változtatások bevezetését, mindezt úgy, hogy az alapvető irányelvek szilárdul megmaradjanak.

A WFME és a WHO közösen dolgozta ki azt a nemzetközi akkreditációs követelményrendszert, amely az orvosképzés mindhárom színterét (alapképzés, posztgraduális képzés, és folyamatos továbbképzés) megcélozza.

A nemzeti akkreditációs elvek figyelembe vételével olyan nemzetközi irányelveket adnak meg a jövőre nézve, amelyek mind az állami, mind a magán egyetemekre érvényesek lesznek, valamint érintik a graduális posztgraduális és kontinuus képzési szinteket is. Ahhoz hogy a képző helyeket nemzetközi szinten is elfogadják, szükség van az irányelvek betartására.

Rövid beszámolómnak nem célja, hogy az akkreditációs rendszer iránymutató moduljait bemutassa, csupán arra kívánom felhívni a figyelmet, hogy ezen folyamat egyik fő elemeként említett önértékelés milyen szempontok szerint kell, hogy elkészüljön.

Ezek:

1. A küldetés és tárgykörök bemutatása
2. Az oktatási program bemutatása
3. A hallgatók értékelési módszereinek leírása, értékelésének bemutatása
4. A hallgatókról szóló információk (számuk, kiválasztásuk, stb.)
5. Az oktatói gárda, a kar felépítése
6. Az oktatási erőforrások bemutatása
7. Programértékelés
8. „Kormányzás”, irányítás és adminisztráció
9. Folyamatos megújító tevékenység elemzése

Az ajánlott akkreditációs periódusok 5–12 év közötti intervallumot jelölnek meg. Az akkreditációs megállapításokat, értékeléseket európai, vagy akár globális szinten nyilvánossá kell tenni.

A WHO és a WFME nem akkreditálja az orvoskarokat, de a nemzetközi információ átadási kötelezettségnek eleget téve a WHO a „Health Academic Institution Databased” című oldalon regisztrálja az akkreditált intézmények adatait. A nemzetközi metaanalízis alapján az orvosképző helyekről minőségi információkat lehet szerezni, és értékelési eljárás alkalmas lesz arra is, hogy az orvosegyetemek között rangsort készítsenek.

Hogy mennyire fontos az információáramlás és az iskolák összehasonlítása, elfogadása, az orvosképző helyek versenye, az minden előadásból kiderült; szinte mindegyik referens legfontosabb motivációja az volt, hogy az orvosképzés minőségét meg kell őrizni. Minden előadó aggodalmát fejezte ki, hogy a gombamód szaporodó új képzőhelyek felhígíthatják a hivatást, aminek éppen a szakember mobilitás következtében súlyos társadalmi és epidemiológiai következménye is lehet.

Ezért fontos a nemzetközi információ-hálózatba való belépés, hogy az átláthatóságot, az ellenőrizhetőséget biztosítsuk és elfogadtassuk magunkat a nemzetközi mezőnyben is.

Madalena Patricio, a **Lisaboni Egyetem professzora** az orvosképzés egyik emblematikus személyisége éppen a **MEDINE-ről (Thematic Network on Medical Education in Europe)** beszélt. Előadásában a tőle megszokott lelkesedéssel szólt a „MedEdCentral”-ről (ami egy, az AMEE által koordinált feladatcsoport munkája révén létrejött on-line orvosképzési adatforrás és enciklopédia). Az orvosképzés transzparenssé és a közvélemény számára is elérhetővé válása érdekében alakították ki ezt az adatbázist.

Ennek a rendszernek az előnyeit úgy foglalhatjuk össze, hogy nagyon egyszerű és praktikus, gyors együttműködést és kapcsolatot biztosít, széles célpopulációval bír, dinamikusan fejlődik. Ebbe a hálózatba kérte csatlakozásunkat a **Professzor Asszony**.

A konferencián megszólaltak a horvát, a szerb, az ukrán, a szlovák orvosegyetemek képviselői, akiknek beszámolóit az igazolták, hogy az új szellemiséget figyelembe vevő, gyors, modernizációs törekvéseikkel be akarnak az iskolák közötti versenybe kerülni.

A két nap természetesen az oktatás modernizációjáról szólt, de élesen kirajzolódott az is, hogy a képzőhelyek versenyben vannak a hallgatókért. A kelet-európai egyetemek angol és német nyelvű képzései új szint jelentenek a palettán, nemzetközi akkreditációjukra készülve a legújabb elvek implementálásával komoly konkurenséinkké válnak.

A magyar orvosképzés tradicionálisan jó, a nemzeti akkreditáció során is elnyertük a kiválósági címet, de nem lehet elégedetten hátradőlni, gyors a fejlődés üteme. A nemzetközi megmérettetés is követelmény, de a hallgatói mobilitás szintén fontos információforrást jelent. Évente 6000 orvostanhallgatónak van módja világszerte, hogy külföldi ösztöndíjjal szemesztert vagy gyakorlatot másik országban töltsön. 90 ország ad lehetőséget arra, hogy az orvostanhallgatók betekintsenek oktatásukba. Hallgatóink tudásszintje, készsége indirekt, de nagyon is reális jele oktatási színvonalunknak. Az itt tanuló külföldi hallgatók szintén a képzésünk minőségének hírvivői, tehát szisztematikusan törekednünk kell arra, hogy a nemzetközi trendeket figyelembe véve, a magyar hagyományokat és kitűnő sajátosságokat megtartva állandóan fejlesszük képzésünket.

A konferencia baráti légkörben, a történelmi Jagelló Egyetem reneszánsz szárnyában zajlott le. A résztvevők az orvosképzés elkötelezettjei, akik régi ismerősként köszöntötték egymást, és akik számára a lengyel kollegák kitűnő vendéglátást biztosítottak. Krakkó pezsgő hangulatából is ízelítőt kaptunk: a Szent Iván éjszakai Visztula parti népünnepélynek is részesei lehettünk.

Néhány bővebb információval szolgáló elérhetőséget megjelölök, hogy az oktatás-fejlesztés iránt érdeklődő kollégák a saját tárgyukon, oktatási területükön alakuló modernizációs tevékenységről ismereteket szerezhessenek.

A Bolognai folyamat honlapja: <http://www.bologna-bergen2005.no>

MEDINE: <http://www.bris.ac.uk/medine/taskforce.html>

WFME <http://www.wfme.org>., <http://www2.sund.ku.dk/wfme/main.htm>

CEPES: <http://www.cepes.ro>

ECTS: <http://www.med-ects.org>

Hallgatói Társaságok: <http://www.ifmsa.org>, <http://www.med-ects.org>

* * * * *

XVII. évfolyam 6. szám

A Nemzeti Fejlesztési Terv pályázatán nyert negyed milliárd forint támogatást a Szegedi Tudományegyetem orvos- és gyógyszerész-karán működő konzorcium.

A gyógyszerkipróbálási céllal szerveződött konzorciummá 4 kutatóhely, így az ÁOK I. Belgyógyászati klinikája, a Farmakológia Intézet és a GyTK-on működő Gyógyszerhatástani Intézet, valamint a Richter gyógyszergyár kutató-csoportja. A konzorciumot, amely a bevezetés előtt álló gyógyszerek és készítmények szigorú szakmai ellenőrzés közepette történő alkalmazására szerveződött, 250 m Ft pályázati úton nyert támogatással indíthatják újjára alapítói, nyilatkozta **prof. dr. Lonovics János**, aki egyben a szervezet vezetője. Az összegből „első fázisú vizsgálati hely” létesülhet az I. számú Belklinikán, magas műszerezettséggel és kiváló fölkkészültségű orvos- és gyógyszerész-kutatókkal. A gyógyszer-hatástani vizsgálatok anyagi bevételt is hoznak az egyetemnek, de ennél jelentősebb a szakmai és oktatási haszon, amit egy jól működő kutatóhely eredményezhet.



A Magyar Laboratóriumi Diagnosztikai Társaság 53. Nagygyűlése

A megalakulásának 60. évfordulóját ünneplő Magyar Laboratóriumi Diagnosztikai Társaság 53. Nagygyűlését –immár negyedik alkalommal– Szegeden rendezte meg augusztus 30. és szeptember 2. között. 11 országból közel 1000 regisztrált (valamint költségmentesen 120–130 házi orvos) részvevő és 53 kiállító cég vett részt a rendezvényen. A nagygyűlés témaválasztása eltért a megszokottól, hiszen a „Népegész- ségügyi jelentőségű betegségek” diagnosztikája és klinikuma volt a kiemelt téma. A teljesség igénye nélkül említünk meg néhány témakört és előadót: a laboratóriumi medicina helyzetéről és a minőségbiztosítástól prof. dr. Horváth Andrea Rita, prof. dr. Nagy Erzsébet, prof. dr. Kellermayer Miklós, prof. dr. Kovács L. Gábor, prof. dr. János Reinauer, prof. dr. Gerard Sanders; a hematológiai diagnosztikáról prof. dr. Boda Zoltán, prof. dr. Lothar Thomas, prof. dr. Mathias Müller; a népegész- ségügyről prof. dr. Ádány Róza, prof. dr. Szollár Lajos, prof. dr. Halmy László, prof. dr. Kásler Miklós; az infekciókról/zoonózisról prof. dr. Szalka András, prof. dr. Fodor Lajos, prof. dr. Tekes Lajos, dr. Pálfi Vilmos; a diszlipidemiáról, ateroszklerózisról prof. dr. Paragh György, prof. dr. Blaskó György, prof. dr. Rudas László, prof. dr. Muszbek László, prof. dr. Bereczki Dániel; az onkológia helyzetéről prof. dr. Romics Imre, Dr Ábel György, az osteológiai elváltozásokról prof. dr. Lakatos Péter, dr. Horváth Csaba, míg a diabetes mellitus világméretű „járványáról” prof. dr. Jermendy György, prof. dr. Madácsy László, prof. dr. Korányi László tartott referátumot. A nagygyűlés keretében tartott „Etikai helyzetértékelés” és „Szakmapolitikai Fórum” nem tudott alapvetően megnyugtató képet adni a jövőről. Az MLDT 53. Nagygyűlést megelőző napon rendezték meg a „Kárpát-medencei laboratóriumi szakemberek I. találkozója”, melyre 67 határon túl élő vendég érkezett a Felvidékről, Kárpátaljáról, Erdélyből, Délvidékről és Mura-vidékről. Az 53. Nagygyűlés szervezői végül átadták a stafétabotot a 2008. évi rendezőknek: dr. Dán Anikó főorvosnőnek és dr. Kappelmayer János tanár úrnak, akik Debrecenben szervezik meg az MLDT 54. Nagygyűlést.

dr. Salgó László
MLDT 53. Nagygyűlés elnöke

Kiadja: **prof. dr. Mikó Tivadar**
a Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerész-
tudományi Centrum elnöke
Felelős szerkesztő: **Tráser László**
Munkatársak: **Domokosné Halász Margit, Varga György**
Készült: az SZTE ÁOK Házi Nyomdájában
Vezető: **Nagy János**
Törzsszám: 615/2006