

56514

227

XF 1958

**SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOS-
ÉS GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI
CENTRUM**

HÍRLEVÉL

Címszavakban:

- Szent-Györgyi napok
- kitüntetések
- 1956: emlékbeszédek
- felvételi értékelés

XIII. évfolyam 7–8. szám

2002. október–november

A Szegedi Tudományegyetem Napja – rektori köszöntő

Elhangzott Mádl Ferenc köztársasági elnök jelenlétében 2002. november 11-én az Aulában



Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt egyetemi Polgárok! Hölgyeim és Uraim!

A Szegedi Tudományegyetem Napját megnyitom. Tisztelettel köszöntöm **Mádl Ferenc** urat a Magyar Köztársaság elnökét. Köszönöm, hogy Elnök Úr megtisztelti jelenlétével ünnepségünket. Köszöntöm **Hannonen** urat, a Finn Nagykövetség munkatársát. Köszöntöm a partneregyetemek megjelent rektorait, vezető munkatársait. Köszöntöm **Frank József** urat a Megyei Közgyűlés elnökét, **Botka László** urat, Szeged város polgármesterét, **Balaton Gyula** főtanácsos urat, az Oktatási Minisztérium képviselőjét, az Egyetem Társadalmi Tanácsának tagjait, a szegedi társadalmi-gazdasági és tudományos élet megjelent kiváló képviselőit és valamennyi kedves vendégünket.

Hölgyeim és Uraim! Azért döntöttünk úgy, hogy az Egyetem Napja november 11-e legyen, mert a Kolozsvári Egyetem utódjának és szellemi örökösének tekintjük magunkat. 130 évvel ezelőtt, éppen ezen a napon kezdődött meg az oktatás a Kolozsvári Egyetemen. Ezzel kapcsolatban azonban engedjék meg, hogy egy figyelemreméltó bejelentést tegyek. **Minker Emil** emeritus professzor úr egyetemtörténeti kutatásai ismételten felhívták a figyelmet arra, hogy a Kolozsvári Egyetem történeti előzménye a XVI. századra vezethető vissza, Báthory István erdélyi fejedelem és lengyel király 1581-ben Kolozsvárott iskolát hozott létre és amelyet XIII. Gergely egyetemi rangra emelt. A Báthory-Egyetem a történelem viharában elpusztult, majd nagyobb szünettel ugyan, de újra felépült, és folytatódott Mária Terézia 1774–1775-ös egyetemszervező munkájában. Később mint Jogakadémia és Orvosi Sebészeti Tanintézet elvezetett az egyetem 1872-es megnyitásához. És ez az egyetem költözött 1921-ben Szegedre. Bár kétségtelen, hogy 1940-ben jogilag új egyetem alakult városunkban, de a kolozsvári gyökerek személyi, szellemi és történeti vonatkozását nem vitatja senki. Ebben a gondolatmenetben talán nem túlzó, hogy a Kolozsvári Egyetem és a mi Egyetemünk története ugyanazzal a Báthory Istvánnal kezdődött, aki 1581-ben a Kolozsvári Egyetemet alapította, s akinek a szobra a Szegedi Panteonban, mint Egyetemalapító áll. Ezért is remélem, hogy 2006-ban a Kolozsvári Egyetem 425-éves fennállásának évfordulója kapcsán talán közösen mi is ünnepelhetünk.

Tisztelt Ünnepi Ülész! Az Egyetem Napját azért hívtuk létre, hogy egy kicsit más módon mutakozzunk meg a társadalmi-gazdasági környezetünk előtt, elsősorban azzal, hogy eldicsekedjünk, milyen sok nagyszerű kollégánk van, akik tisztelgésére most megállunk egy pillanatra, fejet hajtunk, hogy elismerjük munkájukat. Az ünnepi ülést az egyetemi kitüntetések átadásának szánjuk. Igazán nagy megtiszteltetés, hogy ezt a Magyar Köztársaság elnökének jelenlétében tehetjük meg.

Kötelés

XIII. évfolyam 7—8. szám

Egyetemi kitüntetések – 2002 (ÁOK – GYTK)

Pro Universitate-díj

dr. Gál György nyugalmazott igazgató (Vértranszfúziós Állomás)

Doctor Honoris Causa cím

dr. Joel D. Koople egyetemi tanár

(University of California at Los Angeles ULCA Nephrologiai és Hypertonia Intézet igazgatója)

Discipuli pro Universitate díjak

Beszédes Sándor hallgató

Csitos Ágnes hallgató

Zsolnai Alíz hallgató

Galgóczi Edina hallgató

Szabó Gábor hallgató

* * * * *

A Szegedi Tudományegyetem Tanácsának VIII. rendes ülése

2002. október 28.

Napirendi pontok

Javaslat **dr. Molnár Árpád** tanszékvezető egyetemi tanár tanszékcsoport-vezetői megbízására a TTK Kémiai Tanszékcsoport élére

Előadó: **dr. Mezősi Gábor** dékán

Javaslat **dr. Boros Imre** egyetemi tanár tanszékvezetői megbízására a TTK Genetikai és Molekuláris Biológiai Tanszékre

Előadó: **dr. Mezősi Gábor** dékán

Javaslat Professzor Emeritus cím adományozására **dr. Róna-Tas András** akadémikus, ny. egyetemi tanár (BTK Altajisztika Tanszék) részére

Előadó: **dr. Berta Árpád** dékán

Javaslat a Szegedi Tudományegyetem rektori pályázati szövegének kiírására

Előadó: **dr. Farkas Beáta** dékán

Javaslat a Szegedi Tudományegyetem „A fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről” szabályzata elfogadásra

Előadó: **dr. Merényi Mária** mb. egyetemi főtitkár

Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Kötelezettségvállalási Szabályzata elfogadására

Előadó: **dr. Tráser Ferenc** gazdasági és műszaki főigazgató

Az Országos Kredittanács állásfoglalása a kreditrendszer bevezetésével kapcsolatban

Előadó: **dr. Visy Csaba** rektorhelyettes

Javaslat az Egyetemi Tanács első félévi munkatervére

Előadó: **dr. Mészáros Rezső** rektor

Bejelentések

Kérdések – válaszok

* * * * *

Javaslat a Rektori pályázati szöveg kiírására
Rektori pályázat

Az oktatási miniszter a felsőoktatásról szóló – többször módosított – 1993. évi LXXX. Törvény 56.§-a, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXIII. Törvény 23.§-ának (2) bekezdése alapján pályázatot hirdet a

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Rektori megbízatásának ellátására.

Az új rektor megbízása 2003. augusztus 1-től 2006. július 31-ig szól.

A megbízás feltételei, a pályázóval szemben támasztott követelmények:

- magyar állampolgárság
- egyetemi szintű végzettség és szakképzettség (szükség szerint a szakképzettség pontos megjelölésével),
- határozatlan időre szóló, teljes munkaidejű egyetemi tanári kinevezés,
- felsőoktatási törvény szerinti tudományos fokozat,
- többéves vezetői gyakorlat,
- államilag elismert, legalább középfokú „C” típusú nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű idegennyelv-ismeret.

A rektori megbízatásra pályázhatnak – a Szegedi Tudományegyetem határozatlan idejű, teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanárai.

A rektor feladata: a hatályos jogszabályok, valamint az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján az egyetem irányításával összefüggő feladatok ellátása, különösen:

- az egyetem képzési, tudományos, kutatási, igazgatási és gazdasági tevékenységének irányítása, különös tekintettel azokra a folyamatos oktatási, kutatási és szervezeti jellegű strukturális változtatásokra, amelyek révén az egyetem versenyképessége nő,
- a karok, az oktatási, tudományos és más szervezeti egységek munkájának összehangolása,
- a személyzeti munka irányítása,
- az intézmény fejlesztésére és korszerűsítésére vonatkozó koncepciók kialakítása, az erre irányuló munka szervezése és összefogása, hogy az integráció eddigi tapasztalataira épülő vezetői terv megvalósításával az egyetem képes legyen a hazai felsőoktatásban elért pozíciót megőrizni és megerősíteni, valamint az egyetem ki tudja használni az integrációban rejlő tartalmi és hatékonysági előnyöket,
- az egyetem képviselőjének ellátása, ezen belül képviselni az egyetemet a felsőoktatási és az akadémiai életben, hogy az tekintélyének és tradíciójának megfelelő súllyal lehessen jelen a hazai felsőoktatás-politika formálásában és a tudományos életben,
- kezdeményezni az egyetem kapcsolatának fejlesztését a helyi társadalommal és az üzleti szférával, mint a munkaerőpiac munkaadói oldalával és mint a kutatás-fejlesztés eredményeinek felhasználóival,
- tevékenyen ápolni és fejleszteni az egyetem nemzetközi kapcsolatrendszerét, elősegíteni, hogy az egyetem felkészülhessen az uniós tagsággal megnövekvő hallgatói és oktatói mobilitásra, erősíteni az egyetem regionális tudásközpont szerepét,
- az intézmény rendelkezésére álló költségvetési előirányzatok vagyoni és más források feletti – jogszabályok szerinti – rendelkezés, egyensúlyt tartva az összegyűjtési fejlesztések és az önálló kari gazdálkodás között, egyúttal biztosítva az egyetem stabil működőképességét és pénzügyi likviditását,
- a gazdasági főigazgató közreműködésével és a karok bevonásával irányítani az összeegyeztetett érdeklődésű infrastrukturális fejlesztéseket, a szükséges erőforrások feltárását, megszerzését.

XIII. évfolyam 7—8. szám

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását,
- tudományos fokozatát, szakmai és egyéb díjait, idegennyelv-tudását,
- szakmai, ill. oktatási tudományos munkáját, eddigi vezetői tevékenységét,
- hazai és nemzetközi tudományos, ill. szakmai szervezetekben végzett munkáját, a nemzetközi tudományos életben való részvételét,
- a felsőoktatási intézmény vezetésével kapcsolatos terveit és azok megvalósítására vonatkozó elképzeléseit, továbbá minden olyan iratot, melyet a pályázó fontosnak tart.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajz,
- a végzettséget és szakképzettséget, tudományos fokozatot, egyetemi tanári kinevezését, az idegennyelv-tudást tanúsító okiratok hiteles másolatát,
- a fontosabb publikációk, tudományos munkák jegyzékét,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot a pályázó hozzájárulásáról, hogy pályázati anyagát a vonatkozó jogszabály és az egyetem szervezeti és működési szabályzata szerint erre jogosult bizottságok és testületek megismerhetik.

A pályázat benyújtásának határideje: 2003. január 15.

A pályázatról bővebb felvilágosítást az Egyetem személyügyi osztályvezetője ad.

Magyar Bálint
oktatási miniszter

Az Egyetemi Tanács a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

* * * * *

A kreditrendszeréről

Tájékoztatás az Egyetemi Tanács számára a IX. 23-án hozott 159/2002. határozat tárgyában

Az Egyetemi Tanács IX. 23-án hozott határozata alapján a 186/2002. (VIII.29) Kormányrendeletben foglaltak tárgyában tájékoztatom, hogy az Oktatási Minisztérium Felsőoktatási Főosztályának vezetője, Szóvényi Zsolt képviselője útján azzal bízta meg 2002. szeptember 05-i ülésén az *Országos Kredittanácsot*, hogy értelmezésével segítse a felsőoktatási intézményeket. Így az alábbiak az OKT állásfoglalását és felruházott jogkörünk alapján az Oktatási Minisztérium álláspontját is tükrözik.

A 186/2002. rendelet szövege nem tartalmazza, hogy csak felmenő jelleggel szabad bevezetni a kreditrendszert, hanem azt a minimális elvárást fogalmazza meg, hogy a kreditrendszert – legalább felmenő rendszerben – be kell vezetni.

Az Országos Kredittanács által az intézményeknek korábban megküldött ajánlások tartalmazták már e kérdésben az autonóm döntés lehetőségét. Erről az Egyetemi Kreditbizottság is többször tárgyalt, és elfogadta azt, hogy a karok eltérő jellege folytán kérdés eldöntése kari hatáskörben történjék. Ezt az SZTE tavaly elfogadott Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatának (TVSZ) 24.4. pontja rögzítette. Az Egyetemi Tanács-i előterjesztés ezért nem foglalt állást ebben a kérdésben, hiszen ez kötelező erővel bírt volna a II. karra nézve, és a TVSZ módosítását is szükségessé tette volna.

Az ET javaslat második része, amely az ÁOK és a TTK esetében a TVSZ-nek a kredit szellemével összhangban lévő variánsa alkalmazására tett előterjesztést, szintén nem foglalt állást a felmenő vagy az egyszerre történő alkalmazást illetően, de nem is zárta ki azt.

A tanácsülésen felmerült kérdés további része a kreditrendszernek az intézményben történő egységes bevezetésére avagy elhalasztására vonatkozott. A Szegedi Tudományegyetem elődintézményeinek némelyike az új oktatási rendszert már korábban bevezette. A „csak együtt” megoldás így néhány kar élő valóságát érvénytelenítette volna. Az előterjesztés TVSZ-re vonatkozó része éppen az egységes egyetemi szempontok lehetséges maximális érvényesülését biztosította.

dr. Visy Csaba
oktatási rektorhelyettes

* * * * *

Az Egyetemi Tanács 2002/2003. tanév I. félévi munkaterve

November 25: A 2003. évi költségvetés felosztásának alapelvei
Javaslat a központi épület leendő funkciójára

December 16: A tervezett Egyetemi Kiadó koncepciója
Beszámoló a beruházások helyzetéről
A rektorválasztás lebonyolításának technikája

Mindezt kiegészíti a rutinfeladatok, a még hátralévő szabályzatok és módosítások megtárgyalása.

* * * * *

❖ SZOTE hírek ❖ SZOTE hírek ❖ SZOTE hírek ❖

❖ ❖ ❖

Medgyessy Péter miniszterelnök a szegedi egyetemen

Medgyessy Péter az egyetem rektorának vendégeként járt Szegeden 2002. október 14-én.

A Szegedi Tudományegyetem rektorának vendége volt Medgyessy Péter, a Magyar Köztársaság miniszterelnöke, valamint Botka László és Újhelyi István MSZP-s országgyűlési képviselők. dr. Mészáros Rezső rektor mellett a megbeszélésen a rektorhelyettesek, dr. Benedek György, dr. Dobozy Attila, dr. Seres László, dr. Visy Csaba, valamint dr. Tráser Ferenc gazdasági és műszaki főigazgató, dr. Merényi Mária főtitkár és Döbör András, az SZTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke vett részt. A tanácskozáson tájékoztatták a miniszterelnököt az Ady-téri építkezés állásáról, és szóba került az orvoskar közel egymilliárdos hiánya is. Döbör András, az EHÖK elnöke tájékoztatta Medgyessy Pétert arról, hogy a szegedi hallgatói önkormányzat a kormányzati szándéknak megfelelően a normatíva emelésének döntő hányadát a tanulmányi ösztöndíjak növelésére fordította. Az EHÖK elnöke ugyanakkor felhívta a kormányfő figyelmét arra, hogy a hallgatói normatívát számításai szerint az évi 70.000 Ft két és félszeresére kellett volna emelni ahhoz, hogy annak reálértéke elérje a 90-es évek eleji normatíva reálértékét. A hallgatók nevében kérte a kormány támogatását az egyetemi uszoda megépítéséhez is, melyhez a város 45 millió forinttal már hozzájárult.

❖ ❖ ❖

XIII. évfolyam 7—8. szám

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter dr. Gaál István Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Szakorvosi Ellátás és Háziorvosi szolgálatának igazgató-főorvosa részére több évtizeden át végzett, kimagasló szakmai munkássága elismeréseként Batthyány-Strattmann László-Díjat adományozott.



prof. dr. Párdutz Árpád és munkatársai (SZTE Neurológiai Klinika, Liege-i Egyetem Neurológiai Klinika) poszttere (Systemic nitroglycerine decreases CGRP-afferents to rat caudal spinal trigeminal nucleus. an effect modulated by estrogen) elismerő díjat nyert az Európai Neurológiai Társaságok Federációjának 6. Kongresszusán Bécsben. Ezzel Párdutz Árpád prof. lehetőséget kapott a Helsinkiben megrendezésre kerülő 2003. évi konferencián való részvételre.



2002-ben a SZTE ÁOK Radiológiai Klinika kapta meg a Magyar Rákellenes Liga által — különböző cégek és magánszemélyek támogatásával — vásárolt korszerű mammographiás berendezést. Ez a támogatás jelentős segítséget nyújt a Klinika emlődiagnosztikai tevékenységének folytatásához, egyben megtisztelő elismerésére az eddig végzett munkáinknak. A készülék telepítését, próbaüzemeltetését követően az ünnepélyes átadásra 2002. október 29-én került sor.



dr. Juhász Anna tudományos főmunkatárs (SZTE ÁOK Pszichiátriai Klinika) az V. Neuropszichofarmakológiai Kongresszuson (Tihany, 2002. szeptember 26—28.) a „*legjobb előadó*” díjban részesült.



dr. Palotás András központi gyakornok (SZTE Sebészeti Klinika) és *dr. Palotás Miklós* klinikai orvos (SZTE ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet) az V. Neuropszichofarmakológiai Kongresszuson (Tihany, 2002. szeptember 26—28.) a „*Fiatál Pszichiáter Kutatók Fóruma*” I. díját nyerték el.



dr. habil Végh Mihály az SZTE Szemészeti Klinikájának adjunktusa, az Európai Plasztikai és Rekonstrukciós Szemsebészeti Társaság ezévi szeptember 19—21-ig Münsterben megrendezésre került kongresszusán előadással (Végh M., Dexler D., Kolozsvári L.: Use of radiosurgical method in the treatment of orbital and lacrimal system diseases) és üléselnökként vett részt.

dr. habil Végh Mihály, az Európai Kontaktlencse Társaságának vezetőségi tagja, a társaság ezévi szeptember 26—29-ig Bordeauxban megrendezésre került kongresszusán felkért továbbképző előadással (üléselnökként is) vett részt. A társaság jövő évi Velencében megrendezésre kerülő kongresszusára felkérést kapott az Alpok-Adria szekció megszervezésére.



dr. Bernáth Gábor egyetemi tanárt a következő akadémiai ciklusra az MTA Szerves és Biomolekuláris Kémiai Bizottság tagjává választották. A Bizottság tagjai a szakterület akadémikusai, munkabizottságainak elnökei és 7 választott tag.



Ingyenes jogi tanácsadás

A Szegei Tudományegyetem Egészségügyi Főiskolai Kar Diáktanácsadó Központjában, a Madzsar Kollégiumban 2002. novemberétől kéthetente, minden páros csütörtökön 16 és 18 óra között ingyenes jogi tanácsadásra vár minden SZTE-s hallgatót *dr. Pogány Magdolna* az alábbi témákban: tanulmányi szerződés kötése, munkaviszony létesítésével kapcsolatos kérdések, családjogi kérdések. Információ kapható hétfőtől szerdáig 14 és 19 óra között, csütörtökön 9 és 14 óra között a Diáktanácsadóban Juhász Jenő irodavezetőnél személyesen, vagy telefonon a (62) 545—038-as számon, illetve @-ben: *afkdiaktan@efk.u-szeged.hu*.



Tisztújítás a szegedi gyógyszerészkar HÖK-ben

Október 14-én éjszakába nyúlóan ülésezett a Szegei Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar Hallgatói Önkormányzata és hallgatói küldöttgyűlése.

A hallgatói küldötteknek először Kecskeméti Éva leköszönő HÖK-elnök számolt be munkájáról, majd jöhetett a tisztújítás. Az új HÖK-elnöknek Csonka Tibort választották, alelnöknek pedig Ambrus Ritát. A kari tanács tagjai Csiker Zoltán, Terjék Aranka, Ambrus Rita és Tóth Tímea, póttagjai Gál Anikó és Bíbel Gabriella lettek.

Az Egyetemi Tanács ülésein az elnök, Csonka Tibor képviseli a gyógyszerész hallgatókat, helyettese Ambrus Rita alelnök lesz.



Jó tanuló — jó sportoló

Az Oktatási Minisztérium, a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium, a Magyar Olimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a Magyar Diáksport Szövetség és a Magyar Egyetemi—öiskolai Sportszövetség 2002-ben is pályázatot ír ki *A Magyar Köztársaság jó tanulója — jó sportolója* cím elnyerésére.

A címre felterjesztett diákok és hallgatók az alábbi korcsoportok szerint részesülnek elismerésben: III—IV. korcsoport:10—15 éves korig. V—VI. korcsoport:16 éves kortól a nappali tagozatos középiskolai tanulmányok befejezéséig. VII. korcsoport:az adott tanévben felsőoktatási intézmények nappali tagozatos hallgatói. A cím elnyerésére felterjeszhetők azok a tanulók és hallgatók, akik a 2001—2002-es tanévben: az III., IV., V., VI. korcsoportban 4,80, vagy annál magasabb, a VII. korcsoportban 4,20 vagy annál magasabb tanulmányi átlagot értek el, továbbá 2001. szeptember 1. és 2002. augusztus 31. között hazai és nemzetközi versenyen eredményesen szerepeltek. A pályázatok megítélésénél csak az országos szervek, illetve szervezetek (országos sportági szövetségek, Magyar Egyetemi — Főiskolai Sportszövetség, Magyar Diáksport Szövetség) által hitelesített versenyeredmények értékelhetők. Fogyatékos diákok is pályázhatnak! A felterjesztéseket a döntésben érintettek (testnevelő tanárok, edzők, intézményvezetők) egyetértésével 2002. november 11-ig kell eljuttatni az Oktatási Minisztérium Közoktatás-fejlesztési és Értékelési Főosztályára (1055 Budapest, Szalay u. 10—14, Postacím: 1884 Budapest, Pf.1.). Beküldendő: a pontosan kitöltött pályázati adatlap. A versenyeredményeket az egyesület által hitelesített (aláírás, pecsét) formában; a tanulmányi értesítő 2001/2002-es tanévre vonatkozó eredményeinek az iskola által hitelesített fénymásolata (III—VI. korcsoport, mindkét félév!); a leckekönyv 2001/2002-es tanévi II. félévének bejegyzéseit tartalmazó fénymásolat (VII. korcsoport). Az értékelést az Oktatási Minisztérium által felkért bíráló bizottság végzi. A bizottság döntéséről a pályázók és az érintett intézmények 2002. november 30-ig tájékoztatást kapnak. *A Magyar Köztársaság jó tanulója — jó sportolója* cím díjátadó ünnepsége 2002 decemberében lesz. A pályázatokhoz szükséges pályázati adatlap beszerezhető az Oktatási Minisztérium Közöségszolgálati Irodájában (1055 Budapest, Szalay u. 10—14.). Az adatlapot kérésre megcímzett és felbélyegzett válaszboríték ellenében postán elküldik, illetve letölthető Internetről is (RTF-formátumban).



A SZOTE Baráti Kör köszönete

A Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Baráti Köre köszönetét fejezi ki mindazon tagjainak, akik 2001. évi személyi jövedelemadójuk 1%-ával támogatták az Egyesületet. Az APEH az egyesület számlájára 145.403,— Ft összeget utalt át, amit működési költségekre használt fel. (Posta, bankeljárás, nyomda, terembér és egyéb adminisztratív költségek).

dr. Csillik Bertalan
professzor emeritus
Baráti Kör elnök



Lábténisz világbajnokság Szombathelyen

Az 5. Lábténisz Világbajnokságot rendezik meg Szombathelyen november 27. és december 1. között.

A szombathelyi Pelikán szállóban ismertette a VB Szervező Bizottsága a bajnokság programját. Halmai Miklós, a magyar szövetség elnökének köszöntő szavai után Kolesánszky György, a Szervező Bizottság elnöke közölte, hogy a versenyek 28-án kezdődnek a férfiak számára a Szombathelyi Művelődési és Sportházban, a nők és a juniorok számára a Haladás VSE Sportcentrumában. A vasi városra azután esett a Nemzetközi Szövetség (IFTA) választása, hogy Románia nehézségek miatt lemondta a rendezést. Minden kategóriában, egyesben, párosban és hármasban rendezik meg a világbajnoki vetélkedést. A döntőket a juniorok és a nők esetében november 30-án, a férfiaknál december 1-én bonyolítják le. Az utolsó játéknapon a szervezők show műsorral is csalogatják a nézőket, akik élvezhetik többek között a két ideai atléta Európa-bajnok, a szombathelyi Annus Adrián és Fazekas Róbert lábténisz mérkőzését is. Tíz ország nevezése érkezett be a versenyre, s további két ország, a brazil és a török küldöttség megérkezésére még számíthatnak a rendezők. Közel kétszáz labdazsonglört láthatnak az eseményre kilátogatók.

További információk találhatóak a w3.ernetnet.hu/puszker1/iftavb-2002 web-címen. Sajtófőnök: Dobor Dezső 06—30/941—4290. E-mail cím: dobor@axelero.hu. A rendezvényt a Gyermek és Ifjúsági Sportminisztérium is támogatja.



A legszebb tizenkettő

A Miss Universitas döntősei már megtekinthetők a honlapon.

A hétvégi elődöntőn nehéz dolga volt a zsűrinek: 26 jelentkezőből válogatták azt a tizenkettőt, akik a gálán, az Európa hajón, november 15-én, a nagyközönség előtt is megmutatják magukat. Mindenki meggyőződhet róla, hogy a zsűri jól választott-e, hiszen a versenyzők képei — amelyek az elődöntőn készültek — megtekinthetők a www.missuniversitas.hu web-odalon. Ugyanezen az honlapon szavazni is lehet november 15-éig a fiatal egyetemista és főiskolás lányokra.



*A tudomány megbecsülése és mérése, avagy:
tényleg azt mérjük, amit szeretnénk?*

A tudományos teljesítmény – lehetőleg minél objektívebb – mérésének követelménye egyre inkább előtérbe kerül. A tudománymetria nem véletlenül honosodott meg először a természettudományos területeken, hiszen a méréseken alapuló eredmények már régóta biztosítják a közlések színvonalának összehasonlítását. A társadalomtudományokban jelentős késéssel történt csak meg a tudománymetriai módszerek és indikátorok bevezetése, mint például a folyóiratok impakt faktora vagy a citációs index. Ráadásul jelentős eltérések is lehetnek az egyes országok között e metrikus módszerek elfogadásában pl. míg az amerikai pszichológiában vagy szociológiában egyre inkább törekszenek az „objektív” módszerek alkalmazására, Európán belül ez még viszonylag újdonságnak számít, hazánkban pedig – részben történelmi-politikai okok miatt – még ma is alig ismert e lehetőség.

Tudni kell azonban, hogy a tudománymetriai mutatók nem helyettesíthetik az eredmények valódi megismerését és értékelését, hiszen a munkák lényegét nem lehet számokkal kifejezni. Ráadásul az idézettséggel kapcsolatban elmondható, hogy sokszor olyan tanulmányokat is idéznek, ahol nem sikerült valamit bizonyítani, tehát valójában negatív igazolási eredmény jött ki. Az összesített számok helyett gyakran többet mond a közlést tartalmazó folyóirat neve, vagy maga a tudományos eredmény. Emellett egyéb mérési módszerekről sem szabad elfeledkeznünk, mint pl. a tankönyvek, kézikönyvek, monográfiák megírása, ami nyugaton szintén bevált módszer.

A tudománymetriai összehasonlítás egyik nagy csapdája, ha „a citromot a narancssal” vetjük össze. Minden tudományterületnek megvan a maga követelményrendszere, és míg egyik területen hagyományosan igen magas impakt faktorral rendelkező folyóiratok vannak, egy másik területen soha nem lehet elérni ugyanilyen összesített faktorszámot.

Azt is figyelembe kell venni, hogy az orvostudománynak vannak olyan tudományterületei, amelyek társadalomtudományi módszertannal dolgoznak. Ilyenek pl. a magatartástudományok diszciplínái (orvosi, illetve klinikai pszichológia, egészségpszichológia), vagy a preventív medicina, a népegészségügy, az epidemiológia, az egészségpolitika tárgykörei, de számos esetben a pszichiátria egyes részterületei is. Ezekben az esetekben a **Social Science Citation Index (SSCI)** impakt faktorai a mérvadóak. Nagyon sok esetben klinikusok is publikálnak ezekben a folyóiratokban (pl. *Journal of Community Health, Addictive Behaviors*), amennyiben nem állatkísérletes módszertant alkalmaznak, hanem pl. eset-kontroll vagy más humán vizsgálat eredményeiről számolnak be. Az orvostudományi karon – a tudomány komplex jellegénél fogva – mind a SCI, mind pedig a SSCI értékeket célszerű számontartani, annál is inkább, mert a magatartástudomány, mind pedig a preventív medicina számos hazai doktori iskola programjában szerepel.

A teljesítmény mérése fontosabb lesz világszerte, de óvakodnunk kell, nehogy „abúzus” legyen belőle. E tekintetben különösen az amerikai módszerek igen kiválóak, jól kidolgozottak és ezért követésre méltóak egy-egy adott szakterületen. Ha azonban nem megfelelően alkalmazzuk őket, nem a valódi teljesítmény mérjük, és ezzel jelentős károkat okozhatunk nemcsak egyes kutatóknak, hanem egyes tudományterületeknek is.

dr. Pikó Bettina
SZTE ÁOK Magatartástudományi Csoport

* * * * *

Kilencedik Szent-Györgyi Napok

Megrendezték a Kilencedik Szent-Györgyi Napokat Szegeden, 2002 november 7—8.-án. A Szegedi Egyetem Egészségügyi Centrum Elnöki Hivatala rendezésében, nagy érdeklődés mellett bonyolították le, az immár hagyományos Szent-Györgyi Napokat. A programon több mint 500 hazai és külföldi érdeklődő, meghívott egykori öregdiák, SZOTE-s oktató, dolgozó és hallgató jelent meg, illetve tartott előadást. **prof. dr. Dobozy Attila** akadémikus, a SzTE Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerész-tudományi Centrum elnöke, megnyitójában hangsúlyozta a rendezvény célját: ismerjük meg egyetemi oktató- és kutatótársaink munkáját, ismerjük meg egymást személyesen. A kétnapos rendezvény egyik eseménye volt, hogy előadást tartottak azok a szegedi orvos- és gyógyszerész professzorok, akik az idén váltották egymást intézetük élén, illetve idén a SZOTE oktató kórházaként bemutatkozott a Kiskunfélegyházi Városi Kórház és Rendelőintézet. A 9. Szent-Györgyi Napok számos kulturális és sport- kísérő rendezvényt is tartalmazott.

* * * * *

A Kilencedik Szent-Györgyi Napok alkalmából emlékkiállítás nyílt a Szegedi Egyetemi Könyvtárban. Ennek megnyitójaként hangzott el az alábbi emlékbeszéd:

Hölgyeim és Uraim!

Mindenekelőtt megköszönöm az Egyetemi Könyvtár Vezetésének és Munkatársainak, hogy Fazekas I. Gyula, Dávid Lajos és Miskolczy Dezső professzorok emlékének tisztelegve kiállítást szerveztek.

Engedjék meg, hogy neurológusként Miskolczy Dezső munkásságának felelevenítésével emlékezzek mindhárom kiváló professzorra Dr. Jung János sorait felelevenítve.

Tisztviselő családban, négy gyermek közül elsőszülöttként látta meg a napvilágot 1894. augusztus 12-én, Baján. Elemi iskolába Vácon járt, ahol a gimnázium első osztályát is elvégezte. Az 1904—1905-ös tanévtől tanulmányait a cisztercita rend bajai Katolikus Főgimnáziumában folytatta, ahol jelesen érettségizett. Egyetemi tanulmányait 1911. szeptember 1-én kezdte meg a Budapesti Királyi Magyar Tudományegyetem orvosi karán, ahol tanári között olyan jeles személyiségek voltak, mint Eötvös Lőránd, Lenhossék Mihály, Entz Géza, Pólya Jenő, Winkler Lajos, Schaffer Károly, Jendrassik Ernő, Moravcsik Ernő és Bókay János. Már orvostanhallgató korában önkéntesen bejárt a Schaffer Károly vezette (1912-ben alapított) Agyszövetani Intézetbe, ahol az idegrendszer finomabb szerkezetét tanulmányozta. Az itt elsajátított kliniko-pathológiai szemlélet egész későbbi tevékenységének meghatározó tényezőjévé vált. 1921. szeptember 1-től az Agyszövetani Intézet gyakornoka, majd 1922. szeptember 1-től — Richter Hugó utódként — tanársegéd lett. Egy közleményét a Nobel-díjas idegrendszerkutató, Santiago Ramon y Cajal felvette kiadványsorozatába. Ezek után vált lehetővé, hogy Rockefeller-ösztöndíjjal az 1924/1925-ös tanévet Madridban, Cajal intézetében töltsse. Tudományos munkássága alapján a budapesti egyetem 1930-ban magántanárrá képesítette.

1930. augusztus 12-én, 36 éves korában a szegedi Ferenc József Tudományegyetem Ideg- és Elmekegészítő Osztályára egyetemi nyilvános rendkívüli tanárrá, majd 1935. július 6-án nyilvános rendes tanárrá nevezték ki. 1931-ben a szegedi Ideg- és Elmekegészítő Osztály mellé Agykutató Intézetet szervezett, amelyben nem csak szövettani, hanem biokémiai laboratórium is működött.

Szegeden Baló Józseffel és Rusznyák Istvánnal együtt szerkesztették az egyetem Acta Medica című folyóiratát. Amikor 1940. októberében a szegedi egyetem, mint a régi kolozsvári Ferenc József Tudományegyetem utódja Erdélybe visszatért, Miskolczy Dezső a kolozsvári Ideg- és Elmekegészítő Osztály vezetését vette át. 1941-ben megszervezte az akkori Magyarország első önálló idegsebészeti osztályát, amelynek vezetését Környey Istvánra bízta. 1946-ban meghívták a budapesti egyetem Ideg- és Elmekegészítő Osztály tanszékére, de a budapesti minisztérium nem tartotta helyesnek, hogy kiemeljék őt

marosvásárhelyi munkaköréből. 1955-ben a debreceni egyetem hívta meg, ezt viszont ő nem fogadta el, mert hálátlanságnak tartotta volna otthagyni a magyar orvosi egyetemet. Ugyanebben az évben a Román Tudományos Akadémia rendes, majd tiszteletbeli tagjává választotta. Nagy jelentőségű és mintaszerű munkája a bukaresti Orvosi Könyvkiadó gondozásában 1958-ban megjelent Idegkórtan című könyve, amelyet Csiky Kálmánnal együtt szerkesztett, de jórészt tanítványai, munkatársai írták.

1964. szeptemberében, közel huszonöt éves erdélyi tevékenység után tért vissza hazájába, ahol a budapesti Orvostovábbképző Intézet Ideggyógyászati Tanszékének vezetésével bízták meg. Ezt a munkakört 1969. június 30-ig látta el, amikor 75 éves korában nyugállományba vonult.

Tudományos munkásságának elismeréséről akadémiák, tudományos társaságok választották tagjukká és számos kitüntetést, emlékérmeket kapott. 1938-ban a német Leopoldina Természet-tudományi Akadémia rendes tagja lett. A Magyar Tudományos Akadémia 1939-ben levelező, 1946-ban rendes tagjává választotta.

Miskolczi Dezső 1978. december 30-án, életének 85-ik évében hunyt el Budapesten.

Végezetül Miskolczi Professzor emlékének tisztelegve felidézem a több, mint három évtizede a Magyar Ideg- és Elmeorvosok Társaságához írott köszönő sorait, abból az alkalomból, hogy a Társaság tiszteletbeli elnökévé választotta.

Mélyen Tisztelt Elnök úr!

Igen Tisztelt Társaság!

Hálattal szívvel köszönöm Társaságuknak ama megtiszteltetést, hogy díszelnökévé választott.

Ha életem nyolcadik évtizedéhez közeledve, ma visszagondolok pályám kezdetére, amikor Mestereink, Schaffer Károly, Ranschburg Károly, Sarbó Artur, Frey Ernő, Oláh Gusztáv, Fabinyi Rudolf, Pándy Kálmán és annyi sok más kiváló idősebb kartársunk nagybecsű értekezéseit és felszólalásait hallgattuk meg a Társaság előadó asztalánál, majd pedig arra, amikor ők hallgatták figyelemmel és megértéssel első munkáinkat, meghatottság vesz erőt rajtam.

Felejthetetlen élményem marad, hogy első tudományos dolgozatom előadása után Pándy Kálmán is üdvözölt jókívánságaival.

De ilyen emlékek hatása alatt ez a nagy tisztség nemcsak dísz, hanem súlyt is jelent számomra, mert úgy érzem túlságosan nagy megkülönböztetése szerény törekvéseimnek és a Társaság iránt mindenkor érzett ragaszkodásomnak.

Hálásan köszönöm Elnök Úrnak és Tagtársaimnak irántam tanúsított megbecsülését és szeretetét. Tiszta szívből kívánok további sikereket Társaságunk minden tagjának a haladás érdekében kifejtett erőfeszítéseikhez.

Mély tisztelettel:

Miskolczi Dezső

dr. Vécsei László
SZTE ÁOK Neurológiai Klinika
Szeged, 2002. november 6.

* * * * *

Beszámoló a VII. Öregdiák Hétvégéről

A Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi, Gyógyszerésztudományi és Egészségügyi Főiskola Kar Öregdiák Szövetsége VII. programját Szegeden a Szemészeti Klinika tantermében 2002. október 12-én (szombaton) rendezte meg. Sok, volt diák vett részt a programon, legnagyobb létszámmal a dr. Pusztai Rozália egyetemi tanár, dr. Sonkodi Sándor egyetemi tanár és

XIII. évfolyam 7—8. szám

dr. **Mauer Mária** klinikai főorvos által szervezett 40 éve végzett egykori diákok évfolyamtalálkozójának résztvevői voltak jelen.

Első napirendi pontként **dr. Lonovics János** egyetemi tanár, az ÁOK dékánja, majd **dr. Falkay György** egyetemi tanár, a Gyógyszerésztudományi Kar dékánja tartott előadást az egyetem jelenlegi helyzetéről és jövőjéről. Ezután **Roxin Alice** orvostanhallgató a Hallgatói Önkormányzat képviselőként nyújtott betekintést a hallgatók jelenlegi életéről.

Második napirendi pontként az Öregdiák találkozóra kiírt pályázatok eredményei lettek ismertetve a szövetség alelnöke, **dr. Sahin-Tóth István** által, majd a díjakat a dékánok adták át. A pályázat témakörei a következők voltak:

1. *dr. Miskolczi Dezső egyetemi tanár, az Ideg-és Elmegyógyászati Klinika és Agykutató Intézet egykori igazgatójának munkássága.*

2. *dr. Dávid Lajos egyetemi tanár, a Gyógyszerészeti Intézet egykori igazgatójának munkássága*

Az első témakörben Dávid Ádám Zoltán V. éves orvostanhallgató, a második témakörben pedig Dávid Ádám Zoltán gyógyszerész PhD hallgató (dr. Dávid Lajos unokája) nyerte el az első díjat.

A díjak átadása után **dr. Szabó Gyula** egyetemi tanár, a Szent-Györgyi Napok szervezőbizottságának elnöke ismertette a november 7—8.-án megrendezésre kerülő Kilencedik Szent-Györgyi Napok programját.

Ezután **Klebensberg Éva**, a Klebensberg Alapítvány elnöke tartott előadást Klebensberg Kunónak a Szegedi Egyetem megalapításában véghez vitt elvülhetetlen érdemeiről. Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódva prof. emeritus **dr. Minker Emil** tartott előadást az egyetem történetéről.

Az Öregdiák Hétvége állófogadással fejeződött be, ahol személyes beszélgetésekre is lehetőség nyílt. Mind a pályázatok díjait, mind az állófogadást a Makói Sanitas Bt. szponzorálta.

dr. Végh Mihály
az Öregdiák Szövetsége elnöke

* * * * *

Elismerések

Az ÁOK Tanácsa Kiváló Oktató címet adományozott:

dr. Barabás Katalin egyetemi docens asszonynak és
dr. Iványi Béla egyetemi tanár úrnak kiemelkedő és lelkiismeretes oktató, illetve betegellátó és adminisztratív tevékenysége elismeréseként.

Dékáni dícséretben részesültek:

dr. Karesú Sarolta egyetemi docens,
dr. Korom Irma klinikai főorvos,
dr. Mezei Zsófia egyetemi adjunktus,
dr. Szöllösi János egyetemi docens,
dr. Tarjányi János egyetemi adjunktus,
dr. Várkonyi Zoltán egyetemi docens,
Fekete Iлона főelőadó,
Harmatiné Gyuris Margit osztályvezető ápoló,
Kiss Árpádné aneszteziológiai asszisztens.

Az ÁOK dékánja kiemelkedő Tudományos Diákköri tevékenységéért „dr. Novák István hallgatói Pályadíjat” adományozott:

dr. Czigle Szilvia „A közönséges jezsámen hatóanyagainak jellemzése” című munkájáért
Bokor Dóra „Uncaria fajok kémiaja és farmakológiája” című pályamunkájáért
Engi Zita „Antioxidáns növények és tartalomanyagaik” című munkájáért.

dr. Németh András professzor, aki az első magyarországi veseátültetést végezte, úttörő szerepet játszott a művesekezelés meghonosításában, valamint a radikális urológiai műtétek bevezetésében. Az Ő emlékére hozták létre a dr. Németh András Alapítványt. Az Alapítvány pályadíjjal jutalmazza az urológia, a veseátültetés és a művesekezelés tárgykörében készült munkákat. A 2002. évben kiírt pályázaton két VI. éves hallgató bizonyult méltónak a díjra:

Lipták Péter „A vese-allograft heveny, ellenanyag közvetített kilökődése”
és

Németh István „Felnőttkori vesedaganatok a Szegedi Tudományegyetem Patológiai Intézetének 11 éves anyagában. Hisztológiai reklaszifikáció” című tudományos diákköri előadásáért.

* * * * *

Julesz Miklós akadémikus halálának 30 éves évfordulója alkalmából, az Endokrin Osztályon lévő márványtáblájánál rendezett koszorúzási ünnepség keretében 2002. október 28-án elhangzott emlékbeszéd.

A halál évfordulója elsősorban nem az ünneplés ideje, hanem inkább alkalom a kegyeletes megemlékezésre. Ezt tettük 10 évvel ezelőtt, a 20 éves évforduló alkalmából is, és nagyon jó érzés számunkra, hogy szerény főhajtásunkat akkor is és most is megtisztelték jelenlétünkkel az egyetem és a kar legfőbb vezetői. A 10 év előtti, 1992 októberi megemlékezésen elhangzott, hogy reményeink szerint, az akkor még eljövendőnek mondott új évszázadban-évezredben is lesznek majd, akik 1—1 percre tisztelegnek itt a nikiforosz márványtábla előtt. Most a tavaly ránk köszöntött 21. században első alkalommal jöttünk ide tiszteletadásra. Köszönet érte Mindenkinek, aki eljött!

Julesz Miklós, az itt lévők közül néhányunknak még szeretve tisztelt főnöke, a Belklinika V. igazgatója volt, aki — csakúgy, mint nagy előde, Hetényi Géza — számunkra fájdalmasan korán ment el, hiszen nagy szükségünk lett volna még higgadt, megfontolt irányítására, atyai gondoskodására. Néhányan jól emlékszünk még, hogy valami hasonlót éltünk át 1959-ben, Hetényi Géza halálakor, hiszen akkor is eltűnt fölülünk a biztonságot, nyugodt munkát jelentő védőernyő. Aztán néhány hónap elteltével megérkezett Julesz Miklós, aki senkit sem hozott magával Budapestről, aki velünk akarta — és ma már jól tudjuk, igazán sikerrel tudta is — folytatni a klinika magasszintű munkáját. Nem tisztünk és nem is alkalom ez arra, hogy Julesz Miklós 13 évi klinikavezetési periódusát méltassuk, csupán annyit emelünk ki, hogy az előde által létrehozott komplex klinika talaján szárbaszökkentek, virágzásnak indultak és termőre fordultak azok a subdisciplinák, amelyek inegratív együttműködése a modern belgyógyászatot jelentette és jelenti mindmáig.

Julesz Miklós nagyon gazdag szellemi örökséget hagyott ránk, amiből most csupán kettőt emelnék ki:

Az egyik az orvos – beteg kapcsolat, amiben *vezérlő elve volt: jó orvos csak jó ember lehet.* Minden megnyilvánulásával azt az alapvető igazságot képviselte és sugallta felénk, hogy a beteg nem valamiféle tárgy, hanem individum, akinek intellektusa és érzelmei vannak, aki éppúgy emberi személyiség, mint mi magunk. Ezt az örökséget különösen időszerű megbecsülnünk ma, a fantasztikus bravúrokra képes technológia büvöletében mechanizálódásra, elszemélytelenedésre olyannyira hajlamos orvoslás időszakában. A természetgyógyászat a maga holisztikus szemléletével nagyon jól

XIII. évfolyam 7—8. szám

tudja, és sikerrel alkalmazza azt az egyszerű tényt, hogy *a beteg a subspecialitások korában is egy és oszthatatlan maradt!* Ezt az alapigazságot a bizonyítékokon alapuló orvoslásban sem szabad szem elől téveszteni! A csúcstechnikát természetesen nem nélkülözhetjük, de — ha Julesz Miklós szellemében járunk el, akkor — azt az orvos egyéniségének közvetítésével, humanizálva kell eljuttatnunk a beteghez, valahogy úgy, ahogy a kristályon áthaladó szikrázó fehér fény a szivárvány színeivé szelidül.

Egy másik, nem kevésbé becses örökség, amit Julesz Miklós ránk hagyott: a hűség. *Hűség a hazához, a családnak és önmagunkhoz.* Gyakran frázisoktól, különféle előítéletektől sem mentes, globalizálódó világunkban különösen szépen ragyog a magyarsága iránti hűségből és igazi, cselekvő hazaszeretetből 1945-ben, nehéz fogságából szabadulva mutatott példája. Amikor 1945. április 11-én — első magyar Nobel-díj kapcsán napjainkban ismét emlegetett — Buchenwald-i tábor az amerikai katonák felszabadították, nyitva állt előtte az út, hogy egy győztes ország büszke állampolgáraként Párizsba menjen. Ő azonban, mindannak ellenére, ami történt, hazajött Budapestre és itthon maradt, hogy itthon gyógyítsa honfitársait, hogy itt dolgozzon az ország felemelkedéséért, végső soron, ahogy ma mondanánk, Európa szerencsésebb részéhez történő felzárkózásunkért.

Harminc éve, egy őszi nap alkonyán véget ért Julesz Miklós földi pályafutása, de megőrző emlékezetünk egén azóta eggyel több fényes csillag ragyog. Ha valami csoda folytán Ő most láthatná a belklinikákat, az azokat összekötő, általa megálmodott Körintenzív Osztályt, az Endokrin Osztályt és a Nukleáris Medicina Intézetet és ismerhetné ezeknek a három évtizedes produktumát, akkor — a meglévő gondok mellett is — megnyugvással állapíthatná meg, hogy utódai és követői megbecsülték örökségét és bizonyára azt sem bánná meg, hogy 1945-ben nem Párizsba ment, hanem hazajött, látva hogy szeretett hazája mára eljutott az Európai Unió kapujához, amiben — sokaké mellett — az Ő tiszteletreméltó munkája is benne van. Ezen gondolatok jegyében őrizzük tovább emlékét!

dr. Szarvas Ferenc
prof. c. meritis

* * * * *

1956 Szegeden

Emlékezés a hajdani orvostanhallgató, Szeged város mártírja, Kováts József Dóm téri szobránál, Nemzeti Ünnepünk, az 1956-os Forradalom évfordulója alkalmából, 2002. október 23-án*

Tisztelt Ünneplő Közönség! Tisztelt Honfitársaim!

Hajtsunk fejet és nyissuk meg szívünket Szeged városa és a Nemzet mártírja, Kováts József előtt, akit a Vértanúk napján, október 6-án, 1958-ban, állították a bitó alá a Szegedi Csillag börtönben. Kegyetlen bosszúnak szánták, de tettükkel Kováts Józsefet az Aradi Vértanúk, a Nemzet Hőseinek sorába emelték. Emléke örök időkre fennmarad.

Kováts Józsefet, a diktatúra és üldöztetés időszakának szörnyű eseményei, melyből neki és családjának is bőven kijutott, törvényszerűen sodorták a forradalom karjai közé. De addig még hosszú út vezetett.

Kováts József fiatal korától kezdve utolsó leheletéig a demokrácia, az igazság és a szabadság lelkes híve volt. 1946/47-ben, fiatalon, harcolt a demokratikus államrend megteremtéséért, a szabad választásért. Akkor még ő és harcostársai azt gondolták, hogy Magyarországon is megvan a lehetősége annak, hogy egy demokratikus államrend épüljön fel, felvette a harcot a nemzeti értékek tönkretevői ellen, a kékcédulás választással a nemzet becsapói, a hírhedt szalámi taktikával a demokratikus pártok rombolói, a vallási szabadság sárbatiprói, a nemzetet idegen érdekekért áruba bocsátók ellen.

Az egykori harcostárs, az Egyesült Államokban élő hazánkfia, Pető Ferenc pszichológus professzor, a „Kováts József emlékmű-alapítvány” létrehozója 1996. október 23-án avatta fel a

Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Dóm téri oktatási épülete mellett az 1956-os forradalom és szabadságharc szegedi mártírjának mellszobrát. Pető professzor avató beszédében ezt mondta:

„Kováts Jóska nem ismert félelmet, nemcsak az életben, hanem az ideológiák zavaros ösvényein sem. Kimondta, amit gondolt, hiszen látta, milyen sorsforduló történelmi helyzetben élünk. Mindig azt hirdette, hogy nekünk állni kell a sarat, bennünk bízunk a nép”.

Hosszú, hosszú évtizedekig, a forradalom és hőseinek nevét tisztességgel kiejteni sem volt szabad. Csak a nemzet hű fiai tudták, hogy egyszer el kell jönnie az időnek, amikor az elszórt csontokat meg kell keresni, és tisztességgel el kell temetni a Hősöket, akik életüket adták a Haza szabadságáért.

Az 1956-os magyar forradalmat a világ minden részén Európa legtisztább forradalmának ismerték el, írók, költők üdvözölték a magyar forradalmat, és a megtorlás elöl menekülőket mindenütt a világon szeretet és szimpátia fogadta.

Csak a hozzánk hasonló, csatlós államok bábkormányai rettegtek az 1956-os magyar forradalom szellemétől. Most amikor hőseinket ünnepeljük, hajtsunk fejet a határainkon túlélő magyarjainkért is, akik évekig sínylődtek a börtönökben, csak azért, mert magyarok voltak.

Amikor még hazánkban a meggyilkolt apák, hitvesek, gyermekek sírját keresőket lovas rendőrökkel zavartatták el és rugatták szét a szeretet virágait, valóságos csodának számított, hogy a magyar forradalom harmincéves évfordulóján a világ nagy személyiségeinek – államférfiak, Nobel-díjas tudósok és művészek, — erkölcsi és anyagi támogatásával Párizs városa, a Pere-Lachaise temetőjében szimbólikus sirt állított fel. A sírkövön az alábbi felirat olvasható:

„Legyen ez a darab francia föld jelkepes sírhelye a magyar forradalom miniszterelnökének, Nagy Imrének és Mindazoknak, akiknek harminc évvel a kivégzésük után nem lehet sírjuk saját hazájukban.”

1989. június 16-án, a „Nagy Imre-temetés” napján, a Hősöket, akiknek földi maradványait fellelték, a Rákoskeresztúri köztemető 301-es parcellájában helyezték örök nyugalomba. Kováts József is itt kapott jelkepes sírhelyet.

Kováts József, ha emlékeink és a rabtársak emlékezetének mozaikjaiból visszaidézzük, úgy jelenik meg előttünk, mint a lánglelkű forradalmár, aki nem tudott az igazságtalansággal még élete árán sem megbékélni.

Kováts József orvos szeretett volna lenni, de az Egyetemről 1947-ben eltávolították, majd bebörtönözték. Ez már csak a képzelet kegyetlen játéka, ha arra gondolunk, ha eredeti terve sikerül, az az ember aki annyit szenvedett, hány és hány honfitársunk szenvedésén enyhíthetett volna, vagy ma talán európai hírű orvostudós lehetne, hiszen a tudományos kutatás alapja is, az igazság megismerésének oldhatatlan szomja, mint ami Kováts József rövid életét is hajtó motorja volt.

Kováts József még a tárgyaláson is csak „a demokráciáról, az igazságról, az elnyomásról és a szabadságról” beszélt és arról, hogy „nekünk csak az a kívánságunk, hogy idegen csapatok nélkül hagyjanak szabadon élni bennünket.”

A történelem igazságot szolgáltatott, de felemás ez az igazság, a Hősöket eltemettük, de hány és hány fiatal életet, tehetséget, hitet, álmot, ami valósággá válhatott volna, és ezt az országot gazdagíthatta volna, sírba temettünk. Soha senki nem kért érte bocsánatot a Nemzettől.

Az 1956-os forradalom ma már nemzeti történelmünk része. De már gyülekeznek a történelem hamisítók, akik újra át akarják írni az igazságot. A már megmásíthatatlan igazságot, a forradalom igazságát:

*Miért nem jöttetek,
Tartottatok velünk,
Miért nem álltatok mellénk,
S nem ellenünk.*

*Miért nem jöttetek,
A zászlót bontani,
S nem a zászlóvivő nép
Véréit kiontani.*

XIII. évfolyam 7—8. szám

Az 1956-os forradalom ma már a nemzet történelmének része. Hova juthatott volna el ez az ország, ha a forradalom győz 1956-ban. Most nem kellene Európa ajtaján bebocsátásért kopogtatni.

Ha Európa végül is elfogad minket, új történelem kezdődik Magyarország számára. és ezt a történelmet is meg kell írunk, de engedjék meg, hogy figyelmeztetésül idézzek Kováts József a József Attila-kör alakuló ülésén elhangzott beszédéből:

„Nem képzelhető el őszinte demokratizálódás, ha egyes vezetők erkölcsileg és politikailag lejáratják magukat és a helyükön maradtak. Tiszta lapra, tiszta kézzel írni”.

dr. Lázár György

Szent-Györgyi Albert díjas egyetemi tanár

A Magyarok Világszövetsége

Szeged-Universitas Szervezetének elnöke

*Kováts József 1926-ban született Békéscsabán, 32 évesen végezték ki Szegeden, 1958-ban.

* * * * *

Emlékező beszéd Danner János emléktáblájánál

2002. október 23-án

Tisztelt jelenlévők!

Tisztelt emlékező közösség!

Az ötvenes évek áldozatairól, a megtorlásról összefoglaló igényel született kötetek egyik legjelentősebbike, melyet a szegedi *Fejér Dénes* és *Vasvári Vilmos* írtak-szerkesztettek, a napokban jelent meg. Felütve a 309. oldalt, *Danner János* életrajzi elemeinél a következő lakonikus rövidségű adatok szerepelnek.

„1929-ben született Szegeden... Szülei foglalkozása: kereskedő, háztartásbeli... Felekezete, vallása: római katolikus... V. éves építésmérnök hallgató... Elhunyt 1956. november 1-én, Budapesten...” A lakonikus rövidségű adatokat *Dr. Somkuti Gabriella* visszaemlékezése egészíti ki.

Nekiünk, ma élő fiataloknak, egyetemistáknak és főiskolásoknak Danner János, a 27 éves mártír élete számos elemében nyújt példát, tanulságot és útmutatást.

A Danner-család ismert és jónévű kereskedő-polgári família volt a dél alföldi városban. A dinasztiaalapító *Danner Péter* 1845-ben nyitotta meg első üzletét, fűszer és paprikakereskedését Szegeden, mely egészen 1945-ig a városlakók megelégedésére működött. A későbbi mártír édesapját és nagybátyját ekkor koholt vádak alapján börtönbe csukták és a 18 éves Jánost rendőri felügyelet alá helyezték, mert a hittan korlátozása miatti diáktüntetés szervezésében részt vett. Danner János származása miatt Szegeden nem kerülhetett egyetemre, de Budapesten a kereskedelmi főiskolára felvételt nyert, melyet 1951-ben végzett el. A Technoimpex nevű szállítási vállalatnál kezdett dolgozni, de nem mondott le vágyáról, hogy építész lehessen. Később sikerült felvételt nyernie a Műegyetem építész karára. V. évfolyamos hallgatóként érte a forradalmi ősz 1956-ban. Az október 22-i diákgyűlés, és a másnapi felvonulás szervezésében maga is tevékenyen részt vett. Ott volt a rádió ostrománál. Október 24-én telefonon jelentette a műegyetem katonai tanszéke vezetőjének, a diákforradalmárok oldalára állt *Marián Istvánnak* a Rádió elfoglalását. Marián István a diákok szeretetét és bizalmát élvező Danner Jánost személyi titkárának, az ekkor már Egyetemi Nemzetőr Egység nevet viselő csapat egyik vezetőjének választotta. November elsején együtt vettek részt egy eligazításon a Honvédelmi Minisztériumban, ahonnan két autóval tértek vissza az egyetem előtti rakpartra. A később érkező autóban volt Danner János, őt egy ismeretlen autó követte a Műegyetem kapujáig, ahol a leparkoló autóra abból sortüzet zúdítottak. Danner Jánost 12 lövés érte. Az orvlövész-merénylő sohasem került elő. A visszaemlékezők úgy vélik, hogy a városban elszigetelten garázdálkodó, emberi mivoltukból kifordult ÁVO-s banditák lehettek az elkövetők.

A Jövő Mérnöke című egyetemi lap november 3-án „Hős bajtársunk holtteste előtt fogadjuk...” címmel emlékezett meg a hősi halotról. Majd ezután a csönd évei következtek...

A hallgatás 33 évét az egykori parancsnok, Marián István törte meg. 1989. február 12-én a rádió Vasárnapi Újság című műsorában megható szavakkal emlékezett a mártírra. Danner Jánosnak a Farkasréti temetőben lévő sírjánál először 1989. november 4-én volt nyilvános megemlékezés. Szegeden az egyetemista hős születésének 70. évfordulóján 1999-ben került emléktábla az egykori szülőház falára a POFOSZ és a városi önkormányzat jóvoltából.

Nekünk, ma élő fiataloknak, egyetemistáknak és főiskolásoknak Danner János élete számos elemében nyújt útmutatást. Gondolataiban, melyet bővebben az említett kötetben olvashatunk, olyan szellemi és lelki tisztaság jelenik meg, mely korát messze meghaladó érettséggel és bátorsággal fejezi ki a 27 éves mártír személyiségét. Engedjenek meg két idézetet: „Vállalod-e azt, hogy polgár vagy, hogy a középosztályhoz tartozol? ... A polgárság fogalmába nem egy kort akarok foglalni, hanem egy szellemi vonalat, melybe beletartozik Szókratész és Platón, Erasmus és Morus Tamás, Kirkegaard és Claudel. Nagyszerű sor. Érdemes érte élni.” [...] „Európai vagyok, a keresztény kultúra hordozója, részese és félszeg próbálkozásaimmal talán építője” Rá különösen igazak azok a sorok, melyeket egy levelében vetett papírra: „Amíg a magyarságnak ilyen hajtásai nőnek, amíg vannak, akik önzetlenül ennyire szeretik, addig a magyarság megmaradt.”

Jancsák Csaba
EHÖK

* * * * *

Jelentés a 2002. évi felvételi munkáról az ÁOK-n (részletek)

A felvételi vizsgák tényezőiről, a jelentkezőkről

A Szegei Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karára jelentkezők száma 2002-ben a korábbi évekhez képest előzetes várakozásainknak megfelelően alakult, az érdeklődők köre az előző évhez képest továbbra is stagnál. A jelentkezők száma szakonkénti bontásban a következő volt:

| Szak | Létszám | | | | | Elsőként a SZOTE ÁOK-t megjelölők | | | | |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002. | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002. |
| Általános Orvostudományi Szak | 1176 | 1075 | 949 | 960 | 941 | 516 | 474 | 350 | 346 | 321 |
| Fogorvostudományi Szak | 409 | 341 | 298 | 282 | 318 | 88 | 63 | 62 | 50 | 48 |
| <i>Összesen</i> | <i>1585</i> | <i>1416</i> | <i>1247</i> | <i>1242</i> | <i>1259</i> | <i>604</i> | <i>537</i> | <i>412</i> | <i>396</i> | <i>369</i> |

A jelentkezők többsége továbbra is a felvételi évében illetve az azt megelőző tanévben érettségizett.

A csökkenő érdeklődés fő indoka tájékozódásunk szerint:

- a gyorsabban konvertálhatóbb diplomát nyújtó hivatás felé fordulás; a felsőoktatási intézményekbe való jelentkezés irányultság átalakulása, főként a jogi, közgazdasági, külkereskedelmi, pénzügyi, informatikai pályák felé fordulása;
- az orvosképzés nehézségi foka, a heti 38-45 órás terhelés, magas vizsgaszám;
- a képzés időtartama a rezidens rendszerű szakképzés folytán történő meghosszabbodása;
- az egész életpályán át való tanulás elvárása;
- a munka nehézsége – ügyelet, készenlét, fizikai leterhelés, stb. – , a jövedelemhez viszonyított nagy mértékű aránytalansága;

XIII. évfolyam 7—8. szám

- a személyes felelősség fokozódása (ld. műhibaperek, betegjog erősödése, sajtó visszhang)

A többi orvosi fakultáshoz való érdeklődési kör összehasonlítást továbbra is álljuk, még akkor is, hogyha gyakran az előző évi pontszámot tekintik a felvételizők viszonyítási alapként sorrendiségük A felvételi lapon történő benyújtásakor.

Pozitívan befolyásolta a hozzánk jelentkezők számszerű alakulását felvételi előkészítő évfolyamunk megújult oktatása – az érintettek többsége első helyen hozzánk jelentkezett -, a növekvő érdeklődés mellett zajló intenzív önköltséges előkészítő táborunk erőssége – amelyekben a szegedi középiskolai tanárok oktatóbázisára támaszkodásunk jelentős átalakulást eredményezett -, a szegedi ingyenes felvételi előkészítő tanfolyamaink helyi középiskolák előtti elfogadottsága, jól szervezett "Nyílt Napjaink", kihelyezett felvételi tájékoztatóink számának növekedése.

Nem erősítette ugyanakkor jelentkezőszámunkat a túlzottan szigorú írásbeli javítómunkánkról, gyakran törzsanyagot túli – utolsó lehetőségként megtanítani próbáló - szóbeli felvételi rákérdezésekről, az alsóbb évfolyamokon kimutatható alapozó tárgyi magas bukás-arányokról, a lemorzsolódások növekedéséről elterjedt hírek.

Az írásbeli felvételi vizsgákról, a javításról

Az írásbeli felvételi dolgozatokat a központilag megjelölt időpontokban írtuk, felügyelő tanárokat központilag biztosítottak. A dolgozatok javítására felkért egyetemi oktatók, szegedi középiskolai tanárok, PhD hallgatók közreműködésével került sor. A javítások megkezdését megelőzően az értékelők elemezték az útmutatókat és megállapodtak a javítókulcsban esetleg nem megfelelően szabályozott témák egységes szellemű – de a felvételizők szerint túlzottan szigorú - értékeléséről. Az ez évi felvételi dolgozatok javítása során javítókulcs módosításra nem került sor, ez megkönnyítette az értékelő munkát.

A tantárgy választásról

Az Általános Orvostudományi Karon 2002-ben is tovább növekedett a fizika helyett kémia felvételi tárgyat választók száma, közel 62-63%-ban választották a kémiát. A régebben érettségizettek miatt még csekély számban – 15 fő - volt szakmai tárgyat választó is.

A fizika írásbeliről

Az idei feladatsor felölelte a középiskolai fizika legfontosabb területeit, alkalmas volt a jelöltek tudásának lemérésére. A javítás a megoldó kulcs alapján könnyen elvégezhető volt. A fizika felvételi feladatsor ebben az évben is jól „sikerült”. A feladatok nem voltak sem könnyűek, sem túl nehezek. Ez a feladatsor is jól demonstrálta, hogy a fizika elsajátítható, szisztematikus munkával a feladatmegoldó készség fejleszthető.

A fizika szóbeliről

A naptári év elején összeállított és a jelölteknek is megküldött, tapasztalatok alapján évről évre formálódó új rendszerű tételista tételei három fő kérdésből álltak, amelyek közül egy általában a modern fizika tárgykörébe tartozott. A tételeken belül néhány konkrét utalás volt arra nézve is, hogy milyen részkérdésekre várunk választ. A fizikából felvételiztető kollégák a jelöltek tudásának megítéléséhez a jelenlegi 3 kérdésből álló tételeket alkalmasabbnak tartják a korábbi 2 kérdést tartalmazó tételeknél.

A tételsor felölelte a teljes gimnáziumi és szakközépiskolai törzsanyagot, a tételek kérdéseinek nehézségi foka általában megegyezett egymással, arányosnak bizonyult.

A Felvételi Tájékoztatóval, s a kiküldött tematikával kapcsolatosan a **jelöltek figyelmét hatványozottan fel kell hívni arra, hogy a tematikában szereplő témaköröket mind az írásbeli, mind a szóbeli vizsgán tudniuk kell, függetlenül attól, hogy azt az anyagrészt saját középiskolájukban tanították-e, benne van-e az általuk használt tankönyvben vagy sem.**

A felvételizők felkészültsége általában megfelelőnek bizonyult. Többségük igen jó tárgyi tudással rendelkezett. Sokkal kevesebben tudták azonban összefüggően, logikusan felépíteni feleletüket (ennek oka vélhetően a középiskolákban is egyre jobban terjedő írásbeli számonkérés). A szokásos „típushiányosságok” ha enyhébb mértékben is, mint tavaly, de tapasztalhatók voltak, nevezetesen:

- a diákok keveset kísérletezhettek vagy elmaradt a gyakoroltatás tanulmányaik során;
- nem tudnak a tárgykörben precízen fogalmazni, a fogalmak, a definíciók, a fizikai törvények ismerete pontatlan;
- a gyakorlati (orvosi) alkalmazásokra vonatkozó ismereteik hiányosak.

Vannak „tradicionális tartalmi hiányosságaik”, így pl. a termodinamika; atom és atommagfizika; az elektromosság bizonyos területei (mágnesesség).

Az ok valószínűleg a tárgy oktatásában (tankönyvben), az órarendi elosztásban, stb., keresendő.

Az írásbelin elért eredmények és a szóbeli feleletek között az idei évben enyhe különbség volt tapasztalható (a szóbeli javára), de a korábbiaknál többször fordult elő fordított helyzet, s a szóbeli sikerült gyengébben az írásbelinél.

A kémia írásbeliről

A kérdések megfogalmazása korrekt, egyértelmű volt, s a számítási feladatok megoldásához is minden adat rendelkezésre állt. A feladatok a gimnáziumi törzsanyag ismeretében megoldhatók voltak, így a vizsga alkalmas volt a felvételizők tudás szerinti rangsorba állításához. Kifogásként említtem, hogy a számítási feladatokban soknak találtuk a szerves kémiát, a jövőben több általános kémiai feladatot lehetne feladni.

A kémia szóbeliről

A szóbeli tétel-összeállítás ez évben is kedvező visszhangot eredményezett, mivel a korábbiakhoz képest jobban igazodott a középiskolai törzsanyaghoz, lényegretörőbb, arányosabb volt. Érződött a tételsor előzetes középiskolai tanári kontrollja. A három szóbeli tétel a vizsgálónők és a kérdezők egy része szerint azonban túlzottan időigényesnek bizonyult, ami 1200 felvételizőnél, még ha csak kétharmaduk is kémiából beszámoló, jelentősen elhúzza az 1 főre szánt vizsgaidőt. Több vizsgáztató tartaná szükségesnek a középiskolai törzsanyag felülvizsgálatát és kémia tárgyból a középiskolai oktatás időtartamának növelését a fizikával azonos óramennyiségre.

Összességében a szóbeli vizsgán elhangzott néhány nagyon szép felelet, de többnyire nem ez volt a jellemző. A kémia logikus tantárgy, ez azonban nem tükröződött a diákok feleletében. Tovább nő azoknak a száma a felvételizők körében, akik tételek felmondásra összpontosítanak az összefüggések ismerete nélkül. Sok felvételizőnél hiányzik az anyag-integráló képesség, s észre sem veszik, hogy esetleg ugyanezen témákkal a biológia és fizika is foglalkozik. A nem első alkalommal felvételiző diákok tudása rendszerezettebb - közülük különösen az előkészítő tanfolyamot elvégzették vagy előkészítő táborban gyakorlati ismeretekkel gazdagodottabbaké -, bár ugyanúgy elsősorban a középiskolás tankönyveken alapul.

A biológia írásbeliről

A biológia írásbeli feladatok megfelelőek voltak néhány apró hibával. Általános észrevétel és igény, hogy a következő évtől a javítókulcs feladatainak végén – az előző évekhez hasonlóan – tüntessék fel,

XIII. évfolyam 7—8. szám

hogyan a feladat melyik tankönyv hányadik oldala alapján ellenőrizhető, mert így a javítót összeállítók véleménye tükröződik.

Javaslatok:

A következő években ne egy szűk kör állítsa össze a feladatokat, hanem minden egyetem küldjön be feladatsorokat és a lehető legutolsó pillanatban egy vegyes bizottság válassza ki a sokszintű végleges feladatsort. A fellebbezéskor érdemes a határértékekre odafigyelni.

A biológia szóbeliről

A biológia kérdések összetétele ez évben nem változott, a gimnáziumi törzsanyagra épült, középiskolai tanárok állították össze egyetemi kontrollal. A felvételizők behívólevelük mellékleteként kézhez kapták a tételsorokat. A bizottságok biológus kérdezői szerint az érettségizett fiatalok kifejezőképessége romlott, egyre rosszabbul adják vissza ismereteiket, egyre nehezebben tudják a fogalmakat definiálni. A szóbeli vizsgán gyakran előfordul, hogy a jelöltek felmondják leckeszerűen az anyagot, ahol gondolkodniuk kellene, nem tudnak válaszolni. Idén is előfordult, hogy viszonylag jó írásbeli teljesítményt nyújtó diákok szóbeli felelete alatta marad az írásbeli teljesítménynek. A középiskolai és egyetemi oktatás, számonkérés, egyre inkább az írásbeliség felé tolódik el az objektivitás jegyében, ugyanakkor továbbra is igény valamilyen alkalmassági vizsgaforma bevezetése, amely a beszédképességet is kívánalomként jelöli, mert egy leendő orvos számára alapvető fontosságú a kommunikációs készség a beteggel, orvostársaival, a szakszeméllyel.

A szakmai írásbeliről

Szakmai írásbelit tizenöten teljesítettek. A feladatok precízen, jól érthetően és megválaszolhatóan készültek el. A kérdések zömében anatómiai, belgyógyászati és ápolástani kérdéseket tartalmaztak. A kérdés-összeállítás súlya továbbra is jelentősen alatta marad a biológia nehézségi fokának. A szakmai dolgozatírást vállalók átlaga még idén is lényegesen magasabb volt, mint a biológia dolgozatot íróké, pedig az a korábbi évekhez képest sokkal jobban sikerült. A precíz kérdés-összeállítás ugyanakkor megkönnyítette a szöveges válaszadást, a javító munkáját.

A szakmai szóbeliről

A vizsgakérdések a Felvételi Tájékoztatóban közreadott szempontokra épülve a vizsgára behívó levéllel együtt jutottak el a jelentkezőkhöz. A szóbeli anyagot általában jól visszaadták a jelöltek, ugyanakkor továbbra is feltűnő a fogalmazás-zavar és több felvételizőnél a jó középiskolai eredmény és dolgozat ellenére az alapozó ismeretek hiánya. A szakmai kérdések pontjai kompenzálták az igen gyenge fizika-kémia tudást, amelyet, úgy tűnik az elmúlt évek szakközépiskolai reformjai sem tudtak a kevés óraszám miatt kompenzálni.

A felülvizsgálatokról

A felülvizsgálatokat ezen célra kijelölt bizottság végezte. Szemlélete megegyezett a javítókéval, az értékelés idén is egységes elvek alapján realizálódott.

A javítás kritikáját és a felülvizsgálatok összhangját az eredményesség mutatja:

| Tantárgy | Felülvizsgálatot kérők száma | Eredményes felülvizsgálatok száma |
|---------------|------------------------------|-----------------------------------|
| Biológia | 72 | 29 |
| Belgyógyászat | 2 | 0 |
| Fizika | 10 | 1 |
| Kémia | 69 | 43 |

A felülvizsgálatok többsége szóbeli vizsgát megelőzően történt. A szóbelit követően felülvizsgálatot kérő jelöltek helyzetét nehezítette az időhiány, tekintve, hogy több felsőoktatási intézményben is kísérleteztek szóbeli vizsgával, ahová már a javított pontokat szerették volna magukkal vinni a felvételizők. A felülvizsgálat eredményessége részben a javító munka kritikája is. Tamulásgként levonható, hogy az elsősorban szakbiológusok, vegyészek közül kikerülő dolgozatjavító kör nem pótolhatja a tananyagismerettel, példamegoldó készséggel rendelkező, tanári végzettséggel bíró, esetleg a tárgyat személyesen is oktató szakembereket. Továbbra is problémának látjuk, hogy olyan 3.-5. helyen megjelölt felvételizető intézmények, ahol első helyként a javítást mi végeztük, utólag időn túl biztatgatják nálunk gyengébben vizsgázó, de nálunk esetleg felvétel esélyes próbálkozóikat, hogy kísérlejenek meg fellebbezéssel, méltányosságból pótlólag felülvizsgálatot kérni szabályzatellenesen. Valamennyi ilyen kérést elutasítottunk.

A szóbeli felvételi vizsgákról általában

A szóbeli felvételi vizsgákat 5 nap délelőtt 11, délután általában 10-11 bizottság bonyolította le. Külön orvosi, fogorvosi, biológia-szakmai, kémia-fizika szaktárgyi csoportosítású bizottságok működtek.

A jelöltek a tételsorokat előre megkapták, s a vizsgáztatók véleménye szerint ez megkönnyítette a felkészülésüket, egységesebb, célirányosabb gondolkodásmódra serkentve őket a különböző, középiskolánként eltérő tankönyvekből való felkészülésben. Az előre kiküldött tételsoroknak tudjuk be, hogy alig akadt olyan reklamáció, panasz, amely arra hivatkozott volna, hogy nem a törzsanyagot kérdezték.

A szóbeli felvételi munkát meghatározta a középiskolákból hozott jegyek feleletekben történő eltérő tükröződése. Továbbra is előtűnik az egyetemek és karok közti egészségtelen versengés a jobb diákért és semmiképpen sem tűnik szerencsésnek a felvételizők nem szakmacentrikus orientáltsága, amit a jogszabály tett lehetővé. A felvételizők 8-10-12, stb. helyre utaztatása rengeteg energiát vesz ki belőlük és főleg az utolsó vizsganapokon már negatívan befolyásolja szereplésüket. Gyakori, hogy ha előbbi vizsgahelyén – függetlenül, hogy az első vagy többes helyszín - jó eredményt produkál, már szóbelizni el sem megy a jelölt. A bizottság azonban várja, feleslegesen (idén több mint 20 %-ra tehető a 2-10. helyen minket megjelölők szóbeliről való távolmaradása, akik közül udvariasságból távolmaradás-bejelentési kötelezettségével alig 1/3-uk élt). Több esetben első helyes is maradt távol, belenyugodva második vagy harmadik helyén más orvoskaron elért jobb eredményébe.

A felvételi rendszerről, számítógépes rendszerről

Az elmúlt évhez képest az országos rendszer, az országos irányítás személyi állományán túl nem sokat változott. Sajnálatos, hogy saját előzetes elemző munkára, egyéni adatlekérésre továbbra sem ad lehetőséget a rendszer. A korábbi évekhez képest azonban meg kell állapítanunk, hogy fennakadás nem volt, a felvételi munkához szükséges adatszolgáltatás korrekt volt.

Továbbra is valljuk, hogy a központi számítógép rendszernek a jelenleginél felhasználóbarátabbnak, nem csak letről felfelé szolgáltatónak, kiértékelés-centrikusnak kellene lennie. Sok felesleges munkától óvnák a hivatali apparátusokat, ha az A lapon feltüntetett valamennyi képzőhelyen elért pontja lehívhatóságát biztosítaná az adott felsőoktatási intézményben értékelést előkészítők számára.

A felvételi keretszámokról, ponthatárokról

A felvételi keretszámokra a javaslatot Karunk időben megtette. Javaslatunkat a minisztérium jóváhagyta, végre ismét az ÁOK-ra 150 fő meghirdetésére nyílt lehetőségünk, míg a Fogorvostudományi Szakra a hagyományoknak megfelelően 24 főt hirdethettünk meg. A

XIII. évfolyam 7—8. szám

ponthatárok megállapítása is kedvezően alakult, az OFFI valamennyi számítógépes közlése az ÁOK-n 107 pontig 149 állami normatívával finanszírozott, a Fogorvostudományi Szakon 104 pontig 22 állami normatívával finanszírozott felvételt tett lehetővé, amely idén a tavalyi közel 20 keretszám vesztéséhez képest csak 3 főt jelentett, ami arányban állt a többi orvosképzéssel. A felvételi pontmeghatározó értekezlet demokratikus formában, a vélemények meghallgatásával került lebonyolításra. A költségtérítési jelentkezőszámot az első fordulón nem tudtuk feltölteni, így pótfelvételi meghirdetésére kerül sor augusztus hónapban.

Összességében az Általános Orvostudományi Kar pontszámai és kerete a 2002. július 18-i pontmeghatározó értekezletet követően az alábbiak szerint alakult:

| Szak | Pontszám | Létszám |
|-------------------------------|----------|---------|
| Általános Orvostudományi Szak | 107 | 151+12 |
| Fogorvostudományi Szak | 104 | 22+2 |

A plussz számok a költségtérítési hallgatókat jelölik, köztük a másoddiplomásokat is.

Költségtérítési képzés lehetőségeiről

Karunk attól függetlenül, hogy nem tekinti szerencsésnek az esélyegyenlőséget csorbító költségtérítési képzést, sőt indokolatlannak tartja, ugyanakkor megkerülhetetlennek tekinti a lehetőséggel való élést, minimális ponthatárral biztos megbukó diákok felvételét, az ÁOK-ra 30, a Fogorvostudományi Szakra 5 fő számára jelölt meg keretszámot. A jogszabály szerinti 50%-ig terjedő pontszám különbség az első fordulón az alábbi felvételt eredményezte:

| Szak | Pontszám | Létszám |
|-------------------------------|----------|--|
| Általános Orvostudományi Szak | 64-120 | 12 (ebből 1 fő 120 pontos határon túli magyar, 1 fő 107 pontos külföldi) |
| Fogorvostudományi Szak | 91-108 | 2 (ebből 1 fő 108 pontos, 1 fő 104 pont feletti diplomás) |

A felvételi előkészítő évfolyamról

A felvételi előkészítő évfolyamra a 2001/2002. tanévben az I. félévben 46, a II. félévben 44 fő járt, közülük 40 fő záróvizgázott.

Eredményes felvételi vizsgája alapján a felvételi előkészítő évfolyamosok közül felvételt nyert:

| Kar-Szak | Felvételt nyert |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| SZTE Általános Orvostudományi Kar | 14 (ebből költségtérítési 1 fő) |
| SZTE Fogorvostudományi Szak | 1 |
| SZTE Gyógyszerésztudományi Kar | 9 |
| SZTE Természettudományi Kar | 5 |
| Egyéb ÁOK-ra | 3 (ebből költségtérítési 1 fő) |
| Egyéb EüFK | 1 |
| Egyéb felsőoktatási intézmény | 3 |

A 2001/2002 évi felvételi előkészítő évfolyamot eredményesen elvégző felvettek számszerű aránya bizonyítja, hogy érdemes volt megújítani oktatásunkat, programunkat, jobban támaszkodni kiváló középiskolai tanárookra, az SZTE TTK szakmódszertanos munkatársaira, akik napi kapcsolatuk révén ismerik a középiskolai törzsanyagot.

Érdekesebb felvételi adatok

Az államilag finanszírozott, illetve költségtérítéses hallgatóként felvett 163 főből az Általános Orvostudományi Szakra első helyen 144, második helyen 15, harmadik helyen 3, IV. helyen 1 fő jutott be, a Fogorvostudományi Szakra felvett 24 főből első helyen 11, második helyen 6, harmadik helyen 6, negyedik helyen 1 fő kezdhet meg tanulmányait.

Az Általános Orvostudományi Szakra állami normatívával finanszírozott illetve költségtérítésesként felvett 163 fő közül a férfiak száma 52, a nőké 113, a Fogorvostudományi Szakon ugyanezen arány a 24 főből 11 férfi, 13 nő. Elsősorban a nagyobb létszámú orvosi fakultáson rosszabbodott a nemek szerinti arány.

A felvettek lakhely szerinti megoszlása leggyakoribb előfordulás szerint:

| Megye/főváros | fő | megye | fő |
|----------------------|-----------------------|------------------------|----|
| Budapest | 8 | Heves | 5 |
| Bács-Kiskun | 37 | Jász-Nagykun-Szolnok | 16 |
| Békés | 26 | Komárom | 7 |
| Borsod-Abaúj-Zemplén | 9 | Pest | 13 |
| Csongrád | 40 (ebből 22 szegedi) | Szabolcs-Szatmár-Bereg | 3 |
| Fejér | 3 | Veszprém | 3 |

A felvett hallgatók választott felvételi tárgyak szerinti megoszlása a következő:

| Szak/felvett | Biológia | Szakmai | Fizika | Kémia |
|--------------|----------|---------|--------|-------|
| ÁOSZ | 162 | 1 | 37 | 126 |
| FSZ | 24 | 0 | 10 | 14 |

Az előtanulmányokat értékelve legtöbbször Karunkra ismét a szegedi Radnóti Miklós Gimnáziumból jutottak be, a két szakra összesen 23 fővel. Néhány további adat: a Szegedi Deák Ferenc Gimnáziumból 4, Egyetemünk Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziumából 3, a kecskeméti Katona József Gimnáziumból 6, a békéscsabai Rózsa Ferenc Gimnáziumból és a hódmezővásárhelyi Bethlen Gimnáziumból 5-5, a békéscsabai Belvárosi Gimnáziumból 4, a szolnoki Varga Katalin Gimnáziumból 7, a szolnoki Verseghy-, a kiskunfélegyházi Móra Ferenc, a gyulai Erkel Ferenc Gimnáziumokból 3-3-3 fő kezdheti meg tanulmányait nálunk.

Az adatok bizonyítják, miszerint a jelenlegi középfokú oktatás még nem teszi lehetővé, hogy a középfokú nyelvvizsgát általános felvételi követelményként írjuk elő, és továbbra sem lenne szerencsés a világnyelvek helyett angolra szűkíteni a többletpont beszámítást.

Határainkon kívüli magyarok felvétele

A hatályos minisztériumi utasítások szerint határainkon kívüli magyarok továbbra is csak költségtérítéses formában nyújthatnak be hozzánk jelentkezést és közülük csak annak biztosítanak előzetes kötelezettségvállalással állami normatív finanszírozást és ösztöndíjat, akik a határainkon kívüli magyar szervezetek Oktatási Minisztériumhoz előterjesztett ajánlása alapján nyernek jogosultságot a támogatásra. A közvetlenül jelentkezők nehezen értik meg, félreértik a rendelkezést, s még mindig nem megfelelő a nyilvánosság. Idén az Általános Orvostudományi Szakon eddig ketten kaptak értesítést a támogatásról. Szerencsésnek tartanánk a kiváló felvételi eredményt elérők számára is biztosítani az ösztöndíjas tanulmányok lehetőségét.

Összefoglalás

Megállapítható, a **2002. évi felvételi vizsgákat eredményesen bonyolítottuk le**, s ha egyetemi tanulmányaik során a felvetteknek nehézségei lennének, **tudomásul kell vennünk, hogy ma már nem a legkiválóbb középiskolát végzettek jelentkeznek** – az egészségügy csökkenő vonzereje, a hosszú és nehéz tanulmányi idő, a végzést követő elhelyezkedési nehézségek, a munkavállalói kereseti lehetőségek, a fogadóképesebb pályák iránti orientáció, az állandó továbbképzési kötelezettség miatt - **hozzánk**. Az azonos karok, fakultások közötti versenyben megálljuk a helyünket, az érdeklődés csökkenése továbbra is a szakma iránt mutatkozik, nem a szakokra szűkül.

2003-ban jogszabály változás folytán jelentős változások lesznek a felvételi vizsgarendben. Módosul a hozott pontok számításának rendje, szerkezetileg átalakul a szerzett pontok figyelembe vétele, 20-20 pont kapható az írásbeli eredmények alapján, s 10-10 a szóbelivel. Az Oktatási Minisztérium általi egységesítési törekvések közül továbbra is **szükségesnek tartjuk a szóbeli felvételi vizsgák fenntartását**, mivel a pálya, ahova a jelöltek bejutásukat tervezik, igényli a kommunikációs készséget. Saját felvételi rendünk, szabályzatunk előírásai közül továbbra is fent kívánjuk tartani a tantárgyi mentességeknél az országos Innovációs Versenyen illetve az Eötvös József Atomfizikai versenyen I-III. helyezést elérték premizálását, s a felvételi előkészítő tanfolyamukon kiválóan teljesítők hozott pontoknál jobb teljesítmény esetén való elismerését.

A 2003. évi felvételi vizsgák javítói és szakkérdezői kiválasztásánál jobban oda kell figyelni a középiskolai tananyagban való jártasságra, ezzel is csökkentve a javítási hibaszázalékot, az esetleges felülvizsgálati kérelmek számát.

A felvételi előkészítő évfolyam hallgatóinak eredményes teljesítménye alapján nagyobb propagandát kell kifejteni a felkészülés ezen lehetősége jobb kihasználására, növelni kell az ezen képzésre jelentkezők számát.

A kincstári vizsgálat során a Kart elmarasztalták, hogy költségtérítéses képzésre nem önköltségszámítás alapján, hanem a mindenkori államilag finanszírozott normatíva alapján megállapított díjakkal vesz fel hallgatókat. A 2002/2003 tanévben már nincs módunk változtatásra, 2003. évtől egyrészt önköltségszámítás, másrészt a társ orvosi fakultások díjtételei figyelembe vételével állapítjuk meg a költségtérítést, jelentősen megemelve díjtételeinket. Ez természetesen magában rejti annak következményét, hogy esetleg a társ felsőoktatási intézményekhez hasonlóan alig lesz költségtérítéses felvettünk.

Szeged, 2002. augusztus 16.

prof. dr. Lonovics János
orvoscari dékán

dr. Lednitzky András
dékáni hivatalvezető

* * * * *

A Szegedi Tudományegyetem Szabályzata
a fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges
esélyegyenlőséget biztosító feltételekről

A Szegedi Tudományegyetem (továbbiakban: SZTE) Egyetemi Tanácsa a felsőoktatásról szóló – többször módosított – 1993. évi LXXX törvény, valamint a fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről szóló 29/2002. (V.17.) OM rendelet alapján az esélyegyenlőség biztosításáról szóló egyetemi szabályzatát az alábbiak szerint állapítja meg:

1.§

Szabályzat hatálya kiterjed:

Valamennyi, az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, ill. bármilyen jogcímen az alapszabályban és továbbképzésben résztvevő személyekre, továbbá a felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló személyekre, akik e szabályzat alkalmazásában fogyatékossgal élő hallgatók (fogyatékos hallgató).

29/2002. (V.17.) OM rend. 1.§

(3) E rendelet alkalmazásában fogyatékossgal élő hallgató (továbbiakban: fogyatékos hallgató), aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. XXVI törvény 4. § a) pontja szerint érzékszervi – így különösen látás-, hallásszervi-, mozgásszervi, értelmi képességeit jelentős mértékben, vagy egyáltalán nem birtokolja, ill. a kommunikációjában számottevően korlátozott és ez számára tartós hátrányt jelent a társadalmi életben való aktív részvétel során, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 30 §-ban és 121. §-ban megfogalmazott beszéd-, ill. más fogyatékos.

2.§

29/2002. (V.17.) OM rend. 2 §

(1) A felsőoktatási intézményekbe jelentkezők, valamint a felsőoktatási intézményekben tanulmányokat folytató fogyatékos hallgatók a fogyatékossgukra való tekintettel a 4.§ szerinti szakvélemény alapján kérheti az intézmény engedélyét a tanulmányi kötelezettségek teljesítése, ill. a vizsgák alóli részleges vagy teljes felmentésre, vagy más módon történő teljesítésére, valamint a vizsgákon alkalmazható segítségnyújtásra.

(2) Amennyiben a fogyatékossgal élő jelentkező a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII.26.) Korm.rend. 9 § (10) bekezdése alapján, az érettségi, ill. a felvételi vizsgán kedvezményben részesült, azt részére a tanulmányok folytatása során is biztosítani kell.

A rendeletben leírtakkal összhangban a karok a Felvételi Szabályzatukban határozzák meg a felvételi vizsga során adható kedvezményeket.

3.§

- 1) A fogyatékos hallgatók segítségét koordinátor végzi, kinek személyét az egyetem rektora jelöli ki és feladatainak ellátására megbízást ad 3 évre. A rektor évenként gondoskodik arról, hogy a fogyatékos hallgatók a koordinátor munkáját véleményezzék és annak eredményét a koordinátor kijelölésénél és megbízásának meghosszabbításánál figyelembe kell venni.
- 2) A koordinátor feladata:

XIII. évfolyam 7—8. szám

29/2002. (V.17.) OM rend. 13. § (1)

- a) a fogyatékos hallgatók által benyújtott felmentési kérelmek elbírálását végző bizottság munkájában való részvétel,
- b) a fogyatékos hallgatókkal, azok személyes segítőivel, valamint a felsőoktatási intézmény hallgatóival való kapcsolattartás,
- c) a fogyatékos hallgatók tanulmányai, vizsgái során alkalmazható segítségnyújtási lehetőségek biztosítása, ill. szorgalmi időszakban a fogyatékos hallgatók által igényelt konzultációs lehetőségek megszervezése,
- d) a fogyatékos hallgatók tanulmányainak segítségét szolgáló normatív támogatás felhasználására a segítségnyújtáshoz szükséges tárgyi eszközök beszerzésére történő javaslatétel,
- e) a fogyatékos hallgatók létszámának folyamatos és az adatvédelmi rendelkezések betartásával történő nyilvántartása és az adatok statisztikai célú felhasználásának biztosítása,
- f) a beiratkozást követő 60 napon belül a fogyatékos hallgatók statisztikai adatainak a Tanulmányi Osztály részére történő jelentése.

4.§

A koordinátort a 3.§ (1)-ban meghatározott feladatok ellátásáért díjazás illeti meg, melynek mértékét a rektor állapítja meg.

5.§

- 1) Az Egyetemi Tanács a rektor javaslatára Esélyegyenlőséget Biztosító Bizottságot hoz létre 23 fővel. (karonként delegált 1 fő oktató és kari HÖK által delegált 1 fő hallgató), melynek elnöke a rektor által megbízott koordinátor. A Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben az elnök és az érintett Kar és Kai HÖK által delegált oktató és hallgató jár el.
- (2) A Bizottság feladata:
 - A fogyatékos hallgatók felmentésére, segítségére irányuló kérelem elbírálása
 - A Bizottság a kérelemről az érintett kar javsolata és szükség esetén orvosi vélemény alapján 8 napon belül dönt.
 - A fogyatékos hallgatók a Bizottság határozata ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül fellebbezéssel élhetnek a rektorhoz.
 - A fellebbezéssel kapcsolatos döntésről a hallgatókat 15 napon belül kell értesíteni.

6.§

- 1) A fogyatékoság típusa és mértéke szerinti technikai és személyi segítségeket az egyes fogyatékosági területeken az esélyegyenlőséget biztosító feltételek és kedvezmények biztosítják a fogyatékos hallgatók részére.
- 2) Mozgáskorlátozott hallgató esetében
 - Biztosítani kell az akadálymentes környezetet, a gyakorlati követelmények teljesítése alóli részleges vagy teljes felmentést, ill. annak más formában történő teljesítését.
 - Helyettesíteni lehet az írásbeli vizsgát a szóbelivel, a szóbeli vizsgát az írásbelivel.
 - Lehetővé kell tenni az írásbeli feladatok megoldásához dönthető, állítható, csúszásmentes felülettel ellátott asztallap használatát.
 - Szükség esetén hosszabb felkészülési idő, ill. személyi segítőt kell biztosítani.
- 3) Hallássérült hallgató esetében:
 - Szóbeli vizsga helyett biztosítani kell az írásbeli vizsga lehetőségét.
 - Az államilag elismert nyelvvizsga követelménye alóli felmentés csak a súlyosan sérült fogyatékos hallgatóknak adható, ekkor a „C” típusú nyelvvizsga helyett az intézmény „A” típusú nyelvvizsgát köteles elfogadni.

- A hallgató kérésére a szóbeli vizsgáztatás esetén jelnyelvi tolmácsot kell biztosítani.
- Szükség esetén hosszabb felkészülési idő, ill. személyi segítőt kell biztosítani.
- A hallgató részére számonkérés során az ismeretanyag elsajátítására vonatkozó kérdéseket szóban és írásban is fel kell tenni.

4) (4) Látássérült hallgató esetében:

29/2002. (V.17.) OM rend. 9. § (1)

- a) Az írásbeli vizsgák helyett a szóbeli vizsga lehetőségét, ill. az írásbeli számonkérés esetén speciális technikai eszközök használatát biztosítani kell,
- b) Aki már előző tanulmányai során is tanult idegen nyelvet, de fogyatékosága miatt nem képes az államilag elismert „C” típusú nyelvvizsga írásbeli követelményeinek teljesítésére, részleges felmentést kaphat a „B” típusú (írásbeli) nyelvvizsga letétele alól.
- c) A fogyatékosága miatt a gyakorlati követelmények teljesítése alól felmentést kaphat, ill. a gyakorlati követelmények teljesítése (nem gyakorlati) követelmények teljesítésével helyettesíthető.
- d) A hallgató mentesíthető a geometriai, szerkesztési feladatok alól, de szóban a szabályok ismerete megkövetelhető,
- e) A kérdések, tételek, hangkazettán, lemezen, pontírásban vagy nagyításban történő hozzáférhetőségét, megfelelő világítást, személyi segítőt, ill. szükség esetén a nem fogyatékos hallgatók esetében megállapított felkészülési időnél hosszabb felkészülési időt kell biztosítani.

(5) Beszéd- és más fogyatékos hallgató esetében:

- A súlyos beszédhibás fogyatékos hallgató a szóbeli vizsga helyett írásbeli vizsgát tehet.
- Részükre vizsga esetén a szükséges segédeszközök (pl: írógép, helyesírási szótár, értelmező szótár, szinonima szótár) biztosítani kell.

29/2002. (V.17.) OM rend. 10. § (1)

- b) a diszlexiás – diszgráfiás hallgató
- ba) írásbeli vizsga helyett szóbeli vizsgát tehet,
- bb) ha fogyatékosága miatt nem képes az államilag elismert „C” típusú nyelvvizsga írásbeli követelményeinek teljesítésére, részleges felmentést kaphat a „B” típusú (írásbeli) nyelvvizsga letétele alól,
- bc) a hallgatónak írásbeli vizsga esetén a nem fogyatékos hallgatók esetében megállapított felkészülési időnél hosszabb felkészülési időt kell biztosítani,
- bd) részére az írásbeli beszámolóknál a számítógép használata megengedett,
- be) részére a vizsga esetén a szükséges segédeszközöket biztosítani kell (pl: írógép, helyesírási szótár, értelmező szótár, szinonima szótár),
- c) a diszkalkulitás hallgató a számítási feladatok alól felmentést kaphat, esetében a vizsgák alkalmával engedélyezhető mindazon segédeszközök használata, amelyekkel a hallgató a tanulmányai során korábban is dolgozott (táblázatok, számológép, konfiguráció, mechanikus és manipulatív eszközök).

7.§

29/2002. (V.17.) OM rend. 11. §

- 1) A felkészüléshez biztosítható hosszabb felkészülési idő a nem fogyatékos hallgatók esetében megállapított időtartam legfeljebb 30%-ig terjedhet.

A fogyatékos hallgató kérelmére az Esélyegyenlőséget Biztosító Bizottság hosszabb felkészülési idő igénybevételét is engedélyezheti.

8.§

Az Egyetem karai a fogyatékos hallgatókat megillető tanulmányi és vizsgakedvezményeket valamint az engedélyezett, de az Egyetem által nem biztosított személyi és technikai segítségnyújtást – figyelembe véve a fogyatékoság típusát az érettségi vizsgaszabályzat szerint biztosított kedvezményeket, valamint az adott szak, ill. akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés képesítési, ill. szakmai követelményeit – a tanulmányi és vizsgaszabályzatban határozzák meg.

* * * * *

A karok kötelesek gondoskodni arról, hogy a jelen szabályzat, a módosított kari tanulmányi és vizsgaszabályzat az oktatók és a hallgatók által elérhetőek és megismerhetőek legyenek.

A karok 2002. november hó 30. napjáig kötelesek megalkotni az e szabállyal összhangban lévő kari tanulmányi és vizsgaszabályzatot.

Melléklet

A szabályzat 2.§ (1) bekezdéséhez

Fogyatékoság megállapítását, annak mértékét, ill. végleges vagy időszakos voltát igazoló szakvélemény kiadására:

- a) amennyiben a jelentkező fogyatékosága már a közoktatási tanulmányai során is fennállt, és erre tekintettel tanulmányi és érettségi vizsga során kedvezményben részesült, a fogyatékoság típusa szerint illetékes Országos Látás-, Hallás-, Mozgás-, Beszédvizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vagy a területileg illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság,
- b) amennyiben a fogyatékoság később keletkezett,
 - I. hallássérültek esetében a területileg illetékes audiológiai állomás szakfőorvosa,
 - II. látássérültek esetében a területileg illetékes szemészeti szakrendelő szakfőorvosa,
 - III. mozgássérültek esetében a területileg illetékes klinikák, kórházak, szakrendelő szakfőorvosa,
 - IV. beszéd- és más fogyatékos hallgatók esetében igazságügyi szakértő jogosult.

dr. Mészáros Rezső
rektor

* * * * *

Síkölcsönzés és –szerviz az Egyetemi Gyógyszertár mögötti faházban

Telefon: 57—37, 58—37.

* * * * *

Kiadja: prof. dr. Dobozy Attila
a Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerész-
tudományi Centrum elnöke
Felelős szerkesztő: Tráser László
Munkatársak: Domokosné Halász Margit, Varga György
Készült: az SZTE ÁOK Házi Nyomdájában
Vezető: Nagy János
Törzsszám: 922/2002