

56514

56514/227

X# 1958  
**SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOS-  
 ÉS GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI  
 CENTRUM**

**HÍRLEVÉL**

**Címszavakban:**

- kinevezések
- véradók
- TEDE
- egyetemtörténet

XII. évfolyam 8. szám

2001. december

**2001. december 17-én ülést tartott az Egyetemi Tanács**

Az egyetemi tanári kinevezések és tanszékvezetői megbízások után a Tanács elfogadta az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, az idei év minőségbiztosítási jelentését, illetve a Munkavédelmi Szabályzat módosítását.

Tájékoztatotta az Egyetemi Tanács tagjait, az Ady-téri Könyvtár és Informatikai Központ jövő-re induló építkezésének koncepciójáról **Máder Béla**, a jelenlegi központi könyvtár igazgatója. (A felépítendő létesítmény tulajdonságaira még visszatérünk a következő számban.)

Tájékoztatót hallgatott meg az Egyetemi Tanács az Egyetem pénzügyeiről, Tráser Ferenc főigazgatótól. A tájékoztatóban szerepelt, hogy a TTK és az ÁOK különösen nehéz körülmények között gazdálkodik, az *ÁOK esetében ezt a Rektor, prof. dr. Lonovics János dékán és a Főigazgató úr aggasztónak minősítette*. A jelenlegi gazdálkodási hiány jórészt a gyógyító munka folyamatos alulfinanszírozására vezethető vissza, állította egybehangzón **prof. dr. Mészáros Rezső** rektor és **Lonovics János** dékán.

*Tráser Ferenc főigazgató bejelentette, hogy 2002 január közepén, a szokásos banki úton, egyszerre és egyidőben fizetik ki az Egyetem közel 7 ezer oktatójának és dolgozójának, a 13. havi bérét.*

Az Egyetemi Tanács elfogadta a Klinikai biokémikus szakirányú továbbképzési szak alapítását és indítását a TTK-n; a Fogászati Klinika és Sebészeti tömb megépítésével kapcsolatos előkészítő folyamat megkezdését; valamint hosszas vita után újra tárgyalásban egyeztek meg, az Egyetem készülő Stratégiai tervéről.

A Tanács hosszú vitát folytatott a szegedi Egyetem c. kéthetilep indításának terveiről, amelyeket Dlusztus Imre készített el, korábbi megbízása alapján. A vitát végül 15 igen, 6 nem és 9 tartózkodást zárta le, amely nem biztosította a benyújtott lap- és üzleti terv elfogadását. Mint ismeretes, a központi egyetemi lap már egy éve szünetel, a mostani vita eredményeként 2002 februárjában a lap ismét elindulhatott volna. A vitában többen határozottan elvetették azt a javaslatot, hogy a majdani lapot az egyes tanszékek és intézetek kötelezően megrendeljék. Elhangzott az is, hogy éppen az egyetemi integráció miatt lenne szerencsés egy központi újság megjelenítése. A témára várhatóan a következő Egyetemi Tanácsülésen visszatérnek. Az ülésen a javaslatot készítő Dlusztus Imre, más irányú kötelezettsége miatt nem volt jelen.

\* \* \* \* \*

Kötetés

## XII. évfolyam 8. szám

### Kinevezések

Az Egyetemi tanács december 17-i ülésén személyi döntéseket hozott, melyek az *ÁOK* esetében a következők:

Egyetemi tanári kinevezést kapott tanszékvezetői megbízással az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézetbe *dr. Vimpláti László* egyetemi tanár (SE Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika, Budapest).

Egyetemi tanári kinevezést, tanszékvezetői megbízással a II. sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központba *dr. Forster Tamás*.

Egyetemi tanári kinevezést, tanszékvezetői megbízással a Fül- Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinikára *dr. Jóri József*.

Egyetemi tanári kinevezést a Bőrgyógyászati Klinikára *dr. Kemény Lajos*.

Egyetemi tanári kinevezést az Életani Intézetbe *dr. Bari Ferenc*.

Egyetemi tanári kinevezést az Orvosi Vegytani Intézetbe *dr. Tóth Gábor*.

Egyetemi tanári kinevezést kapott a Gyógyszerésztudományi Kar Klinikai Gyógyszerészeti Intézetébe *dr. Soós Gyöngyvér*.

A Szegedi Tudományegyetem Tanácsa Honoris Causa címet adományozott *dr. Joel D. Kopple* egyetemi tanárnak, az University of California at Los Angeles Nephrológia és Hipertónia Intézete igazgatójának.

\* \* \* \* \*

### Az SZTE ÁOK javaslatai a betegellátási struktúra átalakulásával kapcsolatban

(vitaanyag)

A cél olyan egységes betegellátási struktúra létrehozása Szegeden, a megyében illetve a régióban, amely biztosítja:

az optimális, magas szintű, korszerű betegellátást a megfelelő ellátási szinteken

a magas szintű graduális és postgraduális oktatást, továbbképzést

azokat a kutatási lehetőségeket, amelyek alapvetően kötődnek az Orvostudományi Kar elméleti intézeteihez, klinikáihoz és más egységeihez, az Egyetem egyéb intézményeihez, valamint az egészségügyi hálózat egységeihez,

a gazdaságos működést

A fenti célok megvalósítása érdekében a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kara, a Szeged Megyei Jogú Város Kórház, Rendelőintézet, a Szegedi Gyermekkorház olyan egészségügyi ellátó egységet hoz létre, amely ellátja a város, a megye és a regionális ellátás szakmai feladatait. A feladatok ellátása érdekében integrálja az alapellátást a szakmai szempontokat figyelembe véve.

#### Szervezési feladatok:

Az Orvostudományi Kar és az Önkormányzat kialakítja a szükséges járóbeteg ellátási struktúrát illetve az ambulanciák rendszerét, figyelembe véve a felesleges átfedéseket, és amely struktúrák szükségképpen kötődnek az egyes fekvőbeteg ellátó egységekhez.

Közösen kialakítandók azok az egységek, amelyek lehetővé teszik azoknak a feladatoknak az ellátását, amelyre eddig nem volt lehetőség, valamint fejleszti azokat az ellátási területeket, ahol a jelenlegi kapacitás nem elegendő (kardiológiai, cerebrovascularis, mozgásszervi és neuropszichiátriai rehabilitáció).

A megalakuló egészségügyi központ előzetesen kidolgozza azokat a fejlesztési terveket, amely magába foglalja a jelenlegi épületállomány ésszerű felújítási és rehabilitációs terveit. kidolgozza egy újonnan felépítendő Sebészeti tömb, Fogászati és Szájsebészeti Klinika és Elnéleleti tömb terveit és egyéb kórházi fejlesztési terveket. Szándéknyilatkozatot tesz, hogy közösen nyújt be pályázatokat a fenti célok megvalósítása érdekében.

Javaslatot tesz a diagnosztikus egységek működésének megszervezésére, hogy a felesleges párhuzamosságok elkerülhetőek legyenek. Kidolgozza a kompetencia szinteket, azt, hogy az egyes ellátási szintekről milyen diagnosztikus kérések kezdeményezhetőek.

### **A fekvőbeteg-ellátási struktúra kialakítása**

*A kialakítása három ellátási szinten történik:*

A város és jelenlegi vonzáskörzete részére elsődleges ellátás az alapszakmák vonatkozásában (belgyógyászat, sebészet, szülész-nőgyógyászat, gyermekgyógyászat, sürgősségi ellátás).

Csongrád megye részére másodlagos ellátás, illetve bővített szakmai ellátás azokon a területeken, ahol a megyében másutt nem rendelkeznek ellátási lehetőséggel.

### *Dél-Alföldi regionális ellátás*

Ambuláns ellátás mindazokon a területeken, ahol erre lehetőség van és az szakmai szempontból indokolt és megengedett.

A rendszert a törvényes előírásoknak megfelelő módon szerveződő Kht működteti, amelynek tulajdonosai az állam (Oktatási Minisztérium, ill. Egyetem; az Egészségügyi Minisztérium; az Önkormányzat) és a dolgozók.

Pénzügyi szempontból az Általános Orvostudományi Kar oktatási és kutatási feladatainak finanszírozása elkülönül a betegellátás finanszírozásától. Az Orvostudományi Kar elméleti intézetei, tanszékei az oktatási és kutatási feladataikat a Kar dékánjának vezetésével végzik. A Kar a Dékán vezetésével továbbra is a Szegedi Tudományegyetem szerves részeként végzi a fenti feladatokat, valamint felügyeli a tanszékeken folyó betegellátási tevékenység szakmai megfelelőségét és színvonalát.

A kialakításra kerülő járó és fekvőbeteg ellátó rendszer irányítását a tulajdonosok képviselőiből alakult szakmai vezető testület végzi. A rendszer tagjai tevékenyen részt vesznek az orvostanhallgatók oktatásában, a postgraduális képzésben és továbbképzésben, valamint egyéb oktatási feladatokban (nővérképzés, asszisztensképzés stb.).

Kezdeményezzük az érintettek (Önkormányzat, Egyetem, Szakellátás, Alapellátás, Orvosi Kamara, szakszervezetek és közalkalmazotti tanácsok, betegképviselők) bevonásával a tárgyalások megkezdését, elsősorban az orvos szakmai elvek megvitatásával, az elvárások és a lehetséges megoldások megtalálása érdekében.

Tárgyalásokat javasolunk az Egyetem és az Önkormányzat között a szakmai szervezetek állandó részvételével annak érdekében, hogy Szeged és vonzáskörzete, a megye és a régió érdekében korszerű, magas színvonalú, betegközpontú és gazdaságos egészségügyi ellátási struktúra alakuljon ki, amely példaként is szolgálhatna a hasonló adottságú régiók számára.

Szeged, 2001. december 12.

*prof. dr. Lonovics János*  
*orvoskari dékán*

*Az előterjesztést az ÁOK Kari Tanácsa megtárgyalta és túlnyomó többséggel elfogadta.*

\* \* \* \* \*

## Az Általános Orvostudományi Kar ülésének határozatai

### *Napirend:*

A Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának Tanácsának 2001. december 12-én tartott ülésén az alábbi napirendi pontok kerültek megvitatásra:

1. Bíráló bizottsági vélemény tanszékvezető egyetemi tanári, egyetemi tanári kinevezésre pályázókról; testületi vélemény-nyilvánítás titkos szavazással

1.1. Bíráló bizottsági vélemény az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézethez meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről, tanszékvezetői megbízásra. Egy pályázat érkezett dr. Vimpláti László egyetemi tanártól. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Mészáros Tamás professzor ismerteti.

1.2. Bíráló bizottsági vélemény II.sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központhoz meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről, tanszékvezetői megbízásra. Egy pályázat érkezett dr. Forster Tamás egyetemi docenstől. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Papp Gyula akadémikus ismerteti.

1.3. Bíráló bizottsági vélemény Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinikához meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről, tanszékvezetői megbízásra. Egy pályázat érkezett dr. Jóri József egyetemi docenstől. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Fazekas András professzor ismerteti.

1.4. Az Élettani Intézethez meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről. Egy pályázat érkezett dr. Bari Ferenc egyetemi docenstől. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Szabó Gyula professzor ismerteti.

1.5. A Bőrgyógyászati Klinikához meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről. Egy pályázat érkezett dr. Kemény Lajos egyetemi docenstől. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Túri Sándor professzor ismerteti.

1.6. Az Orvosi Vegytani Intézethez meghirdetett egyetemi tanári kinevezésről. Egy pályázat érkezett dr. Tóth Gábor egyetemi docenstől. A bíráló bizottság véleményét, javaslatát dr. Telegdy Gyula akadémikus ismerteti.

2. Javaslat egyetemi adjunktusi kinevezésekre, testületi vélemény-nyilvánítás titkos szavazással. Az előterjesztéseket prof. dr. Lonovics János orvoskari dékán ismerteti.

3. Stratégiai terv kiemelt fejezeteinek – Sebészeti Klinika, Fogászati Klinika – előterv formájában történő megerősítése az Egészségügyi Minisztériumba történő továbbításra. Az előterjesztéseket prof. dr. Lonovics János orvoskari dékán ismerteti.

4. Tájékoztató az Egyetem Rektora által elrendelt gazdálkodással összefüggő intézkedések végrehajtásáról. Az előterjesztést prof. dr. Thurzó László dékánhelyettes ismerteti.

A Kar Tanácsa a tájékoztatót tudomásul veszi.

5. Tájékoztatások, bejelentések, aktuális kérdések

5.1. SZTE ÁOK javaslatok a betegellátási privatizációval kapcsolatban. Az előterjesztést prof. dr. Lonovics János orvoskari dékán ismerteti

5.2. Javaslat az IMC részleges szakképzési akkreditációjára.

A javaslatot prof. dr. Hajnal Ferenc ismerteti.

5.3. Javaslat a Kari Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat kiegészítésére a 4 orvoskar által egyeztetett záróvizsgával kapcsolatos táblázatának utólagos megerősítése által.

A javaslatot prof. dr. Varga Tibor dékánhelyettes távollétében dr. Lednitzky András hivatalvezető ismerteti

5.4. Javaslat dr. Joel D. Kopple egyetemi tanár Doctor Honoris Causa címmel történő kitüntetésére.

A javaslatot prof. dr. Lonovics János orvoskari dékán ismerteti

5.5. Javaslat PhD képzésben résztvevők képzési idejének 3 hónappal történő meghosszabbítására.

A javaslatot prof. dr. Telegdy Gyula akadémikus, a Centrum Doktori Tanács elnöke ismerteti

5.6. prof. dr. Túri Sándor javaslata a szakorvos képzés testületi ülés napirendjére tűzésére 2002. évben

5.7. Farkas Attila kari HÖK elnök bejelentése hallgatók Internethez jutása érdekében intézkedések tételére, hallgatói PR tevékenység színvonalának emelésére, kari és tanszéki honlapok kiegészítésére

**A Kari Tanács határozatai:**

**59/2001. sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa támogatja: 23 igen, 6 nem szavazattal dr. Vimpláti László egyetemi tanári kinevezését az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézethez és egyben tanszékvezetői megbízását, 28 igen, 1 nem szavazattal dr. Forster Tamás egyetemi tanári kinevezését a II.sz.Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központoz és egyben tanszékvezetői megbízását, 29 igen szavazattal dr. Jóri József egyetemi tanári kinevezését a Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinikához és egyben tanszékvezetői megbízását.

**60/2001.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa támogatja dr. Bari Ferenc egyetemi tanári kinevezését az Élettani Intézethez 27 igen, 1 nem, dr. Kemény Lajos egyetemi tanári kinevezését a Bőrgyógyászati Klinikához 28 igen, dr. Tóth Gábor egyetemi tanári kinevezését az Orvosi Vegytani Intézethez 28 igen szavazattal.

**61/2001. sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa támogatja a következő egyetemi adjunktusi kinevezéseket dr. Szabados Andrea számára 31 igen szavazattal az Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézethez, dr. Domoki Ferenc számára 31 igen szavazattal az Élettani Intézethez, dr. Sánta Péter számára 31 igen szavazattal az Élettani Intézethez, dr. Kéri Szabolcs számára 31 igen szavazattal az Élettani Intézethez, dr. Seprényi György számára 31 igen szavazattal az Orvosi Biológiai Intézethez, dr. Megyeri Klára számára 31 igen szavazattal az Orvosi Mikrobiológiai Intézethez, dr. Király Ágnes Anna számára 29 igen, 2 nem szavazattal az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézethez, dr. Szegesdi Iona számára 29 igen, 2 nem szavazattal az Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézethez, dr. Bereg Edit számára 29 igen 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Gyermekgyógyászati Klinikához, dr. Hortobágyi Tibor számára 30 igen, 1 nem szavazattal a Patológiai Intézethez, dr. Furák József számára 30 igen, 1 nem szavazattal a Sebészeti Klinikához, dr. Szőke Tamás számára 29 igen, 2 nem szavazattal a Sebészeti Klinikához, dr. Dégi Rózsa számára 30 igen, 1 nem szavazattal a Szemészeti Klinikához.

**62/2001.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa 5 tartózkodás mellett az Új Sebészeti Klinika Tömbjé illetve a Fogászati Klinika előterjesztését elfogadja és felhatalmazza a Kar Dékánját annak Egyetemi Tanács elé terjesztésére, majd a főhatósághoz történő továbbítására.

**XII. évfolyam 8. szám****63/2001.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa 1 tartózkodás mellett elfogadja a Kar vezetésének előterjesztését „Az SZTE ÁOK javaslatai a betegellátási struktúra átalakulásával kapcsolatban” és felhatalmazza a Dékánt annak nyilvánosságra hozatalára.

**64/2001.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással támogatja dr. Joel D. Kopple intézetigazgató egyetemi tanár (University of California at Los Angeles, UCLA, USA) Doctor Honoris Causa címmel történő kitüntetését.

**65/2001.sz. Kari Tanács határozat**

A Kar Tanácsa egyhangú szavazással támogatja Berek Livia, H. Bujdosó Erika, dr. Müller Zsófia, dr. Obál Izabella, dr. Szabad Gábor, Szalontai Tamás, dr. Virók Dezső, Wajda Kornélia és Hava Judit doktoranduszok ösztöndíjának 3 hónapos meghosszabbítását a Kar pénzügyi keret terhére.

*Kari Tanácsi állásfoglalások*

5.2. A Kar Tanácsa az IMC részleges illetve dr. Szilágyi István háziorvos praxisának akkreditációs előterjesztését későbbi Kari Tanács elé utalja.

5.3. A Kar Tanácsa a kari TVSZ záróvizsgák tárgyában előterjesztett módosítását, pontosítását későbbi ülésére halasztja.

5.6. prof. dr.Lonovics János orvoskari dékán ígéretet tesz a szakorvos képzés egyetemi gyakorlatának 2002. első negyedévi tárgyalására.

5.7. prof. dr.Lonovics János orvoskari dékán ígéretet tesz a kari PR tevékenység javítására, a kari és tanszéki honlapok kiegészítésére és támogatásáról biztosítja a Hallgatói Önkormányzatot internetes tevékenységük fejlesztése érdekében kifejtett munkásságukban

**dr. Lednitzky András**  
dékáni hivatalvezető

\* \* \* \* \*

**2001. november 26-án ülést tartott az Egyetemi Tanács***Napirend:*

Javaslat a központi egységek (Lektorátus, Sportközpont) koncepciójára

Előadó: dr. Visy Csaba rektorhelyettes

Személyi ügyek:

Javaslat dr. Makai Árpád egyetemi docens vezetői megbízására az Egyetemi Számítóközpont élére

Előadó: dr. Szabó Gábor rektorhelyettes

Javaslat dr. Boros Gyevi László testnevelő tanár vezetői megbízására a Sportközpont élére

Előadó: dr. Seres László rektorhelyettes

Javaslat Szabó József testnevelő tanár vezető megbízására a Sportközpont élére

Előadó: dr. Seres László rektorhelyettes

Javaslat dr. Demeter Éva vezető nyelvtanár vezetői megbízására az Idegennyelvi Lektorátus élére

Előadó: dr. Visy Csaba rektorhelyettes



Javaslat Szilárd Leó professzori ösztöndíjpályázat benyújtására

Előadó: dr. Benedek György rektorhelyettes

A Párhuzamosságokat Feltáró Bizottság jelentések vitája

Előadó: dr. Almási Tibor egyetemi docens, a Bizottság elnöke

Beszámoló az Egyetem pénzügyi helyzetéről

Előadó: dr. Tráser Ferenc gazdasági és műszaki főigazgató

Beszámoló az Egyetem vagyoni helyzetéről

Előadó: dr. Szabó Imre egyetemi főtitkár

Javaslat a hallgatók kollégiumi elhelyezési lehetőségeinek fejlesztésére

Előadó: dr. Szabó Imre egyetemi főtitkár

Határozati javaslat a központosított illetményszámfejtés bevezetéséről

Előadó: dr. Tráser Ferenc gazdasági és műszaki főigazgató

Javaslat a Habilitációs Szabályzat módosítására

Előadó: dr. Benedek György rektorhelyettes

\* \* \* \* \*

*Az SZTE Stratégiai Bizottságának javaslata a testnevelés integrációjának sarokköveiről és a lektorátusi testnevelés 2002-es finanszírozásának elveiről.*

Az SZTE karai nappali tagozatos hallgatóik számára az 1–4. szemeszterben heti 2 órában kötelezően teljesítendő testnevelés foglalkozást írnak elő. Az órát az SZTE Sportcentrumának (Sport és Rekreációs Központjának) tanárai látják el. A feladat megoldásába szükség esetén – megfelelő ellenőrzés mellett a későbbiekben – demonstrátorok is bekapcsolódhatnak. Az órák ellátására alapvetően az SZTE Hattyas sori (Bem utcai) Sportcentrumának létesítményei szolgálnak. A Sportcentrum ezen órák tartására vonatkozó működési költségeit – beleértve a dolgozók bérét is – a karok forrásaikból finanszírozzák. A karok részéről a finanszírozás alapja az I–II. éves nappali tagozatos hallgatói létszám (2001-ben 7590 fő). A MFK részvétele a távolság miatt irreális, így nem vesz részt az integrációban és a Sportcentrum finanszírozásában sem. Az Mezőgazdasági Főiskolai Kar finanszírozás bekapcsolására akkortól kerülhet sor, amikortól hallgatói részt tudnak venni az SZTE sportegyesületei által nyújtott szolgáltatásokban (pl. versenyen történő indulás szervezése, nevezés stb.)

Az integráció javasolt lépései

A Hattyas sori (Bem utcai) Sportcentrum létrejöttével megteremtődik az alap arra, hogy az SZTE hallgatói számára egy helyen megteremtsük a lektorátusi testnevelés feltételeit, ill. teret biztosítsunk szabadon vállalt sportolásuknak ( a lehetőségek függvényében). Ez lépcsőzetesen valósítható meg és valószínű, hogy 2002-ben a hallgatók a volt JATE-t kivéve még a jelenlegi körülmények között teljesíthetik testnevelési óráikat. A Sportcentrum 2002. májusi tervezett átadása után elsőként a volt JATE testnevelési kapacitását kell áttelepíteni és még 2002-ben meg kell oldani a volt SZOTE testnevelés ezen létesítménybe történő integrálását. Itt az egyetlen feladat a gyógytornász képzés leválasztása ebből a fajta testnevelésből. Szakmai előterjesztés kell, hogy inkább szaktanszékhez, vagy a testnevelés szakos képzéshez kapcsolódna ezen tevékenység (és az ott foglalkoztatott tanár). Az integráció legígéretesebb koncepciójának azt ítéli a Bizottság, hogy a fenti egykori SZOTE–JATE együttes megegyezésre tudna a JGYTFK-val a Sportcentrum és a Hattyas-sori főiskolai sportlétesítmények közös használatában. Ennek támogatását kiemelten javasoljuk az egyetem vezetőinek figyelmébe. Az itt létrejövő együttműködés nagy kapacitású, hatékony sportközpont létrejöttét segítené. A kívánatos kooperáció hiányában is 2003-ban a Sportcentrumba célszerű integrálni a JGYTFK lektorátusi testnevelését. Használható információ nem állt a Bizottság rendelkezésére a SZÉF integrációjával (pl. ha a jelenlegi kapacitását külsők számára hasznosítani tudná, akkor célszerű lenne az integrációja), így szakmailag megalapozott javaslat nem tehető.

## XII. évfolyam 8. szám

2002. július 1-re ki kell munkálni és az ET-nak jóvá kell hagynia a testnevelés célját szolgáló felszabaduló létesítmények jövőbeni hasznosítását, a Sportközpont működtetésének koncepcionális tervét és a fejlesztési szükségleteket.

A finanszírozási elvek a 2002. évre

A bérkötség számításának elve az alábbi: az ellátandó órák száma (7590\*2) 15.180 félévente, ami 30 fő átlagléttszámú csoportokat feltételezve mintegy 500 csoport oktatását teszi szükségessé. Figyelemmel a különböző típusú feladatokra a testnevelő tanár kollégák átlagos óraszámát heti 22-ben tűnik célszerűnek meghatározni. Ekkor az órák ellátásához kb. 23 testnevelő tanár kell, ami – ha nem is a mai kari eloszlásban – de megfelel a jelenlegi létszámnak, ami 21 (+3) fő. Ebből a volt SZOTE-n 9, a volt JATE-n 10, a SZÉF-en 2, JGYTF becsült oktatói létszáma 3. a szorgalmi időszakon kívül a testnevelő tanárookra a kontakt órákon túl (pl. zenés órák), az egyetemi csapatok versenyfelkészítése is hárul. A 2000/2001-es tanévben kb. 1000 hallgató kapott különböző okok miatt felmentést, ami a becsült oktatószükségletet 3-mal csökkenti.

A működési költségeket a karok a 2001-es szinten biztosítják, beleértve az egységes egyetemi egyesület, ill. szakosztályainak támogatását is.

Az integrációval megoldandó feladat a Sportcentrum 2002. évi finanszírozása. 2002-ben már központi finanszírozást célszerű alkalmazni, akkor is, ha az oktatók az oktatás helyszínei esetleg még csak kisebb mértékben változnak. Javasoljuk, hogy a testnevelésben részt vevő oktatói és nem oktatói létszámot (az oktató és nem oktató dolgozókat) tartsuk meg. A bér és működési költség finanszírozása már az új elv szerint (I.–II.-éves nappali tagozatos hallgatói szám) történjék. A 2002-es évre a lektorátusi testnevelés finanszírozása összegét tekintve a 2001-ben nyújtott támogatással megegyező legyen. Speciális alapot kell képezni -a volt SZOTE, JATE testnevelés 2002. évi áttelepülési költségeinek fedezésére, amennyibe az OM támogatás erre nem terjed ki.

A következő években az oktatói státuszok kb. harmada nyugdíjazás miatt felszabadul. A felügyelet ellátó egyetemi vezetőnek ügyelni kell, arra, hogy a jövőben a felszabaduló állásokat ne töltsék be, hanem a státuszok nagyobb részt kerüljenek vissza az egyetemre (karokra). Ekkor simulhat ki a mostani kari szempontból egyenetlen forrásközpontosítás. A felszabaduló pénzügyi támogatást ne vonja el az egyetem, hanem használja a lektorátusi dolgozók bérhelyzetének javítására, ill. a Sportcentrum működési forrásainak növelésre. Ekkor állhat be a kívánatosnak ítélt tanár létszám is. A jövőre nézve fontosnak tartjuk, hogy a Sportcentrum növelje a hallgatók számára nyújtott szolgáltatások változatosságát, ezt a csoportok 30 fős bázislétszámainak tükrében célszerű 2 év múlva felül vizsgálni. Ha nem ő a kínálat, a nagyobb csoportlétszám is reális. Az egyetem kezdeményezze a testnevelő tanárok tisztázatlan anyagi státuszának rendezését, besorolásukat vagy a pedagógus, vagy az oktatói munkakörbe.

**dr. Mezősi Gábor dékán**  
a Stratégiai Bizottság tagja

*Az Egyetemi Tanács szótöbbséggel Szabó József testnevelő tanárt választotta a Sportcentrum élére.*

\* \* \* \* \*

*A Stratégiai Bizottság kiegészítő javaslata az Idegennyelvi Központ koncepciójához*

A Mezőgazdasági Főiskolai Kar hallgatóitól eltekintve az összes nappali tagozatos hallgató létszáma 7400 fő. A nappali költségtérítéses hallgatók eddig is részesedtek a képzésben a képzésben, a jog elvétele sokkal nagyobb feszültséget jelentene, mint amennyi költséget jelenthetnek (kb.250 fő).

Az államilag finanszírozott levelező hallgatóktól adminisztratív módon nem vesszük el a lehetőséget a nyelvi képzésre, de nem számolunk velük, mert nincs valóságos lehetőségük, hogy a képzésbe bekapcsolódjanak.

A PhD hallgatóknak alapképzésben kellett a nyelvismeretet megszerezni, ha ez nem történt meg, a karuk rendeljen számukra órákat.



A tárgyalások után csak a BTK tartotta fenn azt az igényét, hogy a nyelvszakosokat (770 fő) vegyük ki a képzésre jogosultak közül (megjegyezzük, hogy a BTK-án 56, a JGYTF-en 64 két idegennyelv szakos hallgató van, akiknél bizonyosan életszerű, hogy további nyelvórát nem vesznek fel.) A fentiekből következik, hogy a figyelembe vehető létszám 6630 fő.

A továbbiakban elfogadtuk Visy rektorhelyettes úr számítását, azaz a feladatot mintegy 60 nyelvtanár képes ellátni. A jelenlegi pontos létszám egyébként 57 fő.

Az idei évben a személyi kiadások elosztásának alapja a karok között a nappali tagozatos hallgatói létszám a BTK által jelzett korrekcióval.

A lektorátusok közös helyre telepítése nem oldható meg, ezért a dologi kiadásokat (összesen 4–5 millió Ft) a jelenlegi helyzet alapján, a jogelőd intézmények eddigi hozzájárulása szerint viseljük.

A közös működtetés első évének tapasztalati, tényszámai alapján a finanszírozást újragondoljuk, közelítve a tényleges igénybevételhez.

A lektorátus vezetője készít szakmai koncepciót arról, hogy a Központ közép távon hogyan készül arra az időre, amikor az érettségi kiváltja a nyelvvizsgát.

**dr. Farkas Beáta, dékán**  
A Stratégiai Bizottság tagja

A nyelvoktatás heti 4 órában, 4 féléven keresztül folyik. Galambos Gábor főigazgató javasolta, hogy lehetőségképpen a levelező hallgatókat is vonják be a nyelvi képzésbe. Az általános nyelvi képzést végző tanárok heti kötelező óraszámja 22 óra, a szakképzést végzőké 16 óra. A hallgatók mintegy 50%-a rendelkezik nyelvvizsgával. A lektorátus vezetője fél év alatt dolgozza ki az egységes nyelvoktatás szempontjait.

*Az Egyetemi Tanács egyhangúan Demeter Évát választotta az Idegennyelvi Központ élére.*

\* \* \* \* \*

### Megalakult a TEDE

2001. november 24-én megalakult Szegeden a Traumatológiai Egészségügyi Dolgozók Egyesülete (TEDE). Az alakuló közgyűlésen az egész ország területéről képviseltették magukat az orvosok, ápolók, asszisztensek, gyógytornászok, műtősnők, adminisztrátorok.

Az Egyesületet az az alapvető igény hozta létre, hogy a baleseti ellátásra szorulókat érdekeit szervezett formában érvényesítse. További cél, a traumatológiákon dolgozók érdekeinek képviselete.

A TEDE legfontosabb feladata a szakma érdekképviselete a tevékenységet finanszírozó szervezetek és az egészségügyi kormányzat felé. Az érdekképviseletet rendszeres információszerzéssel és folyamatos érdekegyeztetéssel kívánja megvalósítani az új szervezet.

Az alakuló ülésről kiadott közleményben a szervezők leszögezik: örömmel veszik, hogy az egészségügyi kormányzattal való egyeztetés bizonyos kezdeti eredményeket hozott, azonban elutasítják a bajok megszüntetéséről, a tarthatatlan helyzet megjavulásáról szóló nyilatkozatokat.

Közzlik, hogy követeléseiket továbbra is fenntartják, minden eszközzel igyekeznek széleskörű társadalmi támogatást elérni. Érdekeink képviseletét és érvényesítését nem a többi szakma rovására, hanem vállvetve kívánjuk elérni.

**dr. Varga Endre elnök**

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

## ❖ SZOTE hírek ❖ SZOTE hírek ❖ SZOTE hírek ❖

*Kiváló Véralók kitüntetése**70-szeres véradásáért Deák Tamásné (Idegsebészeti Kl.)**60-szoros véradásért Mityók Ibolya (Fogászati Kl.), Tieleesch Jánosné (Gazdasági Igazgatóság)**50-szeres véradásért dr. Gorzó István (Fogászati Kl.)**40-szeres véradásért Hegyes Zsolt (Gazdasági Igazgatóság), Keresztúri István (Gyermekgyógyászati Kl.), dr. Szabó-Biczók Antal (Szakképzési titk.)**30-szoros véradásért I. Molnár Antal (Gazdasági Igazgatóság), Pozsár Istvánné (Gazdasági Igazgatóság) Száraz Jánosné (Pathológiai Intézet), Vincze Gyula (Gazdasági Igazgatóság)**20-szoros véradásért Czékus Árpád (Gazdasági Igazgatóság), Herédi Balázsne (Sebészeti Kl.), dr. Hortobágyi Tibor (Pathológiai Intézet), Kolompár Jenő (Traumatológiai Kl.), Kovács György (Traumatológiai Kl.), Lovai Tamás (Gazdasági Igazgatóság), dr. Mácsai Előd (Aneszteziológiai Int.), Mucsi Tamás (Kísérletes Sebészet)*

❖ ❖ ❖

*– dr. Sonkodi Sándor, a Magyar Nephrológiai Társaság 2001. szeptember 20–22. között rendezett Nagygyűlésén Korányi Sándor díjat kapott.*

❖ ❖ ❖

*– dr. Leprán István a 2000/2001-es tanévben a „Legjobb előadó” kategóriában megkapta a „Kiemelkedő oktató” címet.*

❖ ❖ ❖

*– A 2001-es Innovatív Farmakológus országos pályázatra benyújtott dr. Kálmán János egyetemi adjunktus és munkatársai (Pszichiátriai Klinika) „Pszichofarmakonok hatásának vizsgálata az amiloid peptid mechanizmusára in vitro és in vivo Alzheimer demenciában” című pályamunka a Bíráló Bizottság értékelése alapján I. díjat nyert.*

❖ ❖ ❖

*– A Clinical Neuroscience (Ideggyógyászat Szemle) Legjobb Közlemény 2000 díját nyerte: László Aranka, Sümegi Balázs, Zombori János, Katona Márta, Várkonyi Ágnes, Svékus András, Sztricha László, Melegh Béla: Mitochondrial enzyme activity and morphological analysis in different types of mitochondrial myopathy/encephalomyopathy (53:11–12, 395–401, 2000.) című cikke.*

❖ ❖ ❖

– Befejeződött a SZOTE Testnevelési Tanszék által szervezett medicillin Kupa kispályás labdarúgó bajnokság.

Hagyományainkhoz híven az első helyet az Oktatók első számú csapata nyerte 14 ponttal 47:7 gólkülönbséggel.

A győztes csapat névsora:

dr. Kincses László, dr. Sonkodi Gábor, dr. Sikovanyecz János, dr. Bella Zsolt, dr. Pető Zoltán, dr. Pető Zsolt, dr. Poór Tamás, dr. Bohács Zsolt, Péter Árpád.

Második helyen a V. ÁOK végzett 12 ponttal (22:13). Harmadik helyet meglepetésre, de megérdemelten az I. ÁOK foglalja el 10 ponttal (41:24).

A további sorrend: Oktatók II. számú csapata, IV. ÁOK, II. ÁOK, GYTK, III. ÁOK.



– SZTE Orvos- és Gyógyszertudományi Kar Szent-Györgyi Albert Egészségügyi Centrum BARÁTI KÖRE (Szeged, Tisza L. krt. 109.) ezúton fejezi ki köszönetét azon tagjainak, akik a 2000. évi személyi jövedelemadójuk 1%-ával támogatták az Egyesületet. Az APEH az egyesületünk számlájára 108.559.– Ft összeget utalt át, amit működési költségekre fogunk felhasználni. (Posta, bankeljárási költség, nyomda, egyéb adminisztratív dologi kiadás.

*dr. Csillik Bertalan*  
professzor emeritus  
Baráti Kör elnöke

\* \* \* \* \*

#### *Vasdiploma dr. Kedvessy György emeritus professzornak*

Budapesten, a Semmelweis Egyetem Tanácsa nyilvános ünnepi ülés keretében 2001. november 17-én adta át a jubileumi díszokleveleket. Az Egyetem Rektora meleg hangú köszöntéssel üdvözölte a megjelent jubiléumokat, majd dr. Vincze Zoltán a Gyógyszerésztudományi Kar dékánja köszöntötte az ünnepeltek. Vas díszoklevelet kapott a 65 évvel ezelőtt megszerzett gyógyszerészi oklevele alapján dr. Kedvessy György emeritus professzor, a Szegedi Egyetem volt tanszékvezető egyetemi tanára 1959—1984-ig, rektorhelyettes 1963—67-ig, valamint a Gyógyszerésztudományi Kar dékánja 1967—79-ig.

Kedves színfoltja volt az ünnepségnek, hogy dr. Kedvessyné Szojka Éva gyógyszerész, aki a Szegedi megyei jogú város II. Kórház gyógyszerertárában volt intézetvezető főgyógyszerész, arany díszoklevelét vehette át az 50 évvel ezelőtt megszerzett gyógyszerészi oklevele alapján. Az ünnepi tanácsülésen betegség miatt sajnos nem tudott megjelenni, helyette leánya vette át a díszoklevelet.

A megjelent, kitüntetett jubiléumok nevében dr. Kedvessy György professzor mondott köszönetet. Hálás tisztelettel emlékezett meg volt tanáraikról, akik az akkori időknek megfelelő tudással látták el őket. Az idők folyamán sok változás következett be, Szent-Györgyi Albert professzor aforizmaszerűen használt mondását említette, „a tudomány a tudáson alapuló munka akkor értelmes, ha az ember javát szolgálja”, a gyógyszerész pályán erre bőven volt, van lehetőség. Az új generációnak sokkal nyugodtabb évszázadot kívánt, mint az ő huszadik századuk volt.

\* \* \* \* \*

## XII. évfolyam 8. szám

**A magyar lakosság egészségi állapota és az ebből adódó népegészségügyi teendők**

Az MTA Szegedi Akadémiai Bizottsága és az MTA Epidemiológiai Munkabizottsága november 20-án közös ülést rendezett a SZAB Székházában, melynek témája a magyar lakosság egészségügyi állapotának jelenlegi helyzete, s az ennek javítása céljából elvégzendő népegészségügyi feladatok voltak.

*Telegdy Gyula* akadémikus, az ülés elnöke bevezetőjében utalt a téma aktualitására, s ennek kapcsán azokra a kihívásokra, melyekkel az egészségügynek az elkövetkezendő évtizedekben szembe kell néznie.

*Solymosi Frigyes* akadémikus, a SZAB elnöke megnyitójában azokról a feladatokról beszélt, melyek a XXI. Század elején, az aktuálisan kialakult gazdasági és politikai helyzet kiváltotta követelményekként a tudományos életben, s azon belül az egészségügyi kutatásokban dolgozókkal szemben feladatként megfogalmazódnak.

*Ádány Róza* (Debreceni Egyetem Népegészségügyi Iskola) az Európai Unió átlagaival, s néhány európai ország adataival összevetve ismertette azokat az epidemiológiai paramétereket, melyek a magyar lakosság korai halálozását jellemzik. A prezentált értékek alapján egyértelmű, hogy hazai mutatóink – esetenként lényegesen – rosszabbak, mint az európai átlagok, vagy mint más, magyarországhoz hasonló létszámú lakossággal bíró államokéi (Finnország, Ausztria). Hangsúlyozta azokat a negatív tendenciákat is, melyek az elmúlt két évtizedben a legfontosabb populációs szinten jelentkező – kardiovaszkuláris, krónikus légúti, daganatos, stb. – megbetegedések vonatkozásában megfigyelhetők voltak, s melyekben többnyire ma sem mutatkozik értékelhető javulás. Felhívta a figyelmet azokra a rizikó tényezőkre is, melyek kiküszöbölésével mind a férfiak, mind a nők korai halálozásának csökkenésében hosszabb távon eredményeket lehetne elérni.

*Eckhardt Sándor* akadémikus (Országos Onkológiai Intézet) elemezve az elmúlt évek daganatos betegségeinek morbiditási és mortalitási adatait, azokra a negatív változásokra hívta fel a figyelmet, melyek eredményeképpen jelentősen rosszabbodtak a daganatos eredetű epidemiológiai értékek. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem csak a tüdő-, emlő- és méhnyakrák, stb. tekintetében romlottak az epidemiológiai mutatók, de jelentős mértékben megnövekedett, pl. a szájüregi rákok morbiditása is. Hangsúlyozta, hogy ez annál is inkább sajnálatos tény, mivel többsége korai észleléssel gyógyítható, jelentős mértékben csökkentve ezáltal az általuk kiváltott halálozást. Rámutatott a Népegészségügyi Program keretében beinduló szűrések fontosságára, melyek mellett azonban lényegesnek tartotta a szűrődők körébe még nem tartozó, de megfelelő odafigyeléssel szintén kezdeti stádiumban diagnosztizálható daganatok felismerésének fontosságát is.

*Östör Erika* (Országos Kardiológiai Intézet) a kardiovaszkuláris betegségek hazai mortalitásának és morbiditásának jellegzetességeit mutatta be. Utalt arra, hogy a húsz évvel ezelőtti helyzethez képest ma lényegesen magasabb színvonalú kardiológiai ellátás ellenére is csak mérsékelten csökkent az ezen kórformák okozta halálozás. Ezért változatlanul kiemelkedően fontosnak tartotta a betegségek megelőzését, nem csak a magasabb rizikóval rendelkező egyének szűrésével, hanem az azok kiküszöbölését célzó lakossági életmódbeli változások elérésével is.

*Pataky Géza* (Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet) elemezte a krónikus légzőszervi betegségek epidemiológiai adatait. Rámutatott arra, hogy ezeknek – típusuknak függvényében – szintén különböző mértékben rosszabbodó morbiditási adatai voltak megfigyelhetők. Hangsúlyozta az ezek megelőzésében szerepet játszó környezeti és/az munkahelyi károsító tényezők eliminálásának fontosságát, s a betegségben szenvedők gondozásának jelentőségét.

*Bálint Géza* (Országos Reumatológiai és Fizioterápiás) a mozgásszervi betegségek társadalmi és gazdasági vonatkozásaival foglalkozott. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ezekhez kapcsolódó, alacsony szintű mortalitás háttérében milyen magas, nagy lakosság csoportot érintő morbiditási paraméterek állnak. Kiemelte, hogy ezek által többszázazres nagyságrendű – nem csak idős korú – populáció érintett, s hogy ellátásuk milyen nagy összegű direkt és indirekt kiadást jelent az ellátó rendszer számára. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a mozgásszervi betegségek milyen nagy mértékben változtatják meg az egyén életét, negatívan hatva mind munkahelyi, mind pedig családon belüli tevékenységére.

*Melles Márta* (Országos Epidemiológiai Központ) ismertette a hazánkban előforduló fertőző betegségek epidemiológiai adatait. Részletesebben tért ki a védőoltásokkal nem megelőzhető enterális kórformákra, valamint a HIV infekcióra, ill. az AIDS-re. Az előbbieket okaként – melyek közül egyesek gyakorisága csökkent, míg másoké nem változott – a nem megfelelő személyi és/vagy ételmeztelenség szintet, ill. az előírások be nem tartását említette meg. Megállapította, hogy a HIV fertőzés, ill. AIDS vonatkozásában hazánk még mindig a kevésbé fertőzött államok közé tartozik, s hogy az érintettekben belül nálunk is a magasabb rizikójú csoportok előfordulásának gyakoribb volta figyelhető meg.

Hangsúlyozta, hogy a betegség mérsékeltebb előfordulásának hátterében milyen nagy jelentősége van a hazai intenzív prevenció tevékenységnek-

*A dél-alföldi régió lakosságának helyzetéről elhangzott előadásomban*, kitérve az elmúlt 10 évben mutatkozó trendekre, bemutattam azokat a különbségeket melyek ország egyéb régióhoz viszonyítva az ide tartozó három megyei morbiditási és mortalitási értékeiben láthatók. Az adatok alapján megállapítható, hogy a régió, illetve a megyéken belül egy-egy paramétert, illetve kisebb területet leszámítva a mortalitási adatok többségükben jobbak, mint az országos átlag vagy lényegében annak felelnek meg. Kifejezetten rosszabb értékek mutatkoztak a teljes időszakra vonatkozóan Bács-Kiskun megyében a krónikus májbetegségek gyakoriságában, s az azok okozta halálozásban, mely egyértelműen az ottani nagy mennyiségű alkoholfogyasztásra vezethető vissza. A krónikus légúti megbetegedések morbiditási és mortalitása is magasabb, melynek hátterében az elsősorban a közlekedési eredetű légszennyezés áll mindazon településeken, ahol a tranzit forgalma kifejezett. Nem állnak azonban rendelkezésre adatok arról, hogy egyes településeken, (Szeged, Hódmezővásárhely) milyen kiváltó ok áll a hátterében az átlagot meghaladó kardiális mortalitásnak, illetve egyes daganatok gyakoribb előfordulásának. Ezen ok-okozati összefüggések feltárására célzott vizsgálatok lennének szükségesek.

*Kovács Attila* (Országos Tisztifőorvosi Szolgálat) ismertette az „Egészséges Nemzetért” Népegészségügyi program legfontosabb ismérveit, hangsúlyozva az elkövetkezendő időszakon belül kivitelezésre kerülő folyamatokat. Külön is kitért a program első fázisaként a közeljövőben elinduló daganat szűrésekkel kapcsolatos gyakorlati kérdésekre, valamint azoknak a lakosság számára történő bemutatásának fontosságára.

*Vokó Zoltán* (Debreceni Egyetem Népegészségügyi Iskola) a magyar lakosság egészségmagatartásával kapcsolatos, több ezer főre kiterjedő epidemiológiai vizsgálat lényeges adatait mutatta be. A kérdőíves felmérés értékelése alapján különbségek mutatkoznak az egyes régiók lakosságának egészségmagatartásában, az egészségi állapotot befolyásoló, az életmódból eredő tényezőkben. Ismételtén bebizonyosodott, hogy az iskolázottsági szint, a gazdasági/szociális helyzet milyen nagymértékben determinálja az egyén, vagy csoport egészséget befolyásoló rizikótényezőit, s ennek következtében egészségi állapotát.

*Musztek Noémi* (Debreceni Egyetem Népegészségügyi Iskola) irodalmi adatok alapján összeállított előadásában a betegségmegelőzés gazdasági vonatkozásaival, a rákszűrő programok költséghatékonyágát befolyásoló tényezőkkel foglalkozott, különös tekintettel az a vizsgáltak életkorára, valamint a szűrések gyakoriságára.

Az előadásokat követő vita során az elhangzottak egyes részterületeivel kapcsolatban merültek fel kérdések.

Az ülést bezáró Telegdy Gyula akadémikus hangsúlyozta az epidemiológiai vizsgálatok adataira alapozott prevenció fontosságát a lakosság egészségi állapota javításában, s fontosnak tartotta, hogy az előadások anyagának – szélesebb szakmai körökben való megismertetése céljából – kiadványban történő megjelentetését.

prof. dr. Nagymajtényi László  
Népegészségtani Intézet

\* \* \* \* \*

## A Szegedi Tudományegyetem története \*

*Írta: prof. dr. Minker Emil*

*Mottó: Az egész nem azonos a részek összességével (lásd: Gestaltpsychologie)*

1. Bevezetés
2. Történetünk kezdete
  - 2.1. A jezsuita rend
3. A történet kronológiája
  - 3.1. Az első szakasz
  - 3.2. A második szakasz
  - 3.3. A harmadik szakasz
4. Következtetések és javaslatok

### Bevezetés

Aki a szegedi egyetem történetét meg akarja ismerni, több — feltétlenül autentikusnak tekinthető — kiadványból szerezheti ismereteit. Ki is bontakozhat ezekből az olvasó előtt nem is egy kép, minek következtében előbb-utóbb ellentmondásokra is bukkan.

Lássuk a fontosabb forrásokat.

1./ A m. kir. Ferenc József-Tudományegyetem Évkönyvei az alábbi főbb források alapján mutatja be az egyetem történetét: (A): Márki Sándor és Pásztóry Mór: A kolozsvári magyar királyi Ferenc József-Tudományegyetem története és statisztikája. Kolozsvár, 1896. Tovább (B): Udránszky László és Szabó Dénes (szerk.): Emlékkönyv a kolozsvári m. kir. Ferencz József Tudomány-Egyetem és különösen ennek orvosi és természettudományi intézetei. Kolozsvár, 1903. (C) Márki Sándor: A m. kir. Ferenc József-tudományegyetem története 1872—1922. Szeged, 1922.

A történet 1872-ben kezdődik, de az előzményei visszanyúlnak 1581-re, a kolozsvári Báthory egyetem alapításáig. Az egyetem ennek ellenére csak 1872-től számítja fennállását, s a száműzetésben, Szegeden 1922. június 29-én ünnepelte alapításnak 50. évfordulóját (Acta, 1922). Az 1921-től kiadott diplomákon nemcsak az egyetem alapítási évét, de a száműzetésben töltött esztendőket is feltüntették. Ebből — főként Romániában — bonyodalmak keletkeztek, mivel a román hatóságok ezeket a diplomákat nem ismerték el.

2./ 1940-el új fejezet kezdődött a szegedi egyetem életében a II. bécsi döntés (kihirdetve 1040. aug. 31.) következtében. Ennek alapján Észak-Erdély magyarlakta területei, így Kolozsvár is visszakerült Magyarországhoz. Merőben új helyzet állott elő. Erről az 1940-es XXVIII. tc. intézkedett, melynek értelmében (A) az 1921-től átmenetileg Szegeden elhelyezett FJTE visszaköltözik Kolozsvárra, és kiegészül közgazdaságtudományi karral; (B) Szegeden megalakul a Horthy Miklós-Tudományegyetem; (C) a pécsi Erzsébet-Tudományegyetem bölcsészettudományi kara, a szegedi Horthy Miklós-Tudományegyetem jog- és állattudományi kara, valamint a Tisza István-Tudományegyetem bölcsész-, nyelv- és történettudományi karán a természettudományi tanszékek működése az 1940/41. tanévtől további törvényes intézkedéséig szünetel.

A m. kir. Horthy Miklós-Tudományegyetem Évkönyve az 1940/41. tanévről c. kiadvány 3—11. oldalán a Horthy Miklós-Tudományegyetem előtörténetének kolozsvári szakaszaként említi az 1872-es XIX. tc.-et, de már szó sincs 1872. előtti időszakról, az Orvos-sebészeti intézetről, a Jogakadémiáról és a Báthory-féle egyetemről.

3./ Bisztray Gyula, Szabó T. Attila, Tamás Lajos: Erdély magyar egyeteme (Kolozsvár, 1941) részletesen tárgyalja az erdélyi egyetemi törekvéseket, benne a kolozsvári Báthory-féle egyetemet, annak Mária Terézia által megreformált formáját, melyhez ott és akkor 1775-ben orvosi kart is alapított.

Ennek a kiadványnak egész felfogása határozottan ugyan ki nem mondva, de sugallja 1581-től az egyetem történetének folyamatoságát.



4./ A Szegedi Orvostudományi Egyetem Évkönyve az 1958/59. tanévről (Szeged, 1959) az egyetem rövid történetét ismerteti, de mindössze egyetlen mondat utal a kolozsvári előzményekre: „Az első világháború következményei folytán a volt kolozsvári Ferenc József Tudományegyetem Szegedre került.”

5./ Az 1972-ben kiadott József Attila Tudományegyetem és Szegedi Orvostudományi Egyetem Almanach 1921—1970 (Szeged 1972) előszava az alábbiakkal kezdődik: „Egyetemeink, amelyek egykor ugyanazon universitas különböző karaiként működtek, a következő év októberében alapításuk 50. évfordulójához érkeznek” — adtuk hírül a hazai és külföldi egyetemeknek múlt év decemberében.

Ime ez már egy második 50 éves jubileum, mert 1922-ben is ünnepelték már az egyetem 50 éves fennállását.

Ezt az ellentmondást viszonylag könnyű feloldalni, mert él még a Szegedi Orvostudományi Egyetem egykori egyetemi főtitkára dr. Vass Zoltán, aki ezzel kapcsolatban az alábbiakat mondta.

—Annakidején felmerült a kolozsvári egyetemi múlt, melynek értelmében az egyetem 1972-ben centennáriumát ünnepelhetné. Mindkét rektor felvetette ezt a lehetőséget a maga kapcsolat rendszerén keresztül, de a külügyminisztérium a leghatározottabban elzárkózott ettől a románok érzékenységére való hivatkozással. Különbösen is, revíziós gondolatokat támaszthatna az ilyesfajta centennárium ünneplése.

Ezzel akkoriban mindez lekerült a napirendről.

Valószínűleg ezért került bele az 1972-es Almanach előszavába az alábbi kitétel is, miszerint „Jól tudjuk, hogy a szegedi egyetemek múltjukat, hagyományait tekintve nem vetekedhetnek hazánk és a külföld régi alapítású egyetemeivel, de bizton állítjuk”..., s itt következik az egyetem jelentőségének és szerepének indoklása.

6./ A Szegedi Tudományegyetem múltja és jelene 1921—1998 (Szeged, 1999): A József Attila Tudományegyetem 1996-ban ünnepelte a szegedi felsőoktatás fennállásának 75. évfordulóját. A történeti részben mind Szeged, mind Kolozsvár vonatkozásában minden lényeges mozzanat említésre kerül, de a hangsúly a 75 éves évfordulóra helyeződött.

7./ Szabó Tibor és Zallár Andor: A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem története. I. rész. Orvostudományi Kar 1921—1944 (Szeged, 1992) c. kötetben említés történik a kolozsvári egyetem előéletéről, az 1581—1872 időszakról, mely pályamunka formájában készült el. A szerzők utalnak 1938-ra, amikor szélesebb körű vita alakult ki arról, hogy az egyetem mikortól számítssa fennállását, azaz az Actákon alapítási évként 1581-et vagy 1872-t tüntesse fel.

8./ A Szegedi Egyetemi Almanach II. (1921—1996; Szeged, 1997) előszavában dr. Dobozy Attila rektor már nemcsak a Báthory egyetemre utal, hanem a kolozsvári Orvos-sebészi intézetre, sőt a Báthory Egyetem Mária Terézia-féle újj szervezésére és az Orvosi Kar alapítására is.

Ebben a történetben gyakorlatilag minden ismert, de megfelelő sorrendben és az átalakulások értékelésében kialakítható egy újnak tűnő értékelési sorrend, melyet az alábbiakban mutatunk be.

### Történetünk kezdete

A II. világháború óta keletkezett, egyetemünk történetével foglalkozó legtöbb munka — mint láttuk — a szegedi egyetem történetét 1921-el kezdi. 1921 lehet kezdet, de feltétlenül folytatása valaminek, mégpedig annak, ami Kolozsvárott 1872-ben kezdődött.

Ha visszatekintünk az 1872-es alapító XIX. törvénycikkre, akkor látjuk, hogy az 1. § első mondata úgy hangzik, miszerint: Kolozsvárott, a tanszabadság elvének alapján magyar királyi tudományegyetem állítatik fel. A második mondat pedig: A kolozsvári kir. Jogakadémia és az Orvos-sebészi intézet megszüntetnek.

Kiderült tehát, hogy a Jogakadémia mellett egy Orvos- sebészi intézet is létezett Kolozsvárott, amiről az ezredforduló embere már lényegében semmit sem tud.

Ha időben visszafelé megyünk, a kolozsvári alapítással kapcsolatos időszakokkal foglalkozó munkákban (elsősorban dr. márkai Sándor 1896-os munkájában) találkozunk azzal a mondattal, hogy Mária Terézia a Báthory-féle egyetem maradványait újrászervezte, felruházta a rektorválasztás jogával és kiegészítette orvosi karral. Ez volt 1775-ben!

## XII. évfolyam 8. szám

De akkor hol és mikor volt az a bizonyos Báthory-féle egyetem? Még vagy kétszáz évet kell visszamennünk, hogy megtaláljuk a forrást. Valóban ez a kezdet, de akkor 1581-et írtak!

Itt most megfordulunk a történetben, és elindulunk előre, mert innen kezdődik egy monofiletikus, azaz egyetlen ponton idülő, és egyetlen szálon futó történet. Ez azonban két évvel korábban kezdődött, mint előjáték.

De mi volt az előzmény?

Azidő szerint 1579-ben a paduai egyetemen tanult Báthory István (1533—1586), egykor erdélyi fejedelem (1571—1575), 1575-től pedig Lengyelország választott királya.

Báthory István Szapolyai János Zsigmond (II. János néven) magyar király udvarában nevelődött, majd a király megbízásából diplomáciai küldetésben — többek között — Bécsben is járt, de Miksa császár a törökökkel való összejátszás gyanújával lefogatta. Majd mésfél évnyi bécsi és prágai kényszerű tartózkodás sok mindenre megtanította, tapasztalatokat szerzett, összeköttetéseket épített ki, elsősorban a jezsuitákkal, mivel fogsága idején jóformán csak jezsuiták látogatták.

Ezalatt a reformáció futótűzként terjedt Erdélyben is, ezért a mélyen katolikus Báthory István felkéri a lengyelországi jezsuita tartományfőnököt, Sunyer Ferencet (eredeti neve Francisco Sunieri, spanyol jezsuita), hogy küldjön jezsuitákat Kolozsvárra, alapítsanak főiskolát azzal a céllal, hogy Erdélyt a hitben való eltévelyedéstől megóvják, és az Úr szüllejét hasznosan munkálják.

A vállalkozás és a feladat komolysága azt mutatta, hogy az Erdélybe készülődő csoportot maga a tartományfőnök vezette, helyettese a vilnai jezsuita kollégium korábbi rektora, Jacob Wujek de Wagrowiec (másnéven Vagrovski; humanista neve Vagrovitius) lett. A vállalkozás anyagi hátterét Báthory István azzal teremtette meg, hogy Kolozsmonostor mezővárost a volt bencés kolostorral, valamint Bács, Jegenye és Kajántó községeket, azok minden jövedelmével együtt a jezsuitáknak adományozta.

A 12 fős csapat még 1579-ben utrakel, és ezévb, október 1-jén megérkezik Kolozsmonostorra. Berendezkednek, létrehozzák az iskolát, de a csapatot 1580-ban már Kolozsvárott találjuk. Pápai engedéllyel elfoglalják az üresen hagyott ferences rendházat és apáca kolostort, megnyitják a nyomdát és az iskolát. Iskolaépítéshez kezdenek, melynek irányítója a már említett Wujek Jakab, a kolozsvári egyetem első rektora.

1580-ban a tartományfőnök visszamegy Lengyelországba, és jelenti Báthorynak, hogy a feladatot teljesítették, melynek alapján Báthory István 1581. május 12-én kiadja Vilnában a kolozsvári alapítólevéletet.

Egyebekben megjegyezzük, hogy a lengyel csoporthoz csatlakozó magyar Szántó István kezdetben Nagyváradon, később Kolozsvárott működött, és ő térítette katolikus hitre a váradi származású Pázmány Pétert, tovább Szántó küldte Pázmányt, a későbbi nagyszombati egyetem alapítóját a kolozsvári főiskolára, ahol 17 éves korában belépett a jezsuita rendbe.

A történet kronológiája

Az első szakasz

Innen kronológikus rendben követjük az eseményeket.

1581: Báthory István Vilnában kiadja a kolozsvári jezsuita egyetem alapító oklevelét, melyben biztosítja a babéros (baccalaureatus), magisteri és doktori címek elnyerését, mely fokozatokat a nyugati egyetemek által adományozott címekkel egyenértékűnek deklarálja.

1582: az iskola alapítás t. XIII. Gergely pápa 1582. febr. 9-én nemcsak megerősítette, de akadémiai rangra emelte.

1586: pestis járvány tör ki. A beteg ápolók közül pestisben 18 jezsuita meghal, s a veszteséget tetézi még, hogy 1586. december 13-án meghal Báthory István is.

Erdély viharos történetében hol a rendet üzték ki, majd visszahívták, hol pedig az iskolát rombolták le a vallási villongások során.

A 17. század változatos erdélyi történelmére, benne az egyetem sorsának részletes ismertetésére ezen a helyen nem térünk ki, de a rend tanító működésének munkáját folyamatosnak ítéljük. A viszonylagos nyugalom a 18. században kezdődik.

1704: a jezsuiták (még I. Lipót uralkodása alatt) megkezdik az Új egyetem (akadémia) épületének építését az 1872-es elnevezések szerinti Egyetem-, a Farkas- és Király-utcákra néző telken, ahol a korábban lerombolt egyetem, majd a későbbi 1872-es egyetem központi épülete ma is áll.

1724: az építkezés lassan haladt (húsz év!), de a templomot szeptember 10-én fölszentelték.

1740: az egyetem egyemeletes épülete fedél alatt állott ugyan, de véglegesen csak 1765-ben készült el. A rendezett munka mindössze nyolc évig tartott.

1773: XIV. Kelemen pápa eltörölte a jezsuita rendet (július 21.), s Kolozsvárott október 26-án megszűnt a rend működése.

Az egyetem alapítása óta a rend feloszlásáig eltelt közel kétszáz év alatt 744 tanár összesen 20.487 ifjút vezetett be a felsőbb tanulmányokba. Ezen mérhetjük le azt az időnkint megtörő, de mindig újrainduló munkát, amit a rend a folytonos hányattatás közepett, lehetetlent nem ismerve, végzett.

A második szakasz

1775: a jezsuita rend feloszlása miatt gazdátlanul maradt Báthory-féle egyetemet Mária Terézia Újj szervezte, mégpedig 3 tanszékkel a jogi kart, 4 tanszékkel a hittudományi és 3 tanszékkel a bölcséleti kart, tovább megadta a rektorválasztás jogát.

1775: január 26-án rendelte el Mária Terézia az orvosi kar felállítását egyelőre egy tanszékkel. Erre csak egyetlen tanárt, Laffer Józsefet nevezte ki a bonctan, sebészet és szülészeti tanítására. Igéretet tett egy második tanszék létrehozására is, de ez függőben maradt.

1776: Mária Terézia június 7-én behívatta Kolozsvárra a kegyesrendieket, s ők Pálya István piarista rektor vezetése alatt október 15-én is vették az egyetemet. Ezidőszent

a teológiai fakultáson 4,

a jogiban 3,

a bölcséletiben 11,

az orvosin pedig 1, összesen 19 tanár működött.

Ekkor mintegy 400 hallgatója volt az egyetemnek.

Az 1780-ban trónra lépett II. József az egyetemet liceumm degradálta, mivel neki nem kell annyi egyetem. Szerinte nem tudósokat, hanem engedelmes alattvalókat és jó gyakorlati szakembereket kell képezni. Erre pedig kevesebb egyetem is elég! II. Józsefnek nem ez volt az egyetlen megfontolatlan lépése.

1884-től egy bűvópatak korszak kezdődik a kolozsvári történetben. A kezdetben egy tanszékkel és egy tanárral indult egyéves sebészképzés lassú fejlődésnek indul.

1786-ban II. József az orvosi karhoz egy második tanárt rendelt Fuhrmann Péter személyében, aki az állatgyógyászatot tanította.

1794-ben már 4 tanár és 1 adjunctus működik, I. Ferenc pedig két további tanszékkel alapít (szemészet, valamint élet- és kórtan). Ekkor az orvos-sebészi tanfolyam már két éves.

1817: az orvosi kar gyakorlatilag függetlenedik a liceumtól, és a neve hivatalosan is Orvos-sebészi intézet (Institutum medico-chirurgicum) lesz, melynek legfelsőbb irányítója a protomedicus transsylvanicus (erdélyi tisztifőorvos) lesz.

Az Orvos-sebészi intézet 1836/37. évben már három éves, és a tervek szerint 1972-ben négy évvé alakult volna, ha közbe nem jön 1872-ben az egyetem alapítása.

1775—1831 között végzett hallgatókról nincs hiteles kimutatás. Ha feltételezzük, hogy 1817-ben az Orvos-sebészi intézetnek évfolyamonként 13—20 hallgatója volt (átlagban 16 fő), akkor 56 év alatt  $16 \times 56 = 896$  körül lehetett a kiképzett növendékek száma.

Ez az Orvos-sebészi intézet 1831—1872 között 423 (ezt már pontosan és névszerint is tudjuk!) polgári sebészt bocsátott ki.

1832-től bábaképzés is folyt az intézetben. Negyven év alatt 1470 baba-növendék végzett!

## XII. évfolyam 8. szám

Fennállásának 97 éve alatt tehát mintegy 1319, tehát durván évi átlagban 13 fő végezhetett az Orvos-sebészi intézetben.

Nagynevű tanárok is működtek Kolozsvárott, akik az Orvos-sebészi Intézetből egyenesen a pesti egyetemre kerültek, mint Eckstein János, Lenhossék József, Jendrassik Jenő, Margó Tivadar és Balogh Kálmán.

A harmadik szakasz;

1872-ben létrejön az egyetem Kolozsvárott.

A folyamatosság legszembetűnőbb bizonyítéka, hogy a kolozsvári egyetem orvosi karára kinevezett 11 új tanár közül 8 a korábbi Orvos sebészi intézet tanára volt.

Az új egyetem a régi liceum és az orvosi kar elméleti intézetei a bonctan kivételével valamikori jezsuita kolostor épületében kapott helyet.

Az egyetem 1881-ben felveszi Ferencz József nevét, de az ünnepélyes alapító oklevél kihirdetésére csak 1896-ban kerül sor.

Az építkezés Kolozsvárott az 1873-as pénzügyi krízis (tőzsdekrach) miatt csak 1883-ban, a vegytani intézettel indul, 1897—1901 között elkészül a klinika telep, és 1901-re áll jezsuita kolostor helyén részleges átépítéssel kialakított központi épület is. Az utolsó építkezés: 1914-re készül el a Gyógyszertani valamint a Kórtani intézet épülete. Ide már az említett intézetek nem költözhettek be, mert igénybeveszik hadikórház céljára.

Mindezt elviszi a háborúvesztés. 1918. december 24-én Kolozsvárt megszállják a románok. 1919 május 10-én a cluji praefectura az egyetem tanárait felszólítja a hűségeskü letételére, majd május 12-én annak megtagadása után a román katonaság megszállja az egyetem épületét, s erőszakkal eltávolítja a rektort. 1919. őszén megkezdődik a tanárok kiutasítása.

Mind a pozsonyi, mind pedig a kolozsvári egyetem menekült tanárai Budán gyűlnek egybe, s a legteljesebb tanácsstalanságban hozz kezdenek az 1920/21. tanév munkálataihoz. Dr. Tóth Lajos a gyógyszer-tan volt kolozsvári professzora, azidő szerint VKM helyettes államtitkára, először Szeged polgármesterével, Somogyi Szilveszterrel tárgyal a kolozsvári egyetem szegedi elhelyezéséről, majd a pozsonyi egyetem is otthonra talál Pécsen. Az eredményes tárgyalás után tanári kar megérkezik Szegedre. Valamennyi intézet és klinika vezetője korábbi kolozsvári tanár lett. Ez jelenti a további folyamatosságot.

1922-ben ünnepli a száműzetésben lévő kolozsvári FJTE fennállásának 50. évfordulóját. Márki Sándor újra megírja az egyetem történetét.

Az új egyetemi épületek építése 1926-ban indul. 1931-ben befejeződik a klinikák építése, elkészül a Dóm tér, valamint megkapja az egyetem a Szukováthy téren a MZV leszámoló hivatal épületét.

A Csongrád megyei levéltár őrzi a FJTE egyetemi tanács jegyzőkönyveit. Ebben találtunk egy meglehetősen érdekes feliratot. 1930. március 17-én dr. Iványi Béla az alkotmánytan és a jogtörténet tanára beadvánnyal fordult az egyetem rektorához, melyben javasolta, hogy az egyetem ünnepelje meg 1931. május 12-én az egyetem fennállásának 350. évfordulóját, mivel 350 évvel ezelőtt írta alá Báthory István a kolozsvári jezsuita egyetem alapító oklevelét. Ez a gondolat tehát már a kolozsváriak fejében is megfogalmazódott.

Az 1940. aug. 31-én kihirdetett II. Bécsi döntés értelmében Kolozsvár visszatér Magyarországhoz, s a vonatkozó döntés szerint a FJTE visszatért eredeti székhelyére, Kolozsvárra.

Szeged azonban nem maradhatott egyetem nélkül, s a tanárok zöme sem kívánczolt már vissza Kolozsvárra. Hogy ebben mennyire játszott közre a II. világháború, mint minden háború bizonytalan kimenetele, és Szent-Györgyi Albert magatartása, nem tudhatjuk, csak sejtethetjük. A Horthy Miklós-Tudományegyetem alapításával szinte minden marad érintetlenül Szegeden, csak az orvosi kar viszi vissza az 1921—1949 között keletkezett irattárat Kolozsvárra. Az orvostudományi karról csak dr. Lőrincz Ferenc a közegészségtan és dr. Miskolczi Dezső az ideg- és elmekórtan tanára megy vissza Kolozsvárra.

Ami 1940 és 1944 között történt, jól tudjuk.

1945. május 8-án Európában hivatalosan véget ér a II. világháború, és ekkor hivatalosan is megszűnik Szegeden a Horthy Miklós-Tudományegyetem elnevezés, de az egyetem Szegedi Tudományegyetem néven (már ami a folyamatosságot illeti) megszakít s nélkül folytatja működését.

1948-tól kezdődően valamennyi magyar egyetem életében alapvető változások következnek. Ennek keretében 1951. február 1-jével az orvostudományi kar kiválik a Szegedi Tudományegyetemből, és egyetlen karként megkezdí önálló működését a Szegedi Orvostudományi Egyetem.

1987-ben a Szegedi Orvostudományi Egyetem felveszi Szent-Györgyi Albert nevét.

1999. december 31-én az Universitas szövetségbe tömörített szegedi felsőoktatási intézmények önállósága megszűnik.

2000. január 1-jén létrejön a Szegedi Tudományegyetem. Első rektora dr. Mészáros Rezső, a SZTE keretében létrejött Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrum, elnöke pedig dr. Dobozy Attila lett.

#### Következtetések és javaslatok

Ha figyelembe vesszük azokat a törési pontokat, amelyek az 1581-es alapítástól napjainkig bekövetkeztek, aligha jogosítanak fel bennünket hogy történetünk kezdetét újabb és újabb átszervezéséhez, alapításokhoz és névváltoztatásokhoz kössük.

1581-től kisebb-nagyobb megszakításokkal, de az egyetem (XIII. Gergely óta igenis egyetem!) lényegében folyamatosan működött! Ennek bizonyítéka, mint fentebb is írtuk, a jezsuita korszak befejeztével annak tanárai több, mint húszezer fiatalat vezettek be a felsőbb tudományokba.

Mária Terézia 1775-ben —a jezsuita rend 1573-as feloszlata miatt— ujj szervezte a kolozsvári Báthory-féle egyetemet, majd a piaristákra bízta és kiegészítette orvosi karral. Ez az átszervezés egyébként Nagyszombatban is végbement öt évvel korábban, 1769-ben.

Az I. világháború utáni áttelepülés Kolozsvárról hasonló ahhoz, mint amikor Mária Terézia az egyetemet Nagyszombatból átköltöztette Budára, vagy II. József áttelepítette Pestre. Senkinek eszébe nem jutott, hogy a Nagyszombatból Budára, majd Budáról Pestre költöztetett egyetem történetének folyamatosságát bárki kétségbevonja.

A névváltoztatásról pedig csak annyit, hogy a budapesti egyetem csak 1922-ben vette fel az alapító Pázmány Péter nevét. Az 1950-es 35. tvr. pedig kimondta, hogy „A Budapesti Tudományegyetem az 1950—51. tanévtől a Budapesti Eötvös Lóránd Tudományegyetem elnevezéssel folytatja működését”.

A kolozsvári Orvos-sebészeti intézet és az 1872-ben alakult egyetem közötti folyamatosságot biztosítja az a fentebb már említett tény, miszerint az orvostudományi karra kinevezett 11 tanár közül nyolc az 1872-es alapító XIX. tc. által megszüntett Orvos-sebészeti intézet tanára kapott kinevezést.

A kolozsvári és a szegedi egyetemi korszak szellemi folyamatossága nem szakadt meg akkor sem, ha az intézmény neve és rangja időközben változott.

Ez a történetünk tehát (A) 420 éve egységesen ívelő folyamat, mert (B) a tudatunkban élő szellemi kontinuitás áthidalja a történelem által okozott erőszakos töréseket, és (C) minden újakezdés-folytat s a korábbi láncszemekbe kapcsolódik.

Ha mindezt elfogadjuk, és miért is ne fogadhatnánk el, akkor egyetemünk 420 éve fennáll, és orvoskarunk története 1775-ig (226 év) vezethető vissza.

Ezzel aktualitását veszti a fentebb említett azon megállapítás, miszerint a szegedi egyetemek múltjukat és hagyományaikat tekintve ne vetekedhetnének hazánk és a külföldi alapítású egyetemeikkel.

Természetesen 2006-ban ünneplhetjük egyetemünk alapításának 425. évfordulóját. Van még elegendő időnk a felkészüléshez.

Íme ez a mi történetünk valódi kezdete!

#### V É G E

\* A kéziratot eredeti formájában adtuk közre.

Minden kedves Olvasónknak, Integrált Karaink  
Oktatóinak és Dolgozóinak, központi és  
periférikus egységeinknek,  
az égi és földlakóknak – Békés, Boldog  
Karácsonyi Ünnepeket, Vidám Ügyeletet,  
továbbá adósságmentes 2002-es Esztendőt  
kívánunk!



*Kiadja: prof. dr. Dobozy Attila*  
a Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerész-  
tudományi Centrum elnöke  
*Felelős szerkesztő: Tráser László*  
*Munkatársak: Domokosné Halász Margit, Varga György*  
*Készült: az SZTE ÁOK Házi Nyomdájában*  
*Vezető: Nagy János*  
*Törzsszám: 1058/2001*