

SZOTE NAPLÓ

VIII. évfolyam 10. szám
1997. november–december

Címszavakban:

- személyi döntések*
- intézeti hírek*
- pályázatok*
- megemlékezés*

Jegyzőkönyv-kivonat az Egyetemi Tanács (ET) november 11-i üléséről

Távolmaradását kimentette: prof. dr. Csanády Miklós klinikai rektorhelyettes, Schad Edina Eszter hallgató, dr. Kander Zoltán, Nemes János főigazgatók.

A Radiológiai Klinika tanszékvezető egyetemi docensi pályázatának elbírálása

A Rektor tájékoztatta a testületet, hogy Egyetemünk a Radiológiai Klinika vezetésére egy vagylagos jellegű pályázatot írt ki. Abban az esetben, ha a pályázó habilitált személy, akkor egyetemi tanári kinevezéssel adnánk az egyetemi tanári megbízást, abban az esetben, ha a nyertes pályázó nem habilitált személy, akkor docensként kapja az intézetvezetői megbízást. A pályázat megjelent, a pályázati határidő lejártáig két személy pályázott, akik közül az egyik rövid néhány órás szegedi tartózkodás után a pályázatát visszavonta, így maradt egy érvényes pályázat. A pályázó tantermi előadását a vonatkozó szabályoknak megfelelően megtartotta, ezt követően találkozott a Hallgatói Önkormányzattal, a Tanári Kar képviselőinek többségével, elképzeléseiről, terveiről, tudományos munkásságáról egy összevont ülésen számolt be, amely összevont ülésen jelen voltak Egyetemünk tanárai, a Kari Tanács és az ET tagjai, ahol mód volt a pályázónak kérdéseket feltenni. Szokásainknak megfelelően a pályázat elbírálására Bíráló Bizottságot küldtünk ki az elmúlt ET ülésen, amelynek elnöke dr. Csanády Miklós klinikai rektorhelyettes volt, tagja még Balogh Ádám professzor, ill. egy külső tag Péter Mózes professzor, aki a DOTE Radiológiai Klinikájának igazgatója. A Tudományos Bizottság 9 igen és 5 nem szavazattal a jelölt kinevezését támogatta. A Tanári Testület (TT) 56 igen és 3 nem szavazatot adott le, a Kari Tanács (KT) 25 igennel támogatta a pályázatot, 4 nem mellett, tartózkodás nem volt. Ezt követően kéri Balogh professzort a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Prof. dr. Balogh Ádám: Igen Tisztelt Rektor Úr! Tisztelt Egyetemi Tanács! Háromtagú bizottságunk véleményét ismertetném röviden, Csanády Miklós professzornak, bizottságunk elnökének a megbízásából és az Ő képviselőjeként, aki külföldi útja miatt nem tudott eljönni. Véleményünket összefoglalva; a meghirdetett állásra egyetlen pályázó **dr. Palkó András** radiológus főorvos adta be pályázatát, aki 44 éves, pécsi lakos. Szakmai pályafutását illetően a POTE I.sz. Sebészeti Klinikáján, majd a POTE Radiológiai Klinikáján működött, 18 éve radiológus. Működési területe a klasszikus általános radiológia mellett kiterjed az ultrahang diagnosztikára és az ultrahang vezérelt intervencionális radiológiára, angiographiára, katéteres intervencionális angiológiára, computer tomographiára, mágneses rezonanciára, továbbá CT vezérelt radiológiai intervenciókra. 1987 óta adjunktus és klinikai laboratórium vezető. 1 évig Kuvaitban dolgozott és itt addig is megfelelő angol nyelvismeretét tökéletesítette. Kuvaiti működését illetően egy egészen szuperlatívuszokban nyilatkozó minősítés áll rendelkezésre az ottani kórház igazgatójától. 11 szakmai továbbképzésen vett részt, 4 tudományos társaság, ill. szakmai bizottság választott tagja, kandidaturáját 4 évvel ezelőtt szerezte meg, több magyar nyelvű könyv társszerzője, 1993-ban angol

VIII. évfolyam 10. szám

nyelvű diagnosztikai jegyzete jelent meg, 44 közleménye van, ezek közül 7 idegen nyelven. Közleményei alacsonyabb impact faktorú, elsősorban hazai és külföldi radiológia folyóiratokban jelentek meg. 18 éves egyetemi oktatói tapasztalata van. 1985-től angol nyelven is oktat és 10 év óta rendszeresen tart szakmai előadásokat. Nyílt, kiegyensúlyozott, határozott egyéniség, akinek magánélete rendezett. Mindezeket összefoglalva a pályázati anyag úgy formailag, mint tartalmilag megfelel Egyetemünk kívánalmainak, így javasoljuk tanszékvezető egyetemi docensi kinevezését. Oktatói gyakorlata, szakmai előélete és sokoldalú radiológiai képzettsége alkalmassá teszi arra, hogy egyetemi intézetet vezessen. Életkora, eddigi pályafutása, szakmai teljesítménye az új és korszerű módszerek iránti elkötelezettsége alapján várható, hogy a relatíve fiatal szegedi radiológus társaság perspektívikus vezetője lesz. Bizottságunk külső tagja dr. Péter Mózes, a *DOTE Radiológiai Klinikájának tanszékvezető egyetemi tanára* szintén egyértelműen pozitív véleményt adott a pályázóról. **Összefoglalva:** a pályázatban kifejtett szakmai célkitűzések reálisak, célszerűek és a kor szellemének megfelelőek, a nagyrészt hazai publikációk és jegyzékek sokoldalú tudományos érdeklődésről tanúskodnak. Vezető radiológus szervezetekben, tankönyvszerkesztés során és magánemberként megismerve dr. Palkó András egyéniségét, őt arra a feladatra emberileg és szakmailag alkalmasnak tartom, hogy a SZOTE Radiológiai Klinikájának tehetséges fiatal gárdáját a következő évtizedekben vezesse és irányítsa, – állítja dr. Péter Mózes.

A Rektor megköszönte a bizottságnak a munkáját, külön megköszönte Balogh professzor úrnak. Vitára tette fel a kérdést, ki kíván a pályázó személyével, a pályázattal, bármi ezzel az üggyel kapcsolatos kérdésben véleményt nyilvánítani, illetőleg kérdést feltenni, részben a bizottság elnökének, részben bárkinek, aki a kérdésre választ adhat. Jelzi, amikor kiírtuk a pályázatot akkor is hangsúlyozta s most is szeretné felhívni a figyelmet, hogy minden részletet meg kell beszélni, ami sok szempontból kényes, nehéz feladat. Szavazásra teszi fel a kérdést. Bejelenti, hogy nem kell külön szavazni az alkalmasságról, ill. a vezetői megbízásról, hiszen az teljesen nyilvánvaló, hogy Palkó tanár úr vezetői megbízás nélkül nem jön Szegedre docensnek. A kettő együtt össze van kapcsolva, úgy, hogy aki őt tanszékvezetésre alkalmasnak tartja vagy egyáltalán docensi kinevezésre alkalmasnak tartja, az egyúttal abban is állást foglal, hogy őt bízzuk meg a tanszék vezetésével. Kéri a szavazatokat megtenni. Felkéri Lednitzky doktort a szavazatok összegyűjtésére, továbbá Mándi Yvett tanárnőt és Füzesi Kristóf professzort, hogy az összegyűjtött szavazatokat szíveskedjenek megszámolni. Megköszönte Balogh professzor úrnak a munkásságát.

Dr. Mándi Yvett egyetemi docens jelenti a titkos szavazás eredményét, miszerint dr. Palkó András 32 igen támogató szavazatot kapott.

18/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET egyhangú támogatással felkéri a Rektort dr. Palkó András osztályvezető főorvos, az orvostudomány kandidátusa tanszékvezető egyetemi docensi kinevezésére, 1998. január 1-től 2003. június 30-ig a Radiológiai Klinikához.

19/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET nyílt szavazással elfogadja a gazdasági helyzetről szóló tájékoztatást, felkéri prof. dr. Mészáros Tamás, dr. Boda Márta és Molnár Ferenc összetételű bizottságot az óradíjakkal kapcsolatos kérdések jogszerű lerendezésére.

Állásfoglalás ismételt igazgatói vezetői állások betöltéséhez benyújtott beszámolókról, ismételt kinevezésekről

Prof. dr. Papp Gyula rektorhelyettes felhívja a figyelmet a közreadott táblázatra, amely bemutatja, hogy az Intézeti Tanácsok, a Tanári Testület, a Kari Tanács miként foglalt állást a beszámolókról. Az ET-nak nem feladata, hogy tovább folytassa a vitát, hisz a TT kibővített ülésén erre lehetőség volt, de ha észrevétel még felmerülne, erre itt az utolsó pillanat. Felhívja a figyelmet a szokástól eltérő, magas ellenszavazat számra, az ÁOK-n dr. Liposits Zsolt professor esetében, ahol 50%-os negatív arány alakult ki, ill. dr. Szabad János professor esetében, aki 12 nemet, Dux László, aki 9 nemet, Mikó Tivadar, aki 8 nemet kapott a Karnál.

Észrevételek:

– **Prof. dr. Bodosi Mihály** dékánhelyettes úgy véli, hogy itt Liposits professzor 5 éves tevékenységéről kell véleményt nyilvánítani, nem pedig aktuálisan azokról az anomáliákról, amelyekről mindannyian nagyon jól tudunk és amelyeket mindenképpen meg kellene oldani magunk és a hallgatóság érdekében is. Úgy ítéli meg, hogy itt egy 5 éves oktatói, tudományos tevékenység minősítését és az intézetvezetési tevékenységet kell minősítenünk és nem szabad, hogy bizonyos körülmények szubjektív döntéshez vezessenek.

– **Fekete Zoltán HÖK elnök** jelzi, miszerint csak 3 éve egyezkedik a professzorral bizonyos oktatási kérdésekben, tehát 5 évről nem tud beszélni, de mindenképpen legalább 3 éves anomáliákról van szó és úgy gondolja, ez az a fórum, ahol ki tudják nyilvánítani akarataikat, hogy miképpen kívánják a jövőben ezeket a problémákat megoldani.

– **Prof. dr. Thurzó László** véleménye szerint volt szerencséje elnökként részt venni ez év szeptemberben anatómia vizsgán. Ezt azért vállalta el, mert kíváncsi volt, hogy miképpen folyik egy ilyen vizsga. Meglehetősen ellentmondásos a véleménye. Az egyik oldal az: bár ő nem tartozik a szigorú vizsgáztatók közé, de biztos, hogy ennél több hallgatót megbuktatott volna vizsgán, mint ahányan ott akkor épp megbuktak. A másik oldal viszont az, hogy a hallgatók felkészültsége erősen kétséges volt még számára is, pedig régen tanult anatómiát. Súlyos probléma viszont, ami a vizsgáztatásnak a menetét illeti. Nagy valószínűséggel a hallgatók jelenlegi produkciójában szerepet játszik az, hogy a reggel 8 órakor kezdődő vizsgán este 6-kor már nem lehet produkálni még akkor sem, ha valaki nagyon jól megtanulta az anyagot. Testileg is, de főleg szellemileg a hallgatók ettől a vizsga procedurától, az időtartama miatt is annyira kifáradnak, hogy gyakorlatilag a képességeiket nem tudják nyújtani. Ezt a kettősséget látja és ezen a meghosszabbítás esetén is változtatni kell. Tehát nem lehet az, hogy délután 2 órakor 14 vizsgázóból még csak egy vizsgázzon le, mert ilyen ütemben haladva a vizsga este 9-ig sem fejeződik be! 12 órán keresztül ott tartani a hallgatókat, még ha megengedhetjük is, hogy menjenek enni, inni, akkor sem elfogadható.

– **Prof. dr. Telegdy Gyula** rektorhelyettes azt hiszi, hogy valamennyien akik itt ülnek többé-kevésbé részesei voltak az elmúlt 5 évnek, amikor egyetemi tanárok szubjektív szempontok miatt, némileg manipulált szavazások eredményeképpen kikerültek Egyetemünkről, vagy megvonta tőlük a bizalmat az Egyetem. Azt kéri, hogy az ET kellő bölcsességgel gondolja végig ezt a szavazást, mert nem hiszi, hogy egy olyan gyakorlatot kívánánk folytatni, ami az elmúlt 5 évben itt az egyetemi tanárok között végigsöpört. Ő is kint volt vizsgáztatásnál az Anatómiai Intézetben, egy évvel ezelőtt. Afelől nincs kétsége, hogy Liposits professzor nagyon sokat fordít az oktatásra magára, de a hallgatókkal is beszélgetett, és számára egyértelművé vált, hogy az oktatók nem tudják jól megtanítani az anatómiát. Így jön létre a nagy kontraszt, amikor az oktató elnagyolja a dolgokat s utána az illető a professzor elé kerül és megbukik. A másik dolog, amit nagyon nem ért és a hallgatókkal elég sokat beszélt erről, miképpen van az, hogy a hallgatóság egyik része felsorol egy egész litániát a kifogásokkal és a gondokkal kapcsolatban, másik oldalon pedig a hallgatóság megszavazza, mint kiváló oktatót. Valami itt nem stimmel! Az ET bölcsességére szeretne hivatkozni; nem volna híve, hogy az elmúlt 5 év gyakorlatát bármilyen formában is folytassuk, mert nagyon rossz színben állítanánk be Egyetemünket...

– **Fekete Zoltán** orvostanhallgató egyetértett azzal, amit Telegdy professzor úr mondott, hiszen ez valóban egy rossz húzása volt a hallgatóknak.

– **Prof. dr. Mészáros Tamás** dékán bejelentette, hogy a KT Oktatási és Tanulmányi Bizottsága többször foglalkozott ezekkel a – nemcsak Liposits professzor úr vizsgáztatásával kapcsolatos – anomáliákkal, és viszonylag egyszerű következtetésre kellett jutniuk. Nevezetesen a jelenleg érvényben lévő Tanulmány- és Vizsgaszabályzat vizsgákra vonatkozó, szigorlatra vonatkozó részét be kell tartani, ettől nem kívánunk eltérni, erre felhívjuk a tanszékvezetők figyelmét. Ennek két alapvető konzekvenciája van: az egyik az, hogy csak írásbeli vizsga eredményén megbukni nem lehet, a második, hogy szigorlatoztatni a Tanrendben megjelölt személyeken túl csak az szigorlatoztathat, aki a dékántól engedélyt kap erre. Bejelentette, hogy egyetemi tanársegéd nem fog engedélyt kapni szigorlatoztatásra.

VIII. évfolyam 10. szám

– A Rektor közli, hogy amennyiben több hozzászólás nincs, akkor szavazást rendel el. Ehhez megkapták a szavazólapot ET levélpapíron, ismételt igazgatói, vezetői kinevezésre. Kéri a szavazást. Tekintettel arra, hogy ez sokkal nagyobb feladat, mint az előző szavazás, háromtagú bizottság megbízását javasolja: Mészáros Tamás dékán úr felügyelje, Fekete Zoltán HÖK elnök és Jancsó Gábor professzor számolják a szavazatokat.

– Prof. dr. Mészáros Tamás dékán jelenti a szavazás eredményét: összesen 32 érvényes szavazat volt.

Név	igen	nem	tartózkodás
dr. Balogh Ádám	29	1	2
dr. Dux László	25	7	0
dr. Hantos Zoltán	29	3	0
dr. Janka Zoltán	30	2	0
dr. Julesz János	31	1	0
dr. Kolozsvári Lajos	32	0	0
dr. Liposits Zsolt	8	23	1
dr. Méray Judit	30	2	0
dr. Mikó Tivadar	26	6	0
dr. Ringler András	31	1	0
dr. Szabad János	16	15	1
dr. Marton János	30	2	0
dr. Máthé Imre	31	0	1

A Rektor bejelenti: a fentiek alapján **dr. Balogh Ádám** professzor vezetői megbízását 5 évvel meghosszabbítja, **dr. Dux László** professzor vezetői megbízását 5 évvel meghosszabbítja, **dr. Hantos Zoltán** professzor vezetői megbízását 5 évvel meghosszabbítja, **dr. Janka Zoltán** professzornak tisztelettel gratulál az elmúlt 5 éves intézetvezetői tevékenységéhez, munkáját minden fórum igen magasra értékelte, ám új pályázatot kell benyújtania az intézet szétválasztása miatt. **Dr. Julesz János** professzornak 5 éves vezetői megbízást kíván adni, **dr. Kolozsvári Lajos** professzornak 5 éves vezetői megbízást kíván adni, az Anatómiai Intézet tanszékvezetői állását meghirdetjük, ezért kéri Papp Gyula rektorhelyettest és a Tudományos Bizottságot, hogy ezt az álláshirdetést szövegezzék meg. Kéri továbbá, hogy az ET járuljon hozzá, hogy a Vezetői Értekezlet egyetértése esetén ez a pályázat a többivel együtt meghirdetésre kerüljön. Az ET válasza egyöntetű egyetértés, tehát meghirdeti a Vezetői Testület szövegezése alapján a pályázatot. Tisztelettel kéri Papp Gyula rektorhelyettest és a Bizottságot, hogy olyan határidővel, amittől a többi anyaghoz csatolható legyen, ebben az ügyben szíveskedjenek eljárni. **dr. Méray Judit** professzorasszonynak 5 éves vezetői megbízást kíván adni, **dr. Mikó Tivadar** professzornak 5 éves vezetői megbízást, **dr. Ringler András** tanár úrnak 5 éves vezetői megbízást ad. **dr. Szabad János** professzorral kapcsolatos állásfoglalását a szünet után fogja ismertetni. **dr. Marton János** könyvtárigazgatónak 5 éves vezetői megbízást és **dr. Máthé Imre** professzornak 5 éves vezetői megbízást kíván adni.

A Rektor bejelenti: tekintettel arra, hogy **dr. Szabad János** professzor, az Orvosi Biológia Intézet igazgatója az ET-től 16 igen, 15 nem és 1 tartózkodás szavazatot kapott, ez az eredmény a meghosszabbítás értelmében döntetlen, 16-an voltak mellette, 16-an elleneztek, a rektor szavazata dönt. Sajnálataira második alkalommal kénytelen rövid időn belül nyilvánosan szavazni. Úgy dönt, rektori szavazattal, amely 50%+1 szavazatot biztosít, hogy Szabad János professzort 2 évre meghosszabbítja. Nem volt könnyű a döntés meghozatala, amely nagy felelősséget igényelt, hiszen figyelemmel kellett lenni arra, hogy ne állítsuk az Egyetemet megoldhatatlan és nehéz feladatok elé. A Vezetői Testület gondosan tanulmányozta Szabad János professzor beszámolóját, amelynek a tudományos tevékenységi részét is nagyon alaposan átnézték. Figyelemmel voltak az Egyetem publikációira vonatkozó almanachok elmúlt néhány éves kiadásaira, és ezek összessége vezetett oda, hogy két évben határozza meg a meghosszabbítás időtartamát. Emlékeztet arra, hogy a Felsőoktatási Törvény maximum 5 évet ír elő. Tudja, hogy egy nagyon nehéz akadályt állítunk a következőkben, mert ezzel két év múlva a szavazás a második meghosszabbítást fogja jelenteni, ahol 2/3-os többséget

kell elérnie a pályázónak. Ugyanakkor azt gondolja, hogy két év elegendő ilyen körülmények között arra, hogy egyrészt az oktatással kapcsolatosan felmerült gondok megoldást nyerjenek, amelyekről a TT vitáján is értesülhettünk. Másrészt a tudományos munkáról szólva bizony nagyon gyér számú, Magyarországon elkészült tudományos közlést tartalmaz a beszámoló, ám szerepel benne két közlésre benyújtott munka is, jelezvén, hogy a csoport dolgozik. Reméljük, a személyzeti munkán is javítani tud Szabad János professzor. Ezáltal a jövőben jobban el tudja majd fogadtatni tevékenységét, többet fog publikálni, és akkor újra ugyanennek a fórumnak lesz a joga és felelőssége, hogy erről a kérdésről végleges döntést hozzon.

20/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET javasolja az Egyetem Rektorának dr. Balogh Ádám, dr. Dux László, dr. Hantos Zoltán, dr. Kolozsvári Lajos, dr. Máthé Imre, dr. Méray Judit, dr. Mikó Tivadar egyetemi tanárok igazgatói, dr. Marton János könyvtárigazgatói, dr. Julesz János professzor önálló osztály vezetői, dr. Ringler András egyetemi docens 5 évre történő ismételt igazgatói megbízását, dr. Szabad János professzor 2 évre történő ismételt igazgatói megbízását. Az ET dr. Liposits Zsolt egyetemi tanár ismételt igazgatói megbízását nem támogatja, pályázat kiírását kezdeményezi. Az ET megköszöni dr. Janka Zoltán professzor 5 éves tanszékvezetői tevékenységét, ám tekintettel azon körülményre, hogy a klinika két önálló tanszékre válik szét, új pályázat kiírására kerül sor.

A Rektor bejelenti, hogy az ET határozatának megfelelően jár el.

Állásfoglalás az Egyetemi Gyógyszertár vezetőjének határozott időre történő kinevezéséről

A Rektor bejelenti: az Egyetemi Gyógyszertár vezetésére pályázatot írt ki a korábbiakban. A pályázat 5 éves időtartamot tartalmazott, azonban akkor az ET úgy döntött, hogy csak egy rövidebb időszakra ad megbízást a pályázónak, s ez az időtartam 1997 végével lejár. A rövidebb időtartam tapasztalatai alapján kell most állást foglalnunk. Kezdeményezi, hogy minden további eljárás nélkül az eredeti kiírásnak megfelelően, az eredeti kiírástól számított 5 évre támogassa az ET dr. Cseh Ibolya főgyógyszerész megbízásának meghosszabbítását. Amennyiben a testület vitát vagy titkos szavazást igényelne, annak sincs akadálya, de a korábbiakban ez megtörtént és csak érvényesíteni kellene az akkori döntést, az eddigi időtartam tapasztalatai alapján. Kérdezi: nyíltan szavazzanak, vagy szükséges a titkos szavazás?

Az ET nyílt szavazással foglal állást.

21/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat:

Az ET dr. Cseh Ibolya Egyetemi Gyógyszertár vezetői megbízatása tárgyában nem igényel titkos szavazást, a korábbi határozata alapján vezetői megbízatását a pályázata elfogadásától számított 5 éves időintervallum lejártáig elfogadja, a rektori bejelentést tudomásul veszi.

22/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat:

Az ET egyhangú szavazással elfogadja az igazgatói megbízással járó egyetemi tanári, társprofesszori, egyetemi docensi pályázatok szövegét és felkéri az Egyetem Rektort a Művelődési és Közoktatási Minisztériumhoz történő felterjesztésére, a pályázatok közlőnyben történő megjelentetésére.

Tájékoztatás a költségtérítéssel kapcsolatos szabályozásáról

– Prof. dr. Mészáros Tamás ÁOK dékán tájékoztatja az ET-t a kari tanács költségtérítéssel kapcsolatos szabályzatát módosító határozatáról. Ismerteti az írásban kiadott előterjesztést. Alapvető módosulásként említi az első alapképzésre történő jelentkezés lehetőségét, az átjárhatóságot, a nyilatkozatot és a 700 ezer forintos tandíj 1 millióra emelését. Jelzi, hogy nem örömmel, de a versenyhelyezettel lépést tartva kényszerült a Kar feloldani az első alapképzés költségtérítéssel kapcsolatos formájú lehetőségének tilalmát.

– Prof. dr. Erős István gyógyszerészeti dékán ismerteti a költségtérítéssel kapcsolatos szabályzatának pontosító határozatát. Jelzi, hogy a Gyógyszerésztudományi Karon 14 hallgató kezdte meg tanulmányait költségtérítéssel, tehát mindenképpen alapvetően

VIII. évfolyam 10. szám

gondoskodni kell arról, hogy a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, valamint a Fegyelmi Szabályzat rájuk is vonatkozzon. Továbbá arról is gondoskodni kell, hogy a költségtérítéses formában tanuló hallgatók ismerjék a kötelezettségeiket és ismerjék jogaikat, erre vonatkozóan kerültek be kiegészítő paragrafusok a szabályzatba. Új ebben a szabályzatban a III. rész, hogy milyen módon lehet átkerülni a költségtérítéses képzésből a finanszírozott képzésbe, amennyiben ott egy hallgatói hely megürül. Szól arról, hogy a GYTK Kari Tanácsa úgy foglalt állást, hogy a négy lezárt félév után kérheti a hallgató átvételét, de ehhez legalább 4,1-es tanulmányi átlagot kell elérnie.

– **Dr. Boda Márta** főigazgató bejelenti, hogy a Főiskolai Kar a költségtérítéses szabályzat tervezetét elkészítette és Kari Tanácsa elé terjesztette, itt azonban élénk vita bontakozott ki, melyben végül nem tudtak megegyezni a térítés díjairól. A paramedikális képzésben a piac helyzete ma nem olyan, ami nagyon erős díjakat, lényegében az állami bekerülés finanszírozásának megfelelő térítéses díjak beszedését biztosítaná. Ha viszont az állami finanszírozásnál kevesebbet javasolnánk, az nagyon veszélyes játszma lenne, akkor esetleg a normatívánknak a csökkentését vonná maga után. Ilyen szempontból mi úgy döntöttünk, hogy a továbbiakban tájékozódunk, és miután idén nem kezdődött még el a költségtérítéses képzés, a KT a későbbiekben megvitatja és tapasztalatait beépíti saját szabályzatába.

A Rektor bejelenti: a felvételi előtt lényegesen korábban is rendelkezésre kell hogy álljon a Költségtérítéses Képzés Szabályzata a Főiskolai Kar – csupán a decemberi tanácsülésen terjeszti elő végleges formáját –, így vitára csak az ÁOK és a GYTK anyagát bocsátja.

Észrevételek:

– **Molnár Ferenc** mb. gazdasági főigazgató szerencsésnek tartaná, ha az ET elé terjesztenék a karok, hogy mi kerül a központi keretbe, mivel fűteni, világítani stb. kell. Miként osztható a rezszi?

– **Prof. dr. Mészáros Tamás** dékán jelzi, bevétel nélkül még nem beszélhetünk részesedésről, egyébként is beolvad az orvos-gyógyszerészképzésbe a költségtérítéses képzés, s I. évben kari tartalékalapot képez. Nem zárkózik el, hogy bizonyos rezszi majdan kerüljön a központi alapba, de ez később kerül kimunkálására.

– **Prof. dr. Erős István** dékán megjegyzi, hogy százalékos arányok azért nem szerepelnek még ebben a tervezetben, mert azon a tanácsülésen alakult meg az az ad hoc bizottság, amely ebben a javaslatot előterjeszti a decemberi ET ülésre.

– **Hajkó Erik** orvostanhallgató szerint a diákigazolvány chip kártyás lesz és minden ezen alapul, személyre lebontva lesz a hallgató nyilvántartva. A költségtérítéses képzés hogy illeszkedik ezen rendszerhez?

23/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET az ÁOK, valamint a GYTK Költségtérítéses Képzési Szabályzata módosítását egyhangú, nyílt szavazással tudomásul veszi. Felkéri mindkét kart a bevétel felosztása, az elszámolás rendszere mellékletként történő megtervezésére, a Karral történő elfogadtatására, a Főiskolai Kar a Költségtérítéses Képzési Szabályzata decemberi ülésre történő előterjesztésére.

Tájékoztató egyetemi adjunktusi, tudományos főmunkatársi előléptetésekre

Prof. dr. Mészáros Tamás orvoskari dékán tájékoztatja az ET-t, hogy az ÁOK a következők számára foganosított egyetemi adjunktusi és tudományos főmunkatársi előléptetést 1998. január 1-től 4 éves időtartamra: **dr. Csanády Zoltán** II. Belklinika, **dr. Deák Andrea** Szemészeti Klinika, **dr. Dobos Éva** Gyermekgyógyászati Klinika, **dr. Dux Mária** Élettani Intézet, **dr. Dobó Endre** Anatómiai Intézet, **dr. Gurzó Mihály** II. Belklinika, **dr. Fedor István** Gyermekpszichiátriai Osztály, **dr. Fehér Ákos** és **dr. Halász Jenő** Fogászati-Szájsebészeti Klinika, **dr. Kovács József** Gyermekgyógyászati Klinika, **dr. Krenács László** Pathológiai Intézet, **dr. Oláh Judit** Bőrgyógyászati Klinika, **dr. László Ferenc** I. Belklinika, **dr. Papp András** Népegészségtani Intézet, **dr. Orvos Hajnalka** Női Klinika, **dr. Szilvássy Zoltán** I. sz. Belklinika, **dr. Szabó Ágnes** Szemészeti Klinika, **dr. Tímár Erzsébet** adjunktus Gyermekklinika, **dr. Gálfi Mária** tudományos főmunkatárs Endokrinológiai Önálló Osztály, **dr. Kiss Mária** Bőrklinika, **dr. Vecsernyés Miklós** tudományos főmunkatárs Endokrinológiai Önálló Osztály. A Dékán megjegyzi, hogy az érintettek minden

bizonytal megfeleltek mindenféle előírásnak, ami előléptetésükhez szükséges, ám egyetlen aggályát már a Kari Tanácson is kifejezte, nevezetesen, hogy az érintett intézetek miképpen fogják a bért kifizetni... Mégis bízik abban, hogy ezt a problémát majd megoldják az érintett intézetek.

Észrevételek:

– A Rektor komoly problémának tartja a nagyszámú vezetői, középvezetői létszámot Egyetemünkön. Attól tart, hogy ha ilyen mértékben próbálunk meg a jövőben is magasabb vezetői kinevezéseket adományozni – amint most hat nem tanszékvezető egyetemi tanár, számos docens, jó két tucat adjunktus formájában tettük –, ez várhatóan aránytalansághoz fog vezetni. Tart attól, hogy a természetes fejlődés, a szelekció szempontjait nehezen tudjuk majd érvényesíteni, ezért megfontolásra ajánlja az ET-nek: a jövő évi kiírások és meghirdetések előtt egy bizonyos limitet előzetesen építsen be. Tavaly ezt sikerült elérni, az idén csak részben. Sajátosnak tartja, hogy pl. a SZOTE-n több magántanár van, mint a másik négy orvostudományi egyetemen, tehát jogos és egyáltalán nem lenne diszkriminatív a lépésünk, amennyiben ezt az áramlást igyekeznénk limitálni.

24/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET az ÁOK adjunktusi és tudományos főmunkatársi előléptetésekre vonatkozó tájékoztatását tudomásul veszi.

Bejelentések

Devizaterítéses PhD-képzés külföldiek számára

Prof. dr. Telegdy Gyula rektorhelyettes bejelenti, hogy a PhD-képzésünket szeretné a külföldiek számára is meghirdetni. Jelenleg 7 hallgatónk van, akik már angol nyelven vesznek részt ebben a képzésben, ebből kettő van a Gyógyszertani Intézetben és többen a Gyógyszerésztudományi Karon. Jelenleg 6000 dollár éves tandíjat fizetnek általában. A gond az, hogy ezen képzés szabályzati része teljesen kidolgozatlan. A hallgatók legutóbb kérték, hogy üljünk le és beszéljünk ezekről a kérdésekről. Egy csomó ígéretre, egyebekre hivatkoznak, ami nincs leszályozva, mindenestre januártól ezt meg fogjuk hirdetni. Nem kívánunk más intézetet belevonni, szeretnénk magunk megszervezni és amikor a szabályzati része elkészül, akkor az ET elé hozzuk, megvitatás és döntés céljából.

25/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET egyhangú, nyílt szavazással elfogadja PhD-képzés szervezését 1998. januárjától külföldiek számára devizaterítéses formában. Megbízta az oktatási rektorhelyestest, ennek szabályzati kimunkálásával és a decemberi ET-re történő előterjesztésével.

Kiegészítő észrevétel:

– Prof. dr. Telegdy Gyula rektorhelyettes megjegyzi: nagyon nagy a külföldi érdeklődés a szakvizsgák iránt és az, hogy ebben a kérdésben még igazából nem tudunk előre lépni nem rajtunk múlik a jogszabályi rendelkezés késik.

– A Rektor kéri az ET-t, hogy szavazzon arról: hozzájárul-e, hogy az egyetemi dolgozók létszámát 28 fővel csökkentjük, egy kiküldött bizottság előterjesztése és a Vezetői Testület döntése alapján. A bizottságtól – félreértés ne essék – javaslatot kérünk, a döntés a Vezetői Testületre hárul.

29/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

Az ET a 28 fős elbocsátási javaslatot 18 igen, 1 nem, 9 tartózkodás mellett elfogadta, a javaslattétel előkészítésére 4 fős bizottságot hagyott jóvá, név szerint: Molnár Ferenc mb. gazdasági főigazgató elnökletével, Laczkó Mariann egyetemi tanácsstag, dr. Thurzó László szakszervezeti titkár és dr. Praefort László Közalkalmazotti Tanács elnökének közreműködésével. A döntést a vezetői testület véleménye alapján a Rektor hozza.

Javaslat devizaterítéses hallgatók tandíjbefizetésekor az átutalás folytán keletkezett tandíjhátralék forintban történő kiegészítéséről.

VIII. évfolyam 10. szám

– Prof. dr. Benedek György tagozatvezető: A devizatérítéses hallgatók tandíjából átutaláskor komoly összeget levonnak a bankok, nem a meghatározott tandíj folyik be, a különbözetet pótolatni kell. Valutában ismét levonások keletkeznének, ezért szerencsésebb a forint kiegészítés, tehát a különbözetet fizesse be a hallgató forintban.

Észrevételek:

– Hajkó Erik orvostanhallgató jelzi, hogy nagyon sok olyan hallgató van, aki befizeti a pénzt, de valahogy nem találják meg ezt az összeget.

A Rektor bejelenti, hogy tárgyalások folynak az International College-val ebben a kérdésben és rendezve lesz az ügy. Egyszeri alkalomra szükséges a javasolt döntés meghozatala, amely csak a különbözetet érinti.

30/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

AZ ET 27 igen, 4 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett egyetért, avval hogy a devizatérítéses hallgatók banki átutalása következtében jelentkező tandíjfizetési veszteséget, a különbözetet forintban történő befizetéssel pótolják az érintettek.

Intézeti betörés, lopás bejelentése

– Prof. dr. Benedek György tagozatvezető bejelenti, hogy az Élettani Intézetben az elmúlt héten betörték, mégpedig kétszer. Első este egy képmagnót vittek el, második este nem sikerült a behatolás a tantermen keresztül. „Úgy érezzük magunkat, hogy az ellenség nem is a kertben ül, hanem a tanteremben, sőt, bármelyik pillanatban behatol egy ajtón keresztül.” Azt kéri a Professzor, hogy az ET vagy a vezetés foglalkozzon az Egyetem biztonságának kérdéseivel. Elmondja, hogy az Egyetemnek reggel 8 óra és délután 5 között nincs biztonsági szolgálata. „Vészhelyzetben vagyunk, és amíg egy nagyon nagy botrány nem történik és teherautókon nem szállítják el az összes computert a Dóm téri intézetekből és amíg nincs védelmezve éjszaka, addig kell intézkedni.”

– A Rektor bejelenti: a Vezetői Testület ezt a témát napirendre tűzte, a SECAB-bal történt szerződést felmondtuk. Visszatérünk rá, hogy január 1-től saját biztonsági szolgálatunk legyen, és a létszámot jelentősen fölemeljük. A rendszer szervezésére szerződést kötöttünk – már az Universitas szellemében – a JATE-n nagyon jól működő biztonsági szervezettel együtt dolgozókkal, annak a vezetője lesz a két szervezet közös irányítója. Folyamatban van számos olyan intézkedés megvalósítása, ami ebbe az irányba mutat. Több kaput le fogunk zárni, állandóan lesz minden kapunál 2 biztonsági őr és lesznek járőröző őrök is. Tervezzük még, hogy különböző helyekre videokamerákat, hangriasztókat fogunk elhelyezni, és kialakítunk egy korszerű biztonsági rendszert. Ez azonban csak folyamatosan mehet végbe, első lépés a biztonsági emberek számának megnövelése.

Észrevételek:

– Ernest Nagy orvostanhallgató jelzi, hogy a könyvtárból is lopnak, hiszen egy db. könyv 10–20 ezer forintba kerül. JÓ lenne, ha az ET ezzel a problémával is foglalkozna.

– Prof. dr. Telegdy Gyula oktatási rektorhelyettes szerint fel kell hívni a könyvtárigazgató figyelmét erre a jelenségre. Minden könyvtár úgy működik, hogy nem lehet bevinni táskát, és akkor 5 kilós könyvet nem lehet elrejtteni a mellényzsebben...

– A Rektor biztos abban, miszerint a könyveket sajnos továbbra is lopni fogják, egyben megköszöni a külföldi hallgató felelősségérzetét. Szilárd meggyőződése, hogy a könyvtárat felügyelő dr. Jancsó Gábor professzor úrnál jó kezekben van a könyvtárügy.

Rektori szabadság bejelentése

– Prof. dr. Papp Gyula rektorhelyettes bejelenti – minden jelenlévő egyetértésével –, a Rektor úr is megérdemel egy kis szabadságot. Tekintettel arra, hogy szabályaink szerint az ET jogosult a Rektor szabadságát engedélyezni, ezért tolmácsolja kérését: szeretne december második felében 8 nap szabadságra menni. Tisztelettel kéri az ET tagjait, amennyiben ehhez hozzájárulnak, szíveskedjenek ezt kézfelemeléssel jelezni.

31/1997. számú Egyetemi Tanácsi határozat

– Az ET december hónapban engedélyez 8 nap szabadságot a Rektornak.

– Prof. dr. Dobozy Attila rektor bejelenti, hogy ebből következően a decemberi ET ülést egy héttel korábban kell megtartani, a hónap első keddjén. A Rektor az ülést bezárja.

Név/intézet	* * *			* * *			* * *			* * *		
	Intézeti Tanács			Tanári Testület			Kari Tanács			Egyetemi Tanács		
	igen	nem	tart	igen	nem	tart	igen	nem	tart	igen	nem	tart
dr.Balogh Ádám Sebészeti Kl.	10	0	0	54	2	0	29	1	0	29	1	2
dr.Dux László Biokémiai Int.	16	0	0	47	9	0	27	3	0	25	7	0
dr.Hantos Zoltán Orv.Inf. Int.	8	0	0	55	1	0	28	2	0	29	3	0
dr.Janka Zoltán Ideg és Elmegy.	16	0	0	56	0	0	29	1	0	30	2	0
dr. Julesz János Endokr.O.	8	0	0	56	0	0	29	1	0	31	1	0
dr.Kolozsvári Lajos Szemészeti Kl.	8	0	0	52	4	0	30	0	0	32	0	0
dr.Liposits Zsolt Anatómiai Int.	5	0	0	37	19	0	15	13	2	8	23	1
dr.Méray Judit Aneszt.Int.	11	2	0	52	4	0	28	2	0	30	2	0
dr.Mikó Tivadar Patológiai Int.	12	1	0	48	8	0	27	2	1	26	6	0
dr. Ringler András Oktatástech. Közp.	13	0	0	55	1	0	28	2	0	31	1	0
dr.Szabad János Orv.Biol.Int.	9	0	0	44	12	0	20	10	0	16	15	1
dr.Marton János Közp.Könyvtár	5	0	0	56	0	0	29	1	0	30	2	1
dr.Máthé Imre Gyógynöv.Drogi sm.	15	0	0	56	0	0				31	0	1

Javaslat egyetemi docensi kinevezésre tanszékvezetői megbízással a Radiológiai Klinikára

Név/intézet	Tud.Biz.			Tanári Testület			Kari Tanács			Egyetemi Tanács		
	XI. 10.			XI. 10.			XI. 11.			XI. 11.		
	igen	nem	tart	igen	nem	tart	igen	nem	tart	igen	nem	tart
dr. Palkó András	9	5	0	56	3	0	25	4	0	32	0	0

* * * * *

VIII. évfolyam 10. szám

Jegyzőkönyv-kivonat az Általános Orvostudományi Kar Tanácsának november 11-én megtartott üléséről

A jegyzőkönyvet vezeti dr. Lednitzky András hivatalvezető, a jegyzőkönyvet hitelesíti Prof. dr. Mészáros Tamás orvoskari dékán, Prof. dr. Benedek György tagozatvezető.

A Dékán üdvözlöli a megjelenteket, tájékoztatja a Testületet, hogy a meghívónak megfelelően vezeti le az ülést.

A Radiológiai Klinikára meghirdetett tanszékvezetői pályázat véleményezése

A Dékán tájékoztatja a testületet, hogy két pályázó volt, közülük az egyik a döntési időszakban visszavonta jelentkezését. Dr. Palkó András pályázó Pécsről, mivel habilitációval nem rendelkezik, tanszékvezető egyetemi docensi kinevezést kaphat. A Kari Tanács tagjai meghallgathatták az általa tartott bemutatkozó előadást a tanrend szerinti foglalkozás keretében, programbeszédét pedig a Tanári Testület ülésén, amelyre meghívottak voltak. Véleményt alkothattak személyéről. Az ET dr. Csanády Miklós professzor vezetésével, dr. Balogh Ádám és Debrecenből dr. Péter Mózes professzorok közreműködésével bizottságot bízott meg a bírálattal, ők elvégezték munkájukat, ezt a TT ülésén ismertették. A Dékán kéri a testület véleményét, hogy kívánják-e a támogató bizottsági vélemény ismételt felolvasását Balogh professzor úr által.

A KT nyílt szavazással nem kéri az ismételt felolvasást.

A Dékán bejelenti, hogy a Tudományos BIZOTTSÁG is véleményezte a pályázatot, 9 igen és 5 nem mellett támogatta a kinevezést. A TT ülésén a professzori kar 56 igen és 9 nem szavazattal, túlnyomó szótöbbséggel támogatta dr. Palkó András tanszékvezetői egyetemi docensi kinevezését.

Hozzászólás nem lévén titkos szavazást rendelt el. A szavazatok összeszámlálására felkéri Simonka Zsolt és Bodonyi Kovács Gábor orvostanhallgatókat.

Simonka Zsolt orvostanhallgató jelenti a szavazás eredményét:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás
dr. Palkó András	25	4	0

A Kari Tanács 6/1997. számú határozata:

A Kar Tanácsa véleményezési jogával élve, túlnyomó szótöbbséggel javasolja, hogy dr. Palkó András osztályvezető főorvos, tanszékvezető egyetemi docensi kinevezést kapjon a Radiológiai Klinikára.

A Dékán bejelenti, hogy a testület szavazásának eredményét az ET elé terjeszti.

Tanszékvezetői, egyetemi tanári, egyetemi docensi pályázati kiírások szövegének véleményezése

Prof. dr. Mészáros Tamás dékán bejelenti: tanszékvezetői megbízással járó egyetemi tanári pályázat kerül kiírásra az ÁOK-n a Kísérletes Sebészeti Intézethez, a Klinikai Kémiai Intézethez, a Népegészségtani Intézethez, tanszékvezetői megbízás kerül kiírásra a Neurológiai Klinikára és a Pszichiátriai Klinikára, társprofesszori pályázatot hirdetünk az ÁOK-n a II. sz. Belgyógyászati Klinikára (2 fő), a Biokémiai Intézethez, az Élettani Intézethez, az Igazságügyi Orvostani Intézethez, a Pszichiátriai Klinikára, egyetemi docensi állást hirdetünk az I. sz. Belgyógyászati Klinikára, a II. sz. Belgyógyászati Klinikára, a Fül-Orr-Gégészeti Klinikára, az Onkoterápiás Klinikára, a Vértranszfúziós Állomásra. A Gyógyszerésztudományi Karon tanszékvezetői megbízással egyetemi tanári állást hirdetnek a Gyógyszerkémiai Intézethez, egyetemi docensi állást hirdetnek a Gyógyszertechnológiai, valamint a Gyógyszerhatástani Intézethez. A TT már megtárgyalta a kiírásokat, néhány stiláris hibát kijavítottak, kezdeményezték a Biokémiai Intézetnél a multidiszciplináris előképzettség eltörlését, felvetették az általános résznél a cselekvőképesség meghatározásának felesleges voltát, pontosítást kértek, hogy mindenütt kerüljön meghatározásra a vizsgáztatási kötelezettség.

Prof. dr. Bodosi Mihály dékánhelyettes jelzi, hogy a vérellátó hiányszakma, a transzfúziológiai szakvizsga igény, ezért türelmi időt engedélyeznek a docens számára a szakvizsga letételére, beszámítással.

A Kari Tanács 7/1997. számú határozata:

A stílusos pontosságokkal a Kar Tanácsa egyhangú, nyílt szavazással elfogadja a pályázati kiírások szövegét.

Javaslat az I. évfolyam I. félévi vizsgaidőszaka félévisméltésre kötelező jellegének feloldására

Prof. dr. Benedek György – dr. Varga Tibor dékánhelyettes távollétében – ismerteti a Kar Oktatási, valamint Tanulmányi Bizottságának közös előterjesztését, az I. évf. I. félévi vizsgaidőszakának eredménytelen zárása esetén a félévisméltésre kötelező előírás feloldására vonatkozóan.

A Dékán kéri a testület véleményét.

– Prof. dr. Penke Botond a szövegezést szerencsésnek tartja, ismert előtte, hogy a probléma mennyire élő az angol tagozaton különösen. Tisztázandó ugyanakkor, hogy milyen szigorú a konzultáció kötelező jellege és mennyire biztosított a feltételek megteremtése.

– Dr. Katona Márta egyetemi docens a Tandíj szabályzat hozzáigazítását is javasolja az új rendszerhez. A szociális juttatások megvonásának útja nem járható.

– Vangels Tselos angol tagozatos orvostanhallgató a visszamenő hatály iránt érdeklődik s felveti: terjesszék ki a javaslatot a korábban végzetekre is, akkor nem kellene annyi hallgatót törölni II–III. éven. Javaslata az I. év I. félév sikertelen vizsgáinak beszámítási tilalmára vonatkozik.

A Kari Tanács 8/1997. számú határozata:

A Kar Tanácsa nyílt szavazással javasolja az I.évf. I.félévében teljesített eredménytelen vizsgák félévisméltésre kötelező hatályának feloldását az ET felé az 1997/98. tanév I. félévétől történő bevezetéssel. Jóváhagyott kiegészítő pontosságok a következők:

Új mondat: „A II. évf. I.félévének tandíjmentessége megállapításakor az év végi eredményt kell figyelembe venni.”

Új zárómondat: „A módosítás az 1997/98. tanév I. félévi vizsgaidőszakától lép hatályba.”

Bejelentések

Prof. dr. Mészáros Tamás bejelenti, hogy az egyetemi adjunktusi, egyetemi tanársegédi kinevezések meghosszabbításával kapcsolatban új jogtanácsosi állásfoglalás született, amely hatására a Vezetői Testület a jelenlegi szerződések felülvizsgálatát rendelte el.

Észrevételek:

– dr. Szabó Gyula egyetemi docens kéri, hogy pontosítsák a jogtanácsosi állásfoglalást, mivel félreértések adódhatnak belőle.

– Prof. dr. Janka Zoltán sajnálatát fejezi ki, hogy az Egyetem korábbi vezetőinek állásfoglalása eltért a jelenlegitől, pedig a magyar jog visszamenőleges hatályt nem ismer. A jelen rendelkezés lehetőségét adja a klinikai főorvosi címekkel való szakszerűbb gazdálkodásnak s megold egy sor problémát.

Az Egyetemi Gyógyszertár vezetője kinevezésének véglegesítésére vonatkozó bejelentés

A dékán bejelenti, hogy dr. Cseh Ibolya a hivatalos közlönyben megjelent pályázata alapján nyerte el a vezető egyetemi főgyógyszerészi kinevezést az Egyetemi Gyógyszertárhoz. Próbaidős megbízást kapott és elért eredményei alapján az Egyetem Rektora kezdeményezi a kinevezésétől számított teljes vezetői terminus időtartamára történő vezetői megbízását.

A Kar Tanácsa a bejelentést tudomásul veszi.

A Dékán, több hozzászólás nem lévén, az ülést berekeszti.

* SZOTE HÍREK * SZOTE HÍREK * SZOTE HÍREK *

– 1997. november 25-én a SZOTE Tudományos Ülések Bizottsága és a SZAB Orvostudományi Szakbizottsága szervezésében a Szemészeti Klinika tantermében az alábbi előadássorozatra került sor: Üléselnök dr. Nagy Erzsébet volt.

Gönczöl Éva (SZOTE Mikrobiológiai Intézet): Új vakcinák; varicella, rota, influenza (15')

Mándi Yvette (SZOTE, Mikrobiológiai Intézet): Pentoxifyllin (Trantel) immunológiai hatásai (15')

László Aranka, Endreffy Emőke, Yoon Shin, E. Podskarbi, J.J. Elsas (SZOTE Gyermekgyógyászati Klinika, Inst. Mol. Genet. Munich, Atlanta): Galactosaemia és lipidozisok molekuláris genetikai diagnosztikája (15')

Megyeri Pál (SZOTE Gyermekklinika): Protease gátlók szerepe a fehérvérsejt funkciókban (15')

✱ ✱ ✱

– A SZAB Orvostudományi Szakbizottsága Környezetegészségügyi Munkabizottsága, a Magyar Földrajzi Társaság Orvosföldrajzi Szekciója, a Magyar Higiénikusok Társasága Dél-kelet Magyarországi Tagozata, a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Népegészségtani Intézete tudományos ülést tartott 1997. november 25-én a SZAB Székház dísztermében.

A prioninfekciók természete, előfordulásuk esélyei Magyarországon c. tárgykörben bevezetőt mondott prof. dr. Dési Illés.

Továbbá az alábbi előadások hangzottak el:

dr. Vetró Gábor: A veteriner és humán prioninfekciók tudománytörténete, előfordulásuk geográfiai sajátosságai

dr. László Lajos: A prionpathogenesis sejtbiológiai megközelítése

dr. Berencsi György: A prionok, mint humán fertőző ágensek

dr. Majtényi Katalin: A Creutzfeld-Jakob betegség előfordulása hazánkban

✱ ✱ ✱

– A SZOTE Traumatológiai Klinika munkatársai, prof. dr. Simonka János Aurél, dr. Varga Endre, dr. Császár József és dr. Bozó Attila részt vettek Athénban a II. Európai Traumatológiai és Sürgősségi Sebészeti Kongresszuson és öt előadásban számoltak be a klinika legújabb eredményeiről.

✱ ✱ ✱

– dr. Tomka János, a SZOTE Traumatológiai Klinika klinikai orvosa az International Congress of Surgery of the Hand keretében rendezett Fialat Kézsebészek Fórumán a „Transscaphoideo-perilunaris luxatio, capitatum-törés és Monteggia sérülés együttes előfordulása és ellátása” című előadásával 2. helyezést ért el.

✱ ✱ ✱

– 1997. november 8. és 11. között rendezték meg Bécsben a 6th Vienna Shock Forumot, amelyen részt vettek a Kísérletes Sebészeti Intézet munkatársai. Dr. Kaszaki József egyetemi adjunktus, dr. Adamicza Ágnes egyetemi adjunktus, dr. Szalay László egyetemi gyakornok, dr. Nagy Sándor egyetemi tanár, dr. Boros Mihály egyetemi docens, dr. Wolfárd Antal és dr. Szabó Andrea PhD hallgatók 6 poszter előadáson mutatták be az intézet eredményeit.

✱ ✱ ✱

– dr. Végh Mihály a SZOTE Szemészeti Klinikájának adjunktusa előadással (Diagnostics and Therapy of Lacrimal Sac Tumors) vett részt az Európai Plasztikai és Rekonstrukciós Szemészbészeti Társaság XV. kongresszusán, melyet 1997. október 9–12. között Rómában tartottak.

✱ ✱ ✱

– dr. Végh Mihály a SZOTE Szemészeti Klinikájának adjunktusa, az Alpok-Adria Nemzetközi Szemészeti Társaság vezetőségi tagja és dr. Hári Kovács András a SZOTE Szemészeti Klinikájának orvosa előadásokkal (Végh M.: Use of Computerassisted Videokeratoscope for Non-Invasive Observation of Precorneal Tear Film; Hári Kovács A., Janáki M.: Giant Drusen and Persistent

VIII. évfolyam 10. szám

Hyaloid Artery in a Patient with Retinitis Pigmentosa) vettek részt a Társaság Münchenben, 1997. október 17–18-ig megrendezett XXI. Kongresszusán.

✘ ✘ ✘

– Az OTDK ülésén **dr. Gecse Árpád** egyetemi docens és **dr. Jancsó Gábor** egyetemi tanár „Iskolateremtő Mestertanár”, és **dr. Mendler Luca** „Pro Scientia Aranyérem” kitüntetést kapott, témavezető: **dr. Zádor Ernő** tudományos főmunkatárs.

✘ ✘ ✘

– **dr. Csanády Miklós** egyetemi tanárt, rektorhelyettest a II. sz. Belgyógyászati Klinika igazgatóját a Magyar Akkreditációs Bizottság Orvos-Egészségügyi Tudományági és Intézményi Szakbizottságába, mint szakbizottsági tagot megválasztották.

✘ ✘ ✘

– **dr. Fráter Lorándot** a Foundation „Friends of Hungarian Higher Education” (Washington, D.C.–Budapest) Igazgató Tanácsa ez év november 19-én tartott ülésén elnökévé választotta.

✘ ✘ ✘

– **dr. Mándi Yvett**, egyetemi docens – Mikrobiológiai Intézet – a Soros ösztöndíj támogatásával két hetet töltött az izraeli Weizmann Institute of Science-ban. Az I.R. Cohen professzor (az immunológiai homunculus „atyja”) által vezetett immunológiai laboratóriumban a cytokinek és az autoimmun folyamatok közötti összefüggést tanulmányozta. Egyúttal megalapozták a további kooperáció lehetőségeit is.

✘ ✘ ✘

– A Szemészeti Klinika javaslatára az Egyetemi Tanács **prof. dr. Gerta Vrbová** részére 1 hónapos időtartamra odaítélte a Szent-Györgyi Albert vendégprofesszori címet és az ezzel járó támogatást.

✘ ✘ ✘

– 1997. november 16. és 21. között **prof. dr. Tomasz Karski** vezetésével a Lublini Egyetem Gyermek-orthopédiai Klinikájának igazgatója és hat munkatársa volt látogatóban **prof. dr. Mészáros Tamás** meghívására az Ortopédiai Klinikán. Látogatásuk idején két témában folytattak konzultációt: a gerincferdülés és a gyermekkori bénulásos orvosi kezelése tárgyában. Mostani szegedi tartózkodásuk évek óta tartó kölcsönös tudományos eszmecserejük újabb állomása.

✘ ✘ ✘

– Egy hónapos tanulmányidőt töltött az Ortopédiai Klinikán **prof. dr. Makai Ferenc**, a Pozsonyi Egyetem I. sz. Orthopédiai Klinika igazgatója, a Szlovák Orthopédiai és Traumatológiai Társaság elnöke. Itt tartózkodása idején résztvett a Klinika mindennapi életében, előadásokat tartott, szakmai gyakorlatokat vezetett. Munkássága a diszplázisos koxartrózis diagnosztikája és műtéti kezelése, valamint a hydroxyapatit-kolagén használata az orthopédiában tárgykörökre irányult. Egyben előkészítő megbeszéléseket folytatott az 1998 januárjában Pozsonyban tartandó szakmai kongresszusról is.

✘ ✘ ✘

Szakdolgozói hírek

Egyetemünkön az 1993. évi LXXVI, Szakképzési törvény iskolarendszeren kívüli képzésről szóló, valamint az 1993. évi LXXX Felsőoktatási Törvény 3. fejezet 7.§ 8. pontja értelmében 1995. szeptemberétől önálló szakképzés folyik.

Az 1995/96-os évben	két szakasszisztens képzés	Aneszteziológiai szakasszisztens Műtőszakasszisztens
	két szakápolói képzés	Intenzív Betegellátó Szakápoló Gyermek Intenzív Terápiás Szakápoló
A 4 tanfolyamon összesen	59 szakdolgozó kapott bizonyítványt, melyből 21 fő egyetemi dolgozó.	
Az 1996/97-es oktatási évben	2 szakasszisztens képzés	Aneszteziológiai szakasszisztens, Műtős szakasszisztens
	egy szakápolói képzés	Intenzív Betegellátó Szakápoló

VIII. évfolyam 10. szám

valamint alapképzésben

Felnőtt Szakápoló
Pszichiátriai ápoló és gondozó
Műtősségéd tanfolyam indult.

Összesen 151 fő vett részt az oktatásban, melyből 100 fő egyetemi dolgozó.

Az 1997/98-as évben a képzések száma bővült, az országban elsőként indítottuk el az Orvosi Laboratóriumi Technikai Asszisztens képzést.

Ezen kívül	két szakasszisztensi képzés	Aneszteziológiai szakasszisztens Műtőszakasszisztens
és alapképzésként	egy szakápolói képzés	Intenzív Betegellátó Szakápoló Felnőtt Szakápoló Gyermekápoló Röntgenasszisztens Műtősségéd

A 8 tanfolyamon összesen 236 fő vesz részt, melyből egyetemi dolgozó 105 fő.

Oktatóink segítségével és pályázat útján megteremtettük annak a lehetőségét, hogy az egyetemi dolgozók képzése ingyenes, de a képzés költségét figyelembe véve munkatársainkkal tanulmányi szerződést kötünk 3–5 éves időtartamra.

1996. októberétől elindítottuk az Ápolók és Asszisztensek önképző előadásorozatát, melyet június, július, augusztus, valamint december hónap kivételével minden hónap utolsó keddjén tartunk a Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tantermében.

Ezen továbbképzésünkre meghívjuk a régió kórházainak és egészségügyi intézményeinek szakdolgozóit is.

A továbbképzésre várjuk azon munkatársaink jelentkezését, akik szívesen vállalják mindennapi munkájuk mellett 1–1 előadás megtartását.

dr. Csanádi Lajosné
egyetemi főnövér

✘ ✘ ✘

– A SZEGEDI EGYETEMI ALMANACH (1921–1996) II. kötete, a jelenlegi Szent-Györgyi Orvostudományi Egyetem oktatóira vonatkozó rész 1990.– Ft-ért megvásárolható a SZOTE Központi Könyvtárában /Tisza Lajos krt. 109., földszint/ Papp Kornéliánál /tel: 45–5069/.

✘ ✘ ✘

- 1998. évi Rotary-bál időpontja: január 17. (szombat) a Forrás Szállóban,
- 1998. évi SZOTE orvosbál időpontja: február 21. (szombat) a Tisza Szállóban.

* * * * *

Beszámoló a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Öregdiák Szövetségének további programjáról

A SZOTE Öregdiák Szövetsége a Dékáni Hivatalok Tanácstermében (Zrínyi u.9.) 1997. december 4-én (csütörtökön) 15h-tól tartja alakuló közgyűlése utáni első közgyűlését.

A közgyűlés napirendi pontjai:

Megnyitó

Az 1996. novemberi alakuló közgyűlés óta végzett munka értékelése.

A SZOTE Öregdiák Szövetsége és a SZOTE vonzáskörébe tartozó orvosokat és gyógyszerészeket hívjuk meg. A rendezvény tervezett időpontja az 1998. április 25–26-i hétvége.

Aktuális problémák jövőbeli eredményes működéséhez elengedhetetlenül szükséges – a Szövetség alapszabályzatában foglaltaknak megfelelően – szorosabb együttműködésre való törekvés a SZOTE vonzáskörébe tartozó egészségügyi szervezetekkel, ezért a közgyűlésünkre meghívtuk az egyetemünk vezetésének és hallgatói önkormányzatának képviselőitől a SZOTE oktató kórházainak, a

VIII. évfolyam 10. szám

gyakorlati oktatásban résztvevő kórházainak, rendelőintézeteinek, mentőszervezeteinek és a Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak képviselőjét is.

A közgyűlés után állófogadást szervezünk (a Makói Sanitas Bt. szponzorálásával), melyen további lehetőség adódik az elkezdett eszmecsere folytatására.

dr. Végh Mihály
a Szövetség elnöke

* * * * *

Az alábbi **habilitációs előadásokat** tartották az elmúlt időszakban az orvostudomány területén:

– **dr. Jánossy Tamás** az orvostudomány kandidátusa tantermi előadásainak címe: „Immunological Tolerancia” valamint „Immuntolerancia”. Tudományos előadásának címe: „Újszülöttkori transzplantációs tolerancia és szövődményei egerekben” volt.

– **dr. Tekulics Péter** az orvostudomány kandidátusa, tantermi előadásainak címe: „Az intenzív gyermekbeteg-ellátás helye, feladatai, feltételei” valamint „Congenital Cardiac Diseases Associated with Life-Threatening Conditions in Newborns”. A tudományos előadás címe: „Az újszülöttkori oxydatív stressz kísérletes és klinikai vizsgálata” volt.

– **dr. Kószó Ferenc** a biológiai tudomány kandidátusa tantermi előadásainak címe: „A porphyrin-anyagcsere rendellenességei: a porphyriák”, valamint „Disorders of Porphyrin Metabolism; Porphyrrias”. A tudományos előadás címe: „A vas és az alkohol hatása a porphyria cutanea tarda kialakulására” volt.

* * * * *

Tisztelgő beszéd prof. dr. Csillik Bertalan 70. születésnapjára

Tisztelt Csillik Professzor Úr! Kedves Berci! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Hallgatóság! Hölgyeim és Uraim!

Mint a SZAB Neurobiológiai Munkabizottsága jelenlegi elnökének, nekem jutott az a megtiszteltetés, hogy Csillik professzor úr 70. születésnapja alkalmából a gratulációkhoz és a jókívánságokhoz csatlakozva áttekintést adjak tudományos pályájáról. Rögvest hozzáteszem, nem könnyű feladat dr. Csillik Bertalan tudományos pályájáról áttekintést adni. Egyrészt mintegy 46 év kutatómunkája összeforrott a modern anatómiai módszerek bevezetésével és magyarországi meghonosodásával, másrészt tanítványok ezrei kerültek ki az orvosegyetem padjaiból és tucatjai a különböző laboratóriumokból. Még ha az előadó vállalná is a tudományos pálya részleteinek ismertetését akkor is lehetetlen feladatra vállalkozna. Egy 70 éves kutató (szinte lehetetlen kimondani, hogy Csillik Berci ilyen idős lenne!) esetén egy szépen ívelő, szépen lezárt pályára gondolna az ember, de ebben az esetben csak azt lehet mondani, hogy egy hatalmas tudományos pálya egy mérföldkövét ünnepeljük ma. Ma délután 3 órakor Csillik professzorral az Élettani Intézet neurofiziológiai laboratóriumában találkoztam, ahol aktívan vett részt patkánykísérletben, ahol éppen Gasser-dúc ingerlés folyt. Hogy lehetne egy olyan életpályáról áttekintést adni, ahol minden nap újabb és újabb felismerés születik?!

Magam nem vagyok anatómus, sohasem volt abban a megtiszteltetésben részem, hogy együtt dolgozzak Csillik Bertalannal. Mégis, mint olyan idegtudományban dolgozó kutatónak, aki a Szegedi Orvostudományi Egyetemen végzett és dolgozott, meg volt a lehetőségem, hogy benyomásokat szerezzek arról, amit ma úgy neveznek, hogy **Csillik-jelenség**.

Az 1962–63-as tanévben kezdtük anatómiai tanulmányainkat az akkor **Gellért Albert** professzor vezetése alatt álló Anatómiai és Szövettani Intézetben. Az intézet akkor már világszerte híres volt gyönyörű anatómiai preparátumairól és Gellért professzor valamint **Nagy István** docens (szeretett Nagypista bácsi) nagytudású anatómusok voltak, ismerték az emberi test minden zegét-zugát. Az évfolyamon elterjedt a hír úgy 1964 február táján, hogy visszajött Amerikából az intézet egy fiatal adjunktusa, aki elektronmikroszkópiával és hisztokémiával foglalkozik.

Csillik Bertalan megjelent, néhány óra alatt elkápráztatta évfolyamunk hallgatóit, nem beszélve a lányokról, akik napokat töltöttek a dékáni hivatalban, hogy átiratkozhasanak azokba a csoportokba, ahol ő volt a gyakorlatvezető.

VIII. évfolyam 10. szám

Előadásaiban az anatómia teljesen új világa tárult elénk. Mitokondriumokat láttunk, végtalpakat és szinapszisokat. De bennünket nem ez ragadott meg elsősorban. Elsőnek láttunk egy anatómust, aki lelkesedett ezért a viláért, szerette ezeket a struktúrákat, éreztük azt a kíváncsiságot és tudásvágyat, amivel ez a fiatal ember hozzáállt, az addig meglehetősen száraz órai tananyaghoz. Mindenkit elragadott stílusa, alig vártuk, hogy ő tartsa az előadást, amely után már nem kellett elővenni a tankönyvet, mindenki úgy ment haza, hogy – máig is – emlékezzen az arc izmaira, vagy a dobüreg falaira, melyet szemléletesen az akkor még a mai orientációban álló anatómiai tanterem falaira vetített ki Csillik adjunktus.

Azóta sok víz lefolyt a Tiszán és a Charles Riveren, 25 év alatt tanuja voltam Csillik professzor sikereinek – és nem ritkán gondjainak. Nagy megtiszteltetésnek tartottam, hogy tanszékvezetői pályázatomat a Csillik professzor által vezetett bizottság bírálta el, és a Szegedi Akadémiai Bizottság Neurobiológiai Munkabizottságának elnökeként Csillik Bertalan nyomdokaiba léphettem.

Ezeket az indokokat tudom felhozni annak igazolására, hogy miért bátorkodok a mai napon Csillik Bertalan eddigi életművéről beszélni. Persze a Csillik-jelenség egy regény, megírására csak egy Jókai vállalkozhatna.

Csillik professzor 1954-ben végezte el a Szegedi Orvostudományi Egyetemet, 1949-óta dolgozott az Anatómiai Intézetben s már igen korán szövegtan felé fordult érdeklődése. Pályája egybeesik az elektronmikroszkópia és a hisztokémia egész világra kiterjedő diadalútjával. Ha arról kérdezik, hogy ki volt a tanítómestere Csillik professzor **Szentágothai Jánost**, a magyar neurobiológia doyenjét, a MTA egykori elnökét, valamint **George B. Koelle** farmakológus professzort az acetilkolineszteráz hisztokémiai módszertanának kidolgozóját említi. Pályája kezdetén a neuromuszkuláris funkció, a vázizmokat beidegző idegek izmokkal való kapcsolódása foglalkoztatta. Akkor már ismeretes volt a két struktúra közötti kontinuitás, a szinapszis fennállása, de vajmi keveset tudtak arról, hogyan tevődik át az idegen futó izgalom a vázizomra. A fiatal Csillik teljesen új, ígéretes, később világhírűvé vált módszereket vezetett be kísérleteiben. Először a magyar tudósok által kifejlesztett kettős törés módszerrel figyelte meg a szinapszis struktúrájának addig ismeretlen szerveződését, majd **Sávay Gyulával** enzimhisztokémiai eljárást dolgoztak ki az acetilkolineszteráz kimutatására, majd hisztokémiai módszert vezettek be a kalcium ionok szinaptikus ingerületátvitelében betöltött szerepének tanulmányozására. Ezek révén, addig senki számára nem megengedett betekintést nyerhettek az ingerületátviteli folyamatokba. Az első kirobbanó siker 1959-ben a szinaptikus membránok kettős töréséről megjelent cikk, majd ezt követte 1963 áprilisában megjelent első pillantásra rövid cikk, amely a tudományos világ legrangosabb folyóiratában a *Nature*-ben jelent meg. A legtöbb kutatónak csak álma az itteni közlés, mert itteni megjelenése már biztosítja a világhírt.

Csillik professzornak ezután még 12 cikke jelent meg a *Nature*-ben és kettő a hasonlóan rangos *Science*-ben. Elsőként mutatta ki a szinaptikus membránok ingerlés hatására bekövetkező molekuláris szerkezetváltozásait és tisztázta a pre és a poszt-szinaptikus acetilkolin receptorok funkcionális anatómiáját. A hetvenes években a fájdalom mechanizmusa került Csillik professzor érdeklődése középpontjába. Elsősorban **Knyihár Erzsébet**tel végzett vizsgálatokban elektronmikroszkópos enzim- és immunhisztokémiai módszerekkel leírta az érző idegsejtek transzgangliónis regulációját, és a világon elsőként bizonyította, hogy ez az idegnövekedési faktor retrográd axoplasmátikus transzportjától függ. Ez a jelenség felvetette a reményét, hogy egy új eljárással csökkenteni lehet az emberiség egyik ősi rémét, a fájdalmat. Munkájáról Csillik professzor híres könyvének a *The Protean Gate*-nek előszavában **Zimmermann** professzor az „Európai Fájdalom Társaság” főtítkára az írta, hogy munkájával fő részt vállalt abban, hogy betekintést nyerhettünk a gerincvelő fájdalommechanizmusába.

Csillik Bertalan 1993 óta emeritus professzora alma materének, a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemnek. Azóta kutatómunkáját a Yale Egyetem Neurobiológiai Intézetében folytatja. Itt Pasko Rakic-al az Egyesült Államok tudományos akadémiájának főtítkarával, az ottani intézetvezetővel látjuk. **Albuquerque** professzorral látjuk a neuronális plaszticitás és a **Bay Zoltán** Biotechnológiai Kutatóintézetében, miközben oktatómunkáját a Harvard Egyetem anatómiai kurzusán végzi. A nehézségek dacára új kutatási területekre indult, a nucleus bazalis előagy emberi magatartásban, az alvásban, a felismerésben és memóriában lényeges szerepet betöltő struktúráival, elsősorban a **Meynert-féle** mag finomszerkezetével foglalkozik. Elsőnek mutatta ki ennek a magnak úgynevezett CGRP-rostokkal történő beidegzését.

A magyar tudományos élet, ha néha vonakodva is, de elismerte Csillik Bertalan munkásságát, 1962-ben kandidátusi, 1968-ban doktori fokozatot szerzett. Tudományos munkáját Akadémiai Díjjal, Jancsó Miklós Emlékéremmel és 1993-ban Eötvös József koszorúval honorálták. A nemzetközi elismerés lényegesen intenzívebb volt, 1983-ban a Német Természettudományi Akadémia a híres Leopoldina tagja lett, 1985-ben a Belga Királyi Akadémia levelező tagja, 1991-ben ő rendezhette meg Szegeden az Anatomische Gesellschaft éves nagygyűlését, mely a hazai és szegedi tudomány egyik jelentős elismerése volt.

Csillik professzor nevéhez fűződik a szegedi neurohisztokémiai iskola kialakítása. Tanítványai közül kilencen értek el nagydoktori, 10-en kandidátusi fokozatot. Tanítványai közé tartozott többek között a nemrégien elhunyt Joó Ferenc professzor, továbbá Kása Péter és Jancsó Gábor professzorok.

* * * * *

Prof. Benedek György tisztelgő beszéde elhangzott november 18-án a szegedi Városháza dísztermében, a Dugonics Társaság ünnepi ülésén.

* * * * *

A közelmúltban választották meg dr. Temesváry Beátát, az Ideg- és Elmegyógyászati Klinika adjunktusát a Magyar Szuicidum Prevenációs Társaság elnökévé.

Öngyilkosság-megelőző központ a bosznia-hercegovinai Banja-Lukán

Interjú dr. Temesváry Beátával, mely elhangzott az Amerika Hangja Magyar Adásában)

TB.: A bosnyák öngyilkossági helyzetre való tekintettel egy német jótékonyági szervezet a bosznia-hercegovinai Banja-Luka-n tervez létrehozni egy öngyilkosság megelőző központot. E központ jövődjét képeztem ki: pszichológusokat, pszichiáterekeket, szociális munkást. Ez a munka lelkiileg igen megterhelő, a szakembereknek, így akik ezen a területen hosszabb ideig szándékoznak dolgozni, azoknál különleges mentálhigiénés kondíciókat kell megvalósítani.

R.: *Az újonnan kiképzett stáb milyen speciális problémákkal találkozhat?*

TB.: Inkább indirekt módon értesültem a várható helyi sajátosságokról, amikor a kiképzésre felkértek. Két speciális csoport van, akik ellátása is speciális odafigyelést igényel. Egyrészt azokról a katonákról van szó, akik nem jószántukból vettek részt a háborúban. Gyakorlatilag tehát épp olyan veteránoknak számítanak, mint amilyenek a Vietnámban szolgáló amerikai veterán katonák, akiknek a lelki megterheléséről azóta is cikkek százai születnek. Másrészt nagyon veszélyeztetett az öngyilkosság szempontjából azon nők csoportja, akiket vagy megerőszakoltak, vagy olyan emberi veszteségeket, haláleseteket, vagy egyszerűen csak háborús szörnyűségeket éltek át, amely óriási lelki nyomást jelentett.

R.: *Vajon a bosnyák gyerekek mennyire fenyegetettek öngyilkossági szempontból? Azért is kérdezem ezt, mert nemrégiben egy tudományos konferencián – melynek Szeged volt a színhelye – a volt Jugoszlávia területéről érkezett pszichológus szakemberek foglalkoztak a háború, gyermekekre gyakorolt traumatizáló hatásával. E munka tanúsága szerint a háború legnagyobb áldozatai a gyerekek.*

TB.: Azok a gyerekek, akik megélték valamilyen lelki traumát, legyen az akár egy hozzátartozó elvesztése, vagy „csupán” borzalmak látványa, az ő veszélyeztetettségük csak hosszú távon mérhető. Nyilvánvaló, hogy egy hozzátartozó halála akut gyászreakciót vált ki. Azt azonban, hogy mindez a későbbiekben mennyire teszi fogékonyvá az öngyilkosságra, csak az elkövetkező 10–20 év távlatában állapíthatjuk meg. Korábbi történelmi tapasztalatok azt mutatják, hogy a gyermeki korosztályt illetően mindenképpen mentálisan károsodott korosztályokra kell számítanunk a következő évtizedekben. Olyanokra, akiknek esetleg majd a gyermekeik küszködnek lelki sérülékenységgel, hiszen egy lelkiileg megsérült szülő a gyermeke számára sem tud harmóniát, biztonságot nyújtani. Akutan tehát olyan mértékben tekinthető veszélyeztetettnek egy háborút megélt boszniai gyermek, mint a világ bármely pontján tragédián átesett gyermek Afrikától Dél-Amerikáig. Történelmi távlatokban gondolkodva maradandó és sajátos lelki élményt jelent az, hogy egy hosszabb béke periódus után Európában – mely valamilyen módon mindig is hangsúlyozta elsőbbségét a világban – ismét háború zajlott,

VIII. évfolyam 10. szám

ráadásul egy olyan hajdan virágzó országban, amely korábban a magyarok számára is vágyott turisztikai célpont volt.

Riporter: Forgách Ilona, az Amerika Hangja Magyar Szolgálatának tudósítója

* * * * *

**A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Habilitációs Bizottsága
tisztelettel meghívja Önt a következő habilitációs előadásokra:**

dr. Tóth Gábor, a kémiai tudomány kandidátusa

Magyar és angol nyelvű tantermi előadásainak címe:

„Fenolok, éterek, tioéterek, tioalkoholok” valamint „Phenols, ethers, thioethers, thioalcohols”

A tantermi előadások helye és ideje: 1997. december 8. 10,00 óra magyar ea., a SZOTE Szemészeti Klinika tanterme, és 14,00 óra angol ea., a SZOTE Oktatástechnikai Központ nagy előadóterme.

A tudományos előadás címe:

„Poszttranszlációsán módosított peptidok szintézise”

A tudományos előadás helye és ideje: 1997. december 8. 11,00 óra, a Szegedi Akadémiai Bizottság Székháza (Szeged, Somogyi u.)

dr. Kiss Zoltán, az orvostudomány kandidátusa

Angol és magyar nyelvű tantermi előadásainak címe:

„Syncope” valamint „A szívdobogás”

A tantermi előadások helye és ideje: 1997. december 9. 17,00 óra angol ea., és 18,00 óra magyar ea., a SZOTE II.sz. Belgyógyászati Klinika tanterme.

A tantermi előadás címe: „Pro és antiarrhythmias hatások toxicus hosszú QT tünetcsoportokban”

A tudományos előadás helye és ideje: 1997. december 9. 16,00 óra, a SZOTE Belgyógyászati Klinika tanterme.

* * * * *

**A SZOTE Napló karácsonyi jó híre: az 1997-es év
13. havi fizetését Egyetemünk dolgozói felvehetik
december 12-én!**



Kellemes Karácsonyi Ünnepeket kívánunk valamennyi
Kedves Olvasónknak!

Kiadja: Prof. dr. Dobozy Attila
a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem rektora
Felelős szerkesztő: Tráser László
Munkatársak: Domokosné Halász Margit, Varga György
Készült: a SZOTE Házi Nyomdájában
Vezető: Nagy János
Törzsszám: 1024/97