

# SZOTE

# NAPLÓ

7. évfolyam 6-7. szám 1996 június-július  
Kiadja az Egyetem Rektora

## A TARTALOMBÓL:

Tanévzáró..... 3. oldal

95/96-os kitüntettek ..... 4. oldal

Orvosegyetemek klinikáinak  
struktúrája..... 9. oldal

*Interjú dr. Dobozy Attilával, a Bőrklinika intézetvezetőjével*

## Daganatvírus felfedezés a SZOTE-n

Kedves véletlen, hogy Dobozy professzort tíz évvel ezelőtt épp azon a napon nevezték ki egyetemi tanárrá, amikor interjút adott a SZOTE Naplónak a daganatvírus felfedezéséről. Amikor megérkeztem, épp egy Kaposi szarkómáról szóló cikket fénymásoltattott.

A professzort 1986. július 1 óta vezeti a Bőrklinikát. Az egyetemet Szegeden végezte el, 1963-ban, majd öt évig a Mikrobiológiai Intézetben dolgozott. Kezdetből fogva immunológiával és a bőr élettanával foglalkozik. Reggel négykor, fél négykor kel, majd két órát olvas. Hétre jön be a klinikára, s ötkor már el is megy. Mert mint mondja: „Lusta vagyok.” A professzor – egyetemi tanár feleségével – legszívesebben tanyájára vonul vissza, ahol kertészkedik, metsz, gyümölcsöt szed.

A szoba berendezése, ahol beszélgetünk, visszafogott, nem hivalkodó, szerteszét könyvek, folyóiratok. A professzor ennek ellenére rendszeretőnek mondja magát, ami bizonyára igaz, mert beszélgetés közben felállt, s megigazított egy képet, ami ferdén lógott a falon.

– Professzor úr, tudományos kutatásában miként jutott el a herpeszvírus vizsgálatáig?

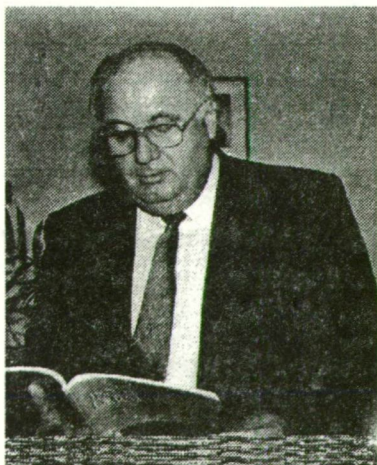
– Már 1974-ben felfigyeltünk arra, hogy a Kaposi szarkómában szenvedőknek valamilyen

immunológiai károsodásuk is van. Az ilyen irányú kutatásoknak különös aktualitást adott, hogy 1980-ban felismerték az AIDS-t, s kimutatták, hogy a fertőzöttek 30 százalékának Kaposi szarkómája is van. Ez megerősítette a tíz évvel korábbi feltételezésünket, hogy az immunhiány és a Kaposi szarkóma között kapcsolat van. Hát, ennyit tudok az előzményekről mondani.

– Úgy tudom, amikor átvette a Klinika irányítását, akkor sok mindent felújított, átalakított.

– Az ember nyugdíjba vonulása előtt gyakran úgy gondolja, hogy hát majd az utódom ala-

kítsa át olyanra, amilyenre ő szeretné, s ilyenkor több átalakítás elmarad, illetve az utódra marad. Velem is ez történt. Én szeretem a rendet, s akkor kihasználtam a lehetőséget, több mindent átépítettünk, festettünk, meszeltettünk. Azóta is háromévenként átfestjük a klinikát, mert így higiénikusabb, szebb. Amikor átvettem az intézetet, a szobák fele 18 ágyas volt. Azt képzelje el! Esténként az egyik horkolt, a másik alva járt, szóval maximum egy alhatott, a többi meg nézte. Mára a legnagyobb kórterem is maximum 4 ágyas. 1986-ra már nagyon sokat változott a világ, s azóta különféle pályázatokon sok műszert si-



## 7. évfolyam 6–7. szám

került beszerezni, de kaptunk ajándékot alapítványoktól és magánszemélyektől is. Nemzetközi kapcsolatainknak hála, a klinika műszerezettsége európai színvonalú. Azt kell mondanom, hogy mind oktatástechnika, mind kutatás, mind betegellátás tekintetében megfelelünk a nemzetközi normáknak, elvárásoknak.

- Ezeket a támogatásokat a klinika az Ön személyes kapcsolatainak köszöheti?
- Nem föltétlen és nem föltétlen az enyémnek, hanem a munkatársaim kapcsolatainak is. A klinika nem az én klinikám, hanem a mi klinikánk. Itt sok a tehetséges ember, amire azt szokták mondani, hogy nem véletlen. De ez nyilván nem így van, a dolog inkább szerencse kérdése.
- Mit tart az elmúlt tíz év legnagyobb eredményének?
- Legnagyobb eredmény a nagyon jó társaság. Jó a szellemiség, szorgalmasak. Megvalósítottunk egy nagyon korszerű oktatást, de még egyszer mondom, nem a magunk erejéből. Kutatásaink sikeresek, a betegellátásunk korszerű.
- Az ágylépítések érintik-e majd a Bőrklinikát?
- Az ágylépítések feltehetően a Bőrgyógyászati Klinikát is érinteni fogják. De ami most folyik az egészségügyben, az nem reform, hanem kényszerintézkedés, s nem jobb, de sokkal rosszabb lesz tőle a betegellátás. A kormány által megadott keretszámok akkor lennének helyénvalóak, ha meglenne mögöttük az infrastruktúra. A lábszárfekélyes beteg külföldön megteheti, hogy bejár a kötözésre, mert beszáll a liftbe, az utcán beül egy taxiba, a taxisnak bont ad,

melyet fizet a egészségbiztosító. Nálunk Magyarországon a beteg már az ötödik emeletről se tud lejönni, mert nincs lift, s várhat órákig a mentőre. Non-szensz dolog ezt az elvonást reformnak nevezni. Becsületesebb lenne megmondani az embereknek, hogy törődjenek bele, a nyugat-európai átlaghoz képest mostantól nem tíz, hanem tizenkét évvel élnek kevesebbet.

- Áttérve a mostani, nagy tudományos elismerést kiváltott felfedezésükre, hogyan indultak a kutatások?
- 1994-ben jelent meg egy olyan közlemény, melyben a világon először kimutatták, hogy van egy olyan herpeszvírus, amit eddig nem ismertek, s a Kaposi szarkómában megtalálható. Sok mindennel gyanúsították már a herpeszvírusokat, s az, hogy daganatokat okoznak, nem új. Mi, nem túlságosan szellemesen azt vizsgáltuk, hogy ugyanez az új herpeszvírus, a 8-as típus, a Kaposi szarkómán kívül kivált-e másutt is daganatot. Fontos, hogy ez a herpeszvírus nem azonos azzal, amelyik az ajakherpeszt okozza, de ugyanabba a családba tartozik. Végül találtunk két olyan betegséget, az egyik az angiosarcoma fociés és a másik, az angiolymploid hyperplasia, amelyekben ez a 8-as típusú herpeszvírus minden alanyánál előfordult, de semmilyen más érdaganatban nem találtuk meg. Ezek alapján mi azt gondoljuk, hogy vannak olyan érdaganatok, melyeket a 8-as típusú herpeszvírus okoz.

- Ezeket az eredményeket vezető amerikai tudományos lapok is lehozták.
- Ez azért is fontos, mert gyakran azzal vádolják a kutatókat,

hogy nem a szakmát tájékoztatjuk, hanem először a napilapokban jelennek meg az eredmények. Most nem így történt, a kutatás eredményei megjelentek a New England Journal of Medicine-ben, melynek impact faktora 25 és a Lancetben, melynek 14. A megjelenés azt is jelzi, hogy eredményeinket az ottani lektorok elfogadták. Sőt, alig egy hónap múlva a Hautarzt kommentárban méltatta a kutatást, s ez a gyorsaság igen szokatlan a tudományos életben.

- Ha jól tudom, a kutatásokat a Biológiai Központtal közösen végezték? Miként jött létre a kapcsolat a két kutatócsoport között?
- A kutatások során az SZBK Növénygenetikai csoportjával működünk együtt. Ez így első hallásra két igen távoli terület, de módszertani szempontból remekül kiegészítették egymást. Ezt a kutatást külön-külön sem a bőrgyógyászok, sem a növénygenetikusok nem tudták volna elvégezni. A kapcsolat nagyon egyszerűen jött létre, a nálunk dolgozó Kemény Lajos sógora, Nagy Ferenc éppen a növénygenetikán dolgozik, s ők ott használnak egy olyan módszert, ami épp jól illeszkedett a mi kutatásainkba.

- Egyik nyilatkozatában azt olvastam, hogy Önök a vírust kimutatták, de nem izolálták. Mit jelent ez?
- A vírus lényege egy jól meghatározható DNS szakasz, amely beépül a gazdasejt genetikai állományába. Mi ezekkel a nagyon korszerű módszerekkel ezt a szakaszt a tumorsejtben megtaláltuk, de kivenni nem tudjuk. Ma Magyarországon egy ilyen feladatra nem vagyunk felkészülve, én leg-

alább is nem tudok arról, hogy ezt bárki meg tudná csinálni.

– Van-e vitatható pontja a kutatásnak?

– Az eredményeinket senki sem vitatja. Nézeteltérések maximum ott lehetnek, hogy a daganat kialakulásáért mennyiben felelősek az onkogén és mennyiben a környezeti hatások. A dolog mechanizmusa ugyanis még nem tisztázott. Mi úgy véljük, hogy az onkogén tényező önmagában nem,

csak az immunrendszer sérülése folytán lehet rákkeltő.

– Mi lesz a továbblépés?

– Pénzt kell keresni, a kutatásokat valamiből fedezni kell. Aztán meg kell próbálni kideríteni ennek a vírusnak az elterjedtségét. Eddig jónéhány daganatot átvizgáltunk, de csak háromban találtuk meg a vírust, ebben az irányban is folytatni kell a kutatásokat. Azt remélem, hogy sikerül nemzetközi kollaborációt ösz-

## 7. évfolyam 6–7. szám

szehozni, melynek egyik jelentősége, hogy olyan forrásokhoz is hozzájutunk, amelyekhez eddig nem.

– Miként népszerűsítik az eredményeiket?

– Amennyire ezt az eredményt eddig is népszerűsítették, az már az én ízlésem felül való. De természetesen a különböző nemzetközi kongresszusokon élénk az érdeklődés.

Andok Mónika

# Tanévzáró

*Az idei tanévzáró ünnepséget június 28-án tartották a SZOTE-n.*

*Az ünnepségen az egyetem rektora, dr. Fráter Loránd mondott beszédet:*

Tisztelt Ünnepi Tanácsülés! Kedves Vendégeink!

A most befejeződött tanév baljós jelek közepette kezdődött: A Kormány márciusi határozata értelmében több mint 200 felsőoktatási dolgozót kellett elbocsátani Egyetemünkről. Közülük három mind a mai napig perben áll munkaviszonya helyreállításáért és egyéb látványos, ám méltatlan eszközökkel él vélt igaza helyreállításáért. November 1-től hatályos az Egyetem működéséhez szükséges dologi javak beszerzését súlyosan megnehezítő Közbeszerzési Törvény. Ez év január 1-től lépett életbe a Kincstári Gazdálkodás, ami tovább nehezítette, korlátozta önálló gazdálkodásunkat. A tavasz a Felsőoktatási Törvény módosításának előkészületeivel telt el, ami várhatóan július 3-án kerül zárószavazásra az Országgyűlésben – immár a benyújtottól lényegesen eltérő változatban.

A nyári szünet előtt kerül a Parlament elé a kórházi ágyszámrekonstrukcióról szóló törvény is, amely az ország – köztük az Egyetem – aktív betegellátó ágylétszámának csökkentését tűzte célul. Folyamatban van az egyetemek normatív finanszírozásának bevezetése is, mely ugyan dologi kiadásainkat nem korlátozza, de személyi kiadásainkat igen – ennek értelmében a napokban kaptuk meg a Művelődési és Közoktatási, ill. a Munkaügyi Minisztérium felszólítását a további létszámcsökkentésre.

A tavasz folyamán az illetékesek a sajtó teljes nyilvánossága előtt jelentették be az egészségügyi ágazatnak a többiekét messze meghaladó béremelését, melynek finanszírozása az Országos Egészségbiztosítási Pénztár feladata volt. Az egészségügyi intézmények többségéhez hasonlóan az Egyetem egyetlen szétosztható fillért sem kapott.

Mindezek ellenére Egyetemünk az elmúlt naptári évre tervezett fejlesztéseit végrehajtotta, a 13. havi bért – mintegy félhavi illetménnyel megtoldva – decemberben kifizette és azon túl, hogy az 1995. naptári évet adósság nélkül zárta, az idei esztendőt a kincstári ellátmány mellett jelentős tartalékalappal kezdte.

Felsőoktatási és betegellátó tevékenységet folytató dolgozóink béremelése – sok nehézség árán is jelentős kéréssel ugyan – megindult, a megemelt béreket augusztus 1-én fizetik ki, visszamenőleges hatállyal dolgozóinknak.

**7. évfolyam 6–7. szám**

A rendkívül feszes költségvetés ellenére ebben az esztendőben is – bár elhúzódva – de folytatódtak és folytatódnak a beruházások. Őszre tervezzük a Gyermekklinikai rekonstrukció befejezését és átadását és indul az I. sz. Belklinika ambulancia átépítése is. A műszeres fejlesztések közül a 103 millió Ft-os nagyteljesítményű spirál CT és a 140 millió Ft-os haemodinamikai laboratórium őszre tervezett telepítését említem. E készülékek kiválasztásánál az vezérelt bennünket, hogy technikai színvonalukkal már a XXI. századba kell átvezessenek bennünket.

Az ősz mozgalmasnak ígérkezik megint. A még mindig bizonytalan mértékű ágyszámleépítés mellett az új Felsőoktatási Törvény végrehajtásán kell munkálkodni, s már megindult Egyetemünk akkreditációs eljárása is. Ezzel párhuzamosan kell haladjon a Szegedi Universitas Egyesülés egyetemi szövetséggé, illetve új típusú, összevont egyetemmé alakítása.

Eddigi eredményeink alapján jó esélyeket látok arra, hogy Szeged felsőoktatási intézményei jelentős Világbanki és egyéb támogatásokat nyerjenek el, meginduljon a szovjet laktanya önkormányzati telkekkel és létesítményekkel való cseréje és egy olyan mértékű infrastruktúrális fejlesztés kezdődjék, amely a város felsőoktatását valóban a következő évezredbe vezeti át.

Tisztelt Vendégeink, tisztelt egyetemi polgárok!

Ezúton is szeretném az Egyetem vezetése nevében megköszönni az elmúlt tanév során kifejtett tevékenységüket. Vendégeinknek, kollégáinknak ezúton kívánok kellemes nyaralást, pihenést.

Ezen gondolatok jegyében az 1995/96. tanévet bezárom.

---

## **Az 1995/96-os tanév kitüntettjei**

### ***I. Az 1996-ban meghirdetett Dr. Fodor Erzsébet Hagyatéki Alapítvány „Kiváló fogorvostanhallgató” díj kitüntettjei:***

1. Dr. Beviz József, V. éves fogorvostanhallgató
2. Szádeczky Anikó, V. éves fogorvoshallgató
3. Táky Andrea, V. éves fogorvoshallgató

### ***II. Az 1994/95. tanévre meghirdetett „Apáthy István Emlékérem és Jutalom” kitüntettjei:***

1. Hajszán Tibor, VI. éves szigorló orvos
2. Lénárt Szilvia, V. éves orvostanhallgató

### ***III. Az 1994/95. tanévre meghirdetett „Dr. Szirmai Endre Alapítvány”-i ösztöndíj nyertese:***

1. Gáspár Gábor, VI. éves szigorló orvos

***IV. Az Egyetemi Tanács „Oktató osztály” címet adományozott:***

1. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza Neurológiai Osztály, Kecskemét
2. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza Általános Sebészeti Osztálya. Kecskemét
3. Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház Sebészeti Osztálya
4. Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály
5. Kiskunfélegyházi Városi Kórház Belgyógyászati Osztály
6. Szegedi Gyermekkórház „C” Osztály
7. Szeged Megyei Jogú Városi Kórház Cerebrovascularis és Rehabilitációs Osztály

***V. Az Egyetemi Tanács „Oktató kórházi” címet adományozott:***

1. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét
2. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Kórháza

***VI. Kandidátusi fokozat Ph.D. fokozatként való elismeréseként Ph.D. oklevelet szereztek:***

1. Dr. Bajnóczky Katalin
2. Dr. Borbola József
3. Dr. Gyurkovits Kálmán
4. Dr. Krutsay Miklós
5. Dr. Leprán István
6. Dr. Lonovics János
7. Dr. Mezey Géza
8. Dr. Molnár G. Béla
9. Dr. Nagymajtényi László
10. Dr. Prágai Béla
11. Dr. Radeczki Gábor
12. Dr. Szabó Gyula
13. Dr. Sziklai Pál
14. Dr. Sztriha László
15. Dr. Varró andrás
16. Dr. Végh Ágnes
17. Dr. Wittmann Tibor



**7. évfolyam 6–7. szám*****VII. Egyetemi doktori cím és doktori fokozat Ph.D. fokozatként való elismeréseként Ph.D. oklevelet szereztek:***

1. Dr. Budai Dénes
2. Dr. Kovács Gyula
3. Dr. Lengyel Imre

***VIII. Az elmúlt évben habilitáltak:***

1. Dr. Bak Mihály osztályvezető főorvos
2. Dr. Baltás Béla sebész főorvos
3. Dr. Báthori Mária egyetemi adjunktus
4. Dr. Bernard Artúr igazgató főorvos
5. Dr. Borbola József főorvos
6. Dr. Boros Mihály egyetemi adjunktus
7. Dr. Borsodi Anna tudományos tanácsadó
8. Dr. Csíkos Mihály sebész főorvos
9. Dr. Döbrönte Zoltán osztályvezető főorvos
10. Dr. Fazekas Tamás egyetemi adjunktus
11. Dr. Gerő György osztályvezető-helyettes főorvos
12. Dr. Gyurkovits Kálmán c. egyetemi tanár
13. Dr. Hódi Klára egyetemi docens
14. Dr. Iványi Béla egyetemi docens
15. Dr. Kemény Lajos egyetemi adjunktus
16. Dr. Koller Ákos laboratórium vezető
17. Dr. Korányi László osztályvezető főorvos
18. Dr. Latzkovits László egyetemi docens
19. Dr. Mándi Yvett egyetemi docens
20. Dr. Mester János tudományos főmunkatárs
21. DR. Mohácsi Gábor egyetemi adjunktus
22. Dr. Prágai Béla egyetemi docens
23. Dr. Raskó István intézet igazgató
24. Dr. Rudas László egyetemi docens
25. Dr. Simon István tudományos tanácsadó
26. Dr. Sulyok Endre c. egyetemi tanár
27. Dr. Szabó Gyula egyetemi adjunktus
28. Dr. Szigetvári Iván egyetemi docens

29. Dr. Sztriha László egyetemi docens
30. Dr. Temesvári Péter osztályvezető főorvos
31. Dr. Tomcsányi István egyetemi docens
32. Dr. Ungár László osztályvezető főorvos
33. Dr. Várkonyi Ágnes egyetemi docens

***IX. Az Egyetemi Tanács döntése alapján egyetemi docensi kinevezésük meghosszabbítást nyert:***

1. Dr. Fischer János, Biokémiai Intézet
2. Dr. Högye Márta, II.sz. Belgyógyászati Klinika
3. Dr. Laczi Ferenc, Endokrinológiai Önálló Osztály
4. Dr. Latzkovits László, Kísérletes Sebészeti Intézet
5. Dr. Szöllösi János, Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika
6. Dr. Tószegi Anna, Pathológiai Intézet

***X. Az Egyetemi Tanács döntése alapján egyetemi docensi kinevezést kaptak:***

1. Dr. Borbényi Zita, II.sz. Belgyógyászati Klinika
2. Dr. Boros Imre, Orvosi Biológiai Intézet
3. Dr. Fazekas Tamás, I.sz. Belgyógyászati Klinika
4. Dr. Forster Tamás, II.sz. Belgyógyászati Klinika
5. Dr. Jancsó Dr. Katona Márta, Gyermekgyógyászati Klinika
6. Dr. Mojzes László, Igazságügyi Orvostani Intézet
7. Dr. Molnár Elek, Biokémiai Intézet
8. Dr. Szabó Gyula, Kórélettani Intézet
9. Dr. Taródi Béla, Mikrobiológiai Intézet

***XI. Az Egyetemi Tanács döntése alapján tudományos tanácsadói kinevezést kapott:***

1. Dr. Vécseiné Dr. Karg Eszter, Gyermekgyógyászati Klinika

***XII. Az Egyetemi Tanács döntése alapján főiskolai docens kinevezést kapott:***

1. Tulkán Ibolya, Főiskolai Kar

## 7. évfolyam 6–7. szám

***XIII. Az Egyetemi Tanács döntése alapján egyetemi magántanári címet adományoztak:***

1. Dr. Baláspiri Lajos, nyugalmazott egyetemi docens
2. Dr. Baltás Béla, sebész főorvos
3. Dr. Lichtenberger György, igazgató főorvos
4. Dr. Pap Ákos, osztályvezető főorvos
5. Dr. Török László, osztályvezető főorvos
6. Dr. Várkonyi Tibor, osztályvezető főorvos

***XIV. Az Egyetemi Tanács döntése alapján tanszékvezetői egyetemi tanári kinevezésük meghosszabbítását nyerték:***

1. Dr. Lonovics János, I.sz. Belgyógyászati Klinika
2. Dr. Papp Gyula, Pharmacológiai Intézet
3. Dr. Pintér Sándor, Gyermekgyógyászati Klinika

***XV. Az Egyetemi Tanács döntése alapján mb. intézetvezetői megbízást nyert:***

1. Dr. Forgács Iván egyetemi tanár, Népegészségtani Intézet
2. Dr. Szabad János egyetemi tanár, Orvosi Genetikai Intézet

***XVI. Az Egyetemi Tanács döntése alapján főiskolai főigazgatói megbízás meghosszabbítást nyert:***

1. Dr. Szél Éva, főiskolai igazgató

***XVII. Köztársasági Elnök Úrtól vették át egyetemi tanári kinevezésüket:***

1. Dr. Farkas Gyula, Sebészeti Klinika
2. Dr. Hajnal Ferenc, Családorvosi Intézet és Rendelő
3. Dr. Pávics László, Központi Izotópdiaosztikai Laboratórium
4. Dr. Pusztai Rozália, Mikrobiológiai Intézet
5. Dr. Túri Sándor, Gyermekgyógyászati Klinika



## AZ ORVOSEGYETEMEK KLINIKÁINAK SZEMÉLYZETI STRUKTÚRÁJA 1996. MÁRCIUSI ADATOK SZERINT

Szakma	Ágyszám	I. MKCS	II. MKCS	III. MKCS	IV-V. MKCS	Összes dolg.	I-V/ ÁGY	I+II/ ÁGY	III/ÁG Y	IV+V/Á GY
<b>BELGYÓGYÁSZAT</b>										
SOTE I. Belkl..	166	39	4	103	32	178	1.07	0.26	0.62	0,19
II. Belkl..	173	39	4	104	44	191	1.10	0.25	0.60	0.25
III. Belkl.	157	40	2	90	78	210	1.34	0.27	0.57	0.50
HIETE 2	216	78	2	91	38	209	0.97	0.37	0.42	0.18
SZOTE 2	267	70	7	180	47	304	1.13	0.29	0.67	0.18
DOTE 3	342	75	5	188	80	348	1.02	0.23	0.55	0.23
POTE 2	241	43	3	153	47	246	1.02	0.19	0.63	0.20
Átlag	130.16	32.00	2.25	75.75	30.50	140.50	1.09	0.27	0.58	0.25
<b>GERONTOLÓGIA</b>										
SOTE	14	4	3	14	15	36	2.57	0.50	1	1.07
<b>BŐRGYÓGYÁSZAT</b>										
SOTE	77	18	0	29	17	64	0.83	0.23	0.38	0.22
SZOTE	93	18	3	56	19	96	1.03	0.23	0.60	0.20
DOTE	99	19	0	52	26	97	0.98	0.19	0.53	0.26
POTE	75	17	0	36	24	77	1.03	0.23	0.48	0.32
Átlag	86.00	18.00		43.25	21.50	83.50	0.97	0.22	0.50	0.25
<b>FÜL-ORR-GÉGÉSZET</b>										
SOTE	108	20	3	48	30	101	0.94	0.21	0.44	0.28
HIETE	68	13	1	35	6	55	0.81	0.21	0.51	0.09
SZOTE	60	16	1	33	20	70	1.17	0.28	0.55	0.33
DOTE	81	17	1	47	17	82	1.01	0.22	0.58	0.21
POTE	70	15	1	46	21	83	1.19	0.23	0.66	0.30
Átlag	77.40	16.20	1.40	41.80	18.80	78.20	1.02	0.23	0.55	0.24
<b>GYERMEKGY.</b>										
SOTE I. GyKI.	184	48	8	133	55	244	1.33	0.30	0.72	0.30
SOTE II. GyKI.	195	47	8	197	64	316	1.62	0.28	1.01	0.33
SZOTE	186	43	6	133	29	211	1.13	0.26	0.72	0.16
DOTE	153	39	5	140	45	229	1.50	0.29	0.92	0.29
POTE	141	38	0	132	39	209	1.48	0.27	0.94	0.28
Átlag	171.80	43.00	5.40	147.00	46.40	241.80	1.41	0.28	0.86	0.27

## 7. évfolyam 6–7. szám

## PULMONOLÓGIA

SOTE	208	33	2	77	25	137	0.66	0.17	0.37	0.12
DOTÉ	194	21	1	70	35	127	0.65	0.11	0.36	0.18

## SZÜLÉSZET

SOTE I. SZÜIKI.	221	42	7	185	48	282	1.28	0.22	0.84	0.22
SOTE II. Szülkl.	199	39	2	138	49	228	1.15	0.21	0.69	0.25
HIETE 1	131	23	1	103	17	144	1.10	0.18	0.79	0.13
SZOTE 1	165	31	1	107	28	167	1.01	0.19	0.65	0.17
DOTÉ 1	309	49	7	176	55	287	0.93	0.18	0.57	0.18
POTE 1	155	24	2	134	45	205	1.32	0.17	0.86	0.29
Átlag	196.67	34.67	3.33	140.50	40.33	218.83	1.13	0.19	0.73	0.21

## SEBÉSZET

SOTE 1	183	38	3	137	52	230	1.26	0.22	0.75	0.28
HIETE 2	90	24	0	80	26	130	1.44	0.27	0.89	0.29
SZOTE	126	26	0	93	21	140	1.11	0.21	0.74	0.17
DOTÉ 2	320	80	3	343	89	515	1.61	0.26	1.07	0.28
POTE 3	110	22	0	100	22	144	1.31	0.20	0.91	0.20
Átlag	92.11	21.11	0.66	83.66	23.33	128.77	1.35	0.23	0.87	0.24

## TRANSZPLANTÁCIÓ

SOTE	105	45	4	183	64	296	2.82	0.47	1.74	0.61
------	-----	----	---	-----	----	-----	------	------	------	------

## ÉR- SZÍVSEBÉSZET

SOTE	125	37	3	138	46	224	1.79	0.32	1.10	0.37
SZOTE	30	8	0	50	11	69	2.30	0.27	1.67	0.37

## SOTE SEBÉSZET.

TRANSPLANT.  
ÉRSEBÉSZET

SOTE	413	144	10	465	169	788	1.91	0.37	1.13	0.41
------	-----	-----	----	-----	-----	-----	------	------	------	------

NEUROLÓGIA ÉS  
PSZICHIÁTRIA

SOTE Neurol.	110	25	2	59	20	106	0.96	0.25	0.54	0.18
SOTE Psych.	131	30	6	67	27	130	0.99	0.27	0.51	0.21
SZOTE 2	157	43	10	101	13	167	1.06	0.34	0.64	0.08
DOTÉ 2	120	32	5	80	36	153	1.27	0.31	0.67	0.3
POTE	112	27	3	80	35	145	1.29	0.27	0.71	0.31
Átlag	90	22.43	3.71	55.29	18.71	100.10	1.11	0.29	0.61	0.22

## UROLÓGIA

SOTE	93	26	0	78	24	128	1.38	0.28	0.84	0.26
HIETE	40	13	0	29	5	47	1.18	0.33	0.73	0.13
SZOTE	8	2	0	11	3	16	2	0.25	1.38	0.38
DOE	60	15	0	40	15	70	1.17	0.25	0.67	0.25
POTE	70	13	1	51	22	87	1.24	0.20	0.73	0.31
Átlag	54.20	13.80		41.80	13.80	69.60	1.39	0.26	0.87	0.27

## SZEMÉSZET

SOTE I. Szemkl.	141	34	2	70	54	160	1.13	0.26	0.50	0.38
SOTE I. Szemkl.	76	22	0	37	28	87	1.14	0.29	0.49	0.37
HIETE	45	17	0	17	5	39	0.87	0.38	0.38	0.11
SZOTE	100	22	0	41	29	92	0.92	0.22	0.41	0.29
DOE	80	19	0	30	20	69	0.86	0.24	0.38	0.25
POTE	68	14	0	28	4	46	0.68	0.21	0.41	0.06
Átlag	85.00	21.33		37.17	23.33	82.17	0.93	0.27	0.43	0.24

## RADIOLÓGIA

SOTE Rad. Kl.	35	28	5	44	23	100	2.86	0.94	1.26	0.66
SOTE Közp. R.	0	9	1	22	13	45				
HIETE	0	12	0	19	12	43				
SZOTE	0	32	0	58	13	103				
DOE	0	33	6	76	21	136				
POTE	18	27	1	47	13	88	4.89	1.56	2.61	0.72
Átlag		23.50	2.17	44.33	15.83	85.83				

## ORTOPÉDIA

SOTE	188	35	0	116	62	213	1.13	0.19	0.62	0.33
SZOTE	64	11	1	30	7	49	0.77	0.19	0.47	0.11
DOE	76	16	0	58	20	94	1.24	0.21	0.76	0.26
POTE	66	11	0	49	2	62	0.94	0.17	0.74	0.03
Átlag	98.50	18.25		63.25	22.75	104.50	1.02	0.19	0.65	0.18

## SZÁJSEBÉSZET

SOTE	30	26	0	38	26	90	3	0.87	1.27	0.87
SZOTE	15	29	1	33	21	84	5.60	2	2.20	1.40
DOE	20	39	1	50	25	115	5.75	2	2.50	1.25
POTE	12	26	0	36	26	88	7.33	2.17	3	2.17
Átlag	19.25	30.00		39.25	24.50	94.25	5.42	1.76	2.24	1.42

## 7. évfolyam 6–7. szám

## ONKOTERÁPIA

SZOTE	55	5	4	27	13	49	0.89	0.16	0.49	0.24
-------	----	---	---	----	----	----	------	------	------	------

SZÍV- ÉS  
TÚDÓSEBÉSZET

DOTÉ	194	24	1	70	40	135	0.7	0.13	0.36	0.21
------	-----	----	---	----	----	-----	-----	------	------	------

## IDEGSEBÉSZET

SZOTE	48	10	0	61	8	79	1.65	0.21	1.27	0.17
-------	----	----	---	----	---	----	------	------	------	------

DOTÉ	41	15	0	41	11	67	1.63	0.37	1	0.27
------	----	----	---	----	----	----	------	------	---	------

POTE	56	12	1	51	10	74	1.32	0.23	0.91	0.18
------	----	----	---	----	----	----	------	------	------	------

Átlag	48.33	12.33		51.00	9.67	73.33	1.53	0.27	1.06	0.21
-------	-------	-------	--	-------	------	-------	------	------	------	------

## TRAUMATOLÓGIA

SOTE	0	6	0	0	1	7				
------	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

SZOTE	80	17	0	52	16	85	1.06	0.21	0.65	0.20
-------	----	----	---	----	----	----	------	------	------	------

POTE	60	9	0	43	4	56	0.93	0.15	0.72	0.07
------	----	---	---	----	---	----	------	------	------	------

ANESTHESIOLÓGIA  
ÉS INTENZÍV

SOTE	0	5	0	0	1	6				
------	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

HIETE	0	17	0	10	2	29				
-------	---	----	---	----	---	----	--	--	--	--

SZOTE	23	44	0	71	9	124	5.39	1.91	3.09	0.39
-------	----	----	---	----	---	-----	------	------	------	------

POTE	20	18	0	45	3	66	3.30	0.90	2.25	0.15
------	----	----	---	----	---	----	------	------	------	------

## KARDIOLÓGIA

SOTE	0	10	0	0	0	10				
------	---	----	---	---	---	----	--	--	--	--

EGYETEMEK ÖSSZES  
KLINIKAI DOLGOZÓI

SOTE	2919	745	69	2107	897	3818	1.31	0.28	0.72	0.31
------	------	-----	----	------	-----	------	------	------	------	------

HIETE	590	197	4	384	111	696	1.18	0.34	0.65	0.19
-------	-----	-----	---	-----	-----	-----	------	------	------	------

SZOTE	1454	383	34	1066	298	1781	1.22	0.29	0.73	0.20
-------	------	-----	----	------	-----	------	------	------	------	------

DOTÉ	2089	493	34	1461	535	2523	1.21	0.25	0.70	0.26
------	------	-----	----	------	-----	------	------	------	------	------

POTE	1274	316	12	1031	317	1676	1.32	0.26	0.81	0.25
------	------	-----	----	------	-----	------	------	------	------	------

EGYET.ÖSSZ.	8326	2134	153	6049	2158	10494	1.25	0.28	0.73	0.26
-------------	------	------	-----	------	------	-------	------	------	------	------

I. MKCS: Orvosok

II. MKCS: Tud.munkatárs

III. MKCS: Nővérek, asszisztensek

IV. MKCS: Adminisztráció

V. MKCS: Kisegítő személyzet

# PÁLFY GYULA

## (1914–1996)

Nagy és fájdalmas veszteség érte a Gyógyszerésztudományi Kart, elhunyt Pálffy Gyula, a Kari Könyvtár nyugalmazott vezetője. Valamennyien, akik ismertük őt, tiszteltük gazdag tudásáért, kivételes műveltségéért és felnéztünk Rá egyenes gerincéért, sugárzóan tiszta emberségéért. A „nyugalmazott” jelző, melyet 1985 óta viselt, egyáltalán nem illett Rá, hiszen élete utolsó hónapjáig tevékenyen dolgozott Karunk könyvtárában. A hivatalos címe – nyugdíjba vonulása után – szaktanácsadó volt, de ő sokkal több volt annál: a bibliográfia és a dokumentáció legkiválóbb ismerője, az orvosi, gyógyszerészi és kémiai szakirodalom legrejtettebb titkainak tudója, mindig és mindenkinek segítő bölcs és tiszta ember.

Idézzük fel nagy vonalakban e gazdag élet szakmai munkálkodásának néhány epizódját. 1947 óta tevékenykedett az egyetemen, az orvosi kar könyvtárában, amelyből – hatalmas munkával és energiával – viszonylag rövid idő alatt nyilvános szakkönyvtárat, a legkorszerűbb központi katalógussal felszerelt tudományos központot hozott létre. 1970 és 1985 között Karunk könyvtárát vezette, segítve az oktató és kutató tevékenységet, a fiatal oktatókat és a hallgatókat élményt nyújtó módszerrel vezette be a szakirodalom tanulmányozásába. Meghatározó szerepe volt a hazai orvosi könyvtárhálózat kialakításában és a szakkönyvtáros képzésben. Pályája során számos monográfia, egyetemi tankönyv, és tudományos értekezés bibliográfiai előkészítését végezte el. Sok éven át tartott előadásokat orvos- és gyógyszerészhallgatók számára a szakirodalmi tájékozódásról és a szakirói tevékenységről. E tématerületről kiváló egyetemi jegyzetet szerkesztett. Mindvégig azt tartotta, hogy a legfontosabb könyvtáralkotó tényező maga az olvasó. Az olvasók, az ismeretekben gazdagodni akaró oktatók és hallgatók szolgálatának szentelte csaknem egész életét.

A Kar oktatói, dolgozói és hallgatói nevében megilletődve és fájó szívvel búcsúzom Pálffy Gulától. Tudjuk jól, hogy az emberi emlékezet rövid és az idő pora hamar belepi lépteink nyomát, de mi, akik ismertük és szerettük Gyula bácsit, az őszinte tisztelet érzésével, nagy tudása és gazdag embersége iránti csodálattal és megbecsüléssel fogunk gondolni Rá mindig.

Dr. Erős István  
dékánhelyettes

## Diplomaosztás, doktoravatás

Idén június 29-én avatták doktorrá a frissen végzett fogorvosanhallgatókat. A 19 fogorvos mellett 3 Ph.D. doktort és egy Univ. doktort avattak. Itt adták át 3 külföldön végzett orvosdoktor honosítási okmányt is.

A Gyógyszerésztudományi Karon 95 magyar és 18 külföldi hallgató vehette át diplomáját a június 15-i ün-

nepségen. A 18 devizás diák is ekkor kapta meg diplomáját. A GYTK-n idén 7 doktort avattak.

A Főiskolai Karon idén először osztottak diplomás ápolónői és szakvédőnői diplomát. Az előbbiek 34-en, az utóbbiak 44-en voltak. A június 23-i diplomaosztáson vehette kézhez diplomáját 163 szociális munkás és 32 védőnő.

## SZOTE HÍREK

– Dr. GÁL GYÖRGYÖT, a SZOTE Vértranszfúziós Állomás intézetvezető professzorát Kubányi Endre emlékdíjjal tüntették ki a Magyar Haematológiai és Transzfúziós Társaság 1996. március 29-én tartott ünnepi ülésén.



## SZOTE HÍREK

– Budapesten 1996. március 31. – április 2. között rendezték meg a 8. Nemzetközi Ciklodextrin Szimpóziumot, amelyen 32 országból 230 résztvevő mintegy 200 előadást tartott. Ezek csaknem fele a gyógyszerkutatáshoz kapcsolódott. A Gyógyszertechnológiai, Gyógyszerkémiai ill. Gyógynövény- és Drogismereti Intézet munkatársai 6 előadásban számoltak be a kutatási eredményeikről.

## 7. évfolyam 6–7. szám

◆ ◆ ◆  
 – Az Erdélyi Múzeum Egyesület Orvostudományi Szakosztályának 6. Tudományos ülészakát 1996. június 6–8. között Sepsiszentgyörgyön rendezték meg. Ez alkalomból jelentették be, hogy Dr. OBÁL FERENC emeritus professzort a Román Tudományos Akadémia tagjává választotta. A rendezvényen Egyetemünkről Dr. FISCHER SZATMÁRI LÁSZLÓ egyetemi gyakornok (Élettani Int.), Dr. KATA MIHÁLY egyetemi tanár, és Dr. REGDON GÉZA egyetemi docens (Gyógyszertechnológiai Int.), Dr. PUSZTAI ROZÁLIA egyetemi docens (Mikrobiológiai Int.), Dr. STREITMAN KÁROLY egyetemi docens (Gyermekeklinika) és VARGA JÓZSEF Ph.D. hallgató és munkatársai (Orvosi Vegytani Int.) jelenttek be előadást.

◆ ◆ ◆  
 – A TEMPUS SMART program keretében SOÓSNÉ Dr. CSÁNYI ERZSÉBET a Gyógyszertechnológiai Intézet adjunktusa május 5–11. között a Páviai Egyetem Gyógyszerésztudományi Karán, PANNONHALMINÉ Dr. CSÓKA ILDIKÓ egyetemi tanársegéd június 9–15. között Rijksuniverteit Groningen University Centre for Pharmacy (Hollandia) töltött egy hetes tanulmányutat.

◆ ◆ ◆  
 – Ifj. Dr. REGDON GÉZA egyetemi adjunktus (Gyógyszertechnológiai Intézet) 1996. június 16-án Budapesten, a SOTE gyógyszerész- és doktoravató ünnepségén vette át a Ph.D. tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevelét.

◆ ◆ ◆  
 – Dr. PAPP GYULA akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár vezetésével a SZOTE Pharmacologiai Intézetének 11 munkatársa vett részt és szerepelt előadással ill. poszterrel a Nemzetközi Szívkatató Társaság Bolognában, 1996. június 18–21. között megtartott ezévi kongresszusán.

– A Neurológia munkatársai közül BODA BERNADETT a French Ministry-től elnyert INSERM ösztöndíjjal megkezdte a Hopital Robert Debrében (Párizs) tudományos munkáját. JAKAB KATALIN és ENGELHARDT JÓZSEF a Baylor College of Medicine (Houston) Neurológiai Klinikájára kapott ösztöndíjat. KNYIHÁR ERZSÉBET tudományos munkájával résztvett az „Anatomical Society of Great Britain and Ireland” kongresszusán. VÉCSEI LÁSZLÓ az Európai Neurológiai Társaságok Szövetségének Tudományos Bizottságától megbízást kapott a Rómában megrendezésre kerülő 1996. évi kongresszuson „Topical Seminar” szervezésére.

◆ ◆ ◆  
 – A Neurológia munkatársai közül TAJTI JÁNOST az újonnan megalakult Magyar Fejfájás Társaság vezetőségi tagjává, VÉCSEI LÁSZLÓT pedig „jövendő elnökévé” választotta.

◆ ◆ ◆  
 – Prof. Dr. NAGY ERZSÉBET, a SZOTE Központi Klinikai Mikrobiológiai Laboratórium vezetője 1996. május 24 – június 8. között 2 hetet töltött a Japán National Institute of Health tokiói intézetében. A látogatás része annak a japán-magyar kormányközi TÉT megegyezés keretében zajló tudományos együttműködésnek, mely a National Institut of Health Parazitológiai Laboratóriuma, valamint a SZOTE Központi Klinikai Mikrobiológiai Laboratóriuma között folyik, immár 1994. óta, és ennek keretében Dr. TAKURO ENDO professzor két alkalommal és Dr. KANJI YAGITA egy alkalommal több hetet töltöttek Intézetünkben.

A japán látogatás során Dr. NAGY ERZSÉBET professzor asszony több tokiói klinikai mikrobiológiai laboratóriumot, valamint a Gifu Egyetem anaerob laboratóriumát is meglátogatta. Előadást tartott „Investigation of special pathogenic features of anaerobic bacteria isolated from human infections” címmel.

Felelős szerkesztő: ANDOK MÓNKA

Számitógépes tördelés és tipográfia: SZOTE ORVOSI INFORMATIKAI INTEZET

Készült a SZOTE Házi Nyomdájában

Vezető: NAGY JÁNOS

Törzsszám: 48/1996