

SZOTE

NAPLÓ

6. évfolyam 3. szám 1995. március
Kiadja az Egyetem Rektora

A TARTALOMBÓL:

Az Egyetemi Tanács februári és márciusi határozatai	3. oldal
Gazdasági körkép számokban	10. oldal
Medikus Kupa '95 - Szeged.....	16. oldal
Jogszabályfigyelő.....	19. oldal

Dr. Penke Botond professzossal beszélgetünk

– a Pályázati Irodáról –

Az Egyetemi Tanács határozata alapján létrejött egyetemünkön is a Pályázati Iroda, melynek feladatairól és működési mechanizmusáról beszélgettünk Dr. PENKE BOTOND professzossal, az Iroda Rektor úr által megbízott vezetőjével.

Miért volt szükséges egy külön Iroda létrehozása ezen a területen?

Vannak bonyolult, nehézkes adminisztratív munkával járó pályázatok, mint pl. a FEFA és a PHARE-AKKORD, melyek Világbanki pénzzel és adott elszámolási rendszerrel működnek, olyan előírások, szabályok vannak, melyeket már egy-egy műszer megrendelésével pontosan be kell tartani. A meghívások, utazások lebonyolítása ezen a rendszeren keresztül még bonyolultabb, melyre kutatóknak, klinikai orvosoknak teljesen felesleges időt áldozni. Ezért van szükség egy professzionista csapatra, akik ezt a feladatot kiválóan elvégzik. Az Iroda közvetlen kapcsolatban áll a budapesti elszámolási központokkal, irodákkal és így minden adminisztratív és pénzügyet magára tud vállalni, a bonyolítás nehézkes feladatát leveszi a pályázó válláról.

Az Iroda honnan szerzi be a különböző pályázati lehetőségekről szóló információkat?

Hivatalos úton számos pályázati lehetőségről kapunk információt, de természetesen nem mindről. Több olyan eset van, melynek Budapesten kell utánajárni a nagy-követségeken, az Európai Közösség irodájában vagy éppen az illetékes minisztériumnál.

Hogyan fog történni a beérkező információk továbbítása az egyetemen belül?

Elsősorban a számítógépes hálózaton keresztül. Minden érdeklődő a hálózat szolgáltatásai között nemsokára megtalálhatja a pályázatokat is. A speciális, „testreszabott” lehetőségekről és ahol a hálózati rendszer nem működik, azokat postai úton értesítjük.

Az Iroda kizárólag a tudományos, vagy a gazdasági lehetőségekről informáló pályázatokat is figyeli?

Természetesen ez utóbbit is, hisz a FEFA és a PHARE-programok jelentős része ilyen. Ezeket keresztül maradt a szervezés, az adminisztrációs rendszerek javítására, a telefon- és információs hálózatfejlesztésre, különböző softverekre pénzt kérni.

De, hogy valóban a lehető szélesebb körből értesüljünk a különböző lehetőségekről szeretnénk kipróbálni egy céget is, akik sajtófigyelő szolgáltatást látnak el. Hisz a jelenlegi pénzügyi helyzetben az egyetemi kutatás fennmaradása részben a kutatók jó munkáján, de részben a pályázatokon múlik.

Milyen volt az egyetemen belül az Iroda létrehozásának fogadtatása?

A fogadtatás mindenütt pozitív volt. Szinte valamennyi projektvezetőjét megkerestük és sikerült megállapodnunk velük a pályázataik ügyintézésével kapcsolatban. Persze voltak olyanok is, akikkel nem sikerült megegyezni, de nem akarjuk senkire sem ráerőltetni magunkat.

6. évfolyam 3. szám

Az Iroda működtetése központi költségvetésből vagy a saját bevételeiből történik? kell fordítanunk. Azonban a mi elképzelhető, hogy 1-2 év alatt létrejön a fúzió.

A költségeink felét az egyetemi költségvetés állja, de természetesen a bevételeinket is működésre kell fordítanunk. Azonban a mi áraink a JATE Pályázati Irodájához képest még így is csak fél-árak. A két Iroda éppen a közös Universitas pályázatok miatt annyira kötődik egymáshoz, hogy

-ka-

* * * * *

A SZOTE Pályázati Iroda működési rendje (tervezet)

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Tanácsa, az egyetem pályázati tevékenységének irányítására az 1995. januári ülésén Pályázati Irodát hozott létre.

1. A Pályázati Iroda célja: összefogni az egyetem pályázati tevékenységét, – az egyetem keretein belül – növelni a külső pénzügyi és tárgyi forrásokat, bevételeket és az ehhez szükséges információval ellátni a szervezeti egységeket.

2. A Pályázati Iroda feladatai:

- a hazai és nemzetközi egészségügyi, oktatási, kutatási és egyéb az egyetem tevékenységével összefüggő pályázatok figyelése – elsősorban FEFA, ETT, OTKA, TEMPUS, ill. az OMFB-hez kapcsolódó pályázatok – nyomonkövetése;
- az egyes pályázatok szervezeti egységekhez való eljuttatása;
- segítségnyújtás a pályázatok megszerkesztése és beadásában, mind a technikai háttér, mind pedig a formai követelmények tekintetében;
- tájékoztatás és segítségnyújtás az egyes pályázatoknak az egyetem terveibe történő beillesztésében;
- a pályázatokon elnyert összegek hatékony, költséghatékony felhasználásának koordinációja, és az egyes pályázati központok felé történő pénzügyi elszámolás(ok) elkészítése,
- az egyes pályázatok aktuális pénzügyi helyzetének nyilvántartása,
- folyamatos kapcsolattartás és információcsere az – egyes pályázati pénzekben történő – beszerzésbe bekapcsolódó egységekkel,
- az egyetem pályázatokkal kapcsolatos döntéshozó testületei döntésének végrehajtása, a testülete(k) munkájának segítése.

3. A Pályázati Iroda szervezeti és gazdasági rendje.

- a. A Pályázati Iroda az egyetem központi és szolgáltató szervei közé tartozó, önálló szervezeti egység. Az Iroda székhelye a Gazdasági Igazgatóság épületének 146-os szobája.
- b. A Pályázati Iroda a Rektor vagy az általa megbízott személy közvetlen felügyelete alatt működik.
- c. A Pályázati Iroda vezetését felsőfokú végzettséggel és nyelvismerettel rendelkező személy látja el. A vezető munkáltatója az egyetem rektora. A Pályázati Iroda működéséért az Iroda vezetője felel.
- d. A Pályázati Iroda munkájába időszakosan vagy folyamatosan külső szakértő(k) is vonható(k). A TEMPUS program koordinációjára a rektor egyetemünk vezető oktatói közül kér fel egy arra alkalmas személyt.

- e. A Pályázati Iroda költségeit a következő forrásokból fedezi:
- személyi bérek, iroda rezsiköltsége egyetemi központi költségből;
 - irodaköltségek, utiköltségek, szakértők, stb. mely fedezete két forrásból történik:
 1. évi 200.000 Ft az egyetemi költségvetésből;
 2. a többi a pályázatot nyert projectvezetőkkel történő egyéni megállapodás alapján.
- f. A Pályázati Iroda az egyes projectvezetőkkel részletes, mindenre kiterjedő megállapodást-szerződést köt. A szerződés alapján az egyes tevékenységeket konkrét összegért (tarifarendszer ld.melléklet) vállalja az Iroda, de mód nyílik olyan szerződés kötésére, amelynek alapján az Iroda a pályázat teljes megszervezését és gazdasági, pénzügyi lebonyolítását vállalja megegyezés szerinti %-os összegért (0,5–2%).
- g. A Pályázati Iroda bevételei és költségei felett aláírási jogot a Pályázati Iroda vezetője gyakorolja.
- h. Az ET-nak jelenti a pályázatok helyi, anyagi vonzatát.

Költségtábla (tervezet)

	<i>új projectek</i>	<i>régi projectek</i>
	<i>Ft</i>	<i>Ft</i>
utazás	4.000	6.000
beszerzés	10.000	15.000
technikai segítségnyújtásból történő kiadások adminisztrációja	8.000	12.000
konferencia adminisztrációja	10–40.000	-
project teljes futtatása	0,5–2%	0,5–2%
project végső elszámolása	20.000	30.000

Az Egyetemi Tanács 1995. február 14-i ülésének határozatai

Napirend előtt

Az Egyetemi Tanács nevében a rektor rektori dícséretet és pénzjutalmat ad át Dr. Csernay László tanszékvezető egyetemi tanárnak az Onkoterápiás Klinikán megvalósított beruházásokban való igen eredményes tevékenységéért és egyben sajnálatát fejezi ki, hogy a Klinika avatására olyan időpontban került sor, amikor Csernay professzor nem tudott jelen lenni.

A rektor bejelenti és egyben gratulál Dr. Papp Gyula tanszékvezető egyetemi tanárnak a finn Fehér Rózsa Nagykeresztjével való kitüntetése alkalmából.

P.Nagy Orsolya HÖK elnök bemutatja a gyógyszerészhallgatók által delegált új egyetemi tanácsi képviselőt: Asztalos Annamáriát (Borsos Sándor helyett).

1. Napirendi pont

A SZOTE Közalkalmazotti Szabályzatának elfogadása: Az Egyetemi Tanács a Közalkalmazotti Szabályzat tervezetének tárgyalását a következő ülésig elnapolja. Az Egyetemi Tanács tagjainak véleményét kéri a Közalkalmazotti Tanács.

6. évfolyam 3. szám

2. Napirendi pont

Előterjesztés Honoris Causa doktori cím adományozására. Dr. Papp Gyula ismerteti a Tudományos Bizottság által tárgyalt előterjesztéseket. Az Egyetemi Tanács a Tudományos Bizottság által első négy helyre sorolt jelölről szavaz (Hc. doktorok maximális száma 25, jelenleg 21 élő kitüntetettünk van), az ötödik helyen lévő jelölt szavazatok és megüresedő hely esetén kapja meg a kitüntető címet. Az Egyetemi Tanács titkos szavazással (szavazatszedők és számlálók: P.Nagy Orsolya, Asztalos Annamária) a következő döntést hozta:

	igen	nem	tart.
Dr. Peter Pfflegel (Greifswald, Németország)	29	2	0
Dr. Kovács Kálmán (Toronto, Kanada)	29	1	1
Dr. Michael J.McMahon (Leeds, Anglia)	29	1	1
Dr. Jos Roelandt (Rotterdam, Hollandia)	29	1	1
Dr. Erich Körber (Tübingen, Németország)	30	0	1
Dr. Hetényi Géza (Ottawa, Kanada)	-	-	-

A kitüntető címeket az Egyetem a Szent-Györgyi Napok keretében adja át.

3. Napirendi pont

Az 1994. évi költségvetési beszámoló fő rovatainak értékelése, a túlköltségek kezelése. Polyák Nyina előterjesztésében az Egyetemi Tanács megvitatta az 1994. évi költségvetési beszámoló fő rovatait és úgy döntött, hogy a beszámolót végleges formába öntve, auditálás után fogadja el. Sem a túlköltségek tekintetében sem a megtakarítások tekintetében nem foglalt állást a Tanács. Javaslatként felmerült, hogy a klinikák osztott hitelükből képezzenek, mintegy 10% tartalékalapot a nem várt túlköltségre és a klinikák gazdálkodásának szigorítása érdekében a havi átlagos osztott hitelének arányosan megfelelő összegű túllépés esetén a klinikától meg kell vonni az önálló gazdálkodási jogot és rektori vagy rektorhelyettesi szintű szabályozást lépne érvénybe.

4. Napirendi pont

Az 1995. évi költségvetés fő irányelveinek meghatározása. Az Egyetemi Tanács az 1995. évi osztott hitel általános elveit tartalmazó %-os arányt Dr. Dobozy Attila klinikai rektorhelyettes előterjesztésében 6 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

A tartalékok növelése érdekében az ÁOK dékánja nulladik évfolyam indítására tesz javaslatot. Az ide beiratkozott hallgatók hallgatói létszámba számítanak – ugyanakkor a végzős orvostanhallgatók nem számítanak a létszámba. Ezért szükséges az előkészítő évfolyamok indítása. Az Egyetemi Tanács egy tartózkodással, ellenszavazat nélkül támogatja a dékán javaslatát és felkéri, hogy a vonatkozó szabályzatot dolgozza ki.

Ha a költségvetés összege nagyobb lesz a jelenlegi előzetes tervnél, akkor azt az 1994. évi túlköltségek finanszírozására, a csillaggal megjelölt részekre (tartalék, osztott hitelkeret, kutatási tevékenység támogatás növelésére) és az egyetemi igényként megjelenő beruházásokra, felújításokra és műszerekre (utóbbiak tekintetében egy aktualizálást kérő körlevél megy a szervezeti egységekhez) kell fordítani.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola újszegedi épületének kezelői joga 27 millió Ft-ért megszerezhető. Az Egyetemi Tanács egyhangúan elfogadta azt a javaslatot, hogy amennyiben más módon nem szerezhető meg a fenti ingatlanrész kezelői joga, az Egyetem tegyen ajánlatot; ennek fedezete a lehetséges költségvetési többlet.

Az Egyetemi Tanács 3 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a Szívsebészeti Önálló Osztály klíma és posztoperatív intenzív őrzőjének felújításához szükséges hozzájárulást (minisztériumi támogatás fölött 42 millió Ft).

Javaslatként elhangzott, hogy az elméleti intézetek 30%-os osztott hitel növelését teljesítményarányosan kell elosztani.

Az Egyetemi Tanács az 1995. évi költségvetési javaslatot a minisztériumi konkrét irányszámok ismeretében fogadja el (márciusi vagy áprilisi ülés). Addig a 4,5 milliárd Ft-os összegből le kell vonni a túlköltségeket. A maradék összegből kell fedezni a nem csökkenthető sarokszámokban megjelenő kiadásokat és a maradék összeg osztható a fent megfogalmazott arányban.

A gazdasági főigazgató 1995. március 9-ig kérjen be adatokat a szervezeti egységektől a raktárkészletek méretéről.

5. Napirendi pont

Az egyetem tornacsarnok létesítésének lehetőségeiről. Molnár Ferenc főmérnök előterjesztésében elmondta, hogy csak a Szeged Város Fejlesztési Tervében szereplő MÁV terület jöhet számításba. P. Nagy Orsolya tájékoztatása szerint a népjóléti miniszter anyagi támogatást ígért erre a célra. Dr. Fráter Loránd tájékoztatta a Tanácsot, hogy az UNIVERSITAS vezetősége előtt újra felmerült a DÉLÉP Sporttelep megszervezésének lehetősége. A sportcsarnok beruházására tavaly félretett – jelenleg a kötelezettségvállalások címén nyilvántartott – 25 millió Ft-ból megszerezhetjük esetleg a MÁV területét.

A szovjet laktanyában felújításra kerülő lakások kollégiumi célra történő alkalmazásánál az Egyetemnek a már bejelentett igényét mindenképpen fenn kell tartani.

6. Napirendi pont

Tájékoztató a Fitness Centrum építéséről. Molnár Ferenc írásbeli anyagát kiegészítve elmondja, hogy az eredeti elképzeléseket egyszer áttervezték az aerobic-terem megnövelése céljából. A kivitelezés összegére eddig 17 millió Ft-ot fizettünk ki és a gépek, berendezések jelenleg raktárban vannak. Az Egyetemi Tanács egyhangúan úgy foglalt állást, hogy beruházás végösszege nem haladhatja meg a 36 millió Ft-ot, ellenkező esetben az anyagot újra tárgyalja az Egyetemi Tanács.

7. Napirendi pont

Az UNIVERSITAS FEFA pályázati összeg felosztására szóló javaslat. Az Egyetemi Tanács egyhangúan felhatalmazta Dr. Penke Botondot, hogy mint projektvezető menedzselje a FEFA pályázatot. Alprogramvezetők Molnár Ferenc (telefonhálózat) és Dr. Dombi György (műszerközpont).

8. Napirendi pont

A közös felvételi vizsgák lehetőségei az ÁOK-n és a Főiskolai Karon. Dr. Szemere György által előadott Kari javaslatot az Egyetemi Tanács egyhangúan elfogadta és megbízta a két érintett dékánt ill. főigazgatót a szabályozás kidolgozására.

9. Napirendi pont

Bejelentések:

1. Az Egyetemi Tanács tudomásul vette Takács János levelét és Dr. Ábrahám László válaszát.
2. Az Európa Kft. megkereste az Egyetemet magánkollégiumban lévő lakrészek megvásárlásának ajánlatával. Az Egyetemi Tanács nem javasolja a tulajdonjog megvételét.
3. Az Amerikai Ház Kft. ajánlatot tett a Bors ház alagsorának és földszintjének felújítására és üzemeltetésére. Az Egyetemi Tanács nem tartja célszerűnek a részleges felújítást.
4. A József Attila sgt.-n lévő ingatlanunk iránt érdeklődik az Önkormányzat (a két középfokú intézmény fejlesztési területe lehet). Fel kell venni a kapcsolatot az Önkormányzattal.
5. A rektor az Orvosi Kamara elnökének látogatására az egyetem vezetéséből is kér meghívást a HÖK részéről.
6. Dr. Jancsó Gábor javaslatot tett leptospira védőoltás megszervezésére a patkányokkal dolgozó egyetemi dolgozók és hallgatók részére.
7. Az Egyetemi Tanács elfogadja az állaspályázatok menetrendjét: március 3. beadási határidő, március 14-i Egyetemi Tanács ülése; bizottságok jóváhagyása, április 11-i Egyetemi Tanácsi ülés (döntés).

8. Az egyetemnek Küldetésnyilatkozatot kell készíteni. Ezt a rektorhelyettesek koordinálják. Az egyetem akkreditálásához ezen kívül ki kell dolgozni a tanmeneteket, stb. Az Egyetemi Tanács egyhangúan javasolja, hogy az akkreditálásunkat 1996-ban kezdjük meg.
9. Gazdasági főigazgató pályázat határideje lejárt. Három pályázat érkezett. Az Egyetemi Tanács egyhangúan a következő bíráló bizottságot küldi ki: Dr. Csernay László, Dr. Mészáros Tamás, Dr. Penke Botond, Dr. Dombi György, Nagy Miklós. A bizottság jelentését megküldi a Tanári Testületnek és az Egyetemi Tanácsnak.
10. A Kaáli Intézet finanszírozási elképzeléseit nem hagyta jóvá a Minisztérium. Lehetőségek (ÁFA nélkül): egy részletben 112 millió Ft, három részletben a beruházást 140 millió Ft-ért (szerződéskor, 50% készülségkor, átadáskor kb. 50-50 millió Ft), vagy fizetünk akkor 180 millió Ft kb. 30 millió Ft-os részletekben (az értékek \$ árfolyamhoz kötöttek). A döntést a következő Egyetemi Tanácsülés hozza meg.
11. Dr. Papp Gyula megfontolásra ajánlja az Egyetemi Tanácsnak, hogy díszpolgári címet adományozzon az olyan, egyetemet támogató személyeknek, akik tevékenységükkel nagyban segítik az Egyetem működését. A döntést a következő Egyetemi Tanácsülés hozza meg.
12. Prof. Telegdy Gyula megkérdezi a rektort, hogy miért késnek egyes kinevezések. A rektor válaszában kifejti, hogy ennek objektív okai vannak; az Egyetemi Tanácsi szavazási eredmények kötik a rektor kezét.

* * * * *

Az Egyetemi Tanács 1995. március 11-i ülésének határozatai

Napirend előtt

Az Egyetemi Tanács nevében a rektor gratulál Dr. Telegdy Gyula akadémikusnak, a Kórleltani Intézet vezetőjének abból az alkalomból, hogy a Szegedért Alapítvány tudományos díját kapta.

1. Napirendi pont

A SZOTE Közalkalmazotti Szabályzatának elfogadása: Az Egyetemi Tanács változatlan formában ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

2. Napirendi pont

Az állaspályázatok bíráló bizottság tagjainak és az eljárás menetrendjének elfogadása. Papp Gyula előterjesztésében az Egyetemi Tanács a következő bizottságokat fogadta el: Traumatológia: Dr. Balogh Ádám (elnök), Dr. Bodosi Mihály, Dr. Füzesi Kristóf, Dr. Kolozsvári Lajos (tagok); Gyógyszertechnológiai Intézet: Dr. Minker Emil (elnök), Dr. Dési Illés, Dr. Fülöp Ferenc, Dr. Máthé Imre, Dr. Penke Botond (tagok); Gyógyszerhatástani Intézet: Dr. Selmeczi Béla (elnök), Dr. Gyurkovits Kálmán, Dr. Fülöp Ferenc, Dr. Méray Judit, Dr. Máthé Imre (tagok); Élettani Intézet: Dr. Telegdy Gyula (elnök), Dr. Liposits Zsolt, Dr. Mikó Imre (tagok); Központi Klinikai Mikrobiológiai Laboratórium: Dr. Dési Illés (elnök), Dr. Lonovics János, Dr. Molnár János (tagok); Oktatástechnika: Dr. Benedek György (elnök), Dr. Mihály András, Dr. Tóth Gábor (tagok); Orvosi Vegytani Intézet: Dr. Fülöp Ferenc (elnök), Dr. Fischer János, ifj. Dr. Obál Ferenc, Dr. Penke Botond (tagok); Pharmacológiai Intézet: Dr. Lázár György (elnök), Dr. Kósa Ferenc, Dr. Pusztai Rozália, Dr. Papp Gyula (tagok); Fogklinika: Dr. Czigner Jenő (elnök), Dr. Baltás Béla, Dr. Hammer Helga, Dr. Mari Albert (tagok); Gyermekklinika: Dr. Julesz János (elnök), Dr. Husz János, Dr. Varga Gyula, Dr. Pintér Sándor (tagok); Szemklinika: Dr. Mari Albert (elnök), Dr. Farkas Gyula, Dr. Jóri József, Dr. Kolozsvári Lajos (tagok); Testnevelési Csoport: Dr. Benedek György (elnök), Dr. Csanády Miklós, Dr. Gecse Árpád (tagok). A bizottságok összetételét az

Egyetemi Tanács változatlan formában egyhangúan tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. Az Egyetemi Tanács a következő ülést 1995. április 6-ra 14 órára tűzte ki.

3. Napirendi pont

Tájékoztató a főigazgatói pályázatról. Az Egyetemi Tanács egyhangúan elfogadta Dr. Mészáros Tamás, az ad hoc bizottság elnökének tájékoztatását. Az Egyetemi Tanács felkéri a bizottságot, hogy a harmadik jelöltet – akinek pályázata nem felel meg a kiírásnak – is hallgassa meg. Felhatalmazza a rektort, hogy a jelöltek meghallgassa és az általa választott gazdasági szakemberek véleményét is kikérje. Az Egyetemi Tanács április 6-i ülésén tárgyalja a pályázatokat. Addigra a Tanári Testület is kialakítja véleményét.

4. Napirendi pont

A Pályázati Iroda Működési Szabályzatának elfogadása. Az Egyetemi Tanács Dr. Penke Botond előterjesztésében egyhangúan, ellenszavazat nélkül elviekben elfogadta a Pályázati Iroda tervezett Működési Rendjét. Felhatalmazza az Egyetemi Tanács Dr. Penke Botondot, hogy az elkövetkező évben az Iroda a leírtak szellemében működjön, és egy év tapasztalatai után az Iroda működése kerüljön újra az Egyetemi Tanács elé. A pályázatok aláíratása előtt a pályázók egy rövid összefoglalót kötelesek készíteni. Amennyiben az egyetemnek kötelezettséget kell vállalnia, ahhoz az Egyetemi Tanács elvi döntése szükséges (pl. költségvetésben jóváhagyott rész terhére, stb.)

5. Napirendi pont

Oktatók hallgatói véleményezése: Az Egyetemi Tanács P.Nagy Orsolya, HÖK elnök előterjesztésében elfogadta az Oktatók hallgatói véleményezését tartalmazó betérjesztést. A Szabályzatban található apróbb stilisztikai hibák kijavítandók. A kérdőívek megfelelőek. Azokat a tanszékek értékelik, a dékán részére egy rövid összefoglalót kell készíteni, amely tartalmazza a legfontosabb adatokat. A dékánok tájékoztatják a Tanulmányi Bizottságot, az Egyetemi Tanácsot és az egyetem közvéleményét (pl. SZOTE Napló, stb.). Azon intézetek, akiknek nehézségbe ütközik a kiértékelése, azoknak az Oktatástechnikai Központ segít. A felmérés teljeskörű kell, hogy legyen. A Fogorvosi Szak, Gyógyszertudományi Kar és a Főiskolai Kar részére a kérdőíveket logikusan módosítani kell.

6. Napirendi pont

Javaslat egyetemi díszdoktori cím létesítésére. Az Egyetemi Tanács egyhangúan, ellenszavazat nélkül elfogadta Dr. Papp Gyula által betérjesztett elvi javaslatot, és megbízza a következő bizottságot: Dr. Dombi György (elnök), Dr. Julesz János, Dr. Falkay György. A Szabályzatot a következő tanácsülésen tárgyalja az Egyetemi Tanács. Egyben javasolja az Egyetemi Tanács a Pro Universitate díj szabályzatának áttekintését is.

7. Napirendi pont

Az egyetemi Statutum elfogadása. Az Egyetemi Tanács Dr. Dombi György javaslatát egyhangúan, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, mely szerint a Statutum tervezetének elvi kérdéseit kell tisztázni. Az Egyetemi Tanács felkéri Dr. Dombi Györgyöt, hogy az április 6-i ülésre készítsen egy vitára alkalmas anyagot, mely tartalmazza a főbb módosító javaslatokat, az ismétlések összesítését és a törvényi szabályozást. A tervezetet az Egyetemi Tanács májusi ülésén tárgyalja. Felül kell vizsgálni azt a javaslatot, hogy készüljön-e végrehajtási utasítás és ezzel a Statutum mérete csökken.

8. Napirendi pont

Tájékoztató gazdasági kérdésekről. Balog Viktor a következő problémákat sorolja fel:

- a. az egyetemen az első két hónapban igen megnőtt a kiáramlás mértéke;
- b. a Gazdasági Igazgatóságon új számítógépes gazdasági nyilvántartás indult, annak kezdeti problémái jelentkeznek;
- c. az egyetem havi bontásban kapja az ellátást, ugyanakkor a kiadások ezt nem követik, jelen pillanatban több mint 1 milliárd Ft kiadás született (tavaly egész évben 18.000 számla érkezett, az idén eddig 4.000), ezért célszerű az egyéb pénzekkel is gazdálkodni, a kiadásokat a második félévre korlátozni.

6. évfolyam 3. szám

- d. a kiskassza elszámolások nem megfelelőek, nem felelnek meg az előírásoknak (pl.nagyobb beszerzések történnek);
- e. a megrendelések, leltárba vételek, stb. nem felelnek meg a számviteli törvénybe foglaltaknak;
- f. az elmúlt napok gazdasági hírei azt erősítik meg, hogy igen nehéz év elé néz az egyetem;
- g. megérkeztek az idei költségvetés főbb számai, mely alacsonyabb, mint a tavalyi;

Dr. Penke Botond és Dr. Fülöp Ferenc kritizálta az új beszerzési rendszert. Az intézetek vegyszer és egyéb apróbb megrendeléseit saját maguk tudják intézni. Dr. Fráter Loránd elmondja, hogy a folyamatos működéshez egyetemi szinten kell gazdálkodni. Költségvetési szervek beszerzési és számlarendjét törvény szabályozza. Ettől eltérni nem lehet. Legfeljebb a körülmények szigorodásával szigorúbban be kell tartani az előírásokat is.

Dr. Julesz János javasolta, hogy a szervezeti egységek minél hamarabb ismerjék meg a költségvetési sarokszámokat. Dr. Fráter Loránd emlékeztet, hogy azt már tudjuk január óta, hogy a tavalyi bázissal (csökkentett értékkel) számolhatunk.

Nagy Miklós megkérdezi, hogy hogyan áll a raktárkészlet és mi az áthúzódó kötelezettségvállalás. Balog Viktor szerint 408 milliós nagyságrendű az áthúzódó kötelezettségvállalás és mintegy 211 milliós a raktárkészlet. Dr. Telegdy Gyula megjegyzi, hogy tavaly januárban is volt ilyen nagyságrendű raktárkészlet.

Dr. Dobozy Attila elmondja, hogy telepítés alatt van egy számítógépes program, mely tájékoztatást ad minden hónap 8-ig az elmúlt hónapban teljesített pontokról. Hasonlóképpen rendelkezésre fog állni a közeljövőben egy számítógépes program az elszámolások elkészítésének segítésére és optimalizálására. A Klinikai Bizottság ajánlja az OGYI által biológiai ekvivalensként elfogadott gyógyszerek közül a legolcsóbb beszerzését, de az érdekelt egységvezetőkkel konzultálni fog a beszerzés eldöntése előtt.

Dr. Fráter Loránd bejelenti, hogy az egyes nagy mennyiségben beszerzésre kerülő anyagokból (fecskendők, gyógyászati anyagok, stb.) a raktárkészlet ledolgozása után csak egyféle típust szerzünk be.

9. Napirendi pont

Bejelentések:

1. Dr. Dobozy Attila bejelenti, hogy az egyetem és a Csongrád megyei Hadkiegészítési Parancsnokság között együttműködési szerződés jött létre, melyben vállaljuk, hogy egy sorozóbizottságot állítunk ki.
2. Dr. Dobozy Attila bejelenti, hogy létrejött egy MEDICOR Alapítvány, melynek célja az Egyetem műszerezettségének fejlesztése. Az Alapítvány a beszerzett műszerek értékének 50%-át fedezi. Az Egyetemi Tanács a társulást egyhangúan elfogadta.
3. A svájci segélykoordinációban tervezett kazán létesítéséhez a Környezetvédelmi Hatóság közmeghallgatást írt elő.
4. Nagy Miklós (HÖK) megkérdezte, hogy miért nem dolgoznak a Fitness Centrum és a Könyvtári beruházásnál. Balog Viktor elmondja, hogy az eredeti szerződés nem megfelelő, a tervezés folyik, így a kivitelező által benyújtott számlát nem fizettük ki. Ezért a kivitelező levonult.
5. Dr. Papp Gyula bejelenti, hogy 96.250.000 Ft értékben nyert az egyetem OTKA pályázatot.

AZ ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS KUTATÁSI ALAP BIZOTTSÁGA

Pályázatot hírdet

kiemelkedő tudományos eredményeket ígérő, a tudomány fejlődésének megfelelő alap kutatások végzésére, új tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások támogatására. A pályázaton egyének és kutató kollektívák vehetnek részt.

Elsőbbséget élveznek az alapvetően új és perspektívikus kutatási témajavaslatok és elgondolások. Az ilyen témákkal jelentkező pályázók közül az elbírálás során előnyben részesülnek:

- a magas színvonalú tudományos teljesítményt felmutató szakemberek;
- az ígéretes kutatási elképzelésekkel jelentkező, egyetemi doktori ill. tudományos fokozattal rendelkező fiatal kutatók (egyének vagy csoportjaik, akik a pályázat beadásának évében egyike sem tölti be a 35 évet). Részükre külön keret áll rendelkezésre, s arra külön úrlapon lehet pályázni.

A pályázók az Alapból az 1996–1999. időszakon belül kérhetnek támogatást, amely elsősorban kutatási költségek fedezésére és kisebb műszerek, berendezési-, felszerelési tárgyak beszerzésére fordítható. Támogatás kérhető nemzetközi együttműködésben végzett kutatási programokra. Egyszerre több pályázat is beadható, de maximum három egyidejűleg támogatott pályázatban lehet témavezetőként vagy résztvevőként szerepelni.

A személyi kifizetések az össztámogatás maximum 30%-át érhetik el. Egy kutató által, egy adott évben, OTKA kutatási témákból (témavezetőként vagy résztvevő kutatóként), kutatói, megbízási díjként felvehető összeg nem haladhatja meg a közalkalmazotti A1 illetmény 10-szeresét. A kutatóhely által felszámítható rezsiköltség nem haladhatja meg a közvetlen költségek 15%-át és a pénzkezelésért felszámítható költség ugyanannak a 2%-át.

Pályázni a szükséges mellékletekkel ellátott és pontosan kitöltött űrlapokkal lehet, amelyek beszerezhetők az OTKA Irodán (1087 Budapest, Könyves K. krt. 48–52.II.em. 205; Tel: 2100 200, 2100 167) ill. a SZOTE Rektori Hivatalában.

A pályázatot 5 példányban kell eljuttatni az OTKA Irodába, 1995. április 25-én 16 óráig, ill. postára adni 1995. április 25-én 24 óráig. (Levélcím: 1476 B. 100. Pf.289.)

A beérkezett pályázatokat a bíráló testületek a következő főbb szempontok szerint minősítik:

- a pályázati téma alap kutatás jellege, tudományos jelentősége, újszerűsége, - a várható eredmények, - a kutatás személyi feltételei, - a pályázók várható hatékonysága, - a kutatás megvalósíthatósága, - a kért támogatás pénzügyi realitása, - az eddigi tudományos eredmények (publikációk, hivatkozások), - a lezárult OTKA pályázat értékelése.

Azon pályázóknak, akik már korábbi pályázati ciklusban OTKA támogatásban részesültek, a pályázati téma kidolgozása során elért eredményekről, ezen lezárult témák eredményeiről részletes beszámolót kell csatolni pályázatukhoz (eredmények, publikációk, főbb összesített pénzügyi mutatók).

Az OTKA Bizottság várhatóan 1996. januárban hozza meg döntését, amelyről a pályázókat írásban kiértékeljük.

A határidőn túl érkezett, valamint formailag nem megfelelő pályázatok bírálatára nem kerül sor.

Andorka Rudolf
az OTKA Bizottság Elnöke

TEMPUS-ösztöndíj

Egyetemünkön az alábbiakban felsorolt pályázók nyertek az idén Tempus-ösztöndíjat:

Dux Mária	Élettan	Róma	2 hét
Pusztai Rozália	Mikrobiológia	Leuven	1 hét
Molnár Péter	Pszichológia/Magatartás tudományok	Nijmegen	2 hét
Bóti Zsuzsanna	Orvosi Kémia	Brüsszel	1 hét
Kovács József	Gyermekgyógyászat	Heidelberg	2 hét
Csóka Ildikó	Gyógyszertechológia	Pavia	1 hét
Kapocsi Erzsébet	Népegészségtani Int. C részleg	Heidelberg	2 hét
Kása Péter	Gyógyszertechológia	Pavia	1 hét
Aigner Zoltán	Gyógyszertechológia	Pavia	1 hét

GAZDASÁGI HÍREK

Véleményem szerint az egyetem pénzügyi helyzete nem oly tragikus. Az 1995-től bevezetett finanszírozási rendszer valóban nem teszi lehetővé a korábban megszokott pénzügyi gazdálkodást, de ez nem azt jelenti, hogy tovább nincs élettér.

Az elmúlt egy év munkája során a következő megállapításra jutottam:

Egyetemünkön ma is rossz értelemben vett „szocialista gazdálkodási szemlélet” uralkodik. Kapjuk a pénzt – amit természetesen mindenki kevesell – és költjük ahogy sikerül.

Mintegy 100 gazdálkodó egységünknel a pénz sok esetben csak úgy elfolyik, egyetemi szinten hatalmas elfekvő készletek kerülnek finanszírozásra, de ezt a kérdést felvetve minden gazdálkodó egység vezetője sértve érzi magát. Számomra érthetetlen, hogy egy szakmailag kiváló orvos professzor miért gondolja azt, hogy egyben a legjobb gazdasági szakember is?

A korábbi számviteli rendszer valóban nem tette lehetővé a „gazdálkodást”, mert nem biztosította a szükséges naprakész információkat. Ezért áldozott Egyetemünk több millió forintot egy új rendszer bevezetésére, de azt is látni kell, hogy ha nem tartjuk be az előírásokat, ha nem visszük be az alapinformációkat, akkor ez felesleges pénzkidobás volt. Sajnos ma a kollégák közül sokan piszkálódásnak tekintik az ilyen jellegű kérésemet.

További komoly probléma, hogy szállítóink egy része továbbra is „fejős tehénnek” tekinti az Egyetemet, hisz azt szokta meg az elmúlt évtizedek során, s

mi sem tettünk ez ellen semmit. A mai piacgazdasági viszonyok között el kell – és el is lehet érni – egy olyan vevői pozíciót, hogy szállítóink versenyezzenek a mi kegyeinkért, s nem fordítva. Ezt a szemléletet sajnós még a Gazdasági Igazgatóság területén belül sem tapasztalom, valószínű erre utal Balog Viktor úr olyan irányú megjegyzése, hogy a Gazdasági Igazgatóságon belül is együttműködési képtelenség tapasztalható.

Összefoglalva – véleményem szerint – Egyetemünkön nem válságmenedzselés szükséges, hanem gazdálkodás, legalább a jelenleg érvényes gazdasági utasítások betartása. Amennyiben minden illetékes vezető a „saját háza táján” betartja a takarékos gazdálkodás alapelveit, úgy nem lesz gond az 1995-ös évben. Ellenben, ha Rektor Úr a válságmenedzselés mellett dönt, úgy annak nagyon komoly, a gazdálkodó egységben, ill. a korábban ilyenhez nem szokott személyekre is kiható konzekvenciái lesznek. Eddigi tapasztalatom az, hogy a gazdálkodással kapcsolatos utasítások be nem tartása semmiféle felelősségre vonást nem vont maga után, a mai helyzet részben ennek az eredménye. Véleményem szerint, az Egyetem működőképességének fenntartása érdekében elégséges lenne elérni a jelenlegi gazdálkodási szabályzatok betartását. Ha ezt nem tudjuk megtenni, akkor a „válságmenedzselés” sokkal szigorúbb szabályait sem fogjuk tudni betartani.

*Polyák Nyina
pénzügyi-számviteli főosztályvezető*

Rendelkezésre álló előirányzat 1994-ben eFt-ban

Megnevezés	Eredeti	Módosított	Tényleges bevétel
	előirányzat		
1993. évi bevétel maradványa			295.260
Állami támogatás	1.432.261	1.741.586	1.741.586
TB-támogatás	2.036.810	2.515.106	2.515.106
Saját bevétel	340.000	694.988	694.988
Összesen:	3.809.071	4.951.680	5.246.940

Megnevezés	Eredeti	Módosított	Kiadás
	előirányzat		
Bér	1.397.521	1.773.259	1.773.259
Tb-járulék+munkaadói jár.	603.507	819.129	819.130
osztott keret	547.203	822.427	976.244
hallgatói támogatás	154.272	158.022	131.318
közp. gazd. keret	657.406	657.406	716.993
kutatás	4.600	4.600	4.600
tartalék	204.000	204.000	433.795
felújítás	0	50.500	50.000
bevétel, átvett 240.562	462.337	335.599	
Összesen:	3.809.071	4.951.680	5.241.438

* * *

A besorolási bérek éves alakulása 1993. és 1994. évben

Klinikák	1993	1994	% változás
	besorolási bér Ft/hó		
I. orvos	37.600	45.160	120.1
II. egyéb diplomás	39.400	46.660	118.4
II/A asszisztens	19.500	25.960	133.0
III/b. ápoló	16.900	23.910	141.5
IV. ügyintéző	20.100	24.090	119.8
V. egyéb fizikai	14.700	17.460	118.7

6. évfolyam 3. szám

Intézetek	1993	1994	% változás
	besorolási bér Ft/hó		
I. orvos	43.800	55.940	127.7
II. egyéb diplomás	40.700	48.480	119.1
II/A asszisztens	21.200	24.450	115.3
IV. ügyintéző	25.100	27.760	110.6
V. egyéb fizikai	17.400	20.130	115.7

Központi szervek	1993	1994	% változás
	besorolási bér Ft/hó		
I. orvos	44.900	50.400	112.2
II. egyéb diplomás	39.200	42.500	108.4
II/A asszisztens	18.400	29.150	158.3
III/b ápoló	23.400	30.300	129.5
IV. ügyintéző	26.000	29.450	113.3
V. egyéb fizikai	16.500	18.970	114.9

Az egyetem 1994. évi besorolási bérének és átlagjövedelmének alakulását állománycsoportonként az alábbi táblázat tükrözi:

Munkaköri csoport	létszám (fő)	besorolási	jövedelem
		átlag Ft/hó	
orvos	651	45.686	70.516
egyéb diplomás	336	45.625	68.438
eü-i szakdolgozó	811	25.838	36.360
eü-i fizikai dolg.	829	24.135	33.804
ügyintézők	463	27.151	38.145
egyéb fizikai dolg.	1123	18.718	26.255
összesen:	4213	28.390	41.150

1995. költségvetési tervezésnél szükséges költségvetés előirányzat

Személyi juttatások	1.862.950
TB járulék	792.990
Dologi kiadások	1.609.454
Pénzeszközátadás	-
Ellátottak pénzbeli juttatása	131.623
Felújítás	-
Felhalmozási kiadások	110.000
Állami támogatás	1.637.387
Bevétel	2.869.630
Kiadás	4.507.017

Raktárkészlet

Megnevezés	1993. évi zárókészlet	1994. évi beszerzés	1994. évi egyéb növ.	1994. évi felhasználás	1994. évi egyéb csökk.**	1994. évi selejt	1994. évi zárókészlet	eltérés
gyógyszertár	39,208,346	326,696,595		318,945,439	12,626,705	0	34,332,797	4875549
Központi raktár:	48,918	15,682,067	58,466	14,645,521	1,062,343	0	81,587	-
Eü. szakmai anyag								
röntgenfilm, fotóanyag	4,088,687	21,226,695	0	23,175,493	155,856	0	1,984,033	2104654
kötszer, ragtapasz	5,855,055	21,949,561	2,477,427	17,756,373	7,507,860	2,619	5,015,191	839864
egyszerhasználatos gy. anyag	17,018,470	100,658,280	3,392,892	79,120,330	33,325,293	566,108	8,057,911	8960559
művese anyagok	0	9,559,227	0	9,559,227	0	0	0	0
szívsebészeti anyagok	54,907,533	86,129,800	3,001,817	84,123,603	0	4,430,014	55,485,533	-578000
altatógáz, oxigén	83,629	9,755,312	289,434	9,857,692	122,838	0	147,845	-64216
egyéb gyógyítási célú anyagok	4,879,463	75,231,541	27,300	31,616,950	44,326,162	66,117	4,129,075	750388
kenőanyag	24,638	466,392	0	443,502	19,742	0	27,786	-3148
textil és varrodai anyagok	798,914	929,751	0	1,277,920	1,068	0	449,677	349237
irodaszer, papír	1,084,653	22,521,613	737,778	21,912,352	1,301,592	29,354	1,100,746	-16093
nyomtatvány	224,775	6,001,357	0	5,204,475	139,775	0	881,882	-657107
tárgyi eszköz fenntart. anyag	4,962,009	29,792,394	304,099	29,196,773	440,611	361,341	5,059,777	-97768
kisértékű eszk. fenntart. anyag	2,093,212	9,954,739	130,896	8,936,731	364,789	245,771	2,631,556	-538344
takarítószerek	1,696,769	16,369,214	1,851,050	15,336,584	2,585,725	0	1,994,724	-297955
egyéb anyag	840,354	15,012,937	548,146	13,807,124	1,626,129	0	968,184	-127830
másodlagos felh. haszon anyag	7,900	0	9,450	16,600	0	0	690	7210
Közp. raktár összesen:	98,614,978	441,240,880	12,828,755	365,987,310	92,979,783	5,701,324	88,016,196	10598782
textil raktár	33,698,335	16,025,334	7,557,894	10,911,500	1,597,056	9,901,586	34,871,421	-1173086
élelmezési raktár	1,984,667	85,110,064	2,994,586	85,085,080	2,388,063	0	2,616,174	-631507
könyv-jegyzetbolt	13,023,518	0	0	0	0	0	13,819,088	-795570

Megnevezés	1993. évi zárókészlet	1994. évi beszerzés	1994. évi egyéb növ.	1994. évi felhasználás	1994. évi egyéb csökk.**	1994. évi selejt	1994. évi zárókészlet	eltérés
Új klinikai tömb raktára: fotó anyagok	0	0	155.885	142.643	0	0	13,242	-13242
eü. szakmai anyag	6,128	-	1,021,315	816,838	0	0	210,605	-204477
kötszerek	989,826	0	6,831,416	6,180,052	0	0	1,641,190	-651364
egyszer használatos gy. anyag	13,510,060	0	31,998,692	27,871,000	0	3,015,658	14,622,094	-1112034
altatógáz, oxigén	0	0	0	0	0	0	0	0
egyéb gy. anyag	6,728,175	0	44,306,346	45,876,860	0	134,271	5,023,390	1704785
kenőanyag	0	0	19,742	19,742	0	0	0	0
textil, varrodai anyag	1,051	0	340,046	340,992	0	0	105	946
irodaszer	350,687	0	1,274,829	1,360,345	0	0	265,171	85516
nyomtatvány	355,794	0	138,495	323,121	0	0	171,168	184626
tárgyi eszk. fent. anyag	17,342	0	358,608	293,514	0	0	82,436	-65094
kisértékű tárgyi c. fent. anyag	13,759	0	299,804	297,827	0	0	15,736	-1977
takarítószer	117,050	0	2,444,148	2,325,422	0	0	235,776	-118726
egyéb anyag	133,541	0	1,015,338	1,041,181	0	0	107,698	25843
másodlagos felh. haszon anyag	0	0	150	150	0	0	0	0
Új klinikai tömb raktára	22,223,413	0	90,204,814	86,889,687	0	3,149,929	22,388,611	-165198
fűtőolaj	1,429,841	488,048	0	544,987	0	0	1,372,902	56939
takarm. kísérl. állat telep	1,174,990	4,380,127	1,680,130	4,598,860	1,416,548	26,907	1,192,932	-17942
üvegtechnika	1,138,891	93,000	0	119,505	0	0	1,112,386	26505
nemesfém	1,091,257	464,780	974	273,337	39	0	1,283,635	-192378
véradó (saját)	2,594,830	0	0	0	0	-	8,858,680	-6263850
véradó (vásárolt)	1,870	0	0	0	0	0	0	1870
göngyöleg (összesen)	576,994	2,171,733	0	2,527,648	0	0	221,079	355915
összesen:	216,761,929	876,670,561	115,267,153	875,883,353	111,008,194	18,779,746	210,085,900	6676029

kisértékű tárgyi eszk. raktáron	674,597	31,018,356	113,272	30,892,802	13,640;0	0	899,783	-225186
mindösszesen:	217,436,526	907,688,917	115,380,425	906,776,155	111,021,834	18,779,746	210,985,683	6450843

*-gal jelölt tartalmazza: nyomda és varroda termelését, átvételt másik raktárból, visszavételezést raktárra, leltári többletet, nem számlázott szállítást

**-gal jelölt tartalmazza: átadást másik raktárba, leltárihiányt, értékesítést, visszarút, előző évi nem számlázottakat

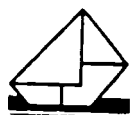
A fenti táblázatot annak szemléltetése végett adtuk közre, hogy kiderüljön milyen elfekvő készletekkel rendelkezünk és hogy elgondolkozzunk azon, hogy engedheti meg magának az egyetem, hogy közel 19 milliós értéket a kukába dobjon, leselejtezés címén.

Osztott keretek felhasználása
KLINIKÁK
1994.év 01–12.havi

	előirányzat		kiadás	egyenleg	felhaszn %
	eredeti	módosított			
Anaesthesiológia	23,481,000	41,117,000	72,280,719	-31163719	175,79
I. sz. Belgy. Kl.	13,868,000	24,290,000	28,538,892	-4248892	117,49
Endokr. Önáll. O.	3,128,000	5,478,000	5,790,707	-312707	105,71
II. sz. Belgy. Kl.	18,645,000	32,659,000	48,090,950	-15431950	147,25
Belgy. Intenzív	4,733,000	8,288,000	24,114,244	-15826244	290,95
Bőrgy. Kl.	9,606,000	16,826,000	17,230,196	-404196	102,40
Fog-és Szájs. Kl.	5,843,000	10,234,000	12,589,184	-2355184	123,01
Fogkl. fogorvos képző	6,000,000	6,000,000	3,898,976	2101024	64,98
Fül-Orr-Gégekl.	6,290,000	11,017,000	15,718,808	-4701808	142,68
Gyermekgy. Kl.	15,552,000	27,240,000	43,461,663	-16221663	159,55
Gyermekpszich.	2,095,000	3,669,000	2,067,179	1601821	56,34
Ideg-Elmegy. Kl.	8,994,000	15,753,000	26,396,754	-10643754	167,57
Ideg. Kl. Rehab. o.	1,232,000	2,159,000	2,196,662	-37662	101,74
Idegseb. Kl.	8,025,000	14,056,000	15,799,624	-1743624	112,40
Traumatológiai Kl.	6,805,000	11,920,000	17,296,844	-5376844	145,11
Ortopédiai Kl.	7,905,000	13,845,000	16,488,245	-2643245	119,09
Radiológiai Kl.	12,525,000	23,363,000	22,441,272	921728	96,05
Onkoter. lin. gyors.	0	21,600,000	11,162,080	10437920	51,68
Onkoter. after loading	0	14,849,000	1,210,180	13638820	8,15
Sebészeti Kl.	27,495,000	48,160,000	77,005,311	-28845311	159,89
Urológiai T.	200,000	200,000	203,930	-3930	101,97
Szívseb. Ön. O.	10,267,000	18,202,000	39,913,981	-21711981	219,28
Szemészeti Kl.	11,342,000	19,867,000	20,862,115	-995115	105,01
Szül-és Nőgy. Kl.	25,021,000	42,170,000	42,472,772	-302772	100,72
Közp. műtő, ster.	9,439,000	16,528,000	19,966,872	-3438872	120,81
Közp. gazd. ellátás	1,360,000	2,381,000	2,681,616	-300616	112,63
Tüdőgy. Tansz.	200,000	200,000	200,000	0	100,00
Klinikai Mikrobiol.	3,164,000	5,540,000	7,911,377	-2371377	142,80
Kémiai Lab.	5,491,000	9,615,000	17,443,030	-7828030	181,41
Izotópdia. Lab.	7,295,000	12,775,000	11,287,895	1487105	88,36
E. Gyógyszertár	2,092,000	10,815,000	2,496,666	8318334	23,09
Vértranszfúziós Á.	7,060,000	12,363,000	7,809,479	4553521	63,17
Pathológiai Int.	2,327,000	4,675,000	4,711,088	-36088	100,77
Klinikák össz.:	267,480,000	507,854,000	641,739,311	-133885311	126,36

* * *

Az ezévi gazdálkodási keretszámokról a költségvetés elfogadásának függvényében tudunk részletes tájékoztatást adni áprilisi számunkban.



Levelezési rovat

Tisztelt Rektor Úr!

Sajnálattal közlöm, hogy a Művelődési és Közoktatási Minisztériumnak nem állt módjában ösztöndíjat biztosítani szakosító orvosi továbbképzésre azon külföldi állampolgárságú végzettjeik részére, akik 1994-ben szereztek diplomát Egyetemükön. E döntésünkről a pályázókat névre szólóan értesítettük.

Tekintettel a szakosító továbbképzés viszonylag hosszú időtartamára és az azzal járó magas költségekre (ösztöndíj-képzési költség) tárcánk a továbbiakban sem tud ilyen kötelezettséget vállalni. Kérem ezért szíveskedjék a jelen tanévben végző külföldi hallgatókat tájékoztatni arról, hogy szakosító továbbképzéshez díj megpályázására a Művelődési és Közoktatási Minisztériumnál nincs lehetőség. Ugyancsak nincs mód arra, hogy tárcánkon keresztül a külföldiek ösztöndíj nélkül, de tandíjmentesen vegyenek részt a jelzett továbbképzésben, mivel e formában az orvosi tevékenység gyakorlásához szóló egyedi engedélyt részükre a népjóléti miniszter nem adhatja meg.

Annak érdekében, hogy a végzős hallgatók tisztában legyenek helyzetükkel kérem, hogy a fentiekről még a tanév vége előtt, a jelen tanulmányi félévben szíveskedjék őket tájékoztatni.

Tisztelettel:
Striker Judit
címzetes főtanácsos

MEDIKUS KUPA '95

Szeged

A MEDIKUS KUPA IDŐPONTJA:

1995. április 7 – 10.

A VERSENYEK RÉSZTVEVŐI:

Debreceni Orvostudományi Egyetem
Haynal Imre Egészségtudományi Egyetem
Pécsi Orvostudományi Egyetem
Semmelweis Orvostudományi Egyetem
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem

A VERSENYEK SZÍNHELYEI:

Déri Miksa Szakközépiskola tornacsarnoka
Felsővárosi Általános Iskola tornacsarnoka
Juhász Gyula Tanárképző Főiskola tornacsarnoka
Ságvári Endre Általános Iskola tornacsarnoka
SZOTE sportpálya

ÜNNEPÉLYES EREDMÉNYHÍRDETÉS:

1995. április 10-én 14.30 órakor
Ságvári Endre Általános Iskola tornacsarnoka
Boldogasszony sgt. 2–4.

KÉZILABDA VERSENYPROGRAM

Helye: Déri Miksa Szakközépiskola tornacsarnoka
Kálvári tér 7. Tel: (62) 311-955

Sportág felelős: Dr. Boros Gyevi László testnevelő tanár

KOSÁRLABDA VERSENYPROGRAM

Helye: JGYTF tornacsarnoka
Topolya sor 2-4. Tel: (62) 326-024
Ságvári E. Ált.Isk.terem
Boldogasszony sgt. 2. tel: (62) 310-894

Sportág felelős: Varga Béla testnevelő tanár

LABDARÚGÁS VERSENYPROGRAM

Helye: SZOTE Szabadtéri pályája, Állomás tér 2.
Tel: (62) 310-011/15-65

Sportág felelős: Szilágyi Dezső testnevelő tanár

RÖPLABDA VERSENYPROGRAM

Helye: Felsővárosi „Lila” Isk. tornacsarnoka, Gyfk u.
Tel: (62) 326-324

Sportág felelős: Katona János testnevelő tanár

EKHOPHARMA '95

JATE-SZOTE Rektori Hivatal Aulájában (Dugonics tér 13.)

1995. április 6-8. között megrendezzük

EKHOPHARMA '95

Gyógyszeripari és Orvosi Műszeripari Vándorkiállításunkat.

Rendezvényünkön közel negyven cég mutatkozik be. A helyszínen, a Tanácsteremben nívós szimpóziumokat tartunk neves, meghívott előadók részvételével.

A szimpóziumok anyagát bekapcsolták - credit pontokért - a háziorkosképzés folyamatába.

- Biogál szimpózium	1 továbbképzési pont
- SmithKline Beecham szimpózium	4 továbbképzési pont
- Kéri Pharma szimpózium	2 továbbképzési pont
- Posch Medicina szimpózium	1 továbbképzési pont
- Sandoz Pharma szimpózium	1 továbbképzési pont
- HEK Pharma szimpózium	2 továbbképzési pont
- SOLVAY Pharma szimpózium	1 továbbképzési pont

1995. április 6-án 18.30-kor Reneszánsz muzsikával kedveskedünk, a kiállításunkat megtekintőknek. Kiállításunk valamennyi programján a részvétel ingyenes.

Dr. Szendrey Sándorné
ügyvezető

Bagdi Károly
ügyvezető

FELHÍVÁS

Egészségfejlesztő és mentálhigiénés posztgraduális képzés indul

1995. szeptemberétől a

Juhász Gyula Tanárképző Főiskola
és a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem
együttműködésében.

Jelentkezési határidő: 1995. május 15.

Jelentkezési lapot és bővebb információt Füzesi Sándornétól a (JGYTF 321-111; 310-011/62-16 mell.) lehet kérni.

Workshop az egészségügy változásairól...

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Népegészségtani Intézete és a British Council 1995. február 18-án Workshop-ot rendezett a megyében dolgozó háziiorvosok részére „Változások az egészségügyi ellátásban, a változás menedzselése” címmel az ÁNTSZ Székházában. A tanácskozást Prof. Dr. Dési Illés egyetemi tanár a Népegészségtani Intézet igazgatója nyitotta meg.

A tanácskozáson az alábbi előadások hangzottak el:

Prof. Dr. G. Heathcote (Manchester Metropolitan University): „Organization and Changes in Health Care in Britain”, Dr. M. Issit (Manchester Metropolitan University): „The Management of Change in Health Care: An Overview of Current Issues and Debates in the UK with Particular Reference to Primary Health Care and the Role of the GP”, Dr. Pető Éva docens (SZOTE Népegészségtani Intézet): „Hogyan alakíthatók ki új minőségi egészségügyi szolgáltatások: a változások irányai és arányai. HALP és a British Council által támogatott tanulmányút néhány tapasztalata Dél és Kelet-Cheshire-

ben”, Dr. Csergő Tibor háziiorvos: (Szegedi Felnőtt- és Gyermekek Háziiorvosi Szolgálat vezetője és SZOTE Népegészségtani Intézet): „Változások és napi gyakorlati kérdések a háziiorvoslásban”, Dr. Ivády Vilmos PHARE-szakértő (Népjóléti Minisztérium): A háziiorvosi vállalkozás továbbfejlesztésének lehetőségei Magyarországon,, Szügyi György igazgató (Euromenedzser Tanácsadó és Képzési Központ és SZOTE Népegészségtani Intézet): „A háziiorvosi munka mint vállalkozás-különös tekintettel a kreditpontok idő- és költség-hatékony gyűjtésére”, Dr. Kovács Szilvia ellenőrzés főorvos (Megyei Egészségbiztosítási Pénztár, Szeged): „Az Egészségbiztosítási Pénztár megújuló feladatai az alapellátás szakmai tevékenységének ellenőrzésében), Dr. Hajnal Ferenc adjunktus (SZOTE Családorvosi Oktató Csoport): Egyetemi családorvosi modell-rendelő mint a családorvoslás gyakorlati oktatásának alapobjektuma”, Dr. Komáromi Zoltán háziiorvos (Háziiorvosi Szakmai Kollégium, Szeged): „A családorvosi team felépítése és szerepe”, Dr. Zimányi Mária megyei tisztifőorvos (ÁNTSZ Csongrád megye): „Szükséglet-felmérés, mint minőségi indikátor az alapellátásban”, Dr. Borzi Miklós ügyvéd, adószakértő: „Adó-

zási költségelszámolás, adózási alapismeretek házi-orvosok részére”.

A tanácskozáson résztvett a British Council képviseletében Michelle Saward.

A Workshop munkájában résztvett még William Donald Clarke (UK) a PAHER nemzetközi szakértője is, oktatási project vezető (alapellátás).

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemet Dr. Julesz János egyetemi tanár képviselte.

A tanácskozást zárta: Dr. Csenke László Szeged megyei jogú város népjóléti alpolgármestere.

Az előadásokat élénk diskusszió követte.

A tanácskozást több mint száz résztvevővel reggel 9.00 órától délután 15.00 óráig tartott és foga-

dással zárult, melyet a SmithKline Beecham Gyógyszergyár szponzorált.

A Workshop egész időtartama alatt működött:

jogi szaktanácsadás: Dr. Prágai Gabriella jogtanácsos vezetésével (SZOTE Népegészségtani Intézet), valamint

gyógyszerismertetés: a SmithKline Beecham Gyógyszergyár termékeiről

A tanácskozásnak az volt a célja, hogy az alapellátás dolgozó házi-orvosoknak – éppen a hazai egészségügyi változások következtében meglévő egyfajta „hiányt” pótoljuk, segítséget nyújtsunk az őket érintő mindennapi aktuális problémák felvetésével, megvitatásával, továbbgondolásával.

Jogszabályfigyelő

Törvények:

1994. évi LXXXVII. törvény az egészségbiztosításról szóló 1972. évi II. törvény módosításáról.

A módosítás újraszabályozza a kóros elmeállapotú személyek gyógykezelését és gondozását, a kényszergyógykezelés elrendelésének módját.

(Magyar Közlöny, 1265.szám 1994. december 26. 4356.o.)

* * *

1994. évi CIV. törvény a Magyar Köztársaság 1995. évi költségvetéséről.

A törvény I.számú mellékletének XI. fejezete tartalmazza a Népjóléti Minisztérium és a felügyelete alá tartozó szolgálatok (ÁNTSZ és intézetei, Mentőszolgálat) és intézmények (Szak- és továbbképző intézmények, gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetek) bevételi-kiadási tervszámait, a fejezeti kezelésű előirányzatok, felújítások szakmai célkeretek) és a társadalombiztosítási alapoknak és szervezeteinek a költségvetés által fizetendő térítéseit.

Az I.számú melléklet XVIII., a Művelődési és Közoktatási Minisztérium című fejezete tartalmazza az orvosegyetemek, az egészség tudományi egyetem működési költségeit.

(Magyar Közlöny 130.szám 1994. december 30. 4730.o.)

* * *

1994. évi CIII. törvény a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak 1995. évi költségvetéséről szóló törvény hatályba lépéséig szükséges egyes rendelkezésekről, valamint társadalombiztosításról szóló 1975. évi II. törvény módosításáról.

A törvény intézkedik többek között a finanszírozási szerződések 1995. június 30-ig való meghosszabbításáról, az 1994. évi szintrehozott előirányzatok havi 1/12 részének további folyósításáról.

(Magyar Közlöny 129.szám 1994. december 29. 4665.o.)

A kormány rendeletei

A kormány 172/1994. (XII.20.) Korm. rendelete a társadalombiztosításról szóló 1975.évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 89/1990. (V.1.) MT rendelet módosításáról.

A rendelet a biztosítottak számára lehetővé teszi a bőrgyógyászati, a fül-orr-gége, a nőgyógyászati, az általános és baleseti sebészeti, a szemészeti, az onkológiai, az urológiai szakrendelések, valamint az ideg-, a bőr- és nemibeteg-, a tüdő- és az onkológiai gondozók alapellátó orvosi beutaló nélküli igénybevételét.

A rendelet intézkedik arról, hogy a szakellátás orvosa milyen esetekben, milyen módon köteles tájékoztatni a beteg háziorvosát.

(*Népjóléti Közlöny XLV. évfolyam 1.szám 1995. január 6.o. és a Magyar Közlöny 122.szám I.kötet 1994. december 20. 4111.o.)*

* * *

A kormány 184/1994. (XII.29.) Korm.rendelete a Társadalombiztosítás igazolványról.

(*Magyar Közlöny 129. szám december 29. 4669.o.)*

A kormány tagjainak rendeletei:

A honvédelmi miniszter 15/1994. (XII.29.) HM rendelete a végzett orvosok, fogorvosok, gyógyszerészek és állatorvosok sorkatonai szolgálatának polgári munkahelyeken történő teljesítéséről szóló, többször módosított 83/1977. (HK 4/1978.) HM utasítás hatályon kívül helyezéséről.

Ezzel megszűnt a lakóhelyükön foglalkoztatott fiatal orvosok katonai szolgálat alól való felmentésének lehetősége.

(*Magyar Közlöny, 129.szám 1994. december 29. 4710.o.)*

* * *

Közlemények

A Népjóléti Minisztérium közleménye a Magyar Orvosi Kamara országos tisztségviselőinek, valamint az országos ügyintéző szervek más tagjainak megválasztásáról.

A közlemény felsorolja az elnökség tagjait, az Országos Orvostikai, az Etikai Kollégium elnökeit és a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait.

(*Népjóléti Közlöny, XLV.évf. 1.szám 1995. január 7. o.)*

* * *

A Népjóléti Minisztérium közleménye az önkormányzatok címzett támogatási igénybejelentéséhez előírt szakmai program (beruházási koncepció) tartalmi követelményeiről.

A szakmai programhoz többek között csatolni kell a szakmailag illetékes országos intézeti, ill. szakmai kollégium állásfoglalását, véleményét, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár előzetes nyilatkozatát a program megvalósítása esetén jelentkező működési többletköltség befogadásáról.

(*Népjóléti Közlöny XLV.évf. 1.szám 1995. január 8. és Magyar Közlöny 1.szám I.köt. 1995.január 6. 19. o.)*

Habilitációs eljárások

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Habilitációs Bizottsága szervezésében az alábbi habilitációs előadásokat tartották:

Dr. BALÁSPIRI LAJOS, a kémiai tudomány doktora, a SZOTE Orvosi Vegytani Intézetének docense:

„Peptidek, szekvencia analízis és szintézis ill.
Peptides, sequence determination and synthesis”

* * *

Dr. PETRI ILDIKÓ, biológiai szaktanácsadó, a SZOTE Vértranszfúziós Állomás docense:

„Hisztokompatibilitási antigének laboratóriumi és klinika vonatkozásai ill.
Laboratory and orszerű clinical relationship of histocompatibility”

Tudományos előadásának címe: „Immunológiai vizsgálatok jelentősége vesetranszplantált betegeknel”.

* * *

Dr. LICHTENBERGER GYÖRGY, az orvostudomány kandidátusa, a Szent Rókus Kórház igazgató főorvosa:

„A gége- és hypopharynx-rák prevenciója, tünetei, diagnosisa és korszerű kezelése ill.
Cancer of the larynx and hypopharynx. Prevention, symptoms, diagnosis and modern therapy.”

Tudományos előadásának címe: „Új lehetőségek a felső-légúti glottikus szűkületek endoszkópos mikrosebészeti kezelésében.”

* * *

Dr. VARGA GYULA, egyetemi docens:

A magyar nyelvű előadás címe: „Kifejezett malignitású non-Hodgkin lymphomák”

Előadás helye, ideje: SZOTE II. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 06., 8,00 óra

Az angol nyelvű előadás címe: „Differential diagnosis of lymphadenomegaly.”

6. évfolyam 3. szám

Az előadás helye, ideje: SZOTE I. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 05. 12.00 óra

A tudományos előadás címe: Időskori hematoonkológiai betegségek kezelése”

Az előadás helye, ideje: SZOTE II. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 05. 14.00 óra

* * *

Dr. HÓGYE MÁRTA, egyetemi docens, az orvostudományok kandidátusa:

A magyar nyelvű előadás címe: „Hypertrofiás cardiomyopathia”

Az előadás helye, ideje: SZOTE II. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 06., 9.00 óra

Az angol nyelvű előadás címe: „Chest pain (Differential diagnostic aspects).”

Az előadás helye, ideje: SZOTE I. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 05. 13.00 óra

Tudományos előadás címe: „Az immuncarditisek immunsuppressív kezelésével szerzett tapasztalataink”

Az előadás helye, ideje: SZOTE II. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme, 1995. április 05. 15.00 óra

* * *

Dr. THURZÓ LÁSZLÓ, egyetemi docens, az orvostudományok kandidátusa:

A magyar nyelvű előadás címe: „Cervix carcinoma”

Az előadás ideje: 1995. április 06. 10.00 óra

Az angol nyelvű előadás címe: „Ovarian cancer”

Az előadás ideje: 1995. április 06. 12.00 óra

A tudományos előadás címe: „Nőgyógyászati daganatok korszerű kezelése”

Az előadás ideje: 1995. április 06. 11.00 óra

Az előadások megtartásának helye: SZOTE Nőgyógyászati Klinika tanterme

* * *

Dr. PÁVICS LÁSZLÓ, egyetemi adjunktus, az orvostudomány kandidátusa:

A tantermi előadások címe: „Nukleáris medicina a pszichiátriában”

A magyar előadás ideje: 1995. április 07., 10,00 óra

Az angol előadás ideje: 1995. április 06. 10.00 óra

A tudományos előadás címe: „Agyi SPECT vizsgálatok neurológiai és pszichiátria kórképekben.”

Az előadás ideje: 1995. április 07. 14.00 óra

A magyar nyelvű és angol nyelvű előadás megtartásának helye: SZOTE Új Klinikai Központjának tanterme.

A tudományos előadás megtartásának helye: SZOTE II. sz. Belgyógyászati Klinika tanterme.

A központi szoftverbeszerzés keretében megérkeztek a Word Perfect 6.0 DOS és Windows példányai, valamint a FoxPro 2.6 programok. A további szoftverbeszerzés és -legalizálás érdekében pályázati forrásokat kívánunk mozgósítani. Kérjük a szervezeti egységeket, hogy igényeik aktualizált listáját juttassák el az Orvosi Informatikai Intézetbe (dr. Asztalos Tibor, tel.: 24-55).

A számítógépes világhálózat – melyet manapság az Internettel azonosítanak – elképzelhetetlen információtömeget tárol. Nagyon sokáig ezekhez az információkhoz csak speciális ismeretekkel rendelkezők juthattak hozzá; ma azonban a helyzet megváltozott, nem szükséges már bonyolultabb Unix parancsokat begépelni ahhoz, hogy eligazodjunk ebben az adatdszungenben. Az utóbbi néhány évben olyan Internetes navigációs programrendszerek születtek, és terjedtek el, melyek nagyon egyszerű kezelői felületük segítségével könnyű és hatékony információhozáférést tesznek lehetővé.

A toplista élén sokáig a Gopher, az Internet hörcsöge szerepelt, melynek menürendszerén keresztül elsősorban szöveges adatokhoz és információkhoz juthatunk. A Gopher segítségével bináris adatokat, így publikusan terjesztett szoftvereket is letölthetünk, sokkal egyszerűbb módon, mint az FTP-vel (File Transfer Protocol). Mégsem terjedt el igazán a Gopher – habár a mai napig is sok egyetem elektronikus hirdetőtáblája ebben a formában is elérhető – ugyanis gyorsan követte egy új, kiforrottabb információkezelő továbbító rendszer, a World-Wide Web (WWW vagy W3), amely azon kívül,



hogy egyesíti magában az eddig megszokott információ-lekérdező módszereket, egy egészen új szolgáltatást is nyújt, ez a hálózati multimédia. WWW segítségével ún. hypertext dokumentumokat is forgalmazhatunk az Interneten, egyszerre férhetünk hozzá szöveges és képi információkhoz, de a szövegbe ágyazhatunk video-filmeket, animációkat sőt

lejátszható hang-file-okat is. Különböző felmérések szerint kéthavonta duplázódik a WWW felhasználók tábora, és becslések szerint naponta kb. 3 millió ember fordul az Internethez WWW böngésző programjával.

Egyetemünk WWW szolgáltató oldala szerkesztés alatt áll, de már ebben a formájában is elérhető Magyarország központi WWW nyitó oldaláról is (az ún. home page-ről). Ez számunkra azt jelenti, hogy bekapcsolódtunk a világ WWW vérkeringésébe. Egyelőre csak angol nyelvű információkat szeretnénk közölni az egyetemünkről, a szerkesztési munkában nagy segítséget jelent az ugyancsak kibocsátás alatt álló, az egyetemünkről szóló Bulletin. A SZOTE WWW szolgáltató oldala tartalmazni fogja mindazon képzési információkat, amelyekre potenciális külföldi hallgatóinknak szükségük lehet. Az egyes intézeteknek megvan a lehetőségük arra, hogy az Internetes világhálózat számára további információkat szolgáltatassanak a WWW rendszerén keresztül. Jelenleg csak az Orvos Vegytani Intézetnek van saját elektronikus hirdetőtáblája, és ugyanitt elérhető egy multimédiás kémiai oktatórendszer is.

(Felvilágosítás: dr. K. Szabó Botond, e-mail: RADIO/KSZABO.)

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- 1995. április 18 - JANCSÓ MIKLÓS EMLÉKÉREM és JUTALOMDÍJ átadása

Hely: SZOTE Oktatástechnikai Központ előadóterme

14.45 Koszorúzás - emlékbeszédet mond Rabloczky György címzetes egyetemi docens.

15.00 az 1995. évi Jancsó Miklós díjas Dr. Vizi E. Szilveszter akadémikus (MTA, Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet igazgatója) tartja meg előadását. Címe: Szinaptikus és nem-szinaptikus kapcsolatok a vegetatív idegrendszerben; a preszinaptikus receptorok szerepe.



- Dr. KARDOS LILLA egyetemi tanársegéd 1994. november 13-15. között Brüsszelben továbbképzésen vett részt.

tenső vett részt az 1995. év március 5-10. között ismét Bécsben rendezett Európai Radiológus Kongresszuson. (ECR '95). A klinika munkatársai 2 előadást tartottak és 6 posztert mutattak be. A kongresszuson naponta megrendezett, 5 esetet

„Trends and Concepts” című nemzetközi szimpóziumon, ahol előadást tartott.”



- Dr. VÉGH MIHÁLY, adjunktus (Szemészeti Klinika) a Kontaktológiát Oktatók Nemzetközi Társaságának Párizsban 1995. március 4-től 5-ig megrendezésre került vezetőségi ülésén a társaság kelet-európai referenseként vett részt. A vezetőségi ülés fő napirendi pontja az egész világon olyan egységes vizsgáztatási rendszer megszervezése, melyen az oktatók

FIGYELEM!

A SZOTE Jegyzetbolt (Szeged, Szikra u. 8.) elfekvő raktárkészleteiből klárusítás lesz, 1995. ápr. 3-11-ig és ápr. 18-május 12-ig munkanapokon 10-14-ig!



- Dr. POKORNY LAJOS egyetemi docens 1994. november 26. - december 4. között Chicagóban megrendezett Radiological Society of North America (RSNA '94) kongresszuson vett részt évi rendes szabadsága terhére.



- A SZOTE Radiológiai Klinikájáról 14 orvos és 8 asszisz-

tartalmazó, anamnézissel, fontosabb klinikai eredményekkel kiegészített képek megoldási versenyében a klinika vállalkozó tagjai összesen 44 oklevelet nyertek.



- Dr. BOROS MIHÁLY egyetemi adjunktus (Kísérletes Sebészeti Intézet) 1995. március 9-11. között résztvett a Liegenben rendezett ISCHEMIA-REPERFUSION SYNDROME

vizsgáznak. A vizsga sikeres letétele után nemzetközi diploma adható ki. A vizsgázási lehetőség ezévtől indul el egységesen angol nyelven, és a világ különböző városaiban azonos időben lesz megszervezve, mivel a vizsgázók a tesztfeladatokat az Ausztráliai központból nemzetközi computer hálózat segítségével azonos időben kapják meg. Európában közös megegyezés alapján München lesz az ezévi vizsga helye.

Felelős szerkesztő: HRICZU (KOZEL) ANITA

Szerkesztőség: 6722 SZEGED, SZENTHÁROMSÁG U. 5. TEL.: 310-530/4

Számítógépes tördelés és tipográfia: SZOTE ORVOSI INFORMATIKAI INTÉZET

Készült a SZOTE Házi Nyomdájában

Vezető: NAGY JÁNOS

Törzsszám: 286/1995