

# SZOTE

## NAPLÓ

5. évfolyam 11. szám 1994. november  
Kiadja az Egyetem Rektora

### A TARTALOMBÓL:

Levezetés Sándor docens  
ügyében.....3. oldal

PRO Sanitate díj  
Scultéty professzornak.....5. oldal

A november 18.-i  
juttalomról .....7. oldal

Lehetőség a ZDaF vizsga  
letételére.....8. oldal

## Gondolatok az Első Szent-Györgyi Napok kapcsán

– Szabad János professzorral beszélgettünk –

---

1994. október 24-26. között rendezte meg egyetemünk az Első Szent-Györgyi Napokat. Az esemény koordinátorát Szabad János professzort kértük meg, hogy értékelje a történeteket és beszéljen a további tervekről.

---

– Az Első Szent-Györgyi Napok nagyon kellemes rendezvény volt, melynek jelszava, hogy „tudjunk egymásról és mások is rólunk”. 26 előadás hangzott el három nap alatt. Az előadások, melyeket egyetemünk dolgozói tartottak, minden tekintetben megfeleltek a várákozásnak. Kellemes keresztmetszetét nyújtották azoknak a tevékenységeknek, melyek jellemzik az egyetemünket. Szeretnénk, ha az a fajta izoláltság, mely az egész világon jellemzi a kutatómunkát oldódna. Nem jó, ha az emberek bezárkóznak a saját laboratóriumukba. Új ötletek és eredmények szülehetnek a gondolatcseréből, beszélgetésekből és találkozásokból. Mi ezt a célt szemünk elé tűzve rendeztük meg a Szent-Györgyi Napokat, úgy gondolom sikeresen.

– Milyen értelemben?

– Az előadások látogatottsága jó volt – igaz sokkal jobb lehetett volna. Sikertől úgy megszervezni a programot, hogy három rövid, 30-30 perces előadást szünet kövessen. Ekkor valami kis üdítőt és pogácsát is kínáltunk, ami nem nagy dolog, de öröm volt látni, hogy mikor kitódult a tömeg az előadóból a szünet idejére, az emberek odamentek egymáshoz és beszélgettek. Ez fantasztikus, hisz az egész erről szól: a találkozásokról, a beszélgetésről.

Kiderült, hogy vannak olyan témák és munkacsoportok, melyekhez mások is hozzá tudnak szólni, tudnak segíteni. Ez a fontos eredménye ennek a rendezvénynek.

– A rektor úr a megnyitójában azt mondta, hogy ezt a rendezvényt hagyományteremtő szándékkal valósította meg az egyetem. Ezek szerint évente várható a folytatás?

– Valóban szeretnénk minden évben megrendezni a Szent-Györgyi Napokat, és reméljük, hogy ebből valóban hagyomány lesz. Ha valaki eltölt itt néhány órát, akkor rengeteg mindent megtanul, ami ezzel az intézménnyel szakmai vonatkozásban kapcsolatos. Külön figyelmet szántunk arra is, hogy az előadások legyenek közérthetőek, ne egy nagyon szűk szakmai közönségnek bikkfanyelven szóljanak. Ennek a kérésünknek örömmel mondhatom, hogy az előadók jó része eleget tett.

Egyébként ezek a „tudjunk egymásról” fajta rendezvények nem számítanak unikumnak. Hisz ilyet a Biológiai Központban, legalább 20 éve rendeznek, de rendeznek Pécsen és másutt is, ahol ezek évek óta túlélnek. Azt remélem, hogy a miénk is túl fog élni. Persze vannak dolgok, amiket jobban is csinálhatnánk.

Jól tettük, hogy a szervezéssel járó ügyes-bajos dolgokat kiadtuk egy kis szervezői csoportnak, melyet Nagy Károly vezet, akinek ezennel is köszönetet mondok. Elismerés illeti Patak Klárát, aki első osztályú munkát végzett, de Nagy Jánost a SZOTE Nyomda vezetőjét és Ringler tanár urat is, aki a helyszínt biztosította. Nem volt jó, hogy az Első Szent-Györgyi Napokat oktatási szünetben és délelőttönként is tartottunk. Ezért az tervezzük, hogy

jövőre majd esténként, „Szent-Györgyi Esték”-et szervezünk. Szeretnénk ha ezek az esték éppen Szent-Györgyi Albert születésnapjára esnének. Terveink szerint valamikor 1995. szeptember 13–15. között. Ekkor már itt lesznek a hallgatóink, de még nincsenek demonstrációk és az estéiket el tudnák tölteni velünk együtt a nagyelőadásban. Igaz, ekkor az oktatás már elkezdődik, de a terhek még nem túl nagyok, így az oktatóink és kutatóink is ott lehetnének. Az esti órák azért tűnnek kedvezőbbnek, mert addigra az oktatók is felszabadulnak a napi terhek alól és nem kell a hallgatók miatt sem oktatási szünetet elrendelni. A kezdés pontos időpontját még nem döntöttük el, de valamikor 5–6 óra körülre tervezzük.

Nem biztos, hogy ragaszkodnunk kell ahhoz, hogy 26 előadás legyen, sőt ahhoz sem, hogy egyenként 30 percig tartsanak. Lehet, hogy 25 perc is elég. Azt a javaslatot, hogy legyenek hozzászólások szintén végig kell gondolnunk. Az is kiderült, hogy nagyon nehéz előre megbecsülni, hogy hányan vesznek részt az ünnepi jelleget adó fogadáson, ami a legnagyobb tétel a rendezvény költségvetésében. Úgy véljük, hogy ne a fogadás emelje a rendezvény színvonalát, hanem az ott bemutatott munkák minősége. Terveink szerint jövőre egy egyszerű koktélpartit szervezünk a zárás után, mikor már közösen örülhetünk a sikereknek, együtt tervezgethetünk és beszélgethetünk.

A javítandó dolgok között szerepel, hogy jövőre nagyobb propagandát kell kifejtenünk. Most, kicsit naivan, azt gondoltuk, hogy a SZOTE Napló segítségével, a plakátok, a meghívók és a programfüzetek elegendők lesznek. Szándékosan törekedtünk arra, hogy olyan címekeket adjunk az előadásoknak, amelyek vonzzák a közönséget. Nagyon sok hallgatónk

van, aki itt él Szegeden és mégsem jöttek el. Ha a 940 diplomásunknak csak az 1/3-a eljön – akiknek egyébként névreszóló meghívót küldtünk –, zsúfolásig megtelt volna a tanterem. Becsléseim szerint volt előadás, ahol 200-an voltunk, de volt olyan is, melyen csak 50–60-an. Véleményem szerint a nagyteremnek meg kell telnie. Közösen kell erőfeszítéseket tennünk, hogy eljőjenek az emberek az előadásokra.

– Van igény a Szent-Györgyi Napokra?

– Azt gondolom, hogy igen. De ha nincs is, fel kell ébreszteni. Én éveket éltem külföldön és jól emlékszem arra, hogy egy ehhez hasonló rendezvényre egy órával előbb odamennek az emberek, – Tübingenben, Cambridge-ben, Zürich-ben – csak azért, hogy beférjenek. Itt lehet villámgyorsan megtanulni, hogy egy tudományág milyen irányba halad, milyen eredmények születtek, hogy kapcsolódik ez más kutatási területekhez és úgy gondolom, hogy nem bölcs az, aki ezzel a lehetőséggel nem él. A SZOTE-n a tudományos ülések látogatottsága meglehetősen csekély. Ehhez képest az Első Szent-Györgyi Napok látogatottsága kiemelkedő volt. De nem elégséges. Ezért most egyetemünk azon oktatói, akiket ez az egész téma érdekel, azon gondolkodnak, hogy hogyan lehetne az emberekben ezt az érdeklődést felkelteni. Lehet, hogy csak másodjára vagy harmadjára. Biztos, hogy jó ügyet szolgálunk és ezt örömmel tesszük. A célja – megegyezően – ennek, hogy tudjunk egymásról, beszélgessünk egymással és haladjunk valami közös cél felé, melynek eredménye csak az lehet, hogy az egyetemünk respektje nő.

K.A.

\* \* \*

## FONTOS!

- a. *1995-ben, szeptember 14–15–16-án szeretnénk újra megrendezni a Szent-Györgyi Napokat. Levonva az Első Szent-Györgyi Napok tanulságait, új formát, de hagyományos tartalmat kívánunk adni ennek, az Egyetemünk számára fontos eseménynek. Kérjük jegyezzék fel a dátumot. A Szent-Györgyi Napokkal kapcsolatos egyéb tudnivalókról időben fogjuk Önöket tájékoztatni.*
- b. *Egyetemünk rendezvénynaptárának elkészítéséhez kérjük közöljék, milyen rendezvényt kívánnak intézetünkben az elkövetkező évben tartani. Ez az esetleges egybeesések elkerüléséhez is fontos célt szolgálna.*

*A fentiekhez kapcsolódó bármilyen észrevételt szívesen veszünk 1994. december 1-i határidővel.*



## Levelezési rovat

Prof. Dr. Nemcsók János  
országgyűlési képviselő Úrnak

*Tisztelt Képviselő Úr!*

Azzal a kéréssel fordulok Önhöz, mint a Magyar Parlament országos listán megválasztott tagjához, hogy ügyemben a kormány illetékeseinél segítsen eljárni szíveskedjék.

Sajnos mind a rádióból-televízióból, mint az országos és helyi sajtóból általánosan ismertté vált az az eseménysor, amely Prof. Dr. Fráter Loránd diktatórikus, embertelen, törvénytípró cselekedetei miatt hírhedtté tette a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemet és oda vezetett, hogy számos nagytekintélyű vezető után magam is munkanélkülivé váltam. Az egyetem rektora, véleményem szerint a felsőfokú oktatásról szóló LXXX. törvény, valamint a Közalkalmazotti törvény meggyalázásával, arra hivatkozva, hogy szerződésem lejárt, 1994. július 1-i hatállyal „utára tett”. Tette ezt annak ellenére, hogy a törvénytelenység miatt az előírásoknak megfelelően írásban egyeztetést kértem, majd annak elmaradása után a Munkaügyi Bírósághoz fordultam és munkatársaim a hamis állításokat cáfolandóan írásban az Egyetemi Tanácshoz fordultak. Az egyetem vezetője személyi jogaimat sértő hamis tájékoztatásokat ad a különböző fórumokon és nem hajlandó arra, hogy az általam kért tisztázó kivizsgálások megtörténjenek, illetve a velem dolgozókat meghallgassák, hanem saját „környezetének” hamisságait terjeszti. A Bíróság a tárgyalást 1994. szeptember 28-ra tűzte ki. Mivel a rektor számomra még végkielégítést sem biztosított, így mint a Traumatológiai Klinika létrehozója és munkatársai által tisztelt vezetője úgy kerültem utára, hogy az érvényes, végleges bírósági döntés megszületéséig még munkanélküli segélyt sem kaphatok. Azzal, hogy a rektor száműzött a szakmából fizikai „megsemmisítésemel” próbálja elérni, hisz a pályázatok lefutásáig, valamint a végleges bírósági határozat megszületéséig csak magamnak ártva tudnék legális jövedelemhez jutni. Jól jellemzi az ügy fonákosságát, hogy a rektor üzenetben arra szólított fel, adjam be rokkantnyugdíjazási kérelmemet és belenyugodva az általa elgondoltakba, csendben távozzak. Ekkor, mint 47 évesen nyugalmomba vonult vezető, aki így a szakmából is önként kivonult, szaktanácsadói díjat, valamint vissza nem térítendő építkezési hozzájárulást fogok kapni, „tőle”. A törvénytelen, korrupciós ajánlatot természetesen nem fogadtam el, így most jövedelem nélküli vagyok. Kérésem lényegét még sem ez képezi! A rektor törvénytípró diktatórikus cselekedetei miatt beadvánnyal és törvényességi óvással fordultam a felügyeletet gyakorló miniszterhez. A májusban ill. júniusban kelt iratokra, minden bizonnyal a kormányváltás miatt, a mai napig sem visszaigazolást, sem választ nem kaptam. Félve attól, hogy az idő múlása miatt esetleg jogvesztés jöhet létre és így a törvénytelenység törvényessé válhat, tisztelettel kérem a Képviselő Urat, szíveskedjék a Közművelődési és Oktatásügyi Minisztérium illetékeseinél eljárni a kivizsgálások mielőbbi lefolytatása és a törvénytípró intézkedések annulálása végett.

Mellékletként csatolom Önnek a dokumentumokat, amelyek az ügyben eddig keletkeztek és az ügy jobb megértését szolgálják. Ezek a dokumentumok ezen túl rávilágítanak arra is, hogy nem egyéni kéréssel zaklatom Önt ill. a kormányzatot, hanem a köz érdekével, hisz a diktátorrá vált vezető olyan légkört teremtett a SZOTE-n, amelyben az emberek, megélhetésük miatti félelmükben, úgy rettegnek, hogy legtöbbjük nemhogy az ellenszegülést, de még az „igen” kimondását sem vállalja. Saját példám és fellépésem, amellyel megpróbáltam törvényesen „trónjáról” ledönteni az ösbolsevista eszközöket használó diktátort, valamint a mindenki elé tárt, példát statuáló, „végmegoldás” az eddigiekben sajnos csak megerősítette a „hatalom” korlátlan voltát és a diktátor kénye-kedve szerinti intézhetőség lehetőségét. Minden bizonnyal nem kell Önnek hangsúlyoznom, hogy a félelem légkörében sem alkotni, sem pedig gyógyítani nem lehet és a jelenlegi állapot elhúzódása, a középszer elburjánzásával, a SZOTE pusztulásához vezet. Az állapotot Fráter Loránd hozta létre, így csak Fráter Loránd lehetőleg azonnali eltávolításával oldható meg. A beavatkozás igen sürgős, mert a korrumpálás miatt a probléma az idő múlásával már csak „nagyobb műtéttel” lesz megoldható!

Segítségében bízva, tisztelettel üdvözli Önt:

Szeged, 1994. július 28.

*Dr. Sándor László*

5. évfolyam 11. szám

Dr. Nemcsók János úrnak  
országgyűlési képviselő

*Tisztelt Képviselő Úr!*

Dr. Sándor László ügyében írott levelét köszönettel vettem. A levél mellékletéből megállapítható, hogy Dr. Sándor László ügyének tárgyalását a Munkaügyi Bíróság 1994. szeptember 28-ra kitűzte.

A rektor személyének kérdésében az intézményi testületnek, az Egyetemi Tanácsnak kell állást foglalnia. A minisztérium a kialakult vitába csak jogsértés esetén avatkozhat be. A beavatkozás a Kormányprogramban megfogalmazottakkal nem lenne összhangban.

Remélem, hogy a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem testületei a demokrácia szabályai szerint megfelelően élnek az egyetemi autonómia adta lehetőségekkel és az ügyben kialakul a megfelelő megoldás.

Budapest, 1994. augusztus 30.

*Dr. Fodor Gábor*

\* \* \*

Dr. Benedek György  
tanszékvezető egyetemi tanár  
SZOTE Élettani Intézet

*Igen tisztelt Professor Úr!*

A Pályázati Bizottság elnöke, Dr. Penke Botond professzor úr javaslatára megbízom Önt a TEMPUS pályázatokkal kapcsolatos teendők ellátásával. Kérem, hogy saját hatáskörben tartsa és fejlessze a kapcsolatot az országos TEMPUS Iroda és Egyetemünk között, gondoskodjon a pályázati lehetőségek egyetemen belüli megismertetéséről és tanácsaival segítse a pályázatok elkészítését, megvalósítását és a jelentések elkészítését.

Feladatának ellátásában a Rectori Hivatal és a Pályázati Iroda mindenben segítségére lesz.

Egyetemünk érdekében kifejtett tevékenységéért ezúton is köszönetemet fejezem ki.

Szeged, 1994. október 26.

Tisztelettel:

*Dr. Fráter Loránd*

\* \* \*

*Tisztelt Rector Úr!*

Nagyon köszönöm a kedves meghívást, ami lehetővé tette számomra, hogy egy kicsit megismerkedjem közelebbről az egyetem életével, pontosabban annak egy kis részével. Minden elismerésem az Öné abban a vonatkozásban, ahogy kiválasztotta munkatársait, ill. volt ereje az intézeti igazgató cserékhez, ami úgy tűnik, hogy nagyon pozitív hatással volt és lesz az Egyetem életére és meggyőződésemet erősítette az elképzelése megvalósításánál alkalmazott methodikák helyessége vonatkozásában is.

Budapest, 1994. november 1.

Barátsággal és tisztelettel üdvözlö:

*Dr. Kádár Anna*  
egyetemi tanár  
SOTE II.sz. Patológiai Intézet  
igazgató

# PRO SANITATE-díj

## Scultéty professzornak

Dr. Scultéty Sándor egyetemi tanárnak a Népjóléti miniszter PRO SANITATE kitüntetést adományozott, amit a Professor október 28-án vehetett át a minisztériumban.

\* \* \*

*Scultéty professzor valamennyi iskoláját Szegeden végezte, 1950 júliusában elnyert „summa cum laude” diplomával fejezte be az Orvostudományi Egyetemet. 1947–1951 között externista, demonstrátor, gyakornok a Gyógyszertani Intézetben, Jancsó Miklós vezetése alatt. Majd 1951–1966 között gyakornok, tanársegéd, adjunktus az I.sz. Sebészeti Klinikán, Jáki Gyula majd Petri Gábor professzorsága idején. 1954-ben sebészeti, majd 1957-ben urológiai szakvizsgát tesz. 1964-ben védi meg kandidátusi disszertációját. 1966-tól osztályvezető főorvos a Szeged városi kórházban. 1968-ban lett c.egyetemi docens, 1978-ban pedig elnyeri a c.egyetemi tanári címet az Orvostudományi Egyetemen.*

*Kórházi tevékenységét 20 ágyas osztályon, 1 segédorvossal, szegényes műszerezettséggel kezdte. Céltudatos munkával sikerült fokozatosan az ágylétszámot 60-ra felemelni, megfelelő személyzetet biztosítani, önálló műtőt berendezni és a műszerezettséget elfogadhatóvá tenni. Ily módon az osztály hivatalosan alkalmasnak minősült megyei és regionális feladatok ellátására is. Eredményesen vettek részt az egyetemi oktatásban, a szakorvosképzésben, az egészségügyi szakszemélyzet nevelésében. Megyei urológus szakfőorvosként Makón urológiai részleget szervezett, Szentesen az osztály önállóságát biztosította, így a megye urológiai ellátását teljes mértékben sikerült kialakítania. Ezen körülményeket figyelembevéve született meg az a döntés, hogy a kórházi osztály bázisán alakuljon meg 1984. szeptember 1-vel a Szegedi Orvostudományi Egyetem Urológiai Tanszéke. 1984-ben Scultéty Sándort tanszékvezető egyetemi tanárrá nevezték ki. Számos külföldi tanulmányúton járt és ugyancsak sok nemzetközi tudományos kongresszuson vett részt. Számos nemzetközi szakmai társaság tagja.*

---

## TUDTA??

*Mit kell tudni a kölcsön, illetve segély igényléséhez szükséges munkáltatói igazolásról:*

1. A munkáltatói igazoláshoz szükséges formanyomtatványt attól az intézménytől (OTP, Takarékszövetkezet, Polgármesteri Hivatal, stb.) kell kérni, ahonnan a kölcsönt, vagy a segélyt kérik.
2. Keresetigazolást a Bércsoport csak kizárólag személyi igazolvány bemutatása alapján igazolhat le.
3. Abban az esetben, ha a kölcsönt vagy segélyt adó kéri annak leigazolását, hogy a kérelmező (dolgozó) nincs felmondás alatt, illetve a munkáltatója ellen nincs indítva csődtörvény alapján eljárás, akkor a munkáltatói igazoláson ezt a munkáltatói jogkört gyakorló vezetőnek is igazolnia kell, (aláírás, intézeti bélyegző) csak ezután igazolja a Bércsoport (személyi igazolvány bemutatása alapján) a kérelemhez a jövedelmet.

Fráter Zoltánné

## Új dialízisosztály a SZOTE-n

1995. november 14-én került átadásra egyetemünkön az Akut Dialízis Osztály, mely az Új Klinika 3. emeletén kapott helyett. Az új osztály - amit az egyetem a saját anyagi erejéből hozott létre - világszínvonalú kezelést nyújt, európai körülmények között - hangsúlyozta Dr. Fráter Loránd rektor, aki egyben az átadáshoz kapcsolódó tudományos ülést is megnyitotta.

A 8 ágyas akut dialízis osztályon azokat a betegeket kezelik, akiknél hirtelen alakul ki veseelégtelenség. A heveny veseelégtelenség felléphet baleset miatt, szívműtét során, vagy a veseátültetést követően. Ezeket a betegeket az osztály korszerű vesepótló készülékeivel segítik át a kritikus időszakon. Az elmúlt évben több, mint 250 beteg részesült ilyen jellegű vesekezelésben. Dr. Sonkodi Sándor professzornak - az osztály vezetőjének - meghívására három amerikai professzor is részt vett az ünnepi átadáson. Los Angelesből S. Massry, Houstonból G. Eknoyan, Torrance-ból D. Kopple professzor tartott előadást a vesebetegségek aktuális szakmai kérdéseiről.

## A MEDICOR 3 milliós ajándéka

A Medicor Holding Rt. jóvoltából egyetemünk 3 millió Ft értékben kapott orvosi kéziműszereket „ajándékba”, kipróbálás céljából.

Ahogy Gábor Péter elnök-vezérigazgató elmondta szeretnék bizonyítani, hogy ma már a nyugaton gyártott műszerek sem jobbák és főként nem olcsóbbak annyival a hazaiaknál, hogy a magyar egészségügy teljesen lemondjon róluk. Példaként említette, hogy a kéziműszereket gyártó kft. éves forgalma 600 millió Ft, s ebből 540 millió értékben exportálnak Németországba és az Amerikai Egyesült Államokba. Azokba az országokba, ahol legfejlettebb a technológia, ugyanakkor az egészségügyi ellátás is lényegesen magasabb szinten van. Ez a tény bizonyítja, hogy a magyar iparnak eme ágazatáról aligha vélekednek lebecsülően nyugaton.

Céljuk, hogy a magyar szakorvosok ily módon győződjenek meg a Medicor Holding Rt. termékeinek kiváló minőségéről és a jövőben inkább ezekre tartsanak igényt.

A jövőre vonatkozóan Gábor Péter elmondta, hogy létre kívánnak hozni egy Alapítványt, melynek tőkehozadékát az orvosegyetemeknek ajánlják fel, melyből azok újabb Medicor műszereket vásárolhatnak. Az új műszereiket pedig minden évben kiadják 1 éves kipróbálásra és ha megfelel, nagyon kedvező árat tudnak ajánlani.

## GLAXO NAP AZ EGYETEMEN

Ünnepélyes formában került megrendezésre egyetemünkön november 29-én a GLAXO-Nap. Ennek keretében az oktatók és a hallgatók megtekintették a British Council által összeállított brit gyógyszer-történeti kiállítás anyagát, valamint működés közben is kipróbálhatták a Medicom-Glaxo Learning Centert. Ez egy olyan orvosi önképző központ, amelyben az orvos a legkorszerűbb oktatástechnikai eszközök segítségével tehet szert a legújabb ismeretekre. Az egyre bővülő videobank videokazettái, a több ezer diát tartalmazó diasorozatok nemcsak a mindennapi, hanem a ritkán előforduló elváltozásokat és terápiás eljárásokat is bemutatják, videokvizek állnak rendelkezésre a tudás ellenőrzésére. Az önképző központ legfőbb „ attrakciói” azok a multimédia számítógépen futtatható esettanulmányok, amelyek valós esetekből kiindulva biztosítanak az orvos számára választási lehetőséget, hogy helyes vagy hibás úton próbálja meggyógyítani a beteget.

A számítógép kezelése igen egyszerű, mivel a program a képernyő érintésével továbbítható. A computer a program végén a megoldás helyességétől függően pontoz.

A legfontosabb eseménye ennek a napnak talán mégis az volt, hogy a Glaxo cég a Tudomány Kiadóval közösen, immár másodízben juttatja hozzá az orvostanhallgatókat az OrvosTudomány kötetéhez. Az akció során a medikusok 2090,- Ft-ért juthatnak hozzá a teljes

áron 16.000,-ba kerülő kötetekhez, melyek az orvosképzés elengedhetetlen segédeszközeinek számítanak.

Az OrvosTudomány, a Scientific American Medicine magyar kiadása. Az OrvosTudomány nem szokványos kézikönyv, hanem három kapcsos dossziében összefűzve mintegy 3.000 oldalnyi anyagot tartalmaz, amelyek a legújabb kutatási eredményeknek megfelelően cserélhetők, felújíthatók. A kiadvány a belgyógyászat és az ahhoz szorosan kapcsolódó területek elméleti ismertetője, a legkorszerűbb vizsgálati módszerek és terápiás lehetőségek összefoglalója.

A kötet fejezeteit a Harvard és Stanford egyetem orvoskarának neves professzorai állították össze. A kötet használói a lapok forgatásakor úgyszólván a világ vezető klinikaival konzultálhatnak.

Az OrvosTudomány legfőbb erénye éppen naprakészsége: a szerzők folyamatosan követik szakterületük fejlődését, s újraírják azokat az oldalakat, amelyeknek tartalmát a tudomány fejlődése túlhaladta. A kötet tulajdonosai negyedévente csereoldalakat kapnak kézhez, amelyeket behelyezhetnek a régi oldalak helyére. Így a kiadvány az orvostudomány gyors fejlődését követve felhasználóinak, orvosoknak és gyakorló orvosoknak egyaránt naprakész segédletet jelent.

## GAZDASÁGI HÍREK

November 18-án egyetemünk minden dolgozója „váratlan” jutalmazásban részesült. Azonban, ahogy ez már ilyenkor nálunk lenni szokott, ezzel kapcsolatosan is felszínre kerültek negatív felhangok. Érthetetlenül. Ezért is kértük a Pénzügyi Főosztály vezetőit, hogy nagyon röviden mondják el a jutalom „keletkezési történetét”.

*A Semmelweis Napi jutalmazás alkalmával a szervezeti egységek gazdálkodásából adódó bérmaradványok egyrésze került felosztásra, melyet a klinikák és intézetek vezetői saját hatáskörben oszthattak szét a dolgozóik között.*

*A november hónapban felosztható nagyobb összegű egyszeri kifizetés az év folyamán keletkező átmeneti bérmeztakarításból, illetve a Népjóléti Minisztérium által biztosított egyszeri támogatásból keletkezett, melynek elosztási javaslatát a körlevélben megfogalmaztuk.*

*Az összeg felosztásáról a szakszervezet egyetértésével a szervezeti egységek vezetői döntöttek.*

*(A SZOTE Napló következő számában fogjuk a Szakszervezet illetékes vezetőjét ugyanerről megkérdezni.)*

\* \* \*

Valamennyi szervezeti egység vezetőjének

*Tisztelt Professzor Asszony/Úr!*

Az 1994. évi eredményes bér gazdálkodás következtében, az Egyetem dolgozóinak az év folyamán kifejtett áldozatos munkáját anyagi elismeréssel kívánjuk kifejezni.

Annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló keret az intézetek részére ellenőrizhető legyen, a felosztás a szervezeti egységeknek korábban megküldött, október havi létszám- és béradatai alapján történt. Az engedélyezett létszámhoz tartozó bértömegén túl, egységesen 9.000.- Ft/fő további differenciálási lehetőséget biztosítunk.

Az év folyamán előforduló hiányzások és munkaerő hiányában betöltetlen üres álláshelyek miatt felmerülő többletmunkák többnyire az ápolónők részére jelentettek nagy erőpróbát és leterhelést. Hivatásuk

5. évfolyam 11. szám

íránt érzett és teljesített helytállásukat, kitartásukat szeretnénk kiemelten elismerni. Ezért az ápolónők részére az előzőekben biztosított kereten felül átlagosan 6000,- Ft/fő összeget biztosítunk, mely csak az ápolónők között kerülhet felosztásra.

Kérjük, hogy a mellékletben közölt összeg szervezeti egységen belüli felosztására, a szervezeti egységek vezetői a szakszervezeti bizalmival egyetértésben tegyenek javaslatot. Az aláírással, bélyegzővel hitelesített listákat 1994. november 7-ig kérjük megküldeni a Munkaügyi Osztályra, hogy a kifizetés 1994. november 18-án megtörténhessen. Az idő rövidege miatt kérjük a határidő betartását.

Szeretnénk remélni, hogy bírjuk a Professzor Asszony/Úr egyetértését abban, hogy az anyagi elismerés mellett munkatársainak az év folyamán Egyetemünk érdekében kifejtett lelkiismeretes munkáját érdemes külön is megköszönni.

Szeged, 1994. október 31.

Tisztelettel:

*Dr. Thurzó László sk.*  
*SZB titkár*

*Dr. Fráter Loránd sk.*  
*rektor*

## A „ZERTIFIKAT DEUTSCH als FREMDSPRACHE (ZDaF)” vizsga leírása

A ZERTIFIKAT DEUTSCH als FREMDSPRACHE vizsga az EURÓPA TANÁCS tagállamaiban mindenütt elismert érvényességű nyelvvizsga.

A vizsga sikeres letételével a vizsgázó a német nyelv olyan ismereteiről tesz tanúbizonyságot, mely lehetővé teszi számára, hogy a mindennapi élet alaphelyzeteiben eligazodjék, ilyen helyzetekben kialakuló beszélgetéseket megértse illetve azokban résztvegyen, egyszerűbb tényeket írásban és szóban megfogalmazzon, a hétköznapi élettel kapcsolatos kérvényeket, szerződéseket megértse és szükség esetén formanyomtatványokat ki tudjon tölteni.

A vizsga írásbeli és szóbeli részből áll.

### Az írásbeli vizsga

- az olvasás utáni szövegértést egy 45 perces írásbeli teszt formájában
- az írásbeli kifejezőkészséget egy 30 perces levélírás formájában
- a hallás utáni szövegértést egy 30 perces teszt formájában,
- a nyelvtani-lexikai ismereteket egy 40 perces teszt formájában

ellenőrzi

Az írásbeli vizsgák összhidőtartama 2 óra 55 perc.

### A szóbeli vizsga

A jelölt öt, valamely szituációval kapcsolatos feladatot kap, melyre a vizsgán azonnali választ várnak el.

A szituációs beszélgetések időtartama 5 perc.

A szóbeli vizsga második részében egy magadott témáról interjúszerű beszélgetést folytatnak a jelölttel, melynek időtartama 10 perc.

### A ZDaF vizsga értékelése

Mind az írásbeli, mind a szóbeli vizsgán a jelöltnek legalább 60%-os teljesítményt kell felmutatnia ahhoz, hogy a vizsga sikeres legyen.

*A ZDaF vizsga előnye,* hogy minden németül beszélő államban elfogadják, nemzetközi vonatkozásban jegyzett vizsga, ösztöndíjak, tanulmányi utak és egyéb pályázatok esetében általában a Goethe-Intézetben letett vizsga igazolását kéri.

*A ZDaF vizsga* lehető Magyarországon a Goethe-Intézetben, s 1995 tavaszán a SZOTE Idegennyelvi Intézetében is.

A ZDaF vizsgát jó teljesítmény esetén a Magyar Állami Nyelvvizsga Bizottság A típusú vizsgának fogadja el, amely egy 8–9 soros szöveg magyarról németre és kb. 18 soros szöveg németről magyarra való fordításával C típusú középfokú nyelvvizsgává bővíthető, így a vizsgázó nemcsak egy a világon mindenütt elfogadott nyelvvizsgával rendelkezik, hanem a Magyar Állami Nyelvvizsga Bizottság által kiállított nyelvvizsga bizonyítvánnyal is.

A ZDaF vizsga ára 6000 Ft.

## KÖZLEMÉNY

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Idegennyelvi Intézete megfelelő érdeklődés esetén január 26-án és 27-én nyelvvizsgára előkészítő ún. próbavizsgát rendez, mely teljes egészében megegyezik a GOETHE-INTÉZET Zertifikat Deutsch als Fremdsprache (ZDaF) nemzetközi nyelvvizsgájának követelményrendszerével.

A modellvizsga is írásbeli és szóbeli részből áll.

Az írásbeli vizsga időtartama 2 óra 55 perc, a szóbeli vizsga 15 perces.

Az értékelés a nemzetközi vizsga normáinak megfelelően történik. A próbavizsga eredményét oktatóink a szóbeli vizsga napján, vagy másnapján közlik, s ennek függvényében a jelöltek nagyobb biztonsággal vehetnek részt intézetünkben tavasszal rendezendő ZERTIFIKAT vizsgán, ahol a GOETHE-INTÉZET munkatársai fognak vizsgáztatni.

A modellvizsga díja: 2000.- Ft

Jelentkezési határidő: 1995. január 10.

Érdeklődni és jelentkezni lehet a SZOTE Idegennyelvi Intézetében.

Szeged, Szentháromság u.5.

Tel: 62/312 521

# PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

A Magyar-Amerikai Oktatási Csereprogram Bizottság szervezésében, a Fulbright Program keretében magyar pályázók nyerhetnek ösztöndíjat az Egyesült Államokba. Ugyanakkor Egyetemünk is fogadhat Fulbright ösztöndíjasként amerikai egyetemi oktatókat, kutatókat és posztgraduális tanulmányaikat végző diákokat. Szeretnénk felmérni az 1996–97-es akadémiai évre vonatkozóan a Fulbright ösztöndíjak iránti egyetemi igényeket. Az igények benyújtására szóló felmérőlap a Rektori Hivatalban szerezhető be a külügyi főelőadótól.

\* \* \*

Az elmúlt évekhez hasonlóan az OMFB meghirdette az ICCEB (International Centre for Genetic Engineering and Biotechnology) felhívását Közös Kutatási Projektekre biotechnológiai témakörben. A pályázatok benyújtási határideje 1994. november 30.

Érdeklődés esetén további felvilágosítás kapható a Rektori Hivatalban a külügyi főelőadótól.

\* \* \*

## FEFA - '94

Egyetemünk az alábbi témákban nyert el magas pályázati összegeket a FEFA-ból. (A táblázatokból a konkrét pénzösszeg és a pályázó intézetek neve is kiderül.)

Pályázat száma: 1608

Támogatás (HUF): 49,000,000

Pályázat címe:

A graduális és posztgraduális gyógyszerészképzés fejlesztése és korszerűsítése a PRD képzés korszerű feltételeinek biztosítása a gyógyszerügyi asszisztensképzés bevezetésének előkészítése.

Részvevők:

Kód	Intézménynév
122	Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem

Pályázat száma: 1612

Támogatás(HUF): 20,100,000

Pályázat címe:

A klinikai laboratórium diagnosztika graduális és posztgraduális oktatásának korszerűsítése.

Részvevők:

Kód	Intézmény
122	Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem

Pályázat száma: 1620

Támogatás(HUF): 22,900,000

Pályázat címe: Képzőképződiagnosztikai módszerek képzőarchiváló és kommunikációs rendszerén alapuló korszerű oktatása

Részvevők:

Kód	Intézmény
122	Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem
111	József Attila Tudományegyetem

Pályázat száma: 1622

Támogatás(HUF): 40,000,000

Pályázat címe: A környezetegészségtan (environmental health) oktatásának korszerűsítése a graduális orvosképzésben a magyar orvostudományi egyetemeken.

Részvevők:

Kód	Intézmény
122	Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem
105	Debreceni Orvostudományi Egyetem
120	Pécsi Orvostudományi Egyetem
121	Semmelweis Orvostudományi Egyetem

Pályázat száma: 1560

Támogatás(HUF): 50,000,000

Pályázat címe: Az onkológia önálló tantárgyként való oktatásának bevezetése a magyar orvostudományi egyetemeken.

Részvevők:

Kód	Intézmény
105	Debreceni Orvostudományi Egyetem
834	Országos Onkológiai Intézet
120	Pécsi Orvostudományi Egyetem
121	Semmelweis Orvostudományi Egyetem
122	Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem

---

## FELHÍVÁS

A Camp Counselors USA egy olyan szervezet, amely magyar fiatalokat keres és küld amerikai nyári táborokba azzal a céllal, hogy ott dolgozzanak, játsszanak és új barátokkal ismerkedjenek meg a világ minden tájáról. Szervezetünk ötödik éve működik Magyarországon és az elmúlt négy évben több, mint 180 fiatalot küldtünk a programon keresztül Amerikába.

Hogy mi is a diákok feladata a táborokban? Fontos kiemelni, hogy ez először is munka. És nem is olyan könnyű! Ők lesznek a táborok counselor-jei (gyermekvezetői), akik sokféle módon felelősek a gyermekekért: egyszerre tanárok, edzők, oktatók, ápoló(nők) és szakácsok, de legfontosabb talán, hogy a gyerekek barátai. A több mint, 2000 táborhely között sok különböző tábor típus létezik, a legtöbbjük azonban természeti környezetben található, ahol a táborozás és a természet elválaszthatatlanok egymástól.

Ha ismer olyan diákot vagy hallgatót, aki jól beszél angolul, gyermekszerető, lelkes, megbízható és szeretne egy nyarat Amerikában tölteni, kérem értesítse őket erről a lehetőségről. Fizetésképpen minimum 300 dollárt fognak kapni, továbbá egy menettérti repülőjegyet New Yorkba.

A levelemmel küldött ismertetőik és poszterek a programról részletesebben is tájékoztatnak. Arra kérem, helyezze el őket olyan helyen, ahol minél több diák láthatja. Ha szükség lenne még ismertetőre, vagy bármiféle kérdése van a programmal kapcsolatban, a fenti címen nagyon szívesen állunk rendelkezésére.

Köszönöm segítségét.

Tisztelettel:

Mike Mitchell  
a CCUSA magyarországi  
képviselője

## MEGHÍVÓ

Szeretettel meghívjuk Önt és családját  
a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem  
Oktatási Épületének aulájába  
(Szeged, Dóm tér 13.)

### KARDOS PÉTER

VI.éves orvostanhallgató

festményeinek kiállítására

A kiállítást 1994. december 3-án,  
szombaton délután 4 órakor

### DR. RINGLER ANDRÁS

egyetemi adjunktus

az Oktatástechnikai Központ vezetője  
nyitja meg.

A kiállítás megtekinthető december 3-tól 16-ig.

## JOGSZABÁLYFIGYELŐ

### 1. A népjóléti miniszter 15/1994. (IX. 28.) NM rendelete az anaesthesiológiai betegellátásról.

A rendelet előírja, hogy anaesthesiológiai ellátást csak anaesthesiológus szakorvos irányításával lehet végezni, továbbá, hogy az anaesthesiológiai betegellátás körébe tartozó érzéstelenítést csak orvos végezhet.

(Magyar Közlöny, 94. sz. 1994. szeptember 28. 1992. o.)

### 2. A népjóléti miniszter 17/1994. (X. 21.) rendelete az orvosok és a gyógyszerészek nyilvántartásával kapcsolatos egyes egészségügyi miniszteri rendeletek és utasítások módosításáról.

A módosítások a MOK (és a gyógyszerészkamara) megalakulásával összefüggő jogosultságait vezeti át a hatályos rendeletekbe, utasításokba. Eszerint külföldi állampolgárságú orvos (gyógyszerész) felvételét az orvosok (gyógyszerészek) Országos Nyilvántartásába, csak a MOK (gyógyszerészkamara) egyetértésével engedélyezheti a népjóléti miniszter.

(Népjóléti Közlöny XLIV. évf. 15. sz. 1994. október 10.)

### 3. OEP-INFO

Az augusztusban folyósított finanszírozási összegek megállapítására szolgáló értékek:

A háziorvosi teljesítményarányos díj értéke a szeptemberi teljesítmények alapján 53 Ft, ugyanez az összeg augusztusban 53,70 Ft volt.

A járóbeteg-szakellátásban 1 pont értéke az augusztusi teljesítmény alapján 0,33 Ft, júliusban pedig 0,36 Ft volt.

A fekvőbeteg-szakellátás országos korrekciós szorzója az augusztusi teljesítmény alapján 0,99, júliusban ugyanez 0,96 volt.

---

## SPORT HÍREK

Kiskunfélegyháza 1994. október 7.

Szuperinfó-Kiskun Kupa 10.5. km futás

Utazók: Szalay László  
Tóth Attila  
Takáts Magdolna  
Szörényi Zsuzsa  
Vidéki Szilvia

Sajnos eredményekről nem tudunk beszámolni, mert a versenyen köreلسzámolás történt, így csak az abszolút 1-3 helyezett eredményét adták közre. Az utolsó hivatalos körnél Szalay a 8-11. helyen, Tóth a 13-15. helyen, Szörényi a nők mezőnyében a 6-10. helyen, Takáts a 12-14. helyen állt. A teljesítményük azért is értékelésre méltó, mert a mezőny igen erős volt és az időjárás sem fogadta kegyeibe a versenyzőket.

\* \* \*

## 5. évfolyam 11. szám

Pécs 1994. október 15.  
Medikus Kupa Atlétikai Verseny

Utazók:	Tóth Attila	100 m	4x300 m	3000 m
	Szalay László	100 m	4x300 m	3000 m
	Szerencsi Károly		4x300 m	3000 m
	Laukó Gábor	300 m	4x300 m	3000 m
	Szörényi Zsuzsa	100 m	4x300 m	3000 m
		300 m		
	Takáts Magdolna	300 m	4x300 m	3000 m
	Bajnok Ildikó	gerely távol	4x300 m	
	Barbócz Anikó		4x300 m	

<i>Eredmények:</i>	<i>Férfiak</i>	<i>Nők</i>
100 m	Tóth A. III.	Szörényi Zs. III.
300 m	Szalay L. IV.	Takáts M. II.
3000 m	Szalay L. I. (pályacsúcs)	Szörényi Zs. I. (pályacsúcs)
	Laukó G. II.	Takáts M. II.
	Tóth A. III.	
	Szerencsi K. IV.	
4x300 m	II. a váltó	II. a váltó.

\* \* \*

*1. A szegedi egyetemek és főiskolák részére ebben az évben is megrendezték az Universitas Kupa versenyeit.*

<i>Eredmények:</i>	Női kosárlabda	I. JATE
		II. SZÉF
		III. TK
		IV. SZOTE

Férfi kosárlabda	III.	SZOTE
Kispályás foci	I.	SZOTE
	II.	TK
	III.	Hmvhely
	IV.	Hittudományi Főiskola
	V.	SZÉF

**2. Az ez évi SZOTE kispályás labdarugó bajnokság (Medicillin Kupa) végeredménye:**

1. Oktatók I.csapata	15	pont	52:10	gólkülönbség
2. GYH III-IV. év	14	"	31:16	"
3. Oktatók II. csapata	14	"	32:23	"
4. V. Oh.	13	"	41:11	"
5. III. Oh.	10	"	37:32	"
6. II. Oh.	10	"	18:14	"
7. IV. Oh.	5	"	28:34	"
8. EFI	5	"	21:43	"
9. GYH. I-II. év	4	"	26:60	"
10. I. Oh.	0	"	6:49	"

**3. A SZOTE Testnevelési Csoportja és a SZOTE DSE váltó futóversenyt rendezett a DÓM tér körül. A versenyre 12 csapat jelentkezett a SZOTE és a szegedi egyetemek és főiskolák évfolyamaiból. Remek hangulatban 120 fő versenyzett és kb. 200-300 fő szurkolt.**

1. JGYTKF	I.év	A. csoport
2. "	"	B. "
3. "	IV. év	
4. "	II. év	
5. JATE	vegyes	
6. SZOTE	V. Oh.	
7. SZOTE	gyógyszerész	
8. SZOTE	II. Oh.	
9. SZOTE	IV. Oh.	
10. TEO	1. csapat	
11. JATE	női csapat	
12. TEO	2. csapat	

**4. SZOTE Egyetem Kupa vizilabdatorna végeredménye:**

1. JATE 1994. november 14.
2. SZOTE
3. TK
4. SZÉF

Igazi vizilabda, nagy csaták.

A SZOTE csak gólkülönbséggel lett II.

## ***SZOTE Baráti Kör Hírei***

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége Dr. SIMON MIKLÓS emeritus professzort, az orvostudomány doktorát, nemzetközileg is elismert kimagasló eredményeiért, a hazai funkcionális dermatológiai iskola megteremtéséért EÖTVÖS JÓZSEF KOSZORÚVAL tüntette ki.

\* \* \*

A XV. ORVOSOK VILÁGJÁTÉKA c. sportrendezvényen 1994. június hó 25-én EVIAK-ban (Franciaország) a 45-55 évesek korcsoportjában Dr. JEREMIÁS ATTILA főorvos, (Kiskunhalas, Semmelweis kórház-Rendelőint.) súlylökésben és diszkoszvetésben I. helyezést ért el.

\* \* \*

A VETERÁN SPORTOLÓK III. OLIMPIAI JÁTÉKÁT 1994. szeptember 25 - október 9. között Brisbane-ben (Ausztrália) rendezték meg. A játékokon részt vett Dr. JEREMIÁS ATTILA főorvos, aki súlylökésben 14 méter 69 cm-rel II.helyezést ért el.

## **SZOTE HÍREK      SZOTE HÍREK**

### **SZOTE HÍREK**

- DR. TELEGDY GYULA akadémikust az European Behavioural Pharmacology Society tagjává, valamint az European Biomedical Research Association alapító tagjává választotta.

◆ ◆ ◆

- A SZOTE Központi Izotópdiaosztikai Laboratóriuma az idén Düsseldorfban augusztus 20-24. között megrendezett EANM (Európai Nukleáris Medicinai Szövetség) kongresszuson CSERNAY professzor vezetésével, 8 fővel képviseltette magát. A KIL munkatársai a rendezvényen 6 előadást tartottak és 3 posztert mutattak be. Csernay professzor invited speakerként

a Kelet-európai nukleáris medicina helyzetéről tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást.



- A SZOTE Központi Izotópdiaosztikai Laboratóriumot a Sydneyben 1994. október 23-28-ig megrendezés került 6. Nukleáris Medicinai Világkongresszuson Dr. CSERNAY LÁSZLÓ egyetemi tanár és Dr. PÁVICS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus képviselte. A rendezvényen Pávics doktor 2 előadást tartott az agyi vérátfolyásvizsgálatok alkalmazásának lehetőségeiről az epilepsziák kórismérésében, illetve a carotisocclusio műtéti kockázatának előrejelzésében.



- Dr. TÖRÖK JUDIT klinikai gyógyszerész (Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika) 1994. október 12-15. között Agrigentóban (Szicília) „Anti-emetics and quality of life comparison in patients suffering from ovarin carcinoma” címmel előadást tartott a 23. Európai Klinikai Gyógyszerészeti Szimpóziumon.



- Dr. TÖRÖK JUDIT klinikai gyógyszerész 1994. szeptember 4-9. között „Assessments of the effect of sucralphate in radiation induced diarrhoea in gynecological cancer patients” címmel poszter előadással vett részt Lisszabonban, az 54. Gyógyszerész Világkongresszuson (FIP).



- Dr. KISS JÓZSEF GÉZA tudományos főmunkatárs, TÓTH FERENC és CZESZNAK ANDRÁS PhD hallgatók előadásokkal és poszterekkel képviselték a Fül-Orr-Gégeklínikát Budapesten, a VII. European Congress of Clinical Neurophysiology (ECCN Budapest, 1994. július 2-5.) kongresszuson.



- A Second International Congress of WHMA (Budapest, 1994. augusztus 25-27.) rendezvényein a Fül-Orr-Gégeklínikáról Dr. CZIGNER JENŐ egyetemi tanár tartott előadást.



- A Budapesten 1994. szeptember 2-4. között megrendezett Második Nemzeti Orvosi Laser Kongresszuson a Fül-Orr-Gégeklínikáról DR. CZIGNER JENŐ egyetemi tanár, Dr. BOHUS KLÁRA, Dr. SÁVAY LÁSZLÓ klinikai adjunktusok és Dr. CSANÁDY MIKLÓS egyetemi tanársegéd vettek részt 1-1 előadással.



- A Fül-Orr-Gégeklínikáról Dr. SÁVAY LÁSZLÓ adjunktus és Dr. ROVÓ LÁSZLÓ tanársegéd meghívás alapján 1994. szeptember 5-10. között Nemzetközi Fej-nyak-sebészeti kurzuson vett részt Prágában.



- 1994. szeptember 14-17. között Salzburgban megrendezett ORL Donau Symposiumon DR. CZIGNER JENŐ egyetemi tanár, Dr. JÓRI JÓZSEF egyetemi docens, Dr. KISS JÓZSEF GÉZA tudományos főmunkatársa, Dr. SÁVAY LÁSZLÓ adjunktus, Dr. FEKETE-SZABÓ GABRIELLA tanársegéd; előadásokkal, poszterekkel képviselték a Fül-Orr-Gégeklínikát.



- Dr. CSANÁDY MIKLÓS egyetemi tanársegéd és Dr. PACZONA RÓBERT klinikai orvos 1994. szeptember 15-17. között Greifswaldban (Németország) meghívás alapján részt vettek az Európai Rhinológiai Társaság szervezésében megrendezésre került orrsebészeti- és endoszkópos melléküregsebészeti alapkurzuson.



- Dr. SÁVAY LÁSZLÓ a Fül-Orr-Gégeklínika adjunktusa DAAD ösztöndíjjal 1994. szeptember 19 - október 2. között két hetet töltött az Ulmi Egyetem Fül-Orr-Gégeklínikán.



- DR. KADOCSA EDIT adjunktus sikerrel megvédte 1994. szeptember 29-én „Az allergiás eredetű nátha prevalenciájának vizsgálata és szezonális rhinitis allergiás betegek allergénkutatásának eredményei” című kandidátusi disszertációját.



- Dr. VASS ZOLTÁN a Fül-Orr-Gége-klinika tanársegéde 1994. október 1-én hazatért 1 éves tanulmányútról, amit The University of Michigan Department of Otolaryngology Kresge Hearing Research Institut-ban töltött a Magyar Tudományos Akadémia ösztöndíjának támogatásával. Kintléte alatt közép- és belsőfül-sebészeti diplomát szerzett. Tudományos kutatási munkájában a belsőfül keringésszabályozását vizsgálta.



- A Fül-Orr-Gégeklinikáról Dr. CZIGNER JENŐ egyetemi tanár, Dr. ROVÓ LÁSZLÓ tanársegéd, Dr. BRZÓZKA MAREK adjunktus meghívás alapján 3 előadást tartottak 1994. október 6-9. között Lengyelországban gégesebészeti Symposiumon.



- Dr. FARKAS GYULA a Sebészeti Klinika docense, 1994. október 27-30. között meghívottként résztvett a Santa Barbarán (California) megrendezett „Second International Symposium on Fetal Islet Transplantation” konferencián és felkért előadóként referátumot tartott „Long-term studies with cultured and cryopreserved human fetal islets for transplantation” címmel. A Symposiumon elhangzott referátumok, ill. előadások könyv formájában hamarosan megjelenésre kerülnek „Human Fetal Islet Transplantation” címmel a Plenum Publishing Corporation gondozásában.



- A SZOTE Tudományos Ülések Bizottsága szervezésében FÉSÜS LÁSZLÓ professzor (DOTE Biokémia) tart előadást

„A programozott sejthalál”  
címmel

1994. december 1-én 17 órai kezdettel a SZAB Székház dísztermében.



- A Népjóléti Minisztérium vezetése elfogadta az ETT Elnökségének azon javaslatát, hogy az ETT keretén belül Felsőoktatási Bizottságot szervezzenek. A Bizottság feladata az önálló egyetemek részére konzultációs lehetőséget biztosítani a képzés, továbbképzés, szakképzés

kérdéseiben, a betegellátó intézmények és szervezetek képviselőivel együtt javaslatokat kidolgozni az érintett tárcák vezetői részére.

A Bizottságnak kinevezésük idejére, hivatalból tagjai, az egyetemek oktatási rektorhelyettesei vagy oktatással foglalkozó vezetői, továbbá a rektorok által javasolt professzorok, valamint az egészségügyi felsőoktatásban érdekelt bizottságok, szövetségek képviselői.

Az ETT Felsőoktatási Bizottság munkájában való részvételre kérték fel egyetemünk rektorhelyettesét Dr. DUX LÁSZLÓT; illetve Dr. VÉCSEI LÁSZLÓ és Dr. FÜLÖP FERENC egyetemi tanárokat, valamint Dr. BODA MÁRTA főiskolai tanárt.



- A SZOTE Habilitációs Bizottsága által meghírdetett előadásokat, amelyeket az orvostudomány területén tartottak:

**Dr. JANCSÓ GÁBOR**  
az orvostudományok doktora,  
egyetemi docens

*Tantermi előadásainak címe:*  
„A légzés neurális szabályozása”, ill. ve  
„Neural regulation of respiration”.

\* \* \*

**Dr. TÖRÖK LÁSZLÓ**  
az orvostudomány kandidátusa,  
c. egyetemi docens

*Tantermi előadásának címe:*  
„Melanoma malignum” illetve „Paraneoplastic syndromes”.

*Tudományos előadásának címe:*  
„Nyirokutak és nyirokcsomók vizsgálata melanoma malignumban”

\* \* \*

**Dr. RAKONCZAY ZOLTÁN**  
a biológiai tudományok doktora  
tudományos főmunkatárs

*Tantermi előadásának címe:*

„Az idegrendszer biokémiája” és „Biochemistry of the nervous system.”



- Dr. POKORNY LAJOS egyetemi docens március 17-18-án Budapest megrendezett Nemzetközi Andrológiai Társaság tudományos ülésen vett részt és előadást tartott.



- Dr. MORVAY ZITA adjunktus és Dr. KARDOS LILLA tanársegéd április 20-24. között Bécsben rendezett MR Európai Társaság ill. Tudományos Találkozóján vett részt.



- Dr. VÖRÖS ERIKA adjunktus, Dr. KARDOS LILLA, Dr. KISS MARIANNA, Dr. MILASSIN PÉTER, Dr. TOMBÁ CZ ANDREA, Dr. PÓCSIK ANNA tanársegédek részt vettek május 26-27. között megrendezésre került Magyar-Oszták Neuroradiológus Kongresszuson, Balatonfüreden.



- Dr. HORVÁTH ISTVÁN tanársegéd május 29-től június 5-ig tartó Európai Gyermekradiológiai Társaság Kongresszusán előadással szerepelt.



- Dr. POKORNY LAJOS docens, Dr. MORVAY ZITA és Dr. NAGY ENDRE adjunktus június 3-10. között Krétán megrendezett Európai Cardiovascularis és Intervencionális Radiológiai Társaság (CIRSE) kongresszusán vettek részt, ahol mindhárman előadást tartottak.



- Dr. VÖRÖS ERIKA adjunktus és Dr. MILASSIN PÉTER tanársegéd június 13-19. között Nancyben rendezett Európai Neuroradiológus Kongresszuson vett részt.



- A Magyar Radiológus Társaság szeptember 8-10. között Miskolcon rendezte meg ezévi kongresszusát. A Radiológiai Klinikáról Prof. Dr. CSERNAY LÁSZLÓ vezetésével 18 fő vett részt (orvosok + asszisztensek), 9 előadást és 8 poszttert mutattak be.



- Dr. BITÓ KATALIN tanársegéd szeptember 14-17. közötti időpontban részt vett a Salzburgban megrendezett Duna-Symposiumon.



- Dr. BITÓ KATALIN tanársegéd szeptember 19-30. között DAAD ösztöndíj keretében 2 hetet töltött az Ulmi Egyetem Radiológiai Klinikáján.



- Dr. HORVÁTH ISTVÁN tanársegéd a Német Gyermekradiológus Társaság meghívására szeptember 21-24. között részt vett a Társaság 31. Kongresszusán Drezdában.



- DR. KISS MARIANNA tanársegéd szeptember 22-25. között MR-Symposiumon vett részt Berlinben.



- Dr. ORMÁNDI KATALIN tanársegéd részt vett október 1-6. között Bécsben megrendezett 2. Európai Senológiai Kongresszuson és ultrahang kurzuson (IBUS).



- A Magyar Radiológus Társaság szervezésében október 6-9. között tartották a már hagyománynak számító Soproni Ultrahang Napokat. Klinikánkat 13 fő képviselte 2 előadással és 3 esetbemutatással.



- Dr. MORVAY ZITA adjunktus és Dr. ORMÁNDI KATALIN tanársegéd október 19-22. között Budapesten megrendezett IV. Szülészeti és Nőgyógyászati Ultrahang Világkongresszuson vett részt.



- Dr. SZÉL ÉVA főiskolai tanárt Róna-Tas András elnök felkérte az Országos Akkreditációs Bizottság Orvos-egészségügyi felsőoktatási intézményi szakbizottságában való közreműködésre.

A felkérés 1996. december 31-ig szól.



- A Japán Heterociklusos Kémiai Társaság 25. jubileumi kongresszusán DR. BERNÁTH

GÁBOR tanszékvezető egyetemi tanár meghívott előadóként tartott előadást. Ezt követően három egyetemet látogatott meg, ahol szintén előadást tartott.



- DR. CSERNAYNÉ SOMOGYI KATALIN, bérügyekben felkért rektori tanácsadó 1994. július 11-én erről a tisztségről lemondott. A lemondást – eddigi tevékenységének legteljesebb elismerése mellett és sajnálkozásának kifejezésével a rektor csak 1994. október 14-én fogadta el.



- Dr. JÁNOSSY TAMÁS a Kísérleti Sebészeti Intézet adjunktusa, a Transplantation Society tagja részt vett a Társaság Kyotóban megrendezett XV. Világkongresszusán, ahol poszteren és előadásban számolt be az Immunológiai Csoport kutatási eredményeiről. A részvétel



- Az Országos Akkreditációs Bizottság 1994. szeptember 30-án tartott plenáris ülésén hozott 1994/5/58. határozat alapján az alábbi egyetemi doktori (PhD) program akkreditálására beadott pályázatot a Bizottság elfogadta. A Bizottság javaslata alapján a SZOTE megkapja a jogot, hogy GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNY tudományágból tudományos doktori fokozatot adjon. A tudományág keretében a már esetleg elfogadott tanfolyamok mellett a fenti, akkreditált önálló tanfolyam(ok) tarthatók.

Az Országos Akkreditációs Bizottság 1994. szeptember 30-i 5. rendes ülésén hozott állásfoglalásai alapján akkreditált doktori (PhD) pályázatok listája

Egyetem	Tudományág	Pályázati kód	Témavezető	Pályázat	Típus
SZOTE	Gyógyszerésztudomány	298	Erős István CSc	Gyógyszertechnológia; A új gyógyszerformák tervezése és tulajdonságaik vizsgálata	

Felelős szerkesztő: HRICZU (KOZEL) ANITA  
 Szerkesztőség: 6722 SZBOED, SZENTHÁROMSÁG U. 5. TEL.: 310-530/4  
 Számítógépes tördelés és tipográfia: SZOTE ORVOSI INFORMATIKAI INTÉZET  
 Készült a SZOTE Házi Nyomdájában  
 Vezető: NAGY JÁNOS  
 Törzsszám: 958/1994

**A SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM  
DOKTORI (PhD) SZABÁLYZATA**

**SZEGED**

**1994**

## 1. § A doktori programok

(1) A jelen szabályzat jogforrása az 1993. évi LXXX. törvény a felsőoktatásról, valamint ennek végrehajtási utasításául szolgáló 47/1994 (IV.1) Kormányrendelet.

(2) A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem (SZOTE) - az *Országos Akkreditációs Bizottság* (OAB) által akkreditált tudományterületeken - szervezett doktori képzést folytat, és ennek keretében vagy egyéni felkészülés alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. E fokozat egy meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító elméleti és gyakorlati művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(3) A SZOTE szervezett doktori képzését a Doktori és Habilitációs Bizottság irányítja (ld 2. §).

(4) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei az akkreditált doktori programok. Az egyetem doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(5) A doktori programok alprogramokból épülhetnek fel. Az akkreditált alprogramokat ugyancsak az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(6) A doktori programokban a szakmai tevékenységet közvetlenül a programvezető és a 3-7 tagú Programbizottság irányítja. Ez utóbbi elnöke a programvezető és automatikusan tagjai az alprogramok vezetői. Programvezető, vagy alprogramvezető az egyetem habilitált vezető oktatója lehet. (A habilitáció követelménye alól 1996. szeptember 1-ig felmentés adható.)

(7) A programokban az akkreditáció során vagy később a Programbizottság által jóváhagyott oktatási foglalkozások (előadások, szemináriumok stb.) és kutatási témák hirdethetők meg. Előadók és témavezetők - a programbizottság jóváhagyása alapján - egyetemi tanárok és docensek, tudományos tanácsadók és főmunkatársak, valamint tudományos fokozattal bíró egyetemi és külső szakemberek lehetnek. A beosztásra vonatkozó követelmény alól 1996. szeptember 1-ig felmentés adható.

(8) A témavezető a doktorjelölt kutatómunkáját szakmai felelősséggel irányítja. Ellátja tanácsokkal a választható tanulmányi kötelezettségek és a szakirodalom követése tekintetében. A doktorjelölt leckekönyvében félévenként aláírással igazolja a kutatási feladatok teljesítését. Segíti tudományos közlemények írásában, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében. Az egy témavezetőhöz tartozó doktorjelöltek maximális számát a programbizottság állapítja meg.

(9) Új programok vagy alprogramok szervezését egyetemi vezető oktatók a Doktori és Habilitációs Bizottságnál kezdeményezhetik.

(10) A doktori programok és alprogramok vezetőinek változását az OAB, az előadók és a témavezetők megbízását, illetve a megbízás visszavonását a programbizottság javaslata alapján a Doktori és Habilitációs Bizottság hagyja jóvá.

(11) A doktori eljárások bírálati szakaszában az Egyetem Tudományos Bizottsága is részt vesz.

(12) A doktori eljárások díjait és a tiszteletdíjakat a 2. sz. melléklet tartalmazza.

## 2. § Doktori és Habilitációs Bizottság és a Programbizottságok

(1) Az Egyetem Doktori és Habilitációs Bizottságának elnökét, alelnökét, külső és belső tagjait az Egyetemi Tanács javaslata alapján a Rektor bízza meg és hívja vissza.

(2) A Doktori és Habilitációs Bizottság létszáma 15 fő. Összetételében biztosítani kell, hogy az Egyetem képzési területét meghatározó valamennyi tudományterület képviselőt kapjon.

(3) A Doktori és Habilitációs Bizottság tagjainak többségét az Egyetem tanárai alkotják. Az Egyetem docenseit legalább 1 habilitált fő képviseli. A bizottságnak megbízatásánál fogva tagja a tudományos és oktatási rektorhelyettes.

(4) A Doktori és Habilitációs Bizottság tagjainak 1/3-a az Egyetemmel főállású munkaviszonyban nem álló, habilitált, vagy a "tudomány(ok) doktora" fokozattal rendelkező szakember.

(5) A Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke az Egyetem magas tudományos elismertségű egyetemi tanára.

(6) A Doktori és Habilitációs Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása 3 év. A megbízatás egyszer ismételtető.

(7) A Doktori és Habilitációs Bizottság elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala, valamint feltételei egységesek legyenek.

A Doktori és Habilitációs Bizottság:

- a) biztosítja a doktori képzés színvonalát és szakmai felügyeletét
- b) véleményezi és az OAB-hez továbbítja az egyetemről benyújtott akkreditációs pályázatokat. Jóváhagyja a programvezetők, alprogramvezetők és a résztvevő oktatók-kutatók személyét,
- c) meghirdeti a felvételi lehetőségeket
- d) dönt a doktori programba történő felvételekről
- e) elfogadja a jelentkezéseket a doktori cselekményre
- f) dönt az egyetemi doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és doktori (dr. univ.) fokozat átminősítéséről,
- g) dönt a doktorképzés támogatásaként az egyetem rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról.

(9) A Programbizottságok:

- a) javaslatot tesznek a doktori programokba történő felvételekről
- b) kijelölik a felvételi, a szigorlati, a védési bizottságok elnökeit és tagjait
- c) javaslatot tesznek a doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és az átminősítési kérelmekről
- d) az előírások figyelembe vételével dönt a program számára odaítélt anyagi támogatás fölhasználásáról.

(10) Más, így pl. a Szegedi Universitasban résztvevő egyetemekkel közösen szervezett doktori képzés lényegi kérdéseiben a Doktori és Habilitációs Bizottság a többi intézménnyel történt egyeztetés alapján határoz. Ezen intézmények szakmai képviselői résztvesznek az illetékes Doktori és Habilitációs Bizottság munkájában.

### 3. § Felvétel a szervezett doktori képzésbe

(1) A Doktori és Habilitációs Bizottság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a doktori programok szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban, a társegyetemeken és a napi sajtóban is. A felvételi megszervezése és lebonyolítása a Programbizottság elnökének feladata.

(2) Jelentkezni a 3. sz. melléklet szerinti formanyomtatvány kitöltésével lehet. Doktori képzésre utolsó évfolyamos egyetemi hallgatók és egyetemi diplomával bíró szakemberek jelentkezhetnek. Jelentkezni programra, azon belül alprogramra és témára lehet.

(3) Az egyes programokra jelentkezőkkel a Doktori és Habilitációs Bizottság által megbízott, legalább három tagú bizottság felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai tudásáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről. A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja, feltételeesen javasolja vagy nem javasolja felvételüket. A felvételi vizsgalap mintáját a 4. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A felvételi eljárásban a bizottság a következő négy kategóriában ad pontokat:

a) szakmai vizsga	max. 40 pont
b) diploma (kitüntetéses/kitűnő 20, jeles 15, jó 10)	max. 20 pont
c) eddigi tudományos munka, TDK dolgozat	max. 20 pont
d) nyelvtudás	max. 20 pont

A felvétel feltétele, hogy a jelentkező egy idegen nyelvből középfokú állami nyelvvizsgával (C típusú) rendelkezzen. Az igazolt nyelvtudásért a következő pontszámok adhatók: alacsony 2.5 pont, középfokú 5 pont, felsőfokú 10 pont. Több nyelvvizsga esetén a kapható pontszámok többszöröződnek, de a nyelvtudásért összesen maximum 20 pont adható.

Három évnél régebbi diploma esetén a diplomát nem pontozzuk, ekkor az eddigi tudományos munka maximális pontszáma 40 pontra növekszik.

Külföldi jelentkezők pontozási rendszerét a Doktori és Habilitációs Bizottság másként is szabályozhatja.

(5) A felvételhez minimum 60 pont szükséges, de az (4)-ben feltüntetett első három kategória mindegyikében legalább 10 pontot kell elérni.

(6) Az egyes programok felvételi bizottságainak javaslata alapján - a rangsorok alapul vételével és a keretszámok lehetőségei között - az Doktori és Habilitációs Bizottság hozza meg a végső felvételi döntéseket. A felvétel meghatározott programba szól, és a jelentkező kérésének figyelembe vételével megnevezi a témavezetőt is. A döntések ellen fellebbezni nem lehet. Jogsérelem esetén az egyetem Rektorához nyújtható be panasz.

(8) A doktori (PhD) képzésben külföldi állampolgárok is részt vehetnek. Az egyetem (vagy valamelyik doktori program) idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(9) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktorjelölteket, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(10) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni.

#### 4. § A szervezett képzés

(1) A szervezett képzés segíti a doktorjelöltet (doktorandusz) a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudásszint és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorjelölt szervezett tudományos képzésben, szükség szerint idegen nyelvi képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez, és oktatási feladatokkal bízható meg. Ennek heti óraszama a félévek átlagában ne haladja meg a négyet. Az orvos PhD hallgatók klinikai rutinmunkában való foglalkoztatásának mértékét az illetékes programbizottság állapítja meg a jelölttel egyetértésben. A doktorjelöltet munkájának harmadik évében mentesíteni kell az oktatási feladatok alól.

(2) A szervezett képzés időtartama hat félév. A képzést a Doktori és Habilitációs Bizottság a Programbizottságok bevonásával és a rektori hivatal adminisztratív segítségével szervezi. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A felvételt nyert hallgató a félévek elején beiratkozik, diákigazolványt kap és leckekönyvet vált. A leckekönyvbe felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket. A követelmények teljesítésének igazolása a leckekönyvben történik. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása alapján folyósítható. A félév lezárását a programvezető leckekönyvi aláírásával igazolja.

(4) A tanulmányi követelmények mértéke a tanegység (kredit). Egy tanegység egy 14 hetes félév heti egy órás előadási anyagával egyenértékűnek tekinthető számonkért és minősített teljesítmény. A képzés során - lehetőleg annak első két évében - minden hallgatónak legalább 16 tanegységet kell teljesítenie. Az egyes programok a foglalkozások meghirdetésekor közlik annak tanegység-értékét és a számonkérés módját is. A Programbizottságok maximum 8 tanegység mértékéig előírhatják, hogy a doktorjelölt mely foglalkozásokon vegyen részt. 4 tanegység más, nem a SZOTE-n folyó programok foglalkozásaiból is megszerezhető, de e foglalkozások megválasztását a témavezetővel egyeztetni kell. Maximum egy kreditpont úgy is szereshető, hogy a doktorjelölt tudományos fórumon legalább 30 perces előadást tart. Nyelvtanulási foglalkozásokkal tanegységet szerezni nem lehet.

(5) Az egyes foglalkozásokon nyújtott teljesítményt a meghirdetés szerinti formában (kollokvium, beszámoló, záródolgozat stb.) a szokásos 1-5 fokozatú minősítéssel kell értékelni.

(6) Elégtelen (1) minősítés javítása egyszer kísérelhető meg, egyébként más tárgyból kell tanegységet szerezni.

(7) A doktorjelölt külföldi tanulmányútján szerzett tanegységeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a programbizottságok döntenek.

(8) A doktorjelöltek számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat csak a doktorjelöltek vehetik fel leckekönyvükbe. A doktorjelöltek a programhoz kapcsolódó, egyetemi hallgatók számára meghirdetett, tantárgyat is felvehetnek a leckekönyvükbe, melyet korábban nem hallgattak.

(9) A jelölt a hat szemeszter lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a jelölt a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett, de megszerzése nem helyettesíti a doktori szigorlatot.

## **5. § A szervezett képzésben résztvevők hallgatói jogállása**

(1) A doktorjelölt hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a katonai szolgálathalasztás ügyét, a hitelfelvétel garanciáit, a művelődési és közoktatási - vagy más illetékes - miniszter szabályozza.

(2) A doktorjelölt állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kap. Az ösztöndíjat a doktorjelöltek az egyetemi bérfizetési napokon kapják.

(3) A szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktorjelölt tandíját nem fizet. A nem magyar állampolgárságú doktorjelöltek tandíját, a magyar hallgatók költségeivel összhangban a Doktori és Habilitációs Bizottság állapítja meg. Államközi egyezményes ösztöndíjas fogadása csak abban az esetben lehetséges, ha a főhatóság, vagy az ösztöndíjat adományozó, a képzés költségét is fedezi.

(4) A doktorjelölt összesen 36 hónapig jogosult ösztöndíjra. Az állami ösztöndíj összegét és ösztöndíjak számát a Felsőoktatási és Tudományos Tanács javaslata alapján a művelődési és közoktatási miniszter állapítja meg. Az egyetemi ösztöndíjas létszám-kereteket a Doktori és Habilitációs Bizottság osztja el.

(5) A doktorjelölt az alapképzésben végzett oktatómunkájáért díjazásban részesülhet. A heti 4 órán felüli oktató munkáért a doktorjelölt díjazásban részesül. Az óradíjak mértékét a Doktori és Habilitációs Bizottság - A1-ben kifejezve - állapítja meg és javasolja az illetékes tanszéknek.

(6) A doktorjelölt feladatait általában az egyetemen (a programban részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a Doktori és Habilitációs Bizottság egyedi esetekben felmentést adhat.

(7) A doktorjelöltekre az egyetem tanulmányi és vizsgaszabályzata, illetve fegyelmi szabályzata értelemszerű esetekben érvényes. Vitás esetekben a Doktori és Habilitációs Bizottság dönt.

(8) A doktorjelölt évi 21 munkanap szabadnap kivételére jogosult. Ezen felül a tanegységek megszerzéséhez szükséges vizsgák előtt 5-5 nap tanulmányi szabadság adható. Ezek nyilvántartásáról a témavezető gondoskodik.

(9) A doktorjelölt az ösztöndíj folyósítása idején fizetett főállású munkaviszonyban sem az egyetemen, sem más munkáltatóval nem lehet. Részfoglalkozású munkát kötelezettségei teljesítése mellett, a Programbizottság engedélyével vállalhat.

(10) A doktorjelöltek - az alapképzésben résztvevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre.

## 6. § A tanulmányi idő

(1) A szervezett képzésben a három év (36 hónap) a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének, a kutató munka végzésének, a doktori ösztöndíj folyósításának időtartamát jelenti. A doktori értekezés - további kutatómunka alapján - a tanulmányok befejezése után öt éven belül benyújtandó.

(2) A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. külföldi tanulmányút, betegség stb.) a programvezető javaslatára a Doktori és Habilitációs Bizottság engedélyezheti. Erre az időre - kivéve a (3) esetet - ösztöndíj nem folyósítható.

(3) A hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzés ideje és a külföldi képzés során a végzett munka a doktori programba beszámítható. Az állami ösztöndíjat legfeljebb 6 hónapig tartó külföldi részképzés idejére folyósítani kell, s legfeljebb 12 hónapig folyósítani lehet. A külföldi részképzést a Programbizottság javaslata alapján a Doktori és Habilitációs Bizottság engedélyezi.

(4) A félévek a doktori képzésben is szorgalmi és vizsgaidőszakra oszlanak, amelyek beosztása és funkciója azonos az alapképzésével. A doktorjelöltek - az évi rendszeres és a tanulmányi szabadságuk ideje kivételével - folyamatosan ellátják kutatási feladataikat.

## 7. § Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek jelentkezni valamely doktori programba. Felvételük a szervezett képzésben résztvevőkkel azonos követelmények alapján történik. A Doktori és Habilitációs Bizottság - a Programbizottság javaslatára - keresztféléves felkészülést is engedélyezhet.

(2) Az egyéni felkészülésben résztvevők tandíját - meghirdetéskor - az egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottsága állapítja meg. Az egyetemünkön dolgozó közalkalmazott tandíjmentes. A doktori képzés tandíjából származó bevétel az egyetemi posztgraduális képzés céljaira fordítandó.

- (3) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (4) Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (tanulói igazolványt és indexet nem kapnak) és állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.
- (5) Az egyéni felkészülés programjának időtartama legalább egy év.
- (6) A doktori programokba felvételt nyert egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori programok tanulmányi foglalkozásain.
- (7) Az egyéni felkészülő mellé a programbizottság - a program témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.
- (8) Az egyéni felkészülő előrehaladását a felvételtől számított egy év elteltével a Programbizottság megvizsgálja és dönt arról, hogy továbbra is biztosítja a témavezetőt vagy törli a jelöltet a nyilvántartott felkészülők sorából.
- (9) Az egyéni felkészülő jelentkezését a doktori (PhD) fokozat megszerzésére a témavezető véleményezi a Programbizottság számára.

## **8. § A doktori (PhD) fokozat megszerzése**

- (1) Az egyetemen a doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei:
  - a doktori szigorlat letétele,
  - önálló tudományos munkásság dokumentálása megjelent, vagy közlésre elfogadott közleményekkel,
  - két idegen nyelven a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete,
  - tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.
- (2) A doktori (PhD) fokozat megszerzése a doktori képzéstől független cselekmény. A fokozat megszerzésére - a 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon - külön jelentkezni kell. A szervezett doktori képzésben résztvevő doktorjelölt 16 tanegység megszerzése után jelentkezhet fokozatszerzésre. A fokozat megszerzésével ösztöndíja megszűnik.
- (3) Jelentkezni csak kész értekezéssel, igazolt nyelvvizsgákkal és megjelent illetve elfogadott közleményekkel lehet.
- (4) A Programbizottság a jelentkezés elfogadásakor jóváhagyja a szigorlat tárgycsoportosítását. A szigorlatot a jelentkezés elfogadása után fél éven belül le kell tenni.
- (5) Az Egyetem Tudományos Bizottsága az értekezés benyújtásakor kijelöli a bíráló bizottságot és megnevezi a két hivatalos bírálót.
- (6) A bírálatokat a felkéréstől számított 2 hónapon belül kell elkészíteni. Bírálatok szorgalmi időszakban készülnek (szeptember-május). A bírálatok elkészülte után az értekezés megvédését három hónapon belül meg kell szervezni. Az értekezés megvédésére csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.
- (7) A fokozatszerzés eljárási költségeit illetve az abban résztvevők díjazását a 3. sz. melléklet tartalmazza.
- (8) Az egyetem a doktori eljárás költségeit saját munkatársainak és doktorjelöltjeinek a képzés során nyújtott teljesítmény minősége függvényében részben vagy teljesen elengedheti.

(9) A fokozatszerzési eljárást a jelentkezéstől számított egy éven belül az egyetem lezárja. Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

### **9. § A doktori szigorlat**

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A szigorlat egy fő- és egy melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.

(3) A szigorlati bizottság elnöke az egyetem tanára. Két tagja tudományos fokozattal rendelkező szakember, közülük legalább az egyik nem a SZOTE dolgozója.

(4) A szigorlati tárgyak tematikáját - alprogramként egységesen - a Programbizottság határozza meg, és a Doktori és Habilitációs Bizottság hagyja jóvá. A tematikák nyilvánosak. A szigorlati tárgyak tematikáját úgy kell megadni, hogy a szigorlati bizottság meg tudjon győződni a jelölt széleskörű szakmai felkészültségéről.

(5) A szigorlatot pontozással kell minősíteni. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként 1-5 fokozatú skálán pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt megkapta a megszerezhető pontszámok 60 %-át. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(6) Sikertelen szigorlat letételét hat hónap elteltével egyszer meg lehet ismételni.

### **10. § Az önálló tudományos munkásság**

(1) A jelöltnek az értekezés elkészülte előtti önálló tudományos munkásságát a szakma által rangosnak tartott, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent - részben közlésre elfogadott - különálló eredményeket tartalmazó közleményekkel kell igazolnia. Az elvárt közleményszám 4-8. A közlemények között legyen legalább két munka, melyben a jelölt első szerzőként szerepel. Olyan esetben, ha a jelölt első szerzős közleményének impaktja közelíti, vagy eléri az elvárt minimális impaktértéket, úgy az első szerzős cikkek száma egy is lehet. A közlemények minimálisan elvárt összimpakt faktorát a 6. sz. melléklet tartalmazza. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports utolsó elérhető adatai alapján kell számítani.

(2) Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, akkor a témavezető nyilatkozik, hogy az értekezésben felhasznált eredmények tükrözik-e a jelölt hozzájárulását.

### **11. § Az idegen nyelvek ismerete**

(1) A jelöltnek angol nyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsga (C típus) vagy azzal egyenértékű bizonyítványt (pl. szakfordítói oklevelet, TOEFEL vizsgát stb., az egyenértékűséget az Idegennyelvi Lektorátus igazolja) kell felmutatni. Átmeneti rendelkezésként az egyéni felkészülők és átminősítést kérők esetén, 1996 dec. 31-ig más világnyelv C-típusú középfokú állami nyelvvizsgával igazolt ismerete is elfogadható.

(2) A másik idegen nyelv ismeretéről - ha a programtanács másként nem rendelkezik - a Doktori Tanács és az egyetem Idegennyelvi Intézete által szervezett szakmai nyelvi vizsgán is lehet igazolást szerezni. A legalább alapfokú állami nyelvvizsga szintén elfogadható.

## 12. § Az értekezés

(1) Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, angol nyelven írt összefoglaló jellegű munka, melynek javasolt terjedelme kb. 50 oldal. Az értekezéshez mellékletként csatolni kell a megjelent, illetve a közlésre elfogadott közlemények másolatát.

(2) Az értekezés szerkesztési elveit, formai követelményeit a 7. sz melléklet tartalmazza.

(3) Az értekezést három bekötött példányban kell benyújtani az Egyetemi Doktori Bizottsághoz. Az értekezés sokszorosítására mindkét opponens jóváhagyása, és az esetleges hibák kijavítása után kerülhet sor, amennyiben a doktori fokozat odaítélésre került.

(4) A SZOTE Doktori és Habilitációs Bizottsága háromtagú szerkesztőbizottságot hoz létre a doktori értekezések egységes megjelentetéséhez. Az Egyetem az arra érdemes értekezéseket saját kiadásában, könyvsorozat formájában, illetve ha lehetséges a szakma valamelyik folyóiratának supplementumaként jelenti meg.

## 13. § A bírálati eljárás

(1) A doktori értekezést bíráló bizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A bírálati eljárás nyelve magyar, vagy kérés esetén angol.

(2) A bírálóbizottság az elnökből, a két bírálóból és további két-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem tanára, s minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak két vagy három tagja külső szakember. Nem lehet a bizottság tagja az, akitől a munka tárgyilagos megítélése nem várható el. A jelölt témavezetője nem lehet a bizottság tagja.

(3) A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e az értekezés sokszorosítását, és a nyilvános vita kitzetését. A doktori értekezések bírálati elveit a 7. sz. melléklet tartalmazza. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a Tudományos Bizottság harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén csak egy év elteltével nyújtható be új értekezés.

(4) Két támogató bírálat alapján az értekezést 3 hónapon belül nyilvános vitára kelf bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja és azokra a védés előtt írásban válaszol.

(5) A védést a bizottság elnöke vezeti. A vitára az értekezést elutasító bírálót is meg kell hívni.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt 20 perces szabad, magyar vagy angol nyelvű előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A bizottság kérdései teremtsenek lehetőséget a jelölt spontán válaszadási és vitakészségének megítélésére. A védés menetének pontos leírását, mely egyúttal a védés jegyzőkönyvéül szolgál a 8. sz. melléklet tartalmazza.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amelyhez az elérhető pontszámok legalább 60 %-a szükséges. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a Doktori és Habilitációs Bizottság dönt.

(9) Az egyetem a jelölt kérésére a doktori szigorlat és a védés minősítéséről igazolást ad ki.

#### 14. § A doktori oklevél, minősítése és a doktoravatás

(1) Az oklevél tartalmazza a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományágát, a kibocsátás (avatás) helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a Rektor és a Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke írja alá. (9. sz. melléklet.)

(2) A doktori (PhD) fokozat minősítését a szigorlati és a védési pontátlagok számtani átlagából kell megállapítani. A fokozat minősítése 3,0-3,60 között *rite*, 3,61-4,30 között *cum laude* és 4,31 fölött *summa cum laude*.

(3) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

(4) A doktori fokozatot szerzettek az egyetem, hagyományainak megfelelően - évente egy alkalommal - ünnepélyes nyilvános egyetemi tanácsülés keretében doktorrá avatja.

(5) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek nevük mellett, címként a "doktor (PhD)" vagy "Dr." rövidítést használhatják.

(6) A magyar állampolgárságú jelöltek a doktoravatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom, illetve a nyilatkozat szövegét a 10. sz. melléklet tartalmazza.

#### 15. § Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) A Felsőoktatási törvény 100. § (2) bekezdésének megfelelően az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt írásbeli kérelemben kezdeményezi. A Doktori és Habilitációs Bizottság a kérelmet - javaslatával - a Rektorhoz továbbítja. A kérelem támogatásáról az Egyetemi Tanács dönt.

#### 16. § Az egyetemi doktori cím és doktori fokozat (dr. univ.) egyenértékűsége

(1) Az egyetem a korábban általa adományozott doktori cím, illetve *dr. univ.* fokozat *doktori (PhD) fokozatként* történő elismerésénél a jelen szabályzat 8. § (1), és 10. § (1) bekezdésében rögzített követelményeket veszi alapul, és a most megállapított követelményeket érvényesíti. Az átminősítést 1996. december 31-i határidőig lehet kérni.

(2) Az egyetem a korábbi cím, illetve fokozat egyenértékűségét állapítja meg, ha az az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a korábbi doktori szigorlat minősítése "summa cum laude" volt,
- b) a doktori értekezés két bírálójának véleménye szerint az új tudományos eredményt tartalmazott,
- c) a kérelmező publikált tudományos munkássága a cím, illetve fokozat odaítélésekor elérte a jelen *Szabályzat* 8. § (1), és 10. § (1) bekezdésében rögzített követelményeket,
- d) idegennyelv ismerete a cím, illetve fokozat odaítélésekor megfelelt a jelen *Szabályzat* 11. §-ában rögzített követelményeknek.

Az egyenértékűséget a kiadott oklevélben az egyetem feltünteri.

(3) A korábbi doktori cím, illetve egyetemi doktori fokozat felhasználásával a *doktori (PhD) fokozat* akkor is odaítélhető, ha a kérelmező a (2) bekezdés a) és b) pontjai feltételeinek

megfelel, továbbá bizonyítani tudja, hogy tudományos működése kiemelkedően jelentős (összimpaktja meghaladja az egyes tudományterületeken a 6. sz. mellékletben megadottak háromszorosát), és idegennyelv ismerete a kérelem beadásakor eléri a jelen *Szabályzat* 11. §-ában rögzített követelményeket. E tény az egyetem az oklevélben feltünteti.

(4) A kérelmeket a 11. sz. mellékletben leírtak szerint kell benyújtani.

(5) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről vagy a kérelem elutasításáról két felkért szakember írásos előterjesztése és a Tudományos Bizottság állásfoglalása alapján a Doktori és Habilitációs Bizottság dönt.

(6) Pozitív döntés esetén az Egyetem erről oklevelet ad ki, ezt saját anyakönyvében rögzíti, és erről az országos nyilvántartást is értesíti. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése.

(7) Az elutasító döntést indokolni kell. Ezt a döntést is közölni kell az országos nyilvántartással.

### **17. § A tudomány(ok) kandidátusa fokozat elismerése**

(1) A tudomány(ok) kandidátusa részére - ha a kandidátusi oklevélben megjelölt tudományszakon az egyetem akkreditálva van - írásbeli kérésre, a költségek megtérítésével, az egyetem külön vizsgálati eljárás nélkül doktori (PhD) oklevelet állít ki. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése.

### **18. § Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása**

(1) Doktori (PhD) fokozatként honosítható a külföldön szerzett tudományos fokozat akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek. A honosítás a Tudományos Bizottsághoz benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezhető, melyhez a teljes publikációs lista mellett mellékelni kell mindazokat az iratokat, melyek a külföldi fokozatszerzést igazolják. A Doktori és Habilitációs Bizottság a kérelmet - javaslatával - a döntésben jogosult Doktori és Habilitációs Bizottsághoz továbbítja. A honosított fokozatnak nincs minősítése.

### **19. § A TMB-ösztöndíjasok átvétele doktori programokba**

(1) Az egyetem a törvényben előírt feltételek teljesülése esetén az átvételét kérő 1. vagy 2. éves TMB ösztöndíjast külön felvételi eljárás nélkül átveszi akkreditált programjába annyi időre, amennyi a 3 éves ösztöndíjas időtartamból még hátra van.

(2) A belföldi levelező ösztöndíjasokat egyéni felkészülési formában is át lehet venni.

(3) Az így átvett ösztöndíjasok jogai és kötelezettségei, PhD fokozatszerzésének módja, megegyeznek a többi doktorjelöltével.  
Az átvettek ösztöndíját az MKM biztosítja.

(4) A TMB megszűnése után a TMB ösztöndíjasok fokozatszerzése ügyében - a vonatkozó előírások alapján - a Doktori és Habilitációs Bizottság dönt.

(5) A jelenlegi egyetemi belső ösztöndíjasokat a 16 tanegység megszerzésének kötelezettsége alól a Doktori és Habilitációs Bizottság időarányos mértékben felmentheti.

## 20. § A doktori szabályzat és a doktori nyilvántartás

- (1) Az egyetem doktori szabályzatát az Egyetemi Tanács hagyja jóvá. Egy-egy példányát a Művelődési és Közoktatási Minisztériumnak és az Országos Akkreditációs Bizottságnak meg kell küldeni.
- (2) Azokról, akik a doktori programokba felvételt nyertek, a képzésben részt vesznek, nyilvántartást, a fokozat megszerzésére jelentkezőkről és doktori (PhD) fokozatot szerzettekről anyakönyvet kell vezetni. A fokozatszerzési eljárás nyilvántartását a rektori hivatal vezeti.
- (3) A fokozatot szerzettekről és az elutasításokról az Országos Akkreditációs Bizottságot - annak adatszolgáltatási igénye alapján - az egyetem rendszeresen tájékoztatja.

## 21. § Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

- (1) Az egyetemen egyazon személy egyidejűleg vagy az egyetemi *dr. univ.* fokozatért, vagy a doktori (PhD) fokozatért folytathat eljárást.
- (2) Az egyetem az 1993. szeptember 1. előtt a *dr. univ.* fokozat megszerzése érdekében beadott kérelmekkel kapcsolatos eljárásokat legkésőbb 1996. december 31-ig - jóváhagyással vagy elutasítással - lezárja. Ezekre az eljárásokra a korábbi Egyetemi doktori szabályzat érvényes. 1996. december 31-én ez a korábbi szabályzat, illetve a jelen szabályzat ezen pontja hatályát veszti.
- (3) Jelen szabályzatot az Egyetemi Tanács 1994. november 8-án elfogadta, érvénybe lép az elfogadás napján.

***Mellékletek:***

1. A SZOTE akkreditált programjai és alprogramjai
2. Eljárási és tiszteletdíjak
3. Jelentkezési lap a szervezett doktori képzésbe
4. Felvételi vizsgalap
5. Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat szerzéséhez
6. Az akkreditált témákban a PhD fokozathoz minimálisan elvárt összimpakt faktorok
7. A doktori értekezések szerkesztési és bírálati elvei
8. A doktori értekezések nyilvános vitájának jegyzőkönyve
9. A doktori oklevél mintája
10. A doktori fogadalom, illetve nyilatkozat szövege
11. Jelentkezés az egyetemi doktori cím illetve dr. univ. fokozat átminősítéséhez

1. sz. melléklet

**A SZOTE akkreditált programjai és alprogramjai**

**I. A neuroendokrin rendszer működése ép és kóros körülmények között**

(Dr. Telegdy Gyula akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár)

*Alprogramok:*

1. *Hormonálisan aktív peptidek, peptid analógok, agonisták és antagonisták tervezése és szintézise* (Dr. Penke Botond tanszékvezető egyetemi tanár)
2. *Neurohormonok, neuropeptidek szerepe az endokrin és idegrendszer integratív működésében* (Dr. Telegdy Gyula akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár)
3. *Kísérletes és klinikai endokrinológia* (Dr. Julesz János egyetemi tanár)
4. *Reprodukció endokrinológiája* (Dr. Kovács László tanszékvezető egyetemi tanár)
5. *A gasztrointesztinális rendszer neuroendokrinológiája* (Dr. Lonovics János tanszékvezető egyetemi tanár)

**II. Orvosi mikrobiológia** (Dr. Béládi Ilona egyetemi tanár)

*Alprogramok:*

1. *Kórokozók pathogenitása* (Dr. Béládi Ilona egyetemi tanár)
2. *Antimikrobiális chemotherápia és prophylaxis* (Dr. Molnár József egyetemi tanár)
3. *Fertőző betegségek etiológiája* (Dr. Nagy Erzsébet egyetemi docens)

**III. Immunológia** (Dr. Dobozy Attila tanszékvezető egyetemi tanár)

*Alprogramok:*

1. *Cytokinek* (Dr. Mándy Yvette egyetemi docens)
2. *A celluláris immunválasz mechanizmusa és befolyásolása* (Dr. Végh Pál egyetemi docens)
3. *A bőr szerepe az immunológiai folyamatok szabályozásában* (Dr. Kemény Lajos egyetemi adjunktus)
4. *A klinikai immunológia és a szervezet reakciói az immunrendszer károsodása következtében* (Dr. Husz Sándor egyetemi docens)
5. *A mononucleáris phagocita rendszer és a glucocorticoid hormonok által mediált mechanizmusok szerepének vizsgálata a szervezet védekező mechanizmusában* (Dr. Lázár György egyetemi tanár)

**IV. Biokémia, biofizika és sejtbíológia** (Dr. Dux László tanszékvezető egyetemi tanár)

**V. Reprodukciós egészségtan (Dr. Kovács László tanszékvezető egyetemi tanár)**

*Alprogramok:*

1. *Perinatológia* (Dr. Kovács László tanszékvezető egyetemi tanár)
2. *Infertilitás - contraceptio* (Dr. Kovács László tanszékvezető egyetemi tanár)
3. *A perinatalis oxidatív stressz mértéke és a preventio lehetőségei*  
(Dr. Pintér Sándor tanszékvezető egyetemi tanár)

**VI. A keringés élet- és kórtana, farmakológiája**

(Dr. Papp Gyula akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár)

*Alprogramok*

1. *Sepsis és keringés* (Dr. Nagy Sándor tanszékvezető egyetemi tanár)
2. *Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri pharmacológia*  
(Dr. Papp Gyula akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár)

**VII. Bioaktív vegyületek kémiája (Dr. Bernáth Gábor tanszékvezető egyetemi tanár)**

*Alprogramok :*

1. *Potenciálisan gyógyhatású telített heterociklusok szintézise és sztereokémiája*  
(Dr. Fülöp Ferenc egyetemi tanár)
2. *Biopolimerek* (Dr. Penke Botond tanszékvezető egyetemi tanár)

**VIII. Az idegrendszer struktúrális, funkcionális és neurokémiai organizációja (Dr. Kása Péter egyetemi tanár)**

*Alprogramok :*

1. *Szenzoros és integratív idegi működések*  
(Dr. Benedek György tanszékvezető egyetemi tanár)
2. *Az emlős központi idegrendszer regeneratív propenzitását biztosító molekuláris plaszticitás* (Dr. Csillik Bertalan egyetemi tanár)
3. *Neuronhálózatok és az interneuronális kommunikáció farmakomorfológiai és neurokémiai analízise* (Dr. Jancsó Gábor egyetemi docens)
4. *Neuromorfológiai és neurokémiai változások az idegrendszer fiziológiás és patológiai folyamataiban* (Dr. Kása Péter egyetemi tanár)
5. *Amiloid peptidek és más kémiai faktorok szerepe az Alzheimer kór kialakulásában*  
(Dr. Penke Botond. tanszékvezető egyetemi tanár)

**IX. (Gyógyszertechnológia: új gyógyszerformák tervezése és tulajdonságaik vizsgálata)  
(Dr. Erős István egyetemi docens)**

*Alprogramok :*

1. *Szilárd (perorális) gyógyszerformák kutatása* (Dr. Hódi Klára egyetemi docens)
2. *Rektális és vaginális gyógyszerformák kutatása* (Dr. Regdon Géza egyetemi docens)
3. *Dermális és transzdermális gyógyszerformák kutatása*  
(Dr. Erős István egyetemi docens)
4. *A hatóanyag biológiai használhatóságának növelése a molekula megfelelő átalakításával* (Dr. Kata Mihály egyetemi tanár)

2. számú melléklet

**Eljárási és tiszteletdíjak**

*I. Eljárási díjak:*

Jelentkezés fokozatszerzésre:	3	x	A1 Ft
A külön kért idegen nyelvű oklevél díja	0,2	x	A1 Ft
Doktori cím ill. dr. univ. fokozat átminősítési eljárás díja	1	x	A1 Ft
Kandidátusok doktori (PhD) oklevelének díja	0,2	x	A1 Ft
Honosítási eljárás díja	0,5	x	A1 Ft

*II. Tiszteletdíjak:*

Szigorlati bizottsági elnök	0,2	x	A1 Ft
Szigorlati bizottsági tag	0,15	x	A1 Ft
Bíráló bizottsági elnök	0,25	x	A1 Ft
Bíráló bizottsági tag	0,2	x	A1 Ft
Hivatalos bíráló	1	x	A1 Ft
Korábbi doktori cím ill. fokozat átminősítésének elbírálása	0,3	x	A1 Ft
Szerkesztői tiszteletdíj	0,2	x	A1 Ft
A témavezetők tiszteletdíja évi	5	x	A1 Ft

3. sz. melléklet

**Jelentkezési lap a szervezett doktori képzésbe**

Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem  
Rektori Hivatal

**J E L E N T K E Z É S I L A P**  
Posztgraduális doktori (PhD) tanulmányokra

1. Személyi adatok:

Név (leánykori név is):.....  
Születési hely, idő:.....  
Anyja neve:..... állampolgársága: .....  
Családi állapota:..... gyermekeinek száma: .....  
Lakcíme: .....  
Értesítési címe (ha más, mint a lakcím) .....  
Telefon:.....

2. A választott doktori program:

Mely doktori programra jelentkezik: .....  
Az előbbi doktori program mely alprogramjára jelentkezik: .....  
Szűkebb érdeklődési területe: .....

3. Eddig folytatott tanulmányai felsorolása:

Középiskola:.....  
Egyetem:.....  
Szak, szakirány: .....  
Részképzések más (belföldi, külföldi) egyetemeken:.....

Nyári iskolák, intenzív kurzusok (hely, idő témakör):.....  
A diploma megszerzésének éve:.....  
Egyetemi doktori (dr. univ.) cím, a megszerzés éve, helye:.....

4. Az eddig végzett tudományos munka adatai:

Tudományos diákköri tevékenység:.....  
Diákköri dolgozatok, előadások, posztterek:.....

Pályamunkák: .....

Tanulmányi versenyeken elért eredmények:.....

5. Idegennyelv ismerete:

Mely nyelvből van állami vagy egyéb nyelvvizsgálója, azok fokozata, fajtája, a megszerzés éve:

6. (kitöltése nem kötelező) Két felkért ajánló (pld. volt tanár, vagy más olyan személy, aki eddigi munkáját közelebbről ismeri) neve, címe (elektronikus is, ha van), telefonszáma:

Szeged, 199...

.....

aláírás

Mellékletek:

- (1) Egyetemi leckekönyv másolata,
- (2) A kül- és belföldi részképzések, nyári iskolák, intenzív kurzusok (csak ha részt vett ilyeneken) igazolásainak másolata.
- (3) A diplomamunka (szakdolgozat) címe, érdemjegye, a szakvezető tanár neve.
- (4) A diploma másolata.
- (5) A nyelvismeretet igazoló iratok másolata.
- (6) Tudományos dolgozatai listája, 1-1 különlenyomata.
- (7) A diplomamunka (szakdolgozat), diákköri dolgozat(ok), egyetemi doktori értekezés legfeljebb 1-1 oldalas esszészerű összefoglalói.
- (8) A két felkért ajánló ajánlása zárt borítékban.
- (9) Egyéb szükségesnek érzett dokumentumok.

Az egyetemek végzős hallgatói a (3) és (4) mellékleteket legkésőbb július 15-ig nyújthatják be.

**FIGYELMEZTETÉS:** A pontatlanul kitöltött mellékletekkel nem előírászerűen felszerelt kérdőív csak a hiányok pótlása után kerülhet érdemi elbírálásra (ennek esetleges következményei a jelentkezőt terhelik).

4. sz. melléklet

**Felvételi vizsgalap**

1. A pályázó neve: \_\_\_\_\_

2. Születési helye, ideje: \_\_\_\_\_

3. A vizsga időpontja és helye: \_\_\_\_\_

4. Az egyetemi végzettségét

milyen szakon: \_\_\_\_\_

mely egyetemen: \_\_\_\_\_

mikor: \_\_\_\_\_

milyen eredménnyel: \_\_\_\_\_

szerezte?

5. Mely doktori programra: \_\_\_\_\_

alprogramra: \_\_\_\_\_

jelentkezik?

6. A felvételi vizsga kérdései:

(i) \_\_\_\_\_

(ii) \_\_\_\_\_

(iii) \_\_\_\_\_

7. A válaszok értékelése:

(i) \_\_\_\_\_

(ii) \_\_\_\_\_

(iii) \_\_\_\_\_

9. A válaszok összpontszáma (max. 40 pont): \_\_\_\_\_

10. A választott kutatási téma: \_\_\_\_\_

**A felvételi eredmények és teljesítmények pontjai**

1. Az egyetemi diploma minősítése: \_\_\_\_\_

2. Eddigi tudományos tevékenység: \_\_\_\_\_

3. Nyelvtudása: \_\_\_\_\_

4. A szóbeli felvételi vizsga minősítése: \_\_\_\_\_

5. A vizsgabizottság javaslata: \_\_\_\_\_

Szeged, 199.

.....

elnök

5. sz. melléklet

**Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat szerzéséhez**  
(a jelentkezési lap kérdései)

1. Név, születési hely és idő, anyja neve.
2. Mely doktori program, alprogram keretében kíván fokozatot szerezni.
3. A disszertáció címe
4. Egyetemi végzettséget hol (egyetem, kar), mikor és milyen eredménnyel szerzett.
5. Posztgraduális tanulmányokat hol, milyen témában, milyen eredménnyel folytatott.
6. Nyelvtudása, nyelvvizsgái.
7. Tudományos tevékenységének rövid összefoglalása.

**Mellékletek:**

- Az egyetemi diploma másolata,
- Disszertáció 3 példányban,
- A posztgraduális tanulmányok dokumentumainak másolata,
- Nyelvtudásának igazolásai,
- Megjelent tudományos közleményeinek különlenyomatai, ill. elfogadó nyilatkozata és kézírata,
- A fokozatszerzési díj befizetésének igazolása.

6. sz. melléklet

**Az akkreditációt nyert témákban a PhD fokozathoz minimálisan elvárt összimpakt  
faktorok**

I. A neuroendokrin rendszer működése ép és kóros körülmények között:	<b>4,5</b>
II. Orvosi mikrobiológia:	<b>3,6</b>
III. Immunológia:	<b>4,8</b>
IV. Biokémia, biofizika és sejtbiológia:	<b>4,5</b>
V. Reprodukciós egészségtan:	<b>1,8</b>
VI. A keringés élet- és kórtana, farmakológiája:	<b>2,4</b>
VII. Bioaktív vegyületek kémiája:	<b>3,0</b>
VIII. Az idegrendszer struktúrális, funkcionális és neurokémiai organizációja:	<b>4,5</b>
IX. (Gyógyszertechnológia: új gyógyszerformák tervezése és tulajdonságaik vizsgálata):	<b>1,8</b>

## 7. sz. melléklet

### A doktori értekezések szerkesztési és bírálati elvei

#### *Az értekezések szerkesztése*

Az angol nyelven írt disszertáció terjedelme beleértve az ábrákat, táblázatokat, grafikonokat és az irodalomjegyzéket, nem haladhatja meg a 50 oldalt. A disszertációt lézerpinterrel nyomtatva (Times 12 betűméret, 1,5-ös sorköz, 16x23 cm-es tükörméret, lapszámozás a lapok közepén felül), bekötve kell benyújtani. A borítón szerepeljen a disszertáció címe, a szerző neve, az egyetemi doktori értekezés megjelölés, és az elkészítés éve. A belső címlapon ezenkívül fel kell tüntetni az intézet nevét is, ahol a disszertáció készült. A következő oldalon az értekezés tárgyköréből megjelent tudományos közlemények felsorolása következik, római számokkal jelölve.

Az értekezés alaki és formai szempontból feleljen meg a tudományos dolgozatokkal szemben támasztott követelményeknek. A dolgozat egyes részei: bevezetés, célkitűzés, irodalmi előzmények, az alkalmazott vizsgálati módszerek leírása, új tudományos eredmények tárgyalása, kísérleti rész az elért tudományos eredmények összefoglalása, terjedelmüket tekintve, a kutatási téma jellegének megfelelően arányosak legyenek. A munka legyen jól tagolt és áttekinthető, fogalmazása világos, stílusa gördülékeny, olvasmányos. A szöveg feleljen meg az érvényes tudományos helyesírási szabályoknak.

A disszertációban idézett közlemények felsorolása legyen egységes, kövesse a szakterület szokásos irodalommegadását. Pl. így:

<sup>13</sup> P. M. R. Barkworth, T. A. Crabb, *Org. Magn. Reson.* **25**, 234 (1992)

<sup>14</sup> A. R. Katritzky, *J. Chem. Soc. Chem. Commun.* 245 (1991)

<sup>15</sup> C. D. Johnson, "The Hammett Equation" Cambridge University Press, 1993, p 33.

A disszertációhoz mellékletként, azzal együtt bekötve, csatolni kell a megjelent, illetve közlésre elfogadott valamennyi közlemény másolatát.

A SZOTE Doktori és Habilitációs Bizottsága háromtagú szerkesztőbizottságot hoz létre az értekezések egységes szerkesztéséhez és megjelentetéséhez. A disszertáció formai követelményeivel, összeállításával kapcsolatos részletesebb információk a szerkesztőbizottság tagjaitól nyerhetők.

#### *Disszertáció témájának és kidolgozásának bírálata*

A bíráló térjen ki a korszerűsége és adjon választ, hogy a téma mennyire viszi előre a tudományos fejlődését. A véleményező mutasson rá az új gondolatokra, elképzelésekre. Mi az eredetiség a kutatások tervezésében és kivitelezésében. A jelölt mekkora munkával érte el az eredményeket. Mivel jutott előbbre a téma kutatásában mint az előzmények és eredményei mennyivel pontosabbak.

A bíráló összegezze és minősítse az elért eredményeket. Milyen gondossággal végezte a jelölt a vizsgálatokat. Milyen a felhasznált módszerek pontossága, milyen az alkalmazott vizsgálati eljárások nehézségi foka. Fejlesztett-e ki új vizsgálati eljárást és használta-e azt a téma kidolgozásában.

A véleményező elegendő kérdést tegyen fel, melyre a jelölt a nyilvános védésen fog válaszolni.

#### *Elfogadás*

A fentiek alapján a véleményező - minősítés nélkül - javaslatot tesz a Doktori és Habilitációs Bizottságnak, hogy az értekezést elfogadásra ajánlja-e, javasolja-e a nyilvános vita kitűzését, illetve az értekezés sokszorosítását.

8. sz. melléklet

**A doktori értekezések nyilvános vitájának jegyzőkönyve**

1. Az elnök megnyitja a nyilvános vitát, bemutatja a Bíráló Bizottság tagjait (A védésen az Elnökkel és a hivatalos bírálókkal együtt legalább 5 fő jelenléte szükséges.)

Bíráló Bizottság          tudományos minősítése

Elnök:

Bíráló (1)

Bíráló (2)

Bíráló Bizottság tagjai

1.

2.

3.

4.

2. Az Elnök bejelenti, hogy a bírálók javasolták a nyilvános vita kitűzését, felkéri a jelöltet előadásának megtartására.

3. A jelölt 20 perces magyar, vagy angol nyelvű előadásban ismerteti értekezésének eredményeit.

4. A hivatalos bírálók felolvassák írásos véleményüket.

5. A Bíráló Bizottság és a hallgatóság kérdéseket tesz fel.

6. A jelölt válaszol a felmerült kérdésekre. A vitát az Elnök vezeti.

7. A vita lezárása után a Bizottság zárt ülést tart.

8. A titkos szavazás eredménye: (A maximális adható pontszám (szavazónként 5 pont, azaz 7 jelenlévő szavazásra jogosult bizottsági tag esetén 35 pont):

Kapott pontszám:

Összpontszám átlaga:

**Értékelés:** (A bizottság 10-15 soros véleménye, mely az elért eredmények mellett kitér a jelölt előadásának, vitakészségének értékelésére is.

A fentiek alapján a Bíráló Bizottság javasolja nem javasolja a doktori (PhD) fokozat odaítélését

9. Az elnök kihirdeti a titkos szavazás eredményét és a Bíráló Bizottság javaslatát a fokozat odaítélésére.

A Bíráló Bizottság tagjainak aláírása

Elnök:

Bíráló (1)

Bíráló (2)

Tagok

1.

2.

3.

4.

Szeged, 199

9. sz. melléklet

A doktori oklevél mintája

SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM

\_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_ R. sz.

DOKTORI OKLEVÉL

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Rektora hivatalosan igazolja, hogy  
\_\_\_\_\_, aki született\_év  
\_\_\_\_\_hónap \_\_\_\_ nap, anyja neve:.,

tanulmányi kötelezettségeinek

minősítéssel eleget tett, a doktori esküt 19 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_ napján letette, így ettől a naptól fogva az 1993. évi LXXX. törvény a Felsőoktatásról 100. § (5) bekezdése alapján a doktori (PhD) cím megilleti. Neve mellett címként a "doktor (PhD)", vagy a "Dr" rövidítés használatára jogosult.

Szeged, 19 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

.....  
a Doktori Bizottság Elnöke

.....  
Rektor

**ALBERT SZENT-GYÖRGYI MEDICAL UNIVERSITY**

No. \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_.

**DOCTORAL CERTIFICATE**

The Rector of the Albert Szent-Györgyi Medical University  
hereby officially certifies that

\_\_\_\_\_ born in the year \_\_\_\_\_  
month \_\_\_\_\_ day \_\_\_\_\_,

having fulfilled his/her required scholarly obligations  
with the qualification

took the doctoral oath in the year 19 \_\_\_\_ month \_\_\_\_\_ day \_\_\_\_ and so from this day she/he is entitled, under order No. LXXX. Sect. 100. (5), 1993. of the Higher Education Law, to the title of Ph.D (Doctor of Philosophy) and to the use of the abbreviation "Dr" with his/her family name.

Szeged, in the year 19 \_\_\_\_ month \_\_\_\_\_ day

.....  
Chairman of the PhD Committee

.....  
Rector

*10. sz. melléklet*

**A doktori fogadalom szövege**

Én, ....., becsületemre esküszöm, hogy a Magyar Köztársaság alkotmányához mindenkor hű leszek. A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem, annak vezetői iránt tisztelettel viseltetem.

Fogadom, hogy a doktori címhez méltó magatartást tanúsítok, hivatásomat a fennálló törvények és rendelkezések, etikai elvárások szigorú megtartásával gyakorlom. Törekszem, hogy tudásomat továbbfejlesszem és másoknak is átadjam. Fogadom, hogy tudásomat hazám, népem és embertársaim javára fordítom.

11. sz. melléklet

**Jelentkezés az egyetemi doktori cím illetve dr. univ. fokozat átminősítéséhez**  
(a jelentkezési lap kérdései)

1. Név, születési hely és idő, anyja neve.
2. Kérelmét mely akkreditált doktori programhoz kívánja benyújtani.
3. Egyetemi végzettséget hol (egyetem, kar), mikor, mely szakon és milyen eredménnyel szerzett.
4. Posztgraduális tanulmányokat hol, milyen témában és milyen eredménnyel folytatott.
5. Az egyetemi doktori cím, ill. a dr. univ. fokozat megszerzésének helye és éve.
6. Korábbi doktori disszertációjának címe.
7. A letett doktori szigorlatának tárgyai, eredménye.
8. Disszertációjának bírálói, a védés eredménye (csak dr. univ. fokozat esetén).
9. Nyelvismerete, nyelvvizsgálói.

Melléletek:

- Diplomáinak (egyetemi, posztgraduális, avatási bizonyítvány) másolata.
- Korábbi disszertációja.
- Tudományos közleményeinek különlenyomatai, elfogadó nyilatkozatai és kéziratai (ha még nem jelent meg).
- Nyelvtudásának igazolásai (másolatban).
- A fokozatszerzési díj befizetésének igazolása.



