

SZ O T E

NAPLÓ

5. évfolyam 3. szám 1994. március
Kiadja az Egyetem Rektora

A TARTALOMBÓL:

Kitüntetettjeink:

Dr. Bernáth Gábor és

Dr. Bodosi Mihály 11. oldal

A főkönyvelő asszony szereti

a kihívásokat... 14. oldal

Szokjunk le együtt

a dohányzásról! 22. oldal

Elkészült a Habilitációs Szabályzat

(melléklet)

Döntöttek a devizás képzésből befolyó bevételekről...

Az idén is sor került a devizás oktatásból befolyó összeg egy hányadának – 30 millió Ft – szétosztására.

A Bizottság megvizsgálta a Térítési Képzés bevételeiből elkülönített pénzüsszeg elosztására benyújtott pályázatokat. A beérkezett 37 pályázat közel 50 millió Ft szétosztását tette volna szükségessé. A Bizottság részletes elemzés és mérlegelés után hozta meg döntését, melynél minden esetben figyelembe vette, hogy közvetlenül oktatási célt kell, hogy szolgáljon a díjazott pályázat. A Bizottság további szempontja az volt, hogy megvizsgálta a szervezeti egység meglévő devizás keretének Ft összegét és azt, hogy a beadott pályázat az intézetek rendelkezésére álló, más keretéből megvalósítható-e. A Bizottság előnyben részesítette a számítógépes fejlesztéssel kapcsolatos pályázatokat, ezzel is támogatva az Egyetem számítógépes hálózati távlati koncepcióját. Az átépítéssel, modernizálással kapcsolatos pályázatok esetén mérlegelte a munka elvégzésének szükségességét, ill. az OMFB mecenatura pályázatokat benyújtott intézeteket előnyben részesítette.

A beérkezett pályázatok:

Intézet neve	Pály. száma	Pály. össz.	Témája	Elbírálás
Népegészségtan	6	2.500.000	Intézeti helyiségek klimatizálása	
Bel.Intenzív	2	1.004.900	FINAPRESS vény. monitor + számítógép	
Mikrobiológia	2	1.000.000	Teaching head + fénymásoló	
Neurológia(Vécsei)	2	1.910.000	Számítógépes rendszer + video	
Oktatástechnika	2	350.000	másológép + írásvetítő	
Pszichiátria	4	1.700.000	számítógép + tartozék + progr.	
Kórélettan	1	900.000	számítógépes polaroid készítő	
Élettan	1	570.000	fénymásoló	
Kp.KL.Mikro.Lab.	1	770.000	fotófeltét mikroszkóp	
Pathológia	1	860.000	discussió feltétes mikroszkóp	
Ig.Orvostan	1	0	számítógépes hálózat + tart.	
Gyógyn. és Drogi.	6	1.430.600	számítógépes hál. + mérleg. + könyvek	
Szemészet	1	2.700.000	oktató kezelő	
Testnevelés	3	500.000	vizisport fejlesztés	
Kís.Seb.Int.	2	6.122.000	állatok elhely. + immunológia okt.	
Orv.Vegy.Int.	3	1.362.000	beépítés + átalakítás + festés	

5. évfolyam 3. szám

Traumatológia	2	450.000	hálózati kártya + számítógép.prog.
Női Kl.(Falkai)	1	450.000	Dr. Lange fotométer
Gyógy.techn.	1	3.162.500	számítógépes kabinet kialakítása
Orthopédia	3	3.850.000	számítógép + oktató prog. + rtg.scann.
Izotópdia.	4	995.000	számítógépes hálózat kifejleszt.
Pharmacológia	1	1.500.000	belső átalakítás
Gyógy.Hatástan	1	700.000	számítógépes hálózat fejlesztése
Gyógy.Vegyt.I.	1	2.000.000	átépítés
Biokémia	1	430.000	REFLOTRON kémiai analízátor
Bel.Kl.(Lonovics)	4	1.940.000	számítógép.r.belső átép.tel.mikrk.
GYTK Dékáni	1	587.000	átalakítás + ruhatár kiépítés
ÁOK Dékáni	1	700.000	a hivatal fogadója új bútor
Bőrgy.KL.	2	1.600.000	szeminárium helyiség kialak. + bútor
4 szerv.egység	5	3.136.260	oktató kabinet a Seb.Klinikán
Orvosi Inform.	1	750.000	hallg.lab.korszerűsítése
Gyermeckl.	4	923.000	server + számítógép + nyomtató + magnó
Orv.Biológia	3	1.800.000	belső átépítés, bútorcsere
Anatómia	2	1.415.920	oktatási célú műszerek + számítógép
Fogászati Kl.	1	1.057.000	JENAMED 2 fluoresz. mikr.kóp + felt.
Idegennyelvi I.	3	290.000	számítógép felújítás + szakkönyv
6 szerv.egys.	1	750.000	SYBYL molekulagrafikai szoftver
Mindösszesen:	81	52.166.180	

Az intézet neve	A beadott pályázat száma	A beadott pályázatok összege	Az elnyert összeg (Ft)
Népegészségügy	6	2.500.000	0
Bel. Int.	2	1.004.900	300.000
Mikrobiológia	2	1.000.000	200.000
Neurológia (Vécsei)	2	1.910.000	960.000
Okt. Technika	2	350.000	1.250.000
Pszichiátria (Janka)	4	1.700.000	1.000.000
Kórélettan	1	900.000	0
Élettan	1	570.000	570.000
Kp. Kl. Mikro. Lab.	1	770.000	0
Pathológia	1	860.000	400.000
Ig. Orvostan	1	1.400.000	600.000
Gyógyn. és Drogism.	6	1.430.000	200.000
Szemészet	1	2.700.000	0
Testnevelés	3	500.000	500.000
Kísérlet. Seb. Int.	2	6.122.000	0
Orv. Vegyt. Int.	3	1.362.000	1.000.000
			(-500.000)
Traumatológia	2	450.000	0
Női Kl. (Falkai)	1	450.000	300.000
Gyógysz. techn.	1	3.162.500	0
Orthopédia	3	3.850.000	400.000

Izotópdiagn.	4	995.000	700.000
Pharmacológia	1	1.500.000	0
Gyógysz. hatástan	1	700.000	300.000
Gyógysz. Vegytan	1	2.000.000	1.000.000
			(-500.000)
Biokémia	1	430.000	230.000
Bel. Kl. (Lonovics)	4	1.940.000	500.000
GYTK Dékáni Hiv.	1	587.000	587.000
ÁOK Dékáni Hiv.	1	700.000	700.000
Bőrgy. Kl.	2	1.600.000	1.000.000
Közös (4 szerv.)	5	3.136.260	1.000.000
			(-500.000)
Orvosi Informatika	1	750.000	750.000
Gyermeckl.	4	923.000	600.000
Orv. Biológia	3	1.800.000	1.000.000
			(-500.000)
Anatómia	2	1.415.920	430.000
Fogászati Kl.	1	1.057.000	0
Idegnyelvi Int.	3	290.000	300.000
Közös (6 szerv.)	1	750.000	500.000
Mindösszesen:	81	53.565.580	17.077.000
			(-2.000.000)

*ÁOK devizás képzés 1993-ra pontrendszer
alapján közvetlenül kiosztható összegek*

Pontszám: 170278

Összeg: 14.583.000

1 pont: 80,- Ft

Idegnyelvi Int.		200.000
Testnevelés		200.000
Oktatástechnikai K.		100.000
ÁOK Dékáni Hiv.		100.000
GYTK Dékáni Hiv.		100.000
FogKl.		100.000
Orvosi Informatika		200.000
Anatómia	28.106	2.240.000
Orv. Biológiai Int.	13.819	1.100.000
Élettani Int.	13.535	1.080.000
Orv. Vegytani Int.	12.136	980.000
Biofizikai Int.	7.123	570.000
Biokémiai Int.	6.858	550.000
I. Belgy. Kl.	5.878	470.000
Ideg Kl.	5.486	440.000
Népegészségtani Int.	4.248	340.000
Patológiai Int.	3.942	310.000
Kórleletani Int.	3.626	290.000

5. évfolyam 3. szám

Sebészeti Kl.	3.339	265.000
Pharmacológiai Int.	3.143	250.000
Szül. és Nőgy. Kl.	3.063	240.000
Gyermekegy. Kl.	2.902	230.000
Mikrobiológiai Int.	2.824	225.000
Fül-Orr-Gége Kl.	2.676	210.000
Aneszteziológiai Int.	2.530	200.000
Ig. Orvostani Int.	2.478	200.000
Traumatológiai Kl.	2.224	175.000
Szemészeti Kl.	1.890	150.000
Bőrgy. Kl.	1.624	130.000
Radiológiai Kl.	1.369	110.000
Ortopédiai Kl.	1.302	105.000
II. Belgy. Kl.	1.271	100.000
Népegészségtani Int. (szociológia)	1.119	90.000
Tüdőgy. Tanszék	1.085	85.000
Urológiai Tanszék	1.050	84.000
Társadalomtud. Int.	684	55.000
Kzp. Izotópdia. Lab.	651	52.000
Kl. Kzp. Mikrobiol. Lab.	609	49.000
Idegseb. Kl.	609	49.000
Orv. Genetikai Központ	490	39.000
Kís. Seb. Int.	320	25.000
Gyógysz. Vegytani Int.	9.971	800.000
Gyógyszertechnológiai Int.	7.915	630.000
Gyógyn. és Drogism.	4.015	320.000
Gyógysz. Hatástani Int.	3.388	270.000
Kl. Terápia (Dr. Bálint G.)	686	50.000
Kl. Gyógysz. (Dr. Falkay)	294	25.000

jóváhagyva: 14.583.000

Egészségügyi Menedzsment bemutakozó előadás sorozat a SZOTE-n

– Április 8-án 10 órától –

A négy orvostudományi egyetem Egészségügyi Menedzserképző Programjának (EMP) nevében szeretnénk bemutatkozni.

1992. január 31-én a SZOTE az együttműködő négy magyarországi orvostudományi egyetem nevében pályázatot adott be az orvosegyetemek egészségügyi menedzserképzésének megvalósítása érdekében az Európai Közösség TEMPUS alapjához.

Programunk, melynek célja a magyarországi egyetemi szintű egészségügyi menedzserképzés megvalósítása, azaz a személyi feltételek megteremtése tanárok továbbképzésével és posztgraduális diákképzéssel, közös tanterv és tananyag fejlesztés az európai akkreditáció és ekvivalencia szempontjai szerint, könyvtárfejlesztés, az oktatási infrastruktúra fejlesztése elnyerte a TEMPUS támogatását. A személyi és infrastrukturális feltételek fejlesztésével célunk az, hogy a magyarországi orvostudományi egyetemek

közös infrastruktúrával, közösen fejlesztett tananyaggal és egységesen kiképzett oktató gárdával tudjanak felelni arra a kihívásra, amelyet az egészségügyi menedzserek iránti jövőbeli igény fog jelenteni.

Az elmúlt években az eredeti célkitűzésnek megfelelően megtörtént a tanárok kiképzése, a tananyag fejlesztése, a budapesti oktatási infrastruktúra megteremtése. Beindult a postgraduális diákképzés első magyarországi és külföldi szakasza.

A TEMPUS projekthez egyetemünk 1992. január 29-én csatlakozott. Egyetemünk részéről az aláíró dr. PAPP GYULA tudományos rektorhelyettes volt. A négy magyarországi orvostudományi egyetemen kívül három nyugat-európai partner intézmény kapcsolódott be a képzésbe (angol, holland és olasz). A TEMPUS program keretében 1992., 1993. és 1994-ben kezdődik az oktatás, mely két évig tart.

Az oktatás strukturális része:

első év:

- három hónapos alapozó képzés Magyarországon,
- egy három hónapos külföldi gyakorlati elhelyezés,
- itthon felügyelt 6-8 hetes gyakorlati időszak.

második év:

- a pályázatban szereplő mentor mellett kifejezetten gyakorlati munka,
- havonta egy hét budapesti képzés.

Az oktatást a Budapesten létrejött oktatói magcsoport végzi.

Tagjai:

Dr. Balogh Nándor
osztályvezető, tanár
Országos Kardiológiai Intézet

Dr. Belicza Éva
egyetemi adjunktus, tanár, program-koordinátor
DOTE OTT Intézet

Dr. Endresz György
pszichiáter, tanár
Gazdagréti Pszichoszomatikus Ambulancia

Dr. Ivády Vilmos
egyetemi adjunktus
POTE

Dr. Kovács József
egyetemi adjunktus, tanár
SOTE Magatartástudományi Int.

Dr. Lukács József
osztályvezető, tanár
Fővárosi Jahn Ferenc Délpesti Kh.

Dr. Nagy Zoltán
egyetemi tanársegéd, tanár
SOTE I.sz. Szemészeti Klinika

Dr. Sinkó Eszter
igazgatóhelyettes, tanár
Noble Lowndes

Dr. Szócska Miklós
program-koordinátor, Bp.
SOTE EMP, II.sz. Szülészeti Kl. területén

Szeretnénk ha a programunk és maga az egészségügyi menedzsment is mind szélesebb körben ismertté és népszerűvé válna. Első alkalommal a szegedi Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemen rendezzük meg bemutatkozó előadás sorozatunkat, melyre ez alkalommal sok szeretettel meghívjuk Önt és vezető kollégáit.

Remélem bemutatkozónk egyben hasznos információkkal és a mindennapokban is használható tanácsokkal szolgál.

Egészségügyi Menedzserképző Program bemutatkozó előadásai

Helyszín: SZOTE Oktatási Épület nagyterem
Szeged, Dóm tér 13.

Időpont: 1994. április 8.

10 órakor megnyitó,

- 10.10 I. előadás: Közintézmények jogállása
előadó: Lukács József
- 10.45 II. előadás: Közgazdasági szemlélet az egészségügyi menedzsmentben
előadó: Ivády Vilmos
- 11.30 III. előadás: Vezetői feladatok az új finanszírozási rendszerben
előadó: Belicza Éva
- 12.15 Az egészségügyi menedzserképzés jelentősége
előadó: Réthelyi Miklós
- 15.00 IV. előadás: A klinikai orvosok feladata új finanszírozási rendszerben
előadó: Belicza Éva
- 15.45 V. előadás: Nemzetközi tapasztalatok
előadó: Sinkó Eszter
- 16.30 VI. előadás: Betegtájékoztatás és az orvosi beavatkozásokhoz való hozzájárulás
előadó: Lukács József

(Előadások tervezett időtartama: 25–30 perc és vita)

A rendezvény tervezett vége: 17.15.

Az Egyetemi Tanács 1994. március 8-i ülésének határozatai

1. napirendi pont: Az Oktatási Követelményrendszert az alábbi módosításokkal 18 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadja az Egyetemi Tanács.

1. 2.§(6) (Az egyetemi gyakornok és klinika orvos kinevezése...), egyszer ismételhető meg.
2. A 3.§(4) (Az egyetemi tanársegéd kinevezése) legfeljebb (négy évre szól...).
3. A 4.§ (2),(3),(4) A „kinevezendő” törlendő.
4. A 4.§ (6) Betoldandó: Az egyetemi adjunktus kinevezése négy évre szól és kinevezése kétszer hosszabbítható. Nem javasolja az Egyetemi Tanács a med.habil., chem.habil. stb. nevek használatát.
5. Az 5.§ (5), 6.§ (6) és 14.§ (3) (Az egyetemi docens, -tanár ill. főiskolai tanár kinevezése határozatlan időre szól) kivéve a nem magyar állampolgárt.

6. A 7.§(2)–(6) A tudományos besorolású oktató-kutató munkakörök párhuzamai a kari tanácsi javaslattal ellentétben marad az eredeti javaslatnak megfelelően, azonban ki kell egészíteni a 49/1993. Korm.rend. 13§-ban foglaltakkal.
7. A 15.§ kiegészül a SZOTE oktatója címmel.
8. A 20.§ (3) „érdekvédelmi” törlendő.
9. A 25.§ (1) (b) kiegészül „és köztük a SZOTE oktató gyógyszerésze”.
10. Egyes paragrafusok nyelvtanilag szebben fogalmazandók, helyenként a számozás javítandó, az előző szabályzat érvényét veszti.
11. A hatályba lépés időpontja: március 15.

2. napirendi pont: A Rektor dícséret nyújt át Dr. Praefort Lászlónak a Kollektív Szerződés elkészítésében végzett kiemelkedő munkájáért.

3. napirendi pont: Az 1993.évi gazdálkodás beszámolóját egyhangúan elfogadja az Egyetemi Tanács azzal a kitételrel, hogy a túlköltséget a költségvetési beszámoló egyenlegébe beszámítják, a megtakarítást az intézet megkapja.

4. napirendi pont: Az 1994. évi költségvetést egyhangúan elfogadja az Egyetemi Tanács azzal a kitételrel, hogy a klinikák osztott hitele tekintetében a következő záradékkal kell ellátni: „A klinikák osztott hitele tekintetében amennyiben negyedévenkénti elszámolásban a társadalombiztosítási keret (HBCS, járóbeteg-ellátás fix és változó) meghaladja a társadalombiztosítás alapszerződési hányadát – havi 136,5 M Ft, mely alapján a költségvetés készült –, akkor az így keletkezett többletet a klinikák, a betegellátásban részt vevő intézetek és a szervezeti egységek részére a Klinikai Bizottság osztja el. Az így kiosztásra kerülő pénzösszeg nem lehet több, mint ugyanezen intézetek 1993. évi módosított költség-előirányzat 120%-a. (ld. 1993. költségvetési beszámoló).”

5. napirendi pont: Dr. Fráter Loránd rektor bejelentésében tudomásul veszi a Családorvosi Intézet létrehozásáról benyújtott tervezetet.

Bejelentések:

1. Dr. Fráter Loránd bejelentésében tudomásul veszi, hogy az intenzív osztályon dolgozók besorolási bérének emelésére találtak megoldást. A konkrét értékeket a SZOTE Naplóban kell nyilvánosságra hozni.
2. Dr. Fráter Loránd bejelentésében tudomásul veszi, hogy az elmúlt év decemberében az orvosegyetemek rektorainak előterjesztésére január 1-től visszemenőleg a KJT szerinti alaptereket és a hamarosan megjelenő kormányrendeletben szabályozzák az egységes pótlékokat.
3. Az Egyetemi Tanács a Tudományos Bizottság, a Tanári Testület, az ÁOK Kari Tanács véleményének ismeretében titkos szavazással nyilvánított véleményt a Központi Kutató Laboratórium jövőbeli működésével kapcsolatban. A Tudományos Bizottság által kidolgozott három alternatíva közül az elsőre 2, a másodikra 17, a harmadikra 0 szavazat érkezett. Az új működési formára 1994. június 30-ig kell a Rektornak konkrét javaslatot kidolgozni.
4. Az Egyetemi Tanács jóváhagyólag tudomásul veszi az Egyetemi az EXPO szegedi helyszínként tervezett „Világ utcája” projekt szervezőinek szóló támogató levelének szövegét.
5. Az Egyetemi Tanács – a Művelődési és Köznevelési Minisztérium faxon érkezett levelében foglaltakat figyelembe véve – újra titkos szavazásra bocsátotta Dr. Kása Péter, a Központi Kutató Laboratórium vezetőjének vezetői megbízás meghosszabbítását. A titkos szavazás eredménye: 4 igen, 15 nem, 0 tartózkodás.

5. évfolyam 3. szám

6. Az Egyetemi Tanács tudomásul veszi, hogy a Népjóléti tárca nem tudja anyagilag támogatni a DÉLÉP sportpálya megvételét, és megbízza a Rektort, hogy tegyen további lépéseket az ingatlan megszerzése ügyében.
7. Dr. Dux László előterjesztésében egyhangúlag elfogadja az Országos Akkreditációs Bizottság által javasolt három, lényegét nem érintő változást.
8. Az Egyetemi Tanács a beérkezett HC doktori javaslatot 1995-ben fogja tárgyalni, mivel abban az évben lesz díszdoktoravatás. Akkor majd körlevélben kéri a tudományos rektorhelyettes az egyetemi tanárok javaslatait.
9. Az Egyetemi Tanács tudomásul veszi és üdvözlí az egyetemi főnövér által készített ápolási beszámolót.
10. Az Egyetemi Tanács egyhangúlag tudomásul veszi dr. Papp Gyula előterjesztésében a Véraló Állomás vezetésére kifrandó pályázat szövegét.
11. Az Egyetemi Tanács egyhangúlag úgy döntött, hogy a Küldöttközgyűlés időpontja április 26. legyen.
12. Az Egyetemi Tanács következő ülését április 19-én tartja.
13. Az Egyetemi Tanács a Főiskolai Karon oktató ÁOK intézeti tagok díjazására egyhangúan a következő ad hoc bizottság kiküldését figadta el: dr. Csernay Lászlóné, dr. Dési Illés, dr. Dombi György, dr. Pogány Magdolna, dr. Praefort László, dr. Szél Éva.

Küldöttközgyűlés

Az Egyetemi Tanács legutóbbi ülésén úgy döntött, hogy a Küldöttközgyűlést **1994. április 26-án** (kedden) tartjuk meg (valószínűleg 14 órakor az Oktatási épület nagy tantermében). Napirendi pontokban a Rektori beszámoló, a Felsőoktatási Törvénynek megfelelően módosított Statutum elfogadása és az Egyetemi Tanács ill. a Kari Tanácsok tagjainak megválasztása szerepel.

Ezúton is kérem az Egyetem polgárait, hogy az időközben eltávozott küldötteket újrválasztani szíveskedjenek, ill. – ahol ennek szükségét látják – ott a küldötteket visszahívhatják vagy megerősíthetik ebben a megbízatásukban. (A választást részletesen szabályozza a Statutum.)

Egyben kérek minden egyetemi polgárt, érdekvédelmi szervezetet, testületet, bizottságot, hogy a Statutum módosítására tett javaslataikat minél hamarabb juttassák el részemre a Rektori Hivatalba.

Dr. Dombi György
az Egyetemi Tanács titkára

TDK eredmények – 1994.

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Tudományos Diákköri Tanácsa 1994. március 17–18–19-én rendezte az egyetemi TDK konferenciát. A rendezvénynek a Szegedi Akadémiai Bizottság székháza adott otthont. A diákkörös hallgatók 69 előadást jelentettek be. A konferencia megnyitóján, dr. Mihály András, a TDK Tanács elnöke üdvözlő szavai után, dr. Dux László oktatási rektorhelyettes rövid beszédében rámutatott a tudományos diákköri munka fontosságára, és a posztgraduális képzéssel kapcsolatos jelentőségére. Ezután dr. Anthony N. Martonosi professzor tartott nagysikerű előadást „A molekuláris orvostudomány: klinikai tünetektől a biokémiai mechanizmus felé” címmel. Ezt követően kezdetét vette a hallgatóság bemutatkozása a 23 tagú zsűri előtt. A zsűri tagjai: dr. Boda Márta főiskolai tanár, dr. Erős István egyetemi docens, dr. Falkay György egyetemi docens, dr. Farkas Beatrix egyetemi docens, dr. Fischer János egyetemi docens, dr. Gecse Árpád egyetemi docens, dr. Gurkáné dr. Varga Erzsébet egyetemi docens, dr. Hajnal Ferenc egyetemi adjunktus, dr. Jancsó Gábor egyetemi docens, dr. Járdánházy Tamás egyetemi docens, dr. Julesz János egyetemi tanár, dr. Kata Mihály egyetemi tanár, dr. Kemény Lajos egyetemi adjunktus, dr. Mihály András egyetemi docens, dr. Nagymajtényi László tudományos főmunkatárs, dr. Obál Ferenc egyetemi docens, dr. Simon Lajos egyetemi docens, dr. Szabad János egyetemi tanár, dr. Sziklai Pál egyetemi adjunktus, dr. Tóth Gábor egyetemi docens, dr. Varga Gyula egyetemi docens, dr. Végh Pál egyetemi docens, dr. Virág István egyetemi tanár.

A konferencia záróünnepségén 7 első, 7 második és 9 harmadik díjat adtunk ki. A „Kaali Alapítvány a SZOTE TDK munka támogatására” pályadíjaiból 4 első, 4 második és 4 harmadik díj született. Az Egyetem 3 első, 2 második és 3 harmadik díjat adományozott. A Magyar Gyógyszerészeti Társaság Csongrád Megyei Szervezete egy második, az Eli Lilly magyarországi képviselő 2 harmadik díjat ajánlott fel. Az alábbiakban közöljük a díjazott hallgatók, intézeteik és témavezetőik nevét, a zsűri pontszámainak sorrendjében.

No. NÉV

Intézet

Témavezető

Pontszám

DÍJ

- | | | | |
|----|---|-------|----------|
| 1. | Pór Erzsébet
Gyermekegyógyászati Klinika
Dr. László Aranka
Dr. Endreffy Emőke | 18.27 | I. |
| 2. | Beraneck László
Szilágyi Annamária
Várkonyi Katalin
Élettani Intézet
Dr. Obál Ferenc Jr. | 18.00 | I. |
| 3. | Dabis Edit
Orvosi Biológiai Intézet
Dr. Szabad János | 17.83 | Kaali I. |
| 4. | Olasz Edit
Bőrgyógyászati Klinika
Dr. Kemény Lajos | 17.46 | Kaali I. |
| 5. | Rózsási Ajnácska
Orvosi Biológiai Intézet
Dr. Szabad János,
Dr. Nagy Ádám, dr. Máthé Endre | 17.42 | Kaali I. |

5. évfolyam 3. szám

6.	Gialafos J. Élias Pharmacológiai Intézet Dr. Leprán István, dr. Baczkó István	17.39	I.
7.	Farkas Árpád MTA SZBL Genetikai Intézet DR. Kálmán Miklós, Szlanka Tamás	17.33	Kaali I.
8.	Kiss Csaba Gyógyszerhatástani Int. Dr. Blazsó Gábor	17.31	Gyógyszerészi Tagság díja
9.	Szolnoky Győző Bőrgyógyászati Klinika Dr. Kemény Lajos	17.27	II.
10.	Wolfárd Antal, Sári Tamás Kísérletes Sebészeti Intézet Dr. Kaszaki József	17.00	II.
11.	Bakos János Pharmacológiai Intézet Dr. Mester Lajos, dr. Varró András	17.00	Kaali II.
12.	Torkos Attila Gyermekegyógyászati Kl. Dr. Túri Sándor	17.00	Kaali II.
13.	Csajbók Éva Vértranszfúziós Állomás Dr. Petri Ildikó	16.94	Kaali II.
14.	Kiss Béla Kórélettani Intézet Dr. Gecse Árpád, dr. Mezei Zsófia	16.83	Kaali II.
15.	Pataki Zoltán, Kéri Szabolcs Élettani Intézet Dr. Sály Gyula	16.82	III.
16.	Kiss Gyöngyi Gyógyszertechnológiai Intézet Dr. Hunyadvári Éva	16.80	III.
17.	Illyés Ferenc Gyógyszertechnológiai Intézet Dr. Erős István	16.69	III.
18.	Csont Tamás, Csonka Csaba Biokémiai Intézet Dr. Ferdinándy Péter	16.67	Kaali III.
19.	Gellén Balázs Gyermekegyógyászati Klinika Dr. Ábrahám Csongor	16.53	Kaali III.
20.	Lakatos Attila Gyógyszerészi Vegytani Int. Lázár László, dr. Fülöp Ferenc	16.50	Lilly díja

21.	Modok Szabolcs, Boskó Mónika Kísérletes Sebészeti Int. Dr. Jánossy Tamás	16.50	Kaali III.
22.	Vizi Zsolt Kórleletani Intézet Dr. Babarczy Emese	16.45	Kaali III.
23.	Farkas Gyula I.sz.Belgyógyászati Kl. Dr. Takács Tamás	16.44	Lilly díja

A konferencia a Hallgatói Önkormányzat által rendezett állófogadással zárult.

Dr. Mihály András
TDK Tanács elnöke

KITÜNTETETTJEINK

DR. BERNÁTH GÁBOR professzor
Széchenyi-díjban részesült



Ebből az alkalomból kerestük fel és kér-
tük, beszéljen arról a több évtizedes mun-
káról, melynek e díjat köszönheti.

A gyógyszerészkarok sohasem tartoztak a ki-
emelten támogatott egyetemi egységek közé,
támogatásuk nem volt hasonlítható a kutató-
intézetekéhez, ezért most különösen örülök,
hiszen ez a díj elismerés az Intézet, a Kar és
az Egyetem számára is. Viszonylag szerény
körülmények között, minimális támogatás
mellett értük el eredményeinket, de mindig
úgy gondoltam, hogy akarattal és többlet-
munkával szerény körülmények között is le-
het produkálni.

Mindig a kooperációs munka híve voltam,
hiszen a szintetikus kémikus ritkán rendelke-
zik igen költséges nagyműszerekkel, ugyan-
akkor a spektroszkóposok vagy röntgendiffrak-
ciós szakemberek érthetően nem végez-
nek szintetikus munkát.

A díj napilapokban is közzétett indoklása
a következő: „A szerves és gyógyszerkémia, spekt-
roszkópia és a röntgenkristallográfia területén pél-
dás együttműködéssel végzett, nemzetközileg is elis-
mert tevékenységükért”. Sohár professzorral 1970-
ben, míg Kálmán professzorral 1977-ben közöltünk
először közös tudományos dolgozatot. Nagyszámú

Március 15-e alkalmából BERNÁTH GÁBOR
professzor, Egyetemünk Gyógyszerészi Vegytani
Intézetének vezetője Kálmán Alajos, az MTA
KKKI tudományos osztályvezetőjével és Sohár
Pál professzorral (ELTE) együtt megosztott Szé-
chenyi díjban részesült.

olyan közlemény is van, melyekben mindhárman szerzők vagyunk.

Sajnos nálunk a műszerezettség jelenleg is elég gyenge (a JATE-n sem volt más a helyzet, mikor az együttműködést kezdtük), noha kiváló NMR spektroszkópiai szakembereink voltak és vannak. A kutatásoknak szintetikus részét Szegeden végeztük, Sohár professzor az NMR spektroszkópiai, míg Kálmán professzor a röntgendiffrakciós térszerkezetmegállapításokat végezte. Közös publikációnk részint gyógyszerkémiai tárgyúak, részint a telített heterociklusokra vonatkozó elméleti, térszerkezeti kutatások.

Az utóbbi néhány évben költségvetési támogatásunk jelentősen megnövekedett és igen komoly pályázati támogatásokat is elnyertünk. Korábban a magyar gyógyszergyárakkal való kooperációnk jelentett fontos anyagi segítséget. Nagyszámú külföldi utunkat, kongresszusi részvételeinket is ebből fedeztük. Jelenleg külföldi gyógyszergyárakkal, a finn ORION Gyógyszergyárral és a belga JANSSEN-nel, valamint a BIOGAL Gyógyszergyárral van kutatási szerződésünk.

Számomra igen fontos volt az oktatás folyamatos korszerűsítése, a fiatalok nevelése. Karunkon a mi intézetünk volt az egyedüli, ahol szervezett formában lehetett kandidátúrát szerezni. A fiatalok számára a Ph.D. program keretében most is lehetőség van továbbképzésre. Ezzel élnek is, jelenleg öt Ph.D. hallgatónk van. Tempus kapcsolatunk keretében többen voltak és jelenleg is vannak külföldön.

Szükség lenne gyógyszerészeti kémiai jegyzetekre, tankönyvre. Ezen dolgozom. Remélem a kutatások területén is előre tudunk lépni, hiszen a gyógyszer-

gyárakon kívül jó kapcsolataink vannak finn, belga, skót, osztrák és japán egyetemekkel. Az elmúlt években nagyszámú vezető szakember fordult meg intézetünkben és tartott előadást. Az elmúlt években külföldi doktoranduszok is dolgoztak itt.

A nagyobb pályázati lehetőség következtében, valamint szélesedő külföldi kapcsolatainkkal remélem, azon kutatások továbbfejlesztésére is mód nyílik, melyeket korábban nem folytathattunk.

– *Professzor Úr, szeretném, ha mondana néhány szót az egyetemen kívül töltött napjairól is. Mivel foglalkozik szívesen, mi tudja lekötni a kutatáson kívül?*

– Bár éveim szerint nem vagyok fiatal, azt hiszem, annak köszönhetően, hogy fiatal korom óta rengeteget dolgoztam és dolgozom, ma sem érzem magam öregnek. A legtöbb időt természetesen az Intézetben töltöm, igyekszem eleget tenni tudományos-társadalmi kötelezettségeimnek, számos hobbim is volt és van, amivel szívesen töltöm az időmet. Korábban évekig voltam a legnagyobb szegedi Bélyeggyűjtő Kör elnöke. Gyűjteményemmel nemzetközi kiállításokon szerepeltem, filatéliai cikkeket is írtam. Erre sok éve kevesebb időm van. Fiatalon versenyszerűen sakkoztam, erről is le kellett mondanom, de pár hete még vállalkoztam egy szimultánon való részvételre, amikor Lékó Péter az egyetemen szimultánzott. Pihenésként kertészkedem és nagyon szeretem a szép festményeket, különösen a modern magyar festészet érdekelt.

–kozel–

DR. BODOSI MIHÁLY professzor Magyar Köztársaság Érdemrend Tisztikeresztjét kapta



A Köztársasági elnöktől vehette át a Parlamentben a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjét dr. BODOSI MIHÁLY professzor, egyetemünk Idegsebészeti Klinikájának vezetője. Ebből a kivételes alkalmából kértük beszéljen munkájáról és annak helyzetéről az egyetemen, illetve a tudományos életben egyaránt.

- Elég borzasztó mikor egy kitüntetettől azt kérdezik elsőként: miért kapta? Olyan ez mintha kérdőre vonnánk azért, mert munkáját nyilvánosan is elismerték. Mégis él bennem az újságírói kíváncsiság, mióta tudott róla és egyáltalán minek tulajdonítja ezt a magas elismerést?

- Először is teljesen váratlanul ért a hír, egy héttel az átadás előtt értesítettek róla, hogy én is a felterjesztettek között vagyok. Másrészt nem ismerem a konkrét okot, illetve nem tudom, ki javasolhatott, de a betegektől kezdve sokan szóba jöhetnek.

Harmadrészt, ha egy ember eleve olyan alapállású, hogy mindig elégedetlen önmagával, akkor ha kitüntetést vagy valamilyen elismerést kap sokkal inkább zavarba jön, mintsem ezt egy kellemes önelégültséggel nyugtázza.

- Az idegsebészet ma Magyarországon mennyire elismert területete az orvostudománynak, illetve milyen előzményei vannak a hazai létrejöttének?

- Kezdeném azzal, hogy az idegsebészet részint a sebészetből, részint a sebészi ambíciókkal rendelkező ideggyógyászok tevékenységéből alakult ki. Én abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy házon belül tudok mindkét esetre példát mondani. Láng Imre, a valamikori szegedi II. Sebészeti Klinika igazgatója volt az első magyar, aki sebészként a '30-as évek elején az USA-ba utazott és ott idegsebészeti képzésben részesült. A volt pécsi főnököm, - akinél 30 éve kezdtem a munkát - Környey István neurológus volt, aki Sántha Kálmánnal Rockefeller-ösztöndíjjal került az USA-ba és vett részt idegsebészeti tréning-

gen, majd kezdett hazatérve önálló munkába ezen a területen.

A sors érdekessége, hogy Környey hazatérve Amerikából Szegedre jött, és az akkor Miskolczi Dezső által vezetett Idegklinikán kezdett dolgozni, de az idegsebészeti beavatkozásokat a néhány méterrel odébb lévő Sebészeti Klinika műtőjében végezte. Amikor a Szegedi Egyetem Kolozsvárra került, akkor hozta létre Környey az ország első önálló idegsebészeti osztályát. Ez azért annyira jelentős, mert akkor Európában még csak 3 helyen - Stockholmban, Berlinben, Párizsban, - működött önálló idegsebészeti klinika. A II. Világháborút követően Magyarországon az idegsebészetek csak valamely társszakma alatt működhetek. Elsőként Budapesten az Országos Idegsebészeti Tudományos Intézet jött létre, majd aztán Pécsen, Debrecenben és Szegeden volt lehetőség az önálló osztályként való működésre. Szegeden csak 1984-ben jött létre a II.sz. Sebészeti Klinikából az Idegsebészeti Klinika.

- Nálunk, az egyetemen belül jelen helyzetben betöltheti-e az idegsebészet a neki szánt szerepet?

- Miután az egész dél-alföldi régióban egyetemünk az egyetlen idegsebészeti centrum, nagyon nagy a betegforgalom. Különösen mióta a CT-t és a mágnesesrezonancia vizsgálat is ide telepítették, ami ontja az idegsebészeti beavatkozást igénylő eseteket. Tehát nagyon kétélű dolog és nehéz erre a kérdésre most bármit mondani, de azt nyilvánvalóan mindenki érzi, hogy az egészségügy a nővérellátottság miatt egyre kritikusabb helyzetbe kerül. A feladatukat teljesítő orvosok, nővérek erejükön

felül teljesítenek, hogy a betegek mindebből semmit se érezzenek.

- Milyen lehetőségek állnak az idegsebészet előtt a jövőben, illetve mennyire biztosított ennek a területnek az utánpótlása?

- Magyarországon bármennyire törekszünk is a megelőzésre vagy próbáljuk nem invazív jellelű megoldásokkal helyben a sebészi kockázatot jelentő beavatkozásokat felváltani, úgy tűnhet még hosszú ideig szükség lesz idegsebészeti műtétekre.

Néhány éve az Európai Idegsebészeti Társaság összeállított egy felmérést, melyből kiderült, hogy Magyarországon az idegsebészeti ágyak száma nem marad el az európai átlagtól, több idegsebész dolgozik nálunk, mint Európában átlagban és a felszereltségünk is megfelel a kívánalmaknak. Amiben elmaradunk az a műtő-kapacitás, ami a fele annak amennyi kellene és nagyon kevés az intenzív ágy. Összefoglalva azt lehet mondani, hogy diagnosztikában, szemléletben akár még technikában is ott vagyunk az európai élvonalban.

Nagyon nagy szükség lenne a lakosság egészségügyi kultúrájának javítására ahhoz, hogy előbbre lépjünk. Sajnos nálunk a betegségek felismerése későn történik meg, pedig ellenkező esetben sokkal könnyebb lenne eredményt elérni. Sokszor már nincs is más lehetőség, mint életet menteni.

Pedig nagyon igyekszünk a beteget kevésbé megviselő módszerek kialakításán munkálkodni, hisz az a célunk, hogy a heroikus beavatkozásokra egyre ritkábban kerüljön sor.

K.A.

„Bízzanak az egyetemben!”

– *A főkönyvelőasszony szereti a kihívásokat* –

Így év elején sokakat érdeklő kérdés: egyetemünk milyen anyagi kondíciókkal vág neki az 1994-es évnek? Változott-e a finanszírozási rendszer, több pénzt vihetnek-e haza dolgozóink az új évben?

Választ keresve ezen kérdésekre jutottam el egyetemünk új főkönyvelőjéhez POLYÁK NYINÁHOZ.

– Keresztneve alapján ítélve Ön nem született magyar?

– Valóban így van, orosz állampolgár vagyok.

– Az utóbbi években a szocialista tábor felbomlásával sok jó szakember települt át hazánkba. Ha nem sérti a kérdés: Ön is közéjük tartozik?

– Való igaz, hogy az utóbbi években nagyon sok jó szakember települt át Magyarországra, de én nem közéjük tartozom. 1977-ben költöztem ide.

A Leningrádi Mérnök-Közgazdász Egyetemen végeztem, közgazdász-gépészmérnök diplomám van. Egyetemi tanulmányaim alatt ismerkedtem meg magyar férjemmel, s a diploma megszerzése után – már kislányommal – települtem át Magyarországra. Ezután a SZÜV-nél dolgoztam 1991-ig, majd a Postabank főmunkatársa lettem. Ezt követően a SZELKO Kft-nél és a Téglagyárnál dolgoztam még főkönyvelőként.

– Az elmúlt évben ezek szerint Ön több munkahelyen is próbálkozott. Ez általában a munkáltató szempontjából nem pozitív. Ön mégis ide került! Hogy történt ez?

– Külső szemlélő számára valóban úgy tűnhet, hogy gyakran változtatok munkahelyet. Ez csak az utóbbi évekre igaz. Első magyarországi munkahelyemen több mint 10 évet dolgoztam, s ezt külső körülmények miatt – férjem munkakörválttatása miatti összeférhetetlenség – kellett elhagynom. Azóta keresem a helyem, s bízom abban, hogy most megtaláltam.

– Éppen itt, egy csőd szélén álló egészségügyi, és egy bizonytalan költségvetési szervezetenél?

– Szeretem a kihívásokat. Itt lehet és kell dolgozni! Ez az én életemem. Sajnos a nap csak 24 órából áll – azt kívánom, soha ne álmodja azt, amit én – de én ezt a lehetőséget ki akarom használni és ki is használom. Sokan nem szeretnek ezért.

– Mondhatjuk azt, hogy Ön még új ember, így külső szemlélő szemével is nézheti az egyetem működési rendjét. Milyen benyomásokat szerzett e rövid idő alatt?

– Számomra úgy tűnik sokan nem értik meg, hogy az EGYETEM „egy cég”, s nem jó az, ha csak saját önös érdekeit – ami egyébként jó – képviselik. Nem érzem az igazi közösségi szellemet „all for one”.

De az elmúlt pár hónap alatt talákoztam sok olyan emberrel is, akik mindent hajlandók feláldozni az Egyetem jövőjéért. Lehet, hogy sokszor voltak sárba tiporva, de mindig felkeltek. Ők az én példaképeim, s szeretném, ha a jövőben kölcsönös támaszai lennének egymásnak. Nekik mondva, a veszekedés nem mindig negatív.

– Ez egy elég kritikus észrevétel!

– Azt olvastam az újságban, hogy Magyarországon rendszerváltás történt. Lehet, hogy naív vagyok, de ezt elhiszem! Tehát ennek szellemében kívánok dolgozni! Lehet, hogy a „sok” munkahelyen gyűjtött tapasztalat itt térül meg. Számomra – mint gazdasági szakembernek – létfontosságú a naprakész, korrekt információ. Ez egyébként az Egyetem vezetése számára még fontosabb, mint nekem. Céлом, hogy ezt az információt az Egyetem vezetése részére szolgáltatni tudjam, s ezt el is érem vagy...

– Év elején elengedhetetlennek tűnik a kérdés: mire számíthatunk az idei költségvetésből, hogy is állunk valójában?

– Tömören fogalmazva, mint mindig. A kapott költségvetési és TB támogatás tervezett mértéke az előző évvel megegyező (nem korrigált az infláció mértékével), de van remény arra, hogy a KT által előírt bérfejlesztéseket pótelőirányzat terhére hajtsuk végre. Az az érzésem, hogy ebben az évben is megélünk, de egy jó kártyás ütőkártyáit nem az első körben játssza ki. Bízzanak az Egyetemben!

* * *

És akkor lássuk, hogy mi is van valójában. Az alábbi táblázatokban az elmúlt évi költségvetési táblák legfontosabb részeit közöljük, mindezt úgy, hogy természetesen végül mellé rakjuk az idei tervezetét is.

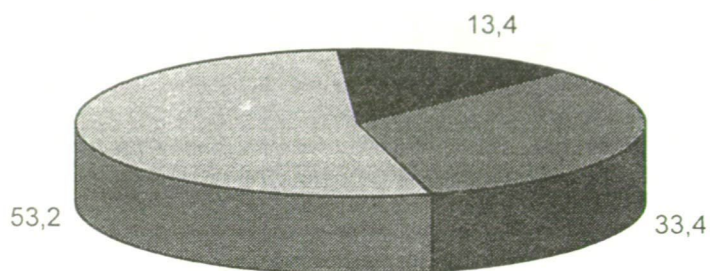
1993. évi előirányzat felhasználása*Rendelkezésre álló előirányzat 1993. évben, eFt-ban*

Megnevezés	Módosított bevétel	Tényleges bevétel
	előirányzat	
Állami támogatás	1.318.279	1.318.279
TB-támogatás	2.097.005	2.097.005
Saját bevétel	529.195	508.467
Összesen:	3.944.479	3.923.751

Megnevezés	Módosított bevétel	Tényleges kiadás
	előirányzat	
Bér	1.245.917	1.243.608
TB-járulék	535.177	535.177
Osztott hitel	695.171	747.105
Hallgatói támogatás	154.272	129.347
Központi gazd. keret	603.631	613.952
Kutatás	4.600	4.600
Tartalék	150.152	13.840
Céljellégű	92.392	92.393
Felújítás	45.500	45.500
Bevétel, átvett	417.667	354.073
Összesen:	3.944.479	3.777.595

Rendelkezésre álló előirányzat 1993. évben

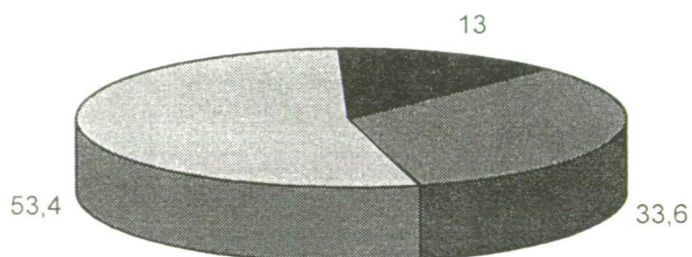
Terv



■ Állami támogatás ■ TB-támogatás ■ Saját bevétel

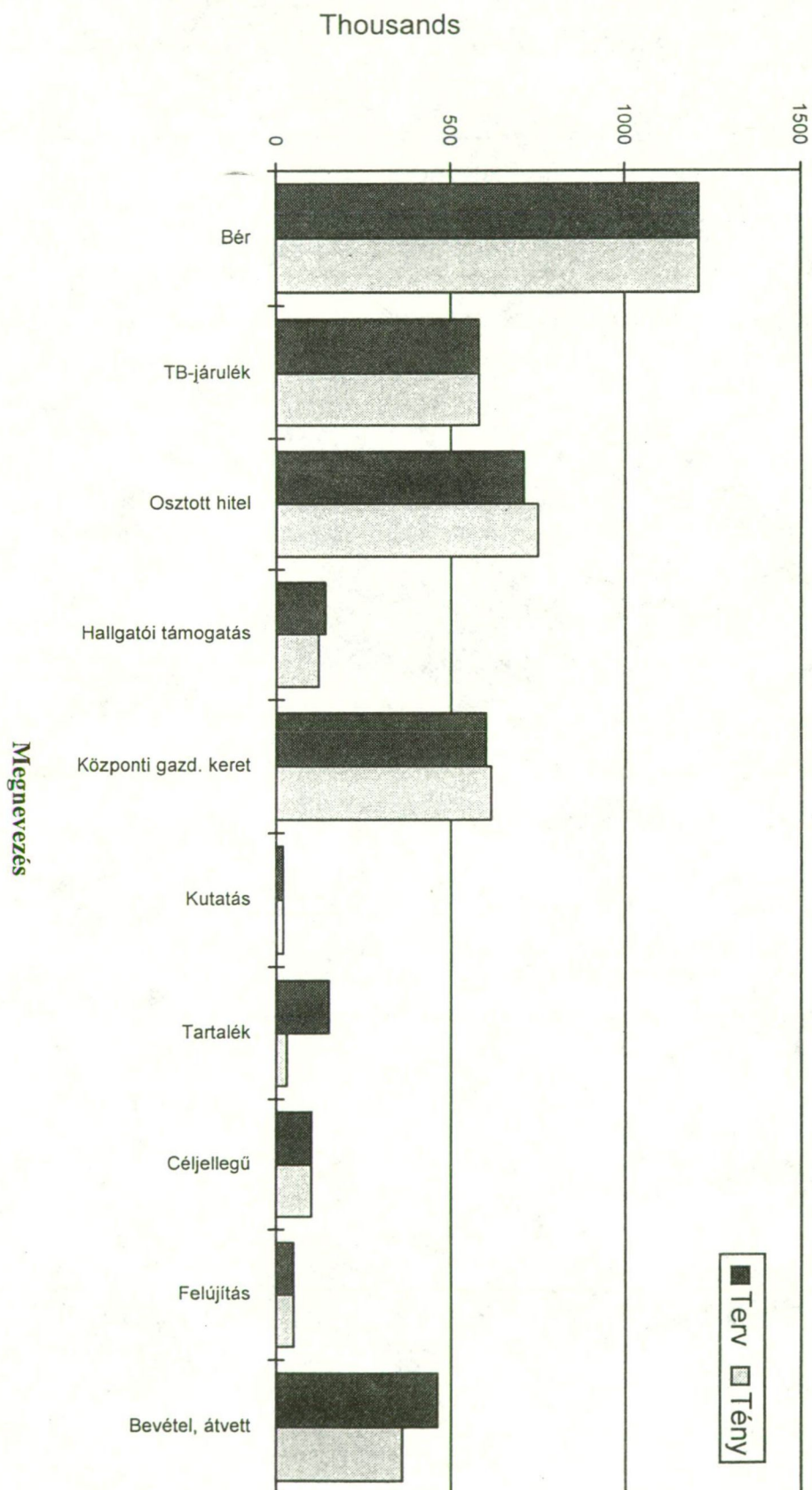
Rendelkezésre álló előirányzat 1993. évben

Tény



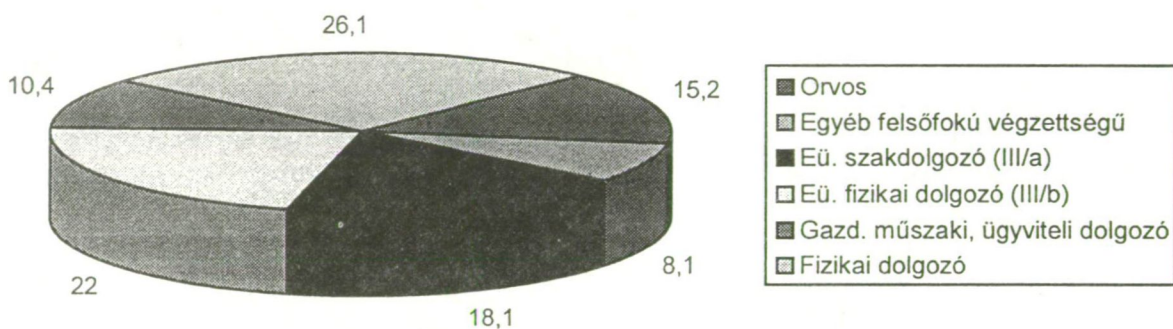
■ Állami támogatás ■ TB-támogatás ■ Saját bevétel

Az 1993. évi előirányzat felhasználása

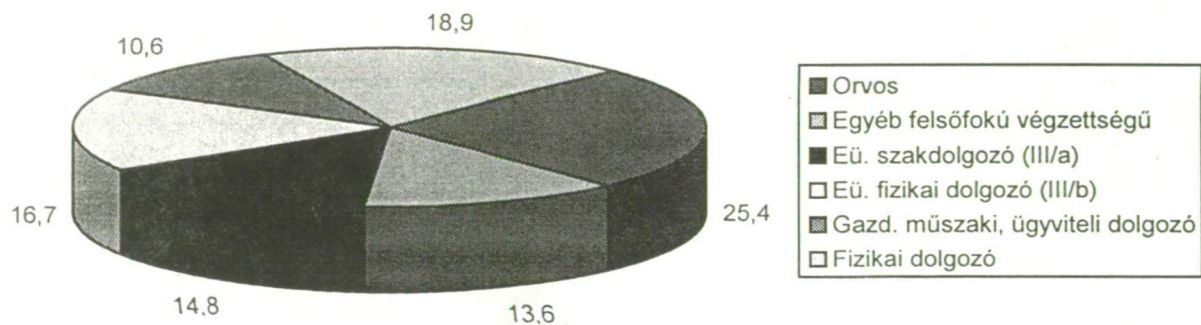


*Összesített kimutatás a teljes munkaidős dolgozókról
1993. év*

**A létszám megoszlása munkaköri csoportonként
1993. évben**



**A jövedelem megoszlása munkaköri csoportonként
1993. évben**



Összesített kimutatás a teljes munkaidős dolgozókról 1993. év

Munkaköri besorolás	Létszám	Bes. bérátlag	Jövedelem	Létszám	Bértömeg
	1993. december 31-én		átlag		
Orvos	621	37.566	48.999	514,5	25.210.475,5
Egyéb felsőfokú végzettségű	332	38.244	46.918	288,0	13.514.260,7
Eü. szakdolgozó (III/a)	740	19.470	24.356	603,4	14 695.923,3
Eü. fizikai dolgozó (III/b)	899	16.521	21.775	763,0	16.613.889,5
Gazd. műszaki, ügyviteli dolgozó	424	23.644	28.655	367,1	10.518.677,4
Fizikai dolgozó	1.065	15.835	19.175	978,7	18.765.613,8
Egyetem összesen:	4.081	22.586	28.260	3.514,6	99.318.840,1

Rendelkezésre álló előirányzat 1994-ben:

Állami támogatás:	1.432.261 e Ft
TB-támogatás:	2.036.810 e Ft
Saját bevétel:	340.000 e Ft
Összesen:	3.809.071 e Ft

Megnevezés	Állami + TB támogatás	Saját bevétel	Összesen
Béralap	1.328.467	69.054	1.397.521
TB-járulék	573.123	30.384	603.507
Osztott hitel	547.203	0	547.203
Hallgatói támogatás	24.347	0	24.347
Ösztöndíj	129.925	0	129.925
Közp.gazd.keret	657.406	0	657.406
62.000	0	62.000	
Kutatás	4.600	0	4.600
Tartalék	142.000	0	142.000
Bevétel, dologi	0	240.562	240.562
Összesen:	3.469.071	340.000	3.809.071

* * *

GAZDASÁGI ROVAT

**VALAMENNYI SZERVEZETI EGYSÉG
VEZETŐJÉNEK**

Igen tisztelt Professzor Asszony/Úr!

Kérem szíveskedjen a vezetése alá rendelt dolgozókat az alábbiakról tájékoztatni.

1. Illetmény kifizetés

A Mt. 155.§.(3) bekezdése alapján az 1994. évi bérkifizetési napok az alábbiak:

Bérfizetés napja		Hóközi kifizetés	
február havi	III. 2.	február havi	III. 17.
március	IV. 1.	március	IV. 15.
április	V. 2.	április	V. 17.
május	VI. 2.	május	VI. 15.
június	VII. 1.	június	VII. 15.
július	VIII. 2.	július	VIII. 16.
augusztus	IX. 2.	augusztus	IX. 15.
szeptember	IX. 30.	szeptember	X. 18.
október	XI. 2.	október	XI. 15.
november	XII. 2.	november	XII. 15.

2. Utazási költségtérítés

1994. február 1-től kezdődően a dolgozók részére rendszeresen járó utazási költségtérítést a munkabérrel együtt fizetjük ki. A lejárt bérleteket a tárgyhót követő hónap 8. napjáig kell leadni az intézetvezető által megbízott ügyintézőnek.

Nem fizethető ki havi bérlet, vagy menetjegytérítés, ha a dolgozó 30 napon túl munkahelyétől távol van (betegség, fizetés nélküli szabadság, szülési szabadság).

MÁV-menetjegyek esetében kizárólag teljes árú, 2. kocsiosztályra szóló jegy számolható el.

Hétvégi hazautazás címén heti egyszeri, oda- és visszautazás számolható el.

A 78/1993. (V.12.) Kor.sz. rendelet értelmében az országos közforgalmú vasúton történő utazás esetén az utazási bérlet, illetve menetjegy árának 86 %-át, távolsági autóbusszon történő utazási bérlet, illetve menetjegy árának 80 %-át köteles a munkáltató a dolgozónak megtéríteni.

Amennyiben a dolgozó részére a bérletértítés valamilyen oknál fogva nem jár – bérletével nem számolt el, 30 napon túl munkahelyétől távol volt –, úgy a részére már megelőlegezett költségtérítés összege a következő havi munkabérből levonásra kerül.

3. Munkabérátutalás

A dolgozók csak az alábbiakban felsorolt pénzintézeteknél vehetik fel munkabérüket. Ezért kérem szíveskedjen felhívni a figyelmet arra – különösen az új belépők, valamint a külső megbízási szerződéssel foglalkoztatottak esetében –, hogy a munkabérátutalási számla megnyitásáról mindenki időben gondoskodjon, mert a pénztáron keresztül történő bérfizetés 1994. április 1. napjával megszűnik.

A munkabérek átutalása az

AGROBANK
OTP Rókusi Fiók
Magyar Takarékszövetkezet Rt. Szőreg
POSTABANK Rt. Szeged

pénzintézeteknél megnyitott számlákra történhet.

A pénzintézetek számának csökkentése azért vált szükségessé, mert a többfelé történő munkabérátutalások szinte követhetlenné váltak, az adminisztrációs munka – és ezzel párhuzamosan az Egyetemet terhelő költségek mértéke – jelentősen megemelkedett.

Fenti pénzintézetekkel az Egyetem szerződést kötött az átutalásokkal kapcsolatban, így az esetlegesen felmerülő problémák esetén dolgozóink érdekeit jobban tudjuk képviselni.

Takács János
gazdasági főigazgató

FELHÍVÁS

Kedves Munkatársunk!

Mindannyiunk számára aggasztóak Magyarország egészségmutatói. A helyzet megváltoztatásában kulcsfontosságú szerepük van az egészségügyi dolgozóknak általában és különösen a jövő orvosgenerációit nevelő egyetemi oktatóknak. Örömmel közölhetjük, hogy Egyetemünknek lehetősége nyílik az egészségkárosító magatartásformák közül elsőként a dohányzás csökkentésére ill. távlati célként a **DOHÁNYZÁSMENTES EGYETEM** megvalósítása érdekében, nagy átfogó program létrehozására.

Programunk a **SMOKE FREE EUROPE** mozgalom részét képezi.

Mivel mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy a dohányzás egészségkárosító hatását jól ismerik, és azzal is, hogy a tudás szükséges, de nem elégséges feltétele a viselkedés megváltoztatásának, láthatjuk, hogy

KÖZÖS MEGÁLLAPODÁSRA ÉS TÁRSAS TÁMOGATÁSRA VAN SZÜKSÉG!

Annak érdekében, hogy programunk sikeres, mindenki számára elfogadható legyen, ezáltal résztvevői örömeire, egészségének védelmére szolgáljon, a SZOTE NAPLÓ nyilvánosságát felhasználva a program elindítása előtt és azzal párhuzamosan mindenki hangot adhat elképzeléseinek.

Gondolatébresztőként és véleményének megformálását segítőként álljon itt néhány kérdés:

Mennyire tartja fontosnak ezt a problémát?

Mennyire érinti ez Önt?

Befolyásolja-e életét ez a szokás? (Saját vagy mások dohányzása)

Milyen elképzelései vannak a probléma megoldására?

Válaszaikat, véleményeiket folyamatosan várja a SZOTE NAPLÓ szerkesztősége ill. a Program felelősei.

MÉG nem szégyen a dohányzás...

* * *

Hagyd abba és nyersz! c. dohányzás elleni programról

Tisztelt Rector Úr!

Örömmel tájékoztatjuk, hogy 1994. áprilisában Magyarországon is megrendezésre kerül a WHO CINDI programja által kezdeményezett „Hagyd abba és nyersz” kampány.

A CINDI program 12 országának képviselői 1994. február 3–5. között Prágában tartott értekezletükön döntést hoztak arról, hogy egyidőben és azonos feltételekkel meghírdetik ezt a dohányzásellenes programot.

Lényege: minden nagykorú személy, aki legalább 1 éve rendszeresen dohányzik és le akar szokni a dohányzásról, továbbá vállalja, hogy 1994. április 7-től /Egészségügyi Világnap/ legalább 1 hónapig nem gyújt rá, az részt vesz egy sorsoláson, amelyen ingyenes, nagyértékű külföldi családi üdülést lehet nyerni.

A nemzeti fődíjak nyertesei között kerül kisorsolásra az 5.000 USA dolláros nemzetközi fődíj, amit a finn CINDI program ajánlott fel.

A részvételi szándékot formanyomtatványon, két tanú megnevezésével kell beküldeni a „Hagyd abba és nyersz!” központjába /ÁNTSz Baranya megyei Intézet Pécs, Pf.47. 7601/.

A jelentkezési lapok beadási határideje április 7. 24 óra.

A formanyomtatványokat kb. március 17-től a megye nagyobb gyógyszerházaiban, a tisztiorvosi szolgálatoknál, illetve az újságokból lehet beszerezni.

Remélhetőleg e program sok ember számára motivációt és segítséget ad a dohányzásról való leszokáshoz. A játékos forma lehetővé teszi a média széleskörű bekapcsolását és a lakosság figyelmének felhívását a dohányzás egészségügyi veszélyeire.

Kérjük, hogy az Ön által vezetett intézményben is ismertessék meg az ott dolgozókkal és hallgatókkal a kampány feltételeit és erősítsék a dohányzásról leszokni kívánókat szándékukban.

Támogató együttműködését megköszönöm.

Tisztelettel:

Dr. Zimányi Mária
megyei tiszt főorvos

Jubiláltak a „SZOTE Titkárnoi”

A Magyar Titkárnök Országos Egyesületének helyi csoportja soronkövetkező ülése keretében 1994. február 23-án az I.sz. Belgyógyászati Klinika tantermében a SZOTE titkárnoi csoport megalakulása 10. évfordulójának megünneplésére került sor, melyen meghívott vendég volt Dr. Fráter Loránd egyetemi tanár, a SZOTE rektora, Dr. Varró Vince emeritus egyetemi tanár, az I.sz. Belgyógyászati Klinika korábbi igazgatója, dr. Lonovics János egyetemi tanár, az I.sz. Belgyógyászati Klinika jelenlegi igazgatója, valamint Dr. Erlaky Györgyné a Magyar Titkárnök Országos Egyesületének vezetője.

Az összejövetelen a SZOTE jelenlegi, korábbi titkárnoi, valamint a szegedi egyesületi titkárnök vettek részt, közel hetvenen.

Gyura Károlyné (I.sz.Belgy.Kl.) a vendéglátók nevében üdvözölte a megjelenteket és tolmácsolta az egyéb elfoglaltságuk miatt – sajnos – távollévők üzenetét.

Daróczi Gabi (Élettani Int.) rövid beszédben visszatekintett az elmúlt 10 évre, felelevenítve a megalakulás körülményeit, az indulás nehézségeit.

A vendéglátó klinika igazgatója, Dr. Lonovics János egyetemi tanár respektálta a titkárnoi munkát, aláhúzta, hogy az az egyre komplexebb feladatok megoldását, végrehajtását jelenti.

Ludman Antalné (Centrum Áruház, a Szegedi Csoport – 1988-tól vezetője) hangsúlyozottan ki-

emelte, hogy a SZOTE Titkárnoi Klub, illetve a Szegedi Városi Titkárnoi Csoport kezdeményezésére vált országossá a „mozgalom”. A Magyar Titkárnök Országos Egyesületét a Cégbíróság 1992. március 31-én jegyezte be. Az Egyesület eddig elért legnagyobb eredménye, hogy ma már a szakmák között is jegyzik a titkárnoi szakmát.

A beszédek elhangzása után állófogadásra került sor. A ropogós pogácsák, szalámis szendvicsek, üdítők színpompájában baráti, kötetlen beszélgetések alakultak ki. Az asztal fő látványossága a virág mellett a „háromemeletes” születésnap torta volt. Sok kedves régi ismerős találkozott ezen a kellemes délutánon.

Az emelkedett, vidám hangulatban hivatali elfoglaltsága miatt késve megérkezett dr. Fráter Loránd rektor úr is. Közvetlen, meleg szavakkal köszöntötte a jelenlévőket és elismeréssel szólt a titkárnök munkájáról.

Emlékeztető:

1984-ben az országban elsőként alakult meg a Szegedi Orvostudományi Egyetem titkárnoi csoportja, amelyet egymás megismerésének igénye, egymás segítése és a jó munkakapcsolat megteremtése hívott életre. Vezetője Gyura Károlyné volt. A SZOTE titkárnoi anyagi okok és állandó terem híján mindig más munkahelyen, annak vezetőjével és titkárnjával találkoztak. A találkozók alkalmával az ál-

5. évfolyam 3. szám

taluk adott összegből pogácsával, üdítővel vendégtették meg magukat.

A csoport 1988-ban a Szegeden dolgozó titkárnőkkel igyekezett gyarapodni, létrejött az igen sikeres I. Városi Titkárnő találkozó. A SZOTE titkárnői csoportból továbbfejlődve alakult meg a Szeged Városi Titkárnői Klub. A csoport vezetését egy év elteltével Ludman Antalnén vette át, aki igen nagy lelkesedéssel dolgozott. A szegedi csoport megalakulását Debrecenben az DOTE-n, majd Budapesten az Egészségügyi Titkárnői Klub alakulások követték. A közös munka eredményeként került sor a Magyar Titkárnők Országos Egyesületének létrehozására, illetve a már jelzett időpontban az Egyesület cégbejegyzésére. A MTOE alapszabállyal rendelkezik, tagjai tagdíjat fizetnek, igazolványuk van és saját újságon keresztül továbbítják a belső híreket. A Szegedi Csoport jelenlegi létszáma 51 fő.

Szegeden 1993 szeptemberében új vezetőség megválasztására került sor a csoportvezető kivételével. A csoportvezető mandátuma 1994. februárjában járt le, ezért a jubileumi találkozón új vezető megválasztására is sor került. A Szegedi Csoport vezetője dr. Kovácsné Bódi Zsuzsa (Csongrád megye Közgylés-

nek Hivatala) lett, akit egyhangúlag választott meg a tagság.

A MTOE éves közgyűlése ebben az évben március 26-án Kecskeméten lesz. Az 1992-ben megválasztott elnökség mandátuma lejárt, ezért újjáválasztásra is sor kerül. Ennek kapcsán jelöltek állítottunk az Országos Egyesület Oktatási, Szervezési- és Számvizsgáló Bizottságába.

Végezetül köszönjük vendéglátóinknak, hogy találkozhattunk, s köszönjük mindazoknak a segítségét, akik ennek sikeréhez bármilyen módon hozzájárulnak.

Szeretnénk a továbbiakban is együtt, egymásért eredményesen dolgozni. Szeretettel várunk minden kollégánót csoportunkba, szívesen veszünk minden ötletet, segítséget.

Szeged, 1994. február 24.

Román Lajosné
titkárnő
SZOTE Gyógyszertech. Int.
MTOE Szegedi Csoport

1992-ben Montpellier-ben, Franciaországban töltött egyéves ösztöndíjam alatt az volt a feladatom, hogy emberi emlőrák minták egy eddig nem vizsgált jellemzőjét, a mannóz-6-foszfát receptor tartalmát vizsgáljam, és hasonlítsam össze a betegség prognózisával, lefolyásával. Hiába sikerült mérni e paramétert a rendelkezésre álló eszközökkel, a munkát nem tekintettem befejezettnak, mivel új jelenségek vártak magyarázatra, tehát a munkát befejezetlenné.

Ezekkel a kérdésekkel kerestem meg a mannóz-6-foszfát receptorok és ligandjainak transzportjával foglalkozó szűk szakmai terület élvonalába tartozó laboratórium vezetőjét, a göttingeni Georg-August Egyetem II. sz. Biokémiai Intézetének professzorát, Prof. Kurt von Figurát. Meghívására egy hónapot töltöttem a laboratóriumban, amelyben molekuláris biológiai, sejtbiológiai és biokémiai munkacsoportok működnek. Munkámat ezektől függetlenül, saját témámban végez-

Mannóz-6-foszfát receptorok, Göttingen, 1993

hettem, a fiatal, de szakmai körökben máris igen elismert Thomas Bräulke dr. vezetésével. Bár rákkutatás nem folyik az intézetben, mind von Figura professzor, mind Thomas Bräulke intenzív figyelmet szenteltek korábbi eredményeimnek, és felvetett szakmai problémáimnak. Minden lehetséges anyagot és eszközt rendelkezésemre bocsátottak, és együtt dolgoztunk ki egy olyan munkatervet, amelyről azt reméltük, hogy közelebb visz a megoldáshoz. Ambicionáló volt, és egyúttal biztosságot adott, hogy munkámat folyamatosan, naponta követték. Egy hónap elteltével nagy örömmel állapítottuk meg, hogy számos kérdést sikerült megválaszolni. Igazi megtiszteltést jelentett számomra, hogy a munka folytatására ismét meghívást kaptam az intézetbe. Ekkor

kerülhet majd sor egyes mérések megismétlésére, újabb receptor-expresszió szempontjából speciális sejtvonalak, ill. daganatos és normális emlőszövetek összehasonlító vizsgálatára.

A laboratórium életéhez hozzátartozik a külföldi kutatók jelenléte; ottlétem alatt indiai, finn és amerikai ösztöndíjasokkal sikerült megismerkednem. Hetente egyszer más-más kutató számolt be az elmúlt rövid időszak eredményeiről. Az általános napi 10 órás munkaidőt kávé vagy tea szünet sem szakította meg, a társasági élet csaknem teljesen a rövid ebédidőre korlátozódott. A jól végzett munkának beosztástól függetlenül volt értéke.

Göttingen több mint ezeréves egykori Hansa város. A belváros öreg, favázas épületei, és a soha nem feszülten mozgalmas utcák

sajátos városképet adnak. Egyetemét, melyet Georg August, Han-noveri választófejedelem, (II. György néven angol király) alapított, 1737-ben avatták fel, és azóta 41 Nobel-díjast adott. A vá-

rost hamisítatlan egyetemi hangulat itatja át. Hétközben az utcák, a könyvtárak, a campus diákokkal zsúfolt. Hétfvégén a vasútállomás mellett több ezer bicikli várja gazdáját.

Talán nem furcsa, ha ide még Szegedről is visszavágyik az ember...

dr. Kahán Zsuzsanna

AZ EGÉSZSÉGÜGYI KUTATÁSI ALAP KONCEPCIÓJA

A civilizált világ számos országában az egészségügyi kutatásokat régóta külön, a többi kutatási alaptól független forrásból finanszírozzák. Ilyen például a NIH az USA-ban, az INSERN Franciaországban, az MRC Nagy-Britanniában és Kanadában stb. Természetesen ezen kívül egészségügyi kutatásokat általános jellegű tudományos alapokból is finanszíroznak, pl. NSF az USA-ban, CNRS Franciaországban stb.

A Népjeléti Minisztérium törvénytervezetet készít elő új egészségügyi kutatási alap létrehozása ügyében. Az önálló és a többi kutatási alaptól független egészségügyi kutatási alap gondolata akkor vetődött fel, amikor az Egészségügyi Tudományos Tanács (ETT) plenáris ülésén vizsgálta az orvosbiológiai kutatások helyzetét Magyarországon.

Az ETT elnöksége javaslatára a Népjeléti Minisztérium, összhangban a Tudománypolitikai Bizottság állásfoglalásaival, felmérte a hazai egészségügyi kutatóhelyek tudományos produktívát. Részletesen felmérték a Népjeléti Minisztérium által támogatott kutatások nyomán született publikációkat is. Az adatokat az ETT titkárság kutatásszervezési osztálya a legfontosabb scientometriai mutatók szerint állította össze.

Ezek a felmérések arról tanúskodnak, hogy igen jelentős szakmai tevékenység folyik nemcsak az orvosegyetemeken, hanem más egészségügyi kutatóhelyeken is, és indokolt a sikeres kutatások további eredményes folytatásához szükséges körülmények megteremtése.

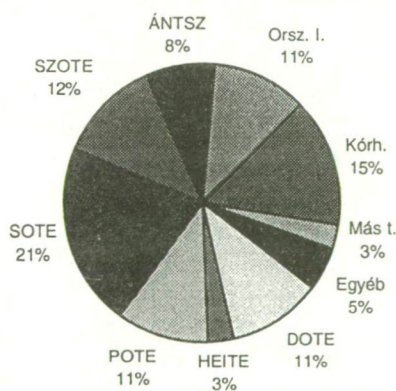
Indokolt az orvosbiológiai kutatásokat Magyarországon nemzeti

alá. Az Impakt című folyóiratnak a legproduktívabb magyar intézmények publikációs és idézettségi adatait feldolgozó összeállításában az szerepel, hogy a **tíz legproduktívabb magyar tudományos intézmény között négy orvosegyetem van: az első helyen a SOTE, a második helyen a SZOTE, ötödik helyen a DOTE, a kilencedik helyen a POTE.** A legjobb húsz intézmény között található még az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet és a Haynal Imre Egészségtudományi Egyetem is. A legjobb tíz magyar kutatási intézmény teljes tudományos produktívájának 50%-át négy magyar orvosegyetem adja.

Az orvosbiológiai kutatások kérdései szorosan összefüggenek a lakosság ellátásának problémáival, hiszen a kutatások mintegy 60%-ban klinikai kutatások, és az elméleti kutatások is fontos egészségügyi kérdések megoldását célozzák. Egy olyan kis ország, mint Magyarország, folyamatosan kell, hogy adaptálja az új diagnosztikus és terápiás eljárásokat. Ezt az ország lakossága nyilvánvalóan igényli és az egészségügyi ellátás színvonalának jelentős javítása lényeges feltétele annak, hogy a világban végbemenő fejlődéssel az ország lépést tudjon tartani. Az orvosbiológiai kutatások színvonalának meghatározó az orvosegyetemeken folyó oktatás színvonalában is,

Az 1994–96 közötti kutatási periódusra a Népjeléti Minisztériumba benyújtott kutatási pályázatok megoszlása intézmények és témakörök szerint. A témakörök felsorolása.

Benyújtott témapályázatok százalékos megoszlása intézmények szerint



Összes benyújtott: 750

prioritásként kezelni. Ezt részben azok a szomorú körülmények indokolják, amelyek az ország lakosságának egészségi állapotát jellemzik. Másrészt azonban egy önálló alap létrehozását az is szükségessé teszi, hogy az orvosbiológiai kutatások színvonala viszonylag rendkívül magas Magyarországon. Ezt az állítást több felmérés támasztja

hiszen magas színvonalú oktató-munka csak színvonalas kutatás mellett képzelhető el. Évszázadok óta az egyetemek a kutatás fellelővái. Igényes oktatómunkához szükséges az a kreatív gondolkodás, amelyet a színvonalas kutatás lehetősége ad csak meg. Az orvosbiológiai kutatások az országban kb. 60-70%-ban az orvos egyetemeken folynak.

A Népjelölési Miniszterium

1993-ban hirdette meg az újabb hároméves periódusra a kutatási pályázatát, a korábbi időszakoktól eltérően immáron kutatási prioritások megjelölésével. Ezek a kutatási prioritások már az EKA koncepciójának jegyében születnek, közülük különösen a népességügyi okból fontos kutatások emelendők ki. A törvényjavaslat azt célozza, hogy az EKA épüljön a Népjelölési Miniszterium

által kialakított és a szakmai közvélemény által elfogadott és jónak tartott kutatástámogatási rendszerére, és elsősorban az ország lakossága egészségügyi ellátásának javítását célozza. Így ez az alap elsősorban klinikai kutatásokat, de alkalmazott, a gyakorlatlall összefüggő elméleti kutatásokat is támogat.

(Konzfium, 1994/1.sz.)

KÖRLEVÉL

Tisztelt Professzor Asszony!

Tisztelt Professzor Úr!

Egyetemünk Habilitációs Szabályzatát az Országos Akkreditációs Bizottság 1994. március 18-án, a mellékelt formában hagyta jóvá. A jóváhagyott Szabályzat birtokában Egyetemünkön lehetőség nyílt arra, hogy – az orvostudomány, biológiai tudomány és kémiai tudomány terén – habilitációs eljárásokat folytassunk le és az arra pályázók habilitációs oklevelet szerezhessenek.

A habilitációs kérelmeket – a Habilitációs Bizottság Elnökének címezve – a Rectori Hivatalba, Veresné Dékány Mária tudományos főelőadónak kell eljuttatni, aki a kérelmek szabályszerűségét ellenőrzi és szükség esetén, a formai követelményeket illetően, tanácsot ad.

Kérem, szíveskedjék a habilitáció lehetőségére munkatársai figyelmét felhívni.

Tisztelettel:

dr. Papp Gyula

tanszékvezető egyetemi tanár
tudományos rektorhelyettes

(A Habilitációs Szabályzat a SZOTE Napló márciusi számának mellékleteként jelenik meg.)

A bombariadóval járó fenyegetés büntetőjogi következményei

Utalva a Művelődési Közlöny 1991/23. számában, az indokolatlan bombariadó miatt kieső tanítási idő szombati pótlásának tárgyában közzétett közleményre, a téma változatlan időszerszerűségére tekintettel felhívom az oktatási intézmények vezetőinek figyelmét, hogy a Büntető Törvénykönyv módosítása – az 1993. évi XVII. törvény 56. §-a – a bombariadóval járó fenyegetést, mint jogsértő cselekedetet közveszélyes fenyegetés bűncselekménynek minősíti és 3 évig terjedő szabadságvesztés büntetéssel fenyegeti.

Kérem, hogy a Büntető Törvénykönyv hivatkozott módosításáról tájékoztassák a hallgatókat, diákokat.

Dr. Biszterszky Elemér s.k.,
közigazgatási államtitkár

(Művelődési Közlöny, 1994.3.szám
180.old.)

PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

1. Az OMFB Programiroda felhívást tett közzé a PHARE ACCORD „Mobilitás” projektben való részvételre.

Részletesebb információ és pályázati űrlapok a Rektori Hivatalban szerezhetők be.

2. Az Educational Commission for Foreign Medical Graduates” Washingtoni Irodája pályázatot tett közzé oktatásban való részvételre valamely fogadást biztosító amerikai Orvostudományi Egyetemen az 1994/95. tanévre.

Magdalena Miranda, M.S.
Director
Educational Commission for Foreign Graduates
Washington Office
2401 Pennsylvania Avenue, N.W.
Suite 475
Washington, D.C. 20037, USA
Fax: (202) 457 0751

3. Az MTA és a Budapesti Műszaki Egyetem 1994. augusztus 28–31-én nemzetközi konferenciát rendez „Tudomány, Technológia és Változás: Új elméletek, realitások, Intézmények” címmel.

Bővebb felvilágosítás: Konferencia Titkárság
MTA, Számítástechnikai és Automatizálási Intézet
1518 Budapest, P.O. Box 63.
Fax: 1869378

4. Orvostudománnyal kapcsolatos témakörökben rendez nyári egyetemet a maastrichti Limburg Egyetem 1994. június 13. és szeptember 16. között. (részvételi díj: NLG 125 – 2250 között)

Bővebb felvilágosítás és előzetes jelentkezési lap a Rektori Hivatalban kapható.

Jelentkezési határidő: 1994. április 1.

5. a U.S. – Hungarian Joint Fund Budapesti Titkársága közvetítésében kaptuk meg a felhívást az 1994. évi Fogarty (Fogarty International Research Collaboration Award – FIRCA) pályázatokra.

Pályázati határidő: 1994. június 1., október 1. és február 1.

6. Információs anyag tekinthető meg a Rektori Hivatalban posztgraduális képzésről a következő intézményekben:
 - Mayo Foundation (Rochester, USA)
 - Wessex Institute of Technology (Portsmouth, U.K.)
 - Cranfield Institute of Technology (Cranfield, U.K.)

PÁLYÁZAT

A Robert Schuman Alapítvány 1 éves tanulmányuti pályázatot hirdetett 3 éven belül végzett fiataloknak. Az ösztöndíj összege 30.000 FF.

A pályázatokat az Alapítvány egy külön Bizottsága fogja elbírálni.

Benyújtási határidő: 1994. április 15.

Pályázati űrlapok az Alapítvány Titkárságán szerezhetők be: Foundation Robert Schuman, Service des Bourses universitaire, 31, rue de Tournon, 75006 Paris, France, Fax: 33.1.46.34.17.26.

A múlt évhez hasonlóan ösztöndíjas pályázati felhívást jutatott el hozzánk P. Konopa doktor a franciaországi Lengyel Orvosok Egyesületének (l'AMOPF) elnöke.

A pályázat hat hónapos ösztöndíjat tartalmaz, melyet az Egyesület Titkárságához kell elküldeni (Secrétariat de l'AMOPF, 150, Ave de Wagram, 75017 Paris, France)

1994. június 15-i határidővel.

Korhatár: 40 év

Formanyomtatványok a Rectori Hivatalban szerezhetők be.

Dr. Dux László
oktatási rektorhelyettes

Az Országos Tudományos Kutatási Alap Bizottsága pályázatot hirdet

kiemelkedő tudományos eredményeket ígérő, a tudomány fejlődésének megfelelő alapkutatások végzésére, új tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások feltárását szolgáló kutatások támogatására. A pályázaton egyének és kutató kollektívák vehetnek részt.

Elsőbbséget élveznek az alapvetően új és perspektívikus kutatási témajavaslatok és elgondolások. Az ilyen témákkal jelentkező pályázók közül az elbírálás során előnyben részesülnek:

- a magas színvonalú tudományos teljesítményt felmutató szakemberek;
 - az ígéretes kutatási elképzeléssel jelentkező fiatalok (egyének vagy csoportjaik, akik mindegyike 35 év alatti).
- Részükre külön keret áll rendelkezésre, s arra űrlapon lehet pályázni.)

A pályázók az Alapból az 1995–98. időszakon belül kérhetnek támogatást, amely elsősorban kutatási költségek fedezésére és kisebb műszerek, berendezései-, felszerelési tárgyak beszerzésére fordítható. A személyi kifizetések az ösztámogatás max. 30%-át érhetik el. Támogatás kérhető nemzetközi együttműködésben végzett kutatási programokra, nemzetközi együttműködésben végzett kutatási programokra, nemzetközi tudományos kapcsolatok ápolására. Egyszerre több pályázat is beadható, de maximum három egyidejűleg támogatott pályázatban lehet témavezetőként vagy résztvevőként szerepelni.

Pályázni a szükséges mellékletekkel ellátott és pontosan kitöltött űrlapokkal lehet. Az űrlapok beszerezhetők az OTKA Irodán (1087, Budapest, Könyves K. krt. 48–52. II.em. 205. Tel: 2100 200, 2100 167), továbbá a kutatóhelyeken.

A pályázatot 5 példányban az OTKA Irodához kell eljuttatni, 1994. május 27-én 12 óráig, illetve postára adni 1994. május 27-én 24 óráig. (Levélcím: 1476 B. 100. Pf.289.)

A beérkezett pályázatokat a bíráló opponensek, illetve az összegző értékelést végző szakzsűrik a következő főbb szempontok szerint minősítik:

- várható eredmények,
- a kutatás személyi feltételei, pályázók várható hatékonysága,
- az eddigi tudományos eredmények (publikációk, hivatkozások),
- lezárult OTKA pályázat értékelése,
- a kutatás megvalósíthatósága,
- a kért támogatás pénzügyi realitása.

Azon pályázóknak, akik már I/3-as vagy I/4-es pályázati ciklusban OTKA támogatásban részesültek, a pályázati téma kidolgozása során elért eredményekről, ezen lezárult témák eredményeiről részletes beszámolót kell csatolni a pályázatukhoz (eredmények, publikációk, főbb összesített pénzügyi mutatók).

Az OTKA Bizottság várhatóan 1994 végén hozza meg döntését.

A határidőn túl érkező, valamint formailag nem megfelelő pályázatok elbírálására nem kerül sor.

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- The New York Academy of Sciences tagsági felhívása a Rectori Hivatalban megtekinthető. Az Akadémia évente 15-20 interdiszciplináris konferenciát, szekció üléseket szervez, mintegy 30 kötetes évkönyvet (tagoknak jelentős kedvezmény), tudományos magazint és kéthavonta értesítőt (tagoknak ingyenes) ad ki, harcol az emberi jogokért, követi a tudományos kutatást.

Tagsági díj évi 85 USD, mely a fenti kedvezményeken kívül feljogosít hotelek igénybevételénél, gépkocsi bérleténél, élet- és egészségbiztosításnál árengedmények igénybevételére.

• • • • •

- Dr. SIMONKA JÁNOS AURÉL egyetemi adjunktus és dr. PINTÉR SÁNDOR egyetemi tanársegéd (SZOTE Traumatológiai Klinika) 1994. március 3-6. között részt vett a German Society for Orthopaedics and Traumatology által Kölnben rendezett „Surgery of peripheral nerves and brachial plexus” nemzetközi kongresszuson és továbbképző tanfolyamon.

• • • • •

- DR. KOVÁCS GÁBORT, az orvostudomány kandidátusát az MTA Orvosi Tudományok Osztálya a Klinika II. Bizottság tagjává delegálta.

• • • • •

- Dr. LÁSZLÓ ARANKÁT az orvostudományok doktorát az MTA Orvosi Tudományok Osztálya az Orvosi Genetikai Bizottság tagjává delegálta.

• • • • •

- Dr. FAZEKAS ANDRÁS egyetemi tanár, a Fogászati és Szájsebészeti Klinika Fogpótlástani Osztályának vezetője 1994. január 15-21. között a Framident cég támogatásával egy hetes tanulmányúton járt Izraelben.

Ennek során látogatást tett a jeruzsálemi Hebrew Egyetem Fogorvosi Fakultásán és megbeszéléseket folytatott J. Mann professzorral, a kar dékánjával a jeruzsálemi és a szegedi fogorvosi iskolák közötti oktatási és kutatási együttműködés lehetőségeiről.

• • • • •

- Dr. MÁNDI YVETTE a Mikrobiológiai Intézet docense és dr. FARKAS GYULA a Sebészeti Klinika docense részt vettek a 3rd International Congress on the Immune Consequences of Trauma, Shock and Sepsis címmel Münchenben 1994. március 1-5. között megrendezett kongresszuson, ahol előadást tartottak.

• • • • •

- Dr. RAKONCZAY ZOLTÁN tudományos főmunkatárs, a SZOTE Központi Kutatólaboratórium kutatója 1994. március 1-én sikeresen védte meg a biológiai tudomány doktora pályázatát.

5. évfolyam 3. szám

- Dr. Telegdy Gyula akadémikust az IBRO (International Brain Research Organization) Nemzeti Bizottsága társelnökévé választotta.

• • • • •

- A Magyar Kultúra Napja alkalmából, a nemzetközi elismertségű tudományos kutatás ill. egyetemi oktatás érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként Szent-Györgyi Albert Díjat kapott dr. PAPP GYULA akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár a SZOTE tudományos rektorhelyettese és dr. DUX LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi tanár, a SZOTE oktatási rektorhelyettese. A kitüntetést dr. Mádl Ferenc, művelődésügyi és közoktatási miniszter adta át 1994. január 21-én, Budapesten.

• • • • •

- A vesetranszplantátum kilökődési reakcióinak felismerésére, a kóris-mék egységesítésére a SZOTE Patológiai Intézete továbbképző metszet-semináriumot szervez az orvostudományi egyetemek nephropathológusai számára. A szemináriumra 1994. március 30-án 11 órától kerül sor a Patológiai Intézet szövettani gyakorlótermében. A továbbképzésen kiemelt hangsúlyt kap a cyclosporin nephrotoxicitás felismerése. A rendezvény költségeit a SANDOZ cég támogatja.

• • • • •

- 1994. március 21-től március 25-ig Véraló Napot tartanak a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem hallgatói részére és 9.00-16.00 óráig várják a véradókat a Véraló Állomáson.

Tájékoztatásul közöljük, hogy az orvos- és gyógyszerész hallgatók

1991. évben 223 fő 244-szer

1992. évben 177 fő 204-szer

1993. évben 193 fő 219-szer

adott vért.

• • • • •

- Dr. RUDAS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus, mb. intézetvezető vezetésével a Délmagyarországi Kardiológiai Centrum Elektrofiziológiai Munkacsoportja megalakult. A SZOTE II.sz. Belgyógyászati Klinika részéről dr. UNGI IMRE, dr. KARDOS ATTILA, dr. THÚRI ATTILA; a Belgyógyászati

Intenzív Osztályról dr. PAPP ILONA, dr. VERZÁR ZSÓFIA, dr. HALMAI LÁSZLÓ, dr. ZÖLLEI ÉVA, dr. HORVÁTH TAMÁS, dr. TÖRÖK TAMÁS vesznek részt a csoport munkájában.

• • • • •

- Dr. BERNÁTH GÁBOR professzort a „New York Academy of Sciences” tagjává választotta.

• • • • •

- Dr. HERCZEG JÁNOS habilitációs órarendi előadását 1994. április

18-án /hétfőn/ 10.00 - 12.00 óráig tartja a Női Klinika tantermében.

• • • • •

MEGHÍVÓ

Tisztelt Hölgyem/Uram!

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Tudományos Ülések Bizottsága és a SZAB Orvostudományi Szakbizottsága minden hónap első csütörtökén délután öt órától foglalkozást tart. A foglalkozások keretében először előadás hangzik el, majd a résztvevőknek sajtóval és borral kedveskedünk. Az előadások az élettudományok egy-egy szeletét tekintik át. Reményeink szerint a sajtó és a bor lehetőséget teremt a találkozásokra, a beszélgetésekre. Az előadásokat a SZAB Székház dísztermében tartjuk, a sajtót és a bort a díszterem előterében szolgáljuk fel. Örömmel tudatjuk, hogy

1994. április 7-én délután öt órakor dr. Patthy László, az Enzimológiai Intézet tudományos tanácsadója tart előadást

MODULÁRIS FEHÉRJEEVOLÚCIÓ címmel.

Reméljük, hogy Ön elfogadja meghívásunkat, és meg fogja tisztelni rendezvényünket. A bizottságok nevében szeretettel:

Szabad János

Feladás szerkesztő: HRICZU (KOZEL) ANITA

Szerkesztőség: 6722 SZÉKES, SZENTHÁROMSÁG U. 5. TEL.: 310-530/4

Számlátgépes írdelés és tipográfia: SZOTE ORVOSI INFORMATIKAI INTÉZET

Készült a SZOTE Házi Nyomdájában

Vezető: NAGY JÁNOS

Törzsszám: 242/1994

A SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA



Szeged

1994

TARTALOM

1. Fejezet: Általános rendelkezések	1
2. Fejezet: A Habilitációs Bizottság	2
3. Fejezet: A habilitációs eljárás megindítása	3
4. Fejezet: A habilitációs eljárás lefolytatása	5
5. Fejezet: A habilitációs oklevél, jogok és köteleességek	8
6. Fejezet: Az egyetemi magántanári cím	9
7. Fejezet: Zárórendelkezések.....	10
Mellékletek jegyzéke	11
1. sz. Melléklet: Tudományágak, melyekre az Egyetem habilitációs joga kiterjed	12
2. sz. Melléklet: Adatlap a habilitás elbírálásához	13
3. sz. Melléklet: A habilitált doktor oklevelének mintája	15
4. sz. Melléklet: Az egyetemi magántanári oklevél mintája	16
5. sz. Melléklet: A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása.....	17
6. sz. Melléklet: A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem habilitációs eljárási jegyzőkönyve.....	18

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A habilitáció

- (1) Az Egyetem habilitáció odaítélésével ismeri el az oktatói és az előadói képességét annak, aki
 - a) a doktori (PhD) vagy kandidátusi fokozat megszerzése óta magas szintű, tartós tudományos, alkotó tevékenységet folytat. A nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel számottevően hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
 - b) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat hazai és külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság más módon elismeri;
 - c) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;
 - d) ismereteit áttekintő, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;
 - e) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv, tudományos szakkönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;
 - f) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni;
 - g) a hazai és a nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.
- (2) Az Egyetem habilitációs joga az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágakra terjed ki.
- (3) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott sikeres habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (4) A habilitációt az Egyetem "Doktori és Habilitációs Bizottsága" (továbbiakban: Habilitációs Bizottság) ítéli oda.
- (5) Habilitációs eljárás magyar, vagy kérelemre a Habilitációs Bizottság hozzájárulásával, angol nyelven folytatható le. Az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem magyar vagy angol nyelven nyújtható be.
- (6) A habilitációs tantárgyi előadások egyike angol nyelven tartandó. Az 1996. december 31-ig benyújtott habilitációs kérelmek esetén a Habilitációs Bizottság indokolt esetben más világnyelv használatát is engedélyezheti.

II. A HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG

2. §

Az Egyetem Habilitációs Bizottsága

- (1) Az Egyetem Habilitációs Bizottságának elnökét, alelnökét, külső és belső tagjait az Egyetemi Tanács javaslata alapján a Rector bízza meg és hívja vissza.
- (2) A Habilitációs Bizottság létszáma 15 fő. Összetételében biztosítani kell, hogy az Egyetem képzési területét meghatározó valamennyi tudományszak, illetve akkreditált doktori képzési program képviselőt kapjon.
- (3) A Habilitációs Bizottság tagjainak többségét az egyetem tanárai alkotják. Az Egyetem docenseit legalább 1 habilitált fő képviseli. A bizottságnak megbízatásánál fogva tagja a tudományos és az oktatási rektorhelyettes.
- (4) A Habilitációs Bizottság tagjainak 1/3-a az Egyetemmeli főállású munkaviszonyban nem álló, habilitált, vagy a "*tudomány(ok) doktora*" fokozattal rendelkező külső szakember. (Az 1993. szeptember 1. előtt kinevezett egyetemi tanárokat habilitálni kell tekinteni.)
- (5) A Habilitációs Bizottság elnöke az Egyetem magas tudományos elismertségű egyetemi tanára.
- (6) A Habilitációs Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása 3 év. A megbízatás többször ismételtető.
- (7) A Habilitációs Bizottság feladatai:
 - a) kérelemre habilitációs eljárás megindítása (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését, és kérelemre esetleges felmentés megadását is), vagy a jelen szabályzat 3. §-ában meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasítása;
 - b) szakértőbizottság (esetleg további szakértők) felkérése;
 - c) a szakértőbizottság jelentése és ennek megvitatása alapján döntés a habilitáció odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;
 - d) a pályázat visszavonása, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása.
- (8) A Habilitációs Bizottság határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van. Döntéseit titkos szavazással hozza meg. Az előterjesztett javaslatot akkor fogadja el, ha a bizottság jelenlévő tagjainak legalább 2/3-a erre igennel szavaz. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít. A Habilitációs Bizottság döntésének indoklása nyilvános. A Habilitációs Bizottság valamely tagjának tartós akadályoztatása esetén a Rector a Habilitációs Bizottság javaslata alapján helyettest kér fel.
- (9) A Habilitációs Bizottság döntése ellen csak jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet helye fellebbezésnek, amelyet az Egyetem Rectorához kell benyújtani.
- (10) A Habilitációs Bizottságban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

III. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

3. §

A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki
 - a) egyetemi végzettséget tanúsító oklevéllel rendelkezik;
 - b) doktori (PhD) fokozattal rendelkezik;
 - c) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
 - d) megfelel az Egyetem oktatói, tudományos kutatói és gyógyítói követelmény rendszerének.
- (2) Jelen paragrafus (1) bekezdés b/ pontjában előírt doktori (PhD) fokozaton a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 23. fejezete szerint értelmezett és ez alapján a törvény hatályba lépése után adományozott doktori (PhD) fokozatot kell érteni.
- (3) Korábban szerzett egyetemi doktori cím, vagy 1984. szeptember 1. után szerzett egyetemi tudományos fokozat (*doctor universitatis*) birtokosa habilitációs eljárást akkor kezdeményezhet, ha kérésére előzőleg a doktori címet ill. fokozatot adományozó egyetem a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 118. § (4) bekezdése szerint részére doktori (PhD) fokozatot ítelt oda, vagy megállapította korábbi címének ill. fokozatának az említett törvény szerinti doktori (PhD) fokozattal való egyenértékűségét.
- (4) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személynek a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelem benyújtása előtt be kell szereznie a tudományág szerint illetékes és ott akkreditációt nyert egyetem által kiállított doktori (PhD) oklevelet.
- (5) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és honosíttatni). Az elismertetés (és honosítás) a habilitációs eljárással azonos folyamatban is végezhető. Ez esetben az Egyetemnek a habilitációs eljárás megkezdése előtt először ebben a kérdésben kell a Művelődési és Közoktatási Minisztériumtól döntést kérnie (és döntenie).
- (6) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől kérelemre csak abban az esetben lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.
- (7) A magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt pótló hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (8) A jelen paragrafus (1) bekezdés d/ pontjában foglalt feltétel vizsgálatakor az Egyetem Statutumában meghatározott oktatói, kutatói és gyógyítói követelmények tekintendők irányadónak azokra a pályázókra is, akik ezektől eltérő, más munkakörben (beosztásban) dolgoznak. A megelőző szakmai tevékenység megítélése az "*Adatlap habilitás elbírálásához*" (2. sz. melléklet) kérdéseire adott válaszok értékelése alapján történik.

4. §

Az eljárás lefolytatására irányuló kérelem

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) az Egyetem Habilitációs Bizottságához címezve, az Egyetem Rektori Hivatalának kell benyújtani 3 teljes példányban. A Hivatal a kérelmet alaki átvizsgálás után továbbítja a Habilitációs Bizottság elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszajuttatja. Az eljárás a hiánytalanul benyújtott kérelem beadásától veszi kezdetét.
- (2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat és az ezen belüli szűkebb tudományterületet, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.
- (3) A kérelem mellékletei:
 - a) befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító oklevél;
 - b) doktori (PhD) oklevél;
 - c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (ill. ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében);
 - d) önéletrajz;
 - e) a kérelmező tartós szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését taglaló adatlap (2. sz. melléklet: "*Adatlap habilitás elbírálásához*");
 - f) teljes publikációs jegyzék;
 - g) a pályázó által legjobbnak ítélt tíz közleményének különlenyomata;
 - h) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem;
 - i) a jelen Szabályzat 6. § (2) bekezdés szerinti felmentés iránti esetleges kérelem;
 - j) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományterületen).
- (4) A kérelem a jelen Szabályzat 1. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően angol nyelven is benyújtható.
- (5) A habilitációs eljárás díja:
 - a) magyar nyelvű eljárás esetén 4 x A-1
 - b) angol nyelvű eljárás esetén 8 x A-1
 melyből az Egyetem Habilitációs Bizottsága kedvezményt adhat.
- (6) Az Egyetem főállású dolgozói esetén a sikeres habilitációs eljárás díját visszatéríti.
- (7) Az eljárási díjat a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt az Egyetem csekkszámlájára kell befizetni. (Átutalási utalvány a Rektori Hivatalban szerezhető be.) Az elkezdett habilitációs eljárás díja vissza nem igényelhető.

IV. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

5. §

A habilitációs eljárás célja annak bizonyítása, hogy a habilitációra pályázó megfelel a habilitáció jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

6. §

A bizonyítás lehetséges módjai

- (1) A habilitációra pályázó a jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés a/ és b/ pontjában meghatározott tartós tudományos, oktatói és gyógyító teljesítményének főbb eredményeit közleményjegyzékével, valamint a habilitás elbírálásához szolgáló adatlap (2. sz melléklet) adataival bizonyítja.
- (2) A "tudomány(ok) doktora" akadémiai fokozattal rendelkező pályázó tudományos teljesítményét az Egyetem habilitációs eljárás során már bizonyítottak tekinti (1. § (1) bekezdés a/, b/, c/ és g/ pontok).
- (3) A pályázónak a jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés c/ pontjában megkívánt tudományos szakismereteit a Habilitációs Bizottság által felkérendő szakértőbizottság (lásd jelen Szabályzat 7. §) jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita [lásd jelen Szabályzat 10. § (1-6)] keretében kell bizonyítania.
- (4) A pályázó a jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés d/ pontjában előírt tananyagformáló készségét a következő módokon tanúsíthatja:
 - a) általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédletek, illetve szakkönyv, vagy
 - b) az általa későbbiekben meghirdetendő tantárgy programjának és tanmenetének kidolgozásával és benyújtásával.
- (5) A magyar anyanyelvű pályázó a jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés e/ és f/ pontjában megkívánt ismeretátadó (előadó) készségét egy-egy tanórának megfelelő magyar és angol nyelvű - a szakértőbizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott - nyilvános előadással bizonyítja. Nem magyar anyanyelvű pályázó angol nyelven tarthat előadást.

7. §

A szakértőbizottság

- (1) A Habilitációs Bizottság a habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére elnökből és két tagból álló szakértőbizottságot kér fel, amelynek legalább egyik tagja az Egyetemmel főállású munkaviszonyban nem álló külső személy. A szakértőbizottság elnöke a pályázó által választott szűkebb tudományterület egyetemi tanára, másik két tagja ennek, illetve kapcsolódó tágabb tudományterület elismert, habilitált képviselője, vagy "tudomány(ok) doktora" fokozatot szerzett szakértő.

- (2) A szakértőbizottságban nem vehet részt az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.
- (3) A szakértőbizottságba a Habilitációs Bizottság tagjai is felkérhetők.
- (4) A szakértőbizottság döntéseinek meghozatalakor csak teljes létszám esetén határozatképes.
- (5) A 7. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek nem teljesülését a Habilitációs Bizottság elnökének kell jelezni, aki saját hatáskörben dönt. Döntése ellen fellebbezésnek helye nincs.

8. §

A Habilitációs Bizottság elnöke saját, vagy a szakértőbizottság kezdeményezésére további külső (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket a szakértőbizottság elnökének adják át.

9. §

Döntés az eljárás megindításáról

- (1) A Habilitációs Bizottság elnöke a hozzá érkezett habilitációs kérelmet átadja a Habilitációs Bizottság szakmailag leginkább illetékes tagjának, aki ennek áttanulmányozása után javaslatot tesz a Szabályzat 7. §-ában leírt szakértőbizottság személyi összetételére. A javaslat alapján a Habilitációs Bizottság döntést hoz és felkéri a szakértőbizottság elnökét és tagjait, valamint átadja nekik a benyújtott kérelmet és mellékleteit.
- (2) A szakértőbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát, és egyenként javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére, vagy a kérelem elutasítására. A kérelem elutasítására abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 4. §-ában foglalt feltételeknek, vagy nem elégíti ki a habilitációnak jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés a/, b/ és g/ pontjában foglalt követelmények valamelyikét. A kérelmet el kell utasítani, ha a habilitációra pályázó által megjelölt tudományágban az Egyetem nem nyert akkreditációt, illetve, ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt szűkebb tudományterülettel.
- (3) A szakértői vélemények megvitatása után, a szakértőbizottság zárt ülésén titkos igen-nem szavazással kialakítja javaslatát az eljárás megindítására, vagy a kérelem elutasítására. Az eljárás megindításának feltétele az egyszerű többségi igen szavazat. Az elutasító javaslatot részletesen meg kell indokolni.
- (4) A Habilitációs Bizottság a szakértőbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után a jelen Szabályzat 2. § (8)-ban meghatározott módon döntést hoz az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés az eljárást lezárja, indoklása nyilvános.
- (5) A Habilitációs Bizottság elnöke a Rectori Hivatal útján 15 napon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról. Az eljárás megindítása esetén kéri a tudományos előadás címének, továbbá a tantárgyi előadások témakörének megadását.

- (6) Elutasítás esetén fellebbezésnek csak a jelen Szabályzat 2. § (9)-ben foglalt esetekben lehet helye. Újabb eljárás ugyanazon tudományágban leghamarabb 2 év eltelte után, legfeljebb még egy alkalommal kezdeményezhető.
- (7) A kérelmező a habilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a jelen paragrafus (6)-ban foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem leghamarabb 2 év eltelte után nyújtható be.

10. §

Az eljárás nyilvános része

- (1) A habilitációra pályázó a tudományágának területén a jelen Szabályzat 1. § (1) bekezdés c/ pontjában megkívánt széleskörű áttekintését és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a szakértőbizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos (szakmai) előadás és vita keretében bizonyítja.
- (2) A tudományos előadás és vita helyét és idejét a szakértőbizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal az Egyetem hivatalos lapjában (SZOTE Napló) és legalább egy országos napilapban közzé teszi. Az előadásra személy szerint is meg kell hívni a Habilitációs Bizottság minden tagját, valamint a szűkebb tudományterület jeles képviselőit. A előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában résztvenni.
- (3) A jelölt maximum 30 perces előadásban ismerteti tudományos munkásságának legfőbb eredményeit. Az előadást szakmai vita követi, melyet a szakértőbizottság elnöke vezet.
- (4) A vita lezárása után a szakértőbizottság zárt ülésen értékeli a habilitációra pályázó tudományos (szakmai) felkészültségét és titkos igen-nem szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredménye egyszerű többségi igen.
- (5) Ha a szakértőbizottság állásfoglalásában a pályázó szakmai felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de másfél éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos (szakmai) ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a szakértőbizottság javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.
- (6) Elutasítás esetén a habilitációra pályázó jogait a jelen Szabályzat 9. § (6) bekezdése tartalmazza.
- (7) Az eljárás folytatása esetén sor kerül a jelen Szabályzat 6. § (5)-ben leírt tantárgyi előadások megtartására.
- (8) A habilitációs előadások célszerűen a habilitációra pályázó által már korábban meghirdetett, vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy-egy tanórára eső része, melyet magyar és angol nyelven kell megtartani. A pályázó által megadott 3-3 témakörből szakértőbizottság jelöli ki a megtartandó előadásokat és közli a pályázóval legalább két héttel az esedékesség előtt. Habilitációs tantárgyi előadásként a pályázó órarendi egyetemi előadást tart magyar és angol nyelven.
- (9) A habilitációs tantárgyi előadások helyének és idejének kitűzésére, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a jelen paragrafus (2)-ben foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy az Egyetem hallgatóit is a hallgatói képviselőten keresztül meg kell hívni. A magyar és angol nyelvű tantárgyi előadások lehetőség szerint egy napon tartandók.

- (10) Az elhangzott magyar és angol nyelvű előadásokat igen-nem szavazatokkal külön-külön kell értékelni. Az előadások értékelésében a szakértőbizottság minden tagja egy-egy szavazattal, az előadások hallgatósága szintén egy szavazattal vesz részt, úgy hogy többségi igen szavazatuk esetén "igen", többségi nem szavazatuk esetén "nem" szavazatuk kerül számításba. Az előadások akkor elfogadottak, ha a szavazás eredménye egyszerű többségi igen. Az előadások valamelyikének sikertelensége esetén egy alkalommal lehetőséget kell adni a pályázónak három hónapon belül, új témakörben, új előadás tartására. Mindkét előadás sikertelensége esetén a habilitációs eljárás sikertelennek minősítendő.

11. §

A habilitáció odaítélése

- (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a szakértőbizottság írásban indokolt javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A szakértőbizottság javaslatát
- a) a benyújtott pályázati anyag,
 - b) a tudományos előadás és vita
 - c) és a habilitációs magyar és angol nyelvű tantárgyi előadások
- együttes értékeléseként alakítja ki. A habilitáció odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó az elérhető maximális pontszámból (30) legalább 20-at kap.
- (3) A szakértőbizottsági javaslat alapján a habilitációs bizottság döntését a jelen Szabályzat 2. § (8)-ban foglaltak szerint hozza meg.
- (4) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése miatti idővesztés. Amennyiben ez az itt előírt időben nem történik meg, a pályázó panaszt emelhet az Egyetem Rectoránál.
- (5) A Habilitációs Bizottság elutasító döntése ellen a jelen Szabályzat 2. § (9)-ben foglalt fellebbezési lehetőség van.

V. A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK

12. §

A habilitációs oklevél

- (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevél mintáját a 3. sz. melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.
- (2) Az Egyetem habilitációs oklevelét ünnepélyes keretek között a Rector adja át.

- (3) A habilitációt szerzett személyekről az Egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld az Országos Akkreditációs Bizottság titkárságához az országos nyilvántartás számára.

13. §

A habilitált jogai

A habilitációt szerzett személy

- a) használhatja a "habilitált" ("habil") megjelölést,
- b) élhet az önálló egyetemi előadáshirdetés jogával (*venia legendi*) azon a szűkebb tudományterületen, amire a habilitációt elnyerte,
- c) a jogszabályokban megállapított illetménykiegészítésre jogosult.

14. §

A habilitált kötelességei

A habilitált személy köteles

- a) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
- b) felkérésre szigorlati, ill. államvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokon résztvenni és
- c) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

15. §

A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.

VI. AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM

16. §

Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje

- (1) Az Egyetemi Tanács olyan habilitált személynek, akinek nincs főállású egyetemi oktatói besorolású munkaviszonya, vagy ez megszűnik, egyetemi magántanári címet adományozhat.
- (2) Egyetemi magántanári cím adományozására vonatkozó javaslatot az Egyetem karai - a kari tanács véleményének kikérésével - tehetnek.
- (3) Az egyetemi magántanári cím adományozásáról az Egyetem az 4. sz. mellékletben foglalt minta szerinti oklevelet állít ki. A kiadott egyetemi magántanári oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.

- (4) Az Egyetem magántanári cím használatára jogosító oklevelét ünnepélyes keretek között a Rector adja át.
- (5) Főállású egyetemi tanári állást az egyetemi magántanárok is csak rendes pályázati úton tölthetnek be.

17. §

Az egyetemi magántanári cím megvonható, ha

- a) a tudományos etika normáit mélyen megsértette, vagy más okból vált méltatlanná a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították, vagy
- b) három éven át nem hirdet, vagy nem tart egyetemi előadást, vagy
- c) az egyetemi magántanár kéri felmentését.

VII. ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

18. §

- (1) A habilitációs eljárásban közreműködők díjazását az 5. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Jelen habilitációs szabályzatot az Egyetemi Tanács 1994. február 8-i ülésén elfogadta ill. március 8-i ülésén módosította és az Országos Akkreditációs Bizottság 1994. március 18-i ülésén jóváhagyta. A Szabályzat az Országos Akkreditációs Bizottság értesítő levelének napján, 1994. március 21-én lép hatályba.

Szeged, 1994. március 21.

Dr. Fráter Loránd sk.
Rector

MELLÉKLETEK

1. sz. Melléklet: Tudományágak, amelyekre az Egyetem habilitációs joga kiterjed
2. sz. Melléklet: Adatlap habilitás elbírálásához
3. sz. Melléklet: Habilitált doktor oklevél mintája
4. sz. Melléklet: Az egyetemi magántanári oklevél mintája
5. sz. Melléklet: A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása
6. sz. Melléklet: A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem habilitációs
eljárási jegyzőkönyve

1. sz. Melléklet

**TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE AZ EGYETEM HABILITÁCIÓS JOGA
KITERJED**

1. Orvostudomány
2. Biológiai tudomány
3. Kémiai tudomány

2. sz. Melléklet

ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1. Oktatási tevékenység

- 1.1. Milyen intézményekben, mit, mióta oktat rendszeresen?
- 1.2. Mióta tart tantermi előadásokat (milyen nyelven)?
- 1.3. Mióta vezet szemináriumot (milyen nyelven)?
- 1.4. Mióta vezet gyakorlatokat (milyen nyelven)?
- 1.5. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.5.1. idegen nyelven;
 - 1.5.2. magyar nyelven.
- 1.6. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.5.1. idegen nyelven;
 - 1.5.2. magyar nyelven.
- 1.7. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként speciális kollégiumot?
- 1.8. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e?
Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
- 1.9. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
- 1.10. Szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele (az általa vezetett egység vagy részleg országos vagy regionális szakmai elismertsége alapján).
- 1.11. Posztgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai.
- 1.12. Szakdolgozó képzésben betöltött tevékenysége.
- 1.13. Egyéb oktató tevékenység (hol, milyen jellegű).
- 1.14. Külföldi oktató tevékenysége.

2. Tudományos munka

- 2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja.
- 2.2. Milyen önálló tudományos támogatással rendelkezett az utolsó öt évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek
 - 2.2.1. típusa;
 - 2.2.2. időtartama;
 - 2.2.3. címe;
 - 2.2.4. támogatási összege;
 - 2.2.5. a támogatás egyéb formája.
- 2.3. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, konkrét eredményei.
- 2.4. Tudományos közleményeinek száma
 - 2.4.1. ebből idegen nyelven
 - 2.4.1.1. ebből az utolsó tíz évben;
 - 2.4.2. ebből magyar nyelven
 - 2.4.2.1. ebből az utolsó tíz évben;

- 2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett);
- 2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven);
- 2.4.5. nemzetközi folyóiratban;
- 2.4.6. hazai idegennyelvű folyóiratban;
- 2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban;
- 2.4.8. kongresszusi előadás
 - 2.4.8.1. ebből felkért előadás;
- 2.4.9. egyéb publikáció.
- 2.5. Tudományos közleményeinek minősítése a folyóirat (elérhető legutóbbi) impakt faktora alapján
 - 2.5.1. eddigi összesített impakt faktora;
 - 2.5.2. az utolsó tíz év összesített impakt faktora.
- 2.6. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
 - 2.6.1. valamennyi megjelent cikk idézettsége összesen;
 - 2.6.2. legtöbbet idézett cikk idézettségi száma;
 - 2.6.3. utolsó tíz évben megjelent cikkeinek idézettségi száma;
 - 2.6.4. idézik-e eredményeit tankönyvben, kézikönyvben? Ha igen, külön sorolja fel ezeket!
- 2.7. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak.
- 2.8. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztő bizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység.

3. Betegellátó tevékenység

- 3.1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai (betegellátási ill. műtéti statisztika, stb.).
- 3.2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége.
- 3.3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele.
- 3.4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége.
- 3.5. Szakmai, szakmai közéleti testületi tagság, vezetői tisztségviselés.
- 3.6. Szakmai kapcsolattartás, együttműködés
 - 3.6.1. külföldi;
 - 3.6.2. hazai.

4. Vezetői tevékenység

- 4.1. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása.
- 4.2. Munkacsoportjának eddigi eredményei
 - 4.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
 - 4.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot (milyet)?
 - 4.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat?
 - 4.2.4. Aspiránsainak, TMB ösztöndíjasainak adatai.
 - 4.2.5. PhD doktorandusz képzésben résztvevő munkatársainak adatai.
- 4.3. Egyéb vezetői tevékenysége.

3. sz. Melléklet

A HABILITÁLT DOKTOR OKLEVELÉNEK MINTÁJA

Szám:

H A B I L I T Á C I Ó S O K L E V É L

Mi, a Szent Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem
 Rektora és Habilitációs Bizottsága
 köszöntjük az olvasót és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....
 doktor (PhD) urat/úrhölgyet

aki városban/községben az 19...-ik évben
 hónap napján született és aki részére a
 Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói
 és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az Egyetem
 szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a
 törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

h a b i l i t á l t d o k t o r r á
 (Dr. habil)

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományág területén önálló
 egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi)
 felruházzuk.

Ennek hitelül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű
 aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Szegeden, az 199...-ik évben, hónap napján.

.....
 Habilitációs Bizottság Elnöke

.....
 Rektor

4. sz. Melléklet

AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI OKLEVÉL MINTÁJA

Szám:

Egyetemi magántanári

O K L E V É L

Mi, a Szent Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Rektora és
Egyetemi Tanácsa köszöntjük az olvasót és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk,
hogy

.....
habilitált doktor urat/úrhölgyet

aki városban/községben az 19...-ik évben
hónap napján született és aki részére a Egyetem
..... számú habilitációs oklevelet kiállította, miután az Egyetem
Szabályzatában foglaltak szerint Őt erre méltónak találtuk, a törvény erejével
ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően a
tudományágban

e g y e t e m i m a g á n t a n á r r á

nyilvánítjuk, és Őt az ezzel járó jogokkal felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű
aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Szegeden, az 199...-ik évben, hónap napján.

.....
Dékán

.....
Rektor

5. sz. Melléklet**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐK DÍJAZÁSA**

- | | |
|------------------------------|---------|
| - a szakértőbizottság elnöke | 2 x A-1 |
| - a szakértőbizottság tagjai | 1 x A-1 |

6. sz. Melléklet

**A SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM
HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE**

A habilitációra pályázó:

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahely:

Beosztás, tudományos fokozat:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

A habilitációs szakértőbizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás eredménye:**II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése****1. A tudományos előadás címe:****2. A szakmai felkészültség értékelése:**

- a. A bizottság titkos szavazásának eredménye:
- b. Rövid értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, előadó- és vitakészségéről.

Szeged, 199 .

.....
bizottsági tag

.....
elnök

.....
bizottsági tag

III. A habilitációs eljárás tantárgyi előadásának értékelése

1. Az előadás témaköre:

2. A magyar nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

- a. A bizottság titkos szavazásának eredménye:
- b. A hallgatóság által adott szavazat:
- c. Együttes eredmény:
- d. Rövid értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről.

3. Az idegen nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

- a. A bizottság titkos szavazásának eredménye:
- b. A hallgatóság által adott szavazat:
- c. Együttes eredmény:
- d. Rövid értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről.

Szeged, 199 .

.....
bizottsági tag

.....
elnök

.....
bizottsági tag

IV. A szakértő bizottság összefoglaló javaslata

Szeged, 199 .

.....
bizottsági tag

.....
elnök

.....
bizottsági tag

V. A Habilitációs Bizottság döntése

Szeged, 199 .

.....
Habilitációs Bizottság elnöke

