

# SZOTE

# NAPLÓ

4. évfolyam 2. szám 1993. február  
Kiadja az Egyetem Rektora

## A TARTALOMBÓL:

A TEMPUS-ról.....6. oldal

Universitas

- a testnevelésért ..... 13. oldal

Júliustól

új finanszírozási rend ..... 15. oldal

Számítástechnikai hálózat épül

- melléklet

## A BEVÉTEL ELOSZTÁSA

A karok dékánjaival egyeztetve az egyetem Rektorának jóváhagyásával megtörtént az idegennyelvű térítési képzés 1992. évi bevételéből intézeti célokra felhasználható összegeinek felosztása.

1992-ben összesen 184 millió Ft-os bevétele származott az egyetemnek a devizás hallgatók oktatásából, melynek 16%-át, azaz 28 millió Ft-ot lehet szétosztani a képzésben részt vevő egységek között.

Az elosztásra sikerült egy igazságos, pontozáson alapuló módszert kidolgozni. Így különböző szorzószámokkal értékelik a gyakorlati és elméleti órák számát az egyes intézményekben.

A gyakorlati órákért 1, az elméleti órákért az I-III.évf. 0,2, a IV-VI.évf. 0,5 pont jár. Ennek következtében a következő sorrend alakult ki.

### ÁOK devizás képzés

1 pont 158.- Ft

	Pontszám	Összeg
Anatómiai Int.	20.717	3.200.000
I.sz.Belgyógyászati Kl.	11.507	1.800.000
Orvosi Vegytani Int.	10.928	1.750.000
Élettani Int.	10.763	1.700.000
Idegenyelvi Int.	9.455	200.000
Orvosi Biológiai Int.	9.016	1.400.000
Biofizikai Int.	6.790	1.000.000
Biokémiai Int.	6.599	1.000.000
II.sz.Belgyógyászati Kl.	5.297	800.000
Pathológiai Int.	4.981	800.000
Sebészeti Kl.	4.270	700.000
Népegészségtani Int.	3.868	600.000
Ideg- és Elmegyógyászati Kl.	3.213	500.000
Szülészeti és Nőgy.Kl.	3.028	500.000
Gyógyszertani Int.	3.150	500.000
Aneszteziológiai Int.	2.814	440.000
Gyermekgy.Kl.	2.755	440.000
Kóréletani Int.	2.612	450.000

## 4. évfolyam 2. szám

Igazságügy Orv.Int.	2.310	350.000
Mikrobiológiai Int.	2.054	320.000
Testnevelési Csop.	1.972	200.000
Orvosi Pszichológiai Okt.	1.919	200.000
Fül-Orr-Gége Kl.	1.680	260.000
Bőrgyógyászati Kl.	1.680	260.000
Szemészeti Kl.	1.575	250.000
Traumatológiai Ön.Oszt.	1.554	250.000
Endokrinológiai Ön.Oszt.	1.487	240.000
Számítástechnikai Közp.	1.445	230.000
Radiológiai Kl.	1.395	220.000
Ortopédiai Kl.	1.260	200.000
Tüdőgyógyászati Tanszék	1.050	160.000
Urológiai Tanszék	0.875	140.000
Idegsebészeti Kl.	0.630	100.000
Izotópdiaosztikai Lab.	0.630	100.000
Klinikai Mikrobiológiai Lab.	0.630	100.000
Fogászati és Szájseb.Kl.		200.000
ÁOK Dékáni Hivatal		100.000
Társadalomtudományi Int.	0.552	50.000
Kísérletes Sebészeti Int.	0.375	60.000
Orvos Genetikai Központ	0.175	50.000
<b>Összesen:</b>		<b>21.820.000</b>

## GYTK devizás képzés

1 pont: 234.- Ft

	<i>Pontszám</i>	<i>Összeg</i>
Gyógyszerészi Vegytani Int.	9.988	2.300.000
Gyógyszertechnológiai Int.	6.037	1.400.000
Idegennyelvi Lektorátus		50.000
Élettani Int.	2.979	700.000
Gyógynövény és Drogism.	2.725	640.000
Gyógyszerhatástani Int.	2.618	610.000
Számítástechnikai Központ	1.366	300.000
Népegészségtani Int.	1.288	300.000
Orvos Genetikai Központ	1.265	300.000
Mikrobiológiai Int.	0.983	230.000
Testnevelési Csop.		50.000
Török J.	0.882	200.000
Kórélettani Int.	0.843	200.000
Bálint G.	0.686	160.000
Falkay	0.588	140.000
Biokémiai Int.	0.227	50.000
Társadalomtudományi Int.	0.227	50.000

*1. Az összeg a következőkre használható fel:*

- vegyszer- és oldószer költségek
- üvegáruk beszerzése, üvegtechnikai kiadások,
- elsősorban oktatási célú műszerek,
- az Egyetem számítógépes hálózatának kiépítésével és működtetésével kapcsolatos kiadások (intézeti belső hálózat kiépítése, szerver gép és programok beszerzése, erősítő, csatlakozókártya),
- az egyetemi telefonhálózat fejlesztésével kapcsolatos intézeti kiadások,
- az oktatással összefüggő szakkönyvek, kiadványok, diaanyagok beszerzése,
- az intézetek és klinikák közvetlen az oktatáshoz és képzéshez kapcsolódó szállás-költségei,
- az intézetek, klinikák belső átépítésével kapcsolatos kiadások.

*2. Semmiképpen nem használható fel a keret a következőkre:*

- kizárólag kutatási célú nagyműszerek beszerzése,
- szimpózium részvételi díj, napidíj, utazási költség stb.,
- helyi szimpóziumok rendezése,
- különböző célú megbízási díjak kifizetése,
- prémiumokra, jutalmazásra,
- bútorok, szőnyegek, képek, reprezentációs cikkek vásárlására.

*3. A pénzüsszeg felhasználása a következőképpen történhet:*

- a. az intézetek és klinikák pénzügyi tervet állítanak össze fenti pénzeszközük felhasználására, amit a 4-es pontban feltüntetett bizottság vizsgálja át, hagyja jóvá.
- b. A bizottság minden szervezeti egység elfogadott pénzügyi tervét megküldi a Gazdasági Igazgatóságnak, s a beszerzés illetve felhasználás az intézetekkel együttműködve történik.
- c. A pénzügyi keretek felhasználását a Térítési Képzési Központ tagozatvezetője a számlák alapján az eredeti tervvel egyeztet, ellenőrzi és ellenjegyzi. A tervtől való eltérés nem fogadható el.
- d. A tervek kialakításánál, felhasználásánál annak nincs akadálya, hogy az egyes oktatási-szervezeti egységek pénzeszközüket együttes célra hasznosítsák kölcsönös egyetértésükkel.

*4. A pénzüsszegek felhasználására, a központi ellenőrzés megszervezésére az Egyetem Rektora az alábbi bizottságot bízta meg:*

dr. DUX LÁSZLÓ egyetemi tanár, oktatási rektorhelyettes  
dr. PENKE BOTOND egyetemi tanár, TTK tagozatvezető  
dr. BENEDEK GYÖRGY egyetemi tanár, ÁOK dékánhelyettes  
dr. KATA MIHÁLY egyetemi docens, GYTK dékánhelyettes  
dr. PINTÉR SÁNDOR egyetemi tanár, a Kubatura Biz. elnöke  
dr. LEDNITZKY ANDRÁS dékáni hiv. vez. (tanácsadóként)

Ennek a bizottságnak kell február 11-én dönteni arról, hogy a beadott javaslatokat elfogadja-e avagy sem.

# BIZOTTSÁGI BESZÁMOLÓK

## *a Tudományos Ülések Bizottsága 1992. évi tevékenységéről, helyzetéről*

A SZOTE Tudományos Ülések Bizottsága 1992. év I. és II. félévében együttesen 25 tudományos ülést szervezett.

Az előadások színhelye ez évben kivétel nélkül a SZOTE Újklínikájának előadóterme volt, ami kellemes, technikailag is jó feltételeivel megfelelő környezet az ülések számára.

Jelentős eredményt értünk el az előadások időtartamainak korlátozása ill. a tervezett időtartamok betartása terén, azáltal, hogy felkértük az intézeteket az ülések időbeni ütemezésére. Így minden ülés legkésőbb 18 órára befejeződött.

A részvételi arány azon rendezvényeken javult, melyeken több intézmény együttesen szerepelt ill. más klinikákkal, elméleti intézetekkel való kollaborációban végzett kutatási eredményekről számoltak be. Ezen ülések éppen azért, mert több intézmény képviselői jelentek meg, sokkal nagyobb és főképpen tartalmasabb vitát, az előadott téma érdemi megbeszélését váltották ki. Ezért ezt a formát a jövőben fokozottan támogatni kívánjuk.

Rendkívül szimpatikus volt a Fogászati Klinika tudományos ülése, ahol a fogász hallgatók is nagy számban képviselve voltak. Terveink között szerepel a hallgatók, vagy legalább az érdeklődőbb TDK-sok, megnyerése is. Ennek érdekében lépéseket tettünk a Tudományos Ülések programjának a PSP-ben való megjelentetésére. Hasonlóképpen megkezdtük a tudományos ülések programjának a SZOTE Naplóban való propagálását is.

Ebben az esztendőben is több külföldi vendéget jelentettek be a különböző intézetek (KKKL, Fogászati Kl., Fül-Orr-Gége Kl., Idegkl.) a Tudományos Ülésekre, ez is jelentősen színesítette programunkat.

Kívánatosnak tartanánk, ha hosszabb külföldi tanulmányutakon résztvett kollégáink, hazatértük után hosszabb (1-1 órás) előadás keretében ismertetnék eredményeiket, tapasztalataikat, kitérve olyan lehetőségekre, melyekből más intézetek munkatársai is profitálhatnának.

Örölnénk, ha a Tudományos Ülések adta lehetőségekkel a Gyógyszerész- és a Főiskolai Kar is élne, a felkéréseket előadások bejelentésére számukra is megküldtük.

Továbbra is gondot jelent, hogy a tudományos üléseket az egyetemi oktatók többsége nem tekinti valódi fórumnak és nem látogatja. Meggyőződésünk, hogy az egyetemi oktatás-kutatás színvonalát nagymértékben segítené, rangját emelné, ha az oktatók egymást tudományos tevékenységük, előadásaik ismerete alapján ítélnék meg. Egy oktatási intézményben a társ- és rokonszakmák aktuális eredményeinek ismerete rendkívül fontos, de még a távoli szakterületek aktuális problémáinak megismerése is igen jól hasznosítható az oktatásban. Ezen túlmenően számos példa volt rá, hogy éppen a tudományos előadások kapcsán születtek kollaborációk különböző intézetek között.

Tudjuk, hogy napjaink igen sok rendezvénye mellett igen nehéz mindenre időt szakítani. Tudjuk, hogy a kutatók szakmai eredményességét ma a nemzetközi mértékkel is összehasonlítható citációs számmal ill. a folyóiratok impakt faktoraival szokás jellemezni. Úgy véljük azonban, hogy mindez a valóságban csak egy szakmán belül kerül a mérlegelésre és nem pótolhatja a személyes megismerés előnyeit.

Tisztelettel kérjük az egyetemi vezetőket, professzorokat és a Tudományos Bizottság valamennyi tagját, hogy ötleteikkel és lehetőség szerint jelenlétükkel, kritikus észrevételeikkel segítsék elő a tudományos ülések színvonalának megfelelő rangra történő emelését. Amennyiben a tudományos üléseket valóban egy tudományos műhelyé tudnánk fejleszteni az nagymértékben hozzájárulhatna ahhoz, hogy az egyetemről egyre magasabb színvonalú, szakemberek által már megbírált előadás, közlemény kerülne ki.

Az adminisztrációs munkát Ornyik Józsefné nagy odaadással, figyelemmel végzi. A meghívók készítése folyamatos, zökkenőmentes.

Problémát jelent a „Bizottság” számbeli

összetétele, mely Julesz professzor társtítkár, majd Süveges professzorasszony elnök kiválásával egyszemélyessé zsugorodott. Javasolom a Tudományos Ülések Bizottságának ismételt kibővítését.

A legjobb előadók díjazását sok kritika érte. Belátjuk, hogy igen nehéz a különböző fajsúlyú előadásokat objektíven megítélni, különösen akkor amikor kevés azon minősített oktatók száma, akik a tudományos üléseken rendszeresen megjelennek és így az előadások viszonylag objektív elbírálásában segíthetnének. Éppen ezért

javasoljuk, hogy a 3 első helyezett díjazására szánt összeget az előadók között egyenlő arányban könyvutalvány formájában osszuk szét a jövőben vagy növeljük vele a külföldi kongresszusok megpályázható támogatási keretét és biztosítsunk előnyt a Tudományos Üléseken már elhangzott témáknak a kongresszusi támogatások elosztása során.

dr. Fischer János  
egyetemi docens

### *A Fiatal Kutatók Bizottságának 1992-ben végzett munkájáról*

Első lépésként készítettünk egy egyszerű kérdőívet, amelyben név nélkül megpróbáltuk felmérni a fiatal kutatókat érintő problémákat. A kérdőív kitöltéséhez kb. 10-15 percre volt szükség és erre 1 hónapot adtunk. A kérdőívek alapján levonható főbb következtetések:

- a kérdőívet a fiatal kutatók kevesebb, mint 10%-a küldte vissza,

- a visszaküldött kérdőívek egy olyan populációt reprezentálnak, akik több mint 80%-ban TDK munkát végeztek és több mint 50%-ban demonstrátornak dolgoztak,

- a csoport tagjainak 90%-a szívesen végezne kutatómunkát. Akik erre nem hajlandók a következőket mondják: „nem érzek hozzá tehetőséget”; „főlősleges rabszolgamunka az idősebb kutatók számára”; „nem lehet megélni belőle”; „hasznosabb gyógyítani és oktatni”,

- a csoport kb. 60%-nak megítélése szerint az intézetben színvonalasnak nevezhető kutatómunka folyik,

- a csoport klinikus része szerint a kutatáshoz az anyagi és szervezeti (idő) feltételek a munkahelyeken csak mintegy 30-35%-ban adóttak. Az elméleti intézetben dolgozó fiatal kutatók szerint ezek az értékek valamivel jobbak: 50-55%,

- a klinikán dolgozó fiatal kutatók idejének 85%-t leköti a rutin munka (ideálisnak kb. 50-60%-t tartanának). Elméleti intézetekben ezek az értékek: 49% (ideálisnak 30-40% körüli értéket tartanának)

- a csoport többségének (66%) véleménye szerint a szakmai továbbképzésük nem biztosított

- a csoport 50%-a tud arról, hogy lehetőségük van különböző kutatási ösztöndíjak pályázására (OTKS fiatal kutatók részére).

*A kérdőív alapján tett javaslatok a kutatói munka megbecsülésének javítására:*

1. Nagyobb kongresszusi támogatás,
2. Nagyobb anyagi megbecsülés (a megkérdezettek 90%-a ezt sérelmezi), anyagilag el kellene ismerni a nyelvtudást, szakvizsgákat, önálló ügyeletre való képességet stb.,
3. Szét kellene választani a klinikai és kutató munkát időszakos forgó rendszerrel (kutatási napok, hónapok?),
4. Szakmai továbbképzés (postgraduális képzés) megoldása,
5. Érdekelte kellene tenni az intézetvezetőket és /team/ vezetőket abban, hogy a fiatal kutatók szakmai fejlődése nekik is érdekük legyen,
6. Magas szakmai színvonalú kutatási irányítás megszervezése, management.

A Fiatal Kutatók Fórumát 2 évente tervoznénk megrendezni, legközelebb 1993. szeptemberében. Erre a kezdő lépéseket megtettük.

dr. Édes István  
egyetemi adjunktus

## A SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM TANÁCSADÓ TESTÜLETE

DLUSZTUS IMRE	Délmagyarország Könyv- és Lapkiadó Kft. ügyvezető igazgatója (Szeged)
dr. FARKAS LÁSZLÓ	Bács-Kiskun-, Békés-, Csongrád megyei köztársasági megbízott (Szeged)
FEJES LÁSZLÓ	Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság vezetőhelyettes (Bp.)
dr. KIS GYULA	országgyűlési képviselő, a Magyar Országgyűlés Szociális és Családvédelmi Bizottság elnöke (Bp.)
dr. LIPPAI PÁL	Szeged Megyei Jogú Város polgármestere
MÉSZÁROS JÁNOS	S.G.Wartburg Soditic-CEDC Co. vezérigazgatója (Bp.)
dr. STENSZKY ERNŐ	Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Gyógyszertári Központ igazgatója (Debrecen)
SZÁSZ JÁNOS	Kereskedelmi Bank Rt. ügyvezető igazgatója (Szeged)
dr. SZPORNÝ LÁSZLÓ	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt. igazgató (Bp.)
dr. VALASTYÁN PÁL	Magyar Olaj- és Gázipari Rt. Kutatás-termelési Ágazat, Szegedi Bányászati Üzem igazgatója
dr. VÁNYAI ÉVA	Szeged Megyei Jogú Város alpolgármestere
ZÁDORI JÁNOS	Magyar Kábelművek Szegedi Kábelgyár igazgatója

## A TEMPUS-ról...

*...azoknak, akik nem tudják pontosan, mit is jelent*

### *Mi a TEMPUS program?*

A TEMPUS (Trans-European Mobility Scheme for University Studies) az Európai Közösség programja a közép-kelet európai országok felsőoktatásának fejlesztésére, a térség egyetemeinek, főiskoláinak az EK felsőoktatási intézményeivel történő együttműködésének elősegítésére. A TEMPUS a közép-kelet európai térség gazdaságának átalakítását szolgáló PHARE program részeként működik.

### *Mi a TEMPUS program célja?*

A TEMPUS nem mobilitási program. A mobilitás, azaz a hallgatói, oktatói kiutazás, csere csak eszköze, de nem célja a programnak. A cél az ország felsőoktatásának, mint egésznek a modernizálása, új oktatási módszerek bevezetése, eszközök beszerzése, tantervek összevetése, ha kell átdolgozása. E cél megvalósításának előfeltétele az oktatásban részt vevő mindkét fél aktív közreműködése: egyfelől energikus, lelkes oktatók, akik készek változtatni, jobbítani az oktatást, másfelől olyan hallgatók, akik ebben

partnerek.

A program hosszútávú célja pedig egész Európára kiterjedő, egységes felsőoktatási rendszer létrehozása, szabad hallgatói mobilitással, kölcsönösen elfogadott diplomákkal.

### *Melyek a TEMPUS által támogatott főbb tevékenységek?*

A program súlypontját az ún. „közös európai programok” (Joint European Project = JEP) képezik. A JEP-ek több évre szóló, EK-beli és közép-kelet európai egyetemek együttműködésén alapuló, részletesen kidolgozott programok, melyek tartalmazhatnak többek között hallgató- és oktatócserét, anyagi háttérrel biztosíthatnak könyveket, számítógépeket, egyéb oktatás céljára használt eszközök beszerzéséhez, stb.

Egy ilyen program előkészítése, a pályázat megírása komoly, hónapokig tartó munkát jelent, előfeltétel, hogy legalább két EK-beli és egy ún. „kedvezményezett ország” vegyen részt benne. (A kedvezményezett országok listája jelenleg: Albánia, Bulgária, Csehország, Szlovákia, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia, Lengyelország, Románia, Szlovénia)

Az egyéni mobilitási programok (Individual Mobility Grant) keretében egyetemi oktatók vendégprofesszori útjaira, tudományos továbbképzést kapcsolatfelvételt szolgáló tanulmányútjaira kerülhet sor, melyek időtartama 1 héttől 1 évig terjedhet.

A TEMPUS, kutatáshoz NEM adhat anyagi támogatást!

A hallgatók számára egyéni mobilitási ösztöndíj nem pályázható, ők csak a mobilitási JEP-ek keretein belül utazhatnak.

A ún. „kiegészítő tevékenységek” (Complementary Measures Grant) keretében a TEMPUS program megvalósítását elősegítő szervezési, publikációs, infrastruktúra-fejlesztő, stb. tevékenységek költségeire lehet pályázni.

### *Mik az ún. „priority area”-k?*

Minden kedvezményezett ország maga dönti el, melyek azok a tudományterületek, melyek fejlesztése az adott ország számára, adott időpontban a legfontosabb. Az ezen szakterületek oktatásával foglalkozó TEMPUS programok elsőbbséget élveznek a pályázatok elbírálásakor.

### *Hogyan lehet TEMPUS-szal kapcsolatos információhoz jutni?*

Első és legfontosabb teendő az évente kiadott Vademecum gondos áttanulmányozása. A legutolsó Vademecum – betekintésre – mindenkinek rendelkezésére áll a Hallgatói Irodán.

A hallgatók további kérdéseikkel Kozma Petrához, a hallgatói TEMPUS felelőshöz fordulhatnak, ő tud felváltóztatást adni a jelenleg működő hallgatói mobilitási programokról.

Ezen kívül mindenki fordulhat kérdéseivel a TEMPUS magyarországi iroda munkatársaihoz (Hilbert Attila, tel: 1/251 5647 fax: 1/1534 991) vagy közvetlenül a brüsszeli TEMPUS iroda magyar referenséhez (Hanne Smidt, tel: 32/2 504 0743).

## A TEMPUS-ról...

### *...azoknak, akik a legfrissebb információkra kíváncsiak*

Az 1993. február 10–13. között Brüsszelben megrendezett felsőoktatási konferencián az EK brüsszeli TEMPUS irodájának egyik munkatársa előadásában összefoglalta az első három év eredményeit és tapasztalatait és válaszolt a program jövőjére vonatkozó elképzeléseket.

### *Hogyan tovább?*

A TEMPUS programot az EK Bizottságának Miniszteri Tanácsa 1990-ben eredetileg 5 éves időtartamra hozta létre úgy, hogy ebből az első 3 év kísérleti fázisként szolgáljon.

A jelenlegi elképzelések szerint – miután döntés született arról, hogy a kísérleti szakasz kiterjesztik az 1993/94-es pályázati évre – program az 1994–98 közötti időszakban TEMPUS-2 néven fog folytatódni. A TEMPUS második fázisának indításakor a programot stabil, jól tervezhető pénzügyi alapra szeretnék helyezni. Ennek érdekében szükségesnek tartják a program első fázisában indított TEMPUS JEP-ek finanszírozásának lezárását az 1993/94-es tanévben azért, hogy 1994 őszétől a program második fázisát áthúzó pénzügyi elkötelezett-



ségek nélkül lehessen kezdeni. Ezért az 1993/94-es tanév átmeneti évnak tekintendő, amelyben a TEMPUS céljaira rendelkezésre álló pénzüsszeg túlnyomó részét a korábban indult JEP-ek továbbfinanszírozására és lezárására fogják fordítani, így ebben a tanévben igen kis számú új project indítására lesz lehetőség.

Az 1993/94-es pályázati évre benyújtott, de a fenti okok miatt támogatást nem nyert kiváló minőségű és a felsőoktatás-fejlesztés szempontjából is jelentős projectek a következő (1994/95-ös) tanévben, amennyiben a résztvevő intézmények kérik, – újbóli benyújtás nélkül – ismét elbírálásra kerülnek.

Az 1993/94-es tanév tehát új projectek indításának nem kedvez, jól felhasználható azonban arra, hogy „rendezzük sorainkat”, tudatosan készüljünk a TEMPUS -2-re. Ez a felkészülés jelentheti az egyes intézmények fejlesztési elképzeléseinek, céljainak megfogalmazását, a célok megvalósítását szolgáló projectek gondos kidolgozását a legalkalmasabb külföldi partnerek felkutatásával és bevonásával.

Bár a TEMPUS-2 még csak javaslat formájában létezik, s a végső döntés csak április-május táján várható, már ismert néhány alapvető,

az 1. fázistól eltérő sajátossága:

1. Bővül a kedvezményezett országok köre: fokozatosan a volt Szovjetunió tagállamaira is kiterjesztik a TEMPUS programot. Ez azonban nem jelenti azt, hogy arányosan csökken az egyes országokra jutó évi pénzüsszeg, mert a volt szovjet tagállamok számára külön, TEMPUS-tól független pénzüsszeg áll rendelkezésre. A két program tehát egymástól független anyagi bázissal, de közös irányítás alatt fog működni.

2. Pontosabban, jobban leszűkítve fogják ezentúl meghatározni a prioritásként kezelt tudományterületeket. Tehát például nem „orvostudomány” lesz feltüntetve, hanem azon belül egy-egy szűkebb terület, pl. „népegészségügy”.

3. Át fognak térni a többéves tervezésre és finanszírozásra, vagyis szemben az eddigi gyakorlattal, amikor minden több évre tervezett programot évente újítani kellett, a jövőben a JEP-ek teljes idejére (3 év) fogják megkötni a szerződést és biztosítani az anyagi háttérrel.

4. A hallgatói mobilitás továbbra is szervesen, JEP-ek keretében történik, egyéni mobilitási program csak oktatók számára pályázható.

Papp Eszter

## Pályázatok

### az OTKA 1993-ban egyszeri, rendkívüli támogatásra pályázatot hirdet

Szakkollégiumonként a következő összegek állnak rendelkezésre:

Társadalomtudományok	40 MFt
Élettudományok	72 MFt
Élettelen Természettudományok	88 MFt

A pályázatokban az alábbi célokra lehet támogatást igényelni:

- olyan kutatói könyvtárak rendkívüli igényeinek támogatása, amelyeket OTKA által támogatott kutatók használnak,
- kiemelkedően eredményes OTKA témák konkrét, rendkívüli, műszer és egyéb beszerzéseinek támogatása, valamint rendkívüli publikációs költségeinek fedezése,
- nemzetközi együttműködésben résztvevő OTKA témák rendkívüli igényeinek támogatása.



A korlátozott keret csak rendkívül indokolt esetekben tesz lehetővé támogatást. Az ilyen konkrét igényeket 1993. március 30-ig lehet az OTKA Irodához (1476 Budapest Pf.: 289) eljuttatni 3 példányban.

A maximum 5 oldalas indoklás mellé kérjük csatolni

- könyvtári támogatást igénylők esetén a könyvtárat használó OTKA témák vezetőinek támogató állásfoglalását.
- egyéb esetekben pedig az igénylők OTKA támogatással készült, elsősorban az OTKA támogatást feltüntető publikációinak listáját.

A pályázatok fedőlapján kérjük feltüntetni a következő feliratot:

„Rendkívüli támogatási igény” vagy „Rendkívüli könyvtár-támogatási igény”

A támogatás elnyeréséről előreláthatólag az év közepéig döntenek a Szakkollégiumok.

## DIÁKCSERE MOZGALOMÉRT SZAKALAPÍTVÁNY

### 1. Pályázati résztanulmányok, intenzív kurzusok szakmai gyakorlatok támogatására

Azon egyetemi vagy főiskolai hallgatók nyújthatnak be pályázatot egyénileg vagy felsőoktatási intézmények illetve azok tanszékei, intézetei szervezésében – csoportosan, akik diákcsere keretein belül

- a) külföldi felsőoktatási intézményben legalább háromhónapos résztanulmányokon,
- b) tanulmányaihoz kapcsolódó rövid, intenzív kurzuson,
- c) külföldön (felsőoktatási intézményben iparvállalatnál, egyéb intézményben) tanulmányaik szerves részét képező szakmai gyakorlaton kívánnak részt venni.

Az alapítvány támogatásból a kiutazó magyar hallgatók és szükség esetén a diákcsere előkészítő ill. kísérő oktatók utazási költségei, valamint a diákcsere keretében érkező külföldi hallgatók és kísérő oktatók magyarországi tartózkodási költségei fedezhetők. Az Alapítvány a hallgatók és az intézmények saját forrásainak ill. valamely harmadik fél anyagi forrásának bevonása mellett részfinanszírozást vállal. A kuratórium előnyben részesíti az intézmények által szervezett diákcsere előkészítést.

Az a) pont alatt kérhető támogatás feltétele, hogy a hazai felsőoktatási intézmény a hallgató külföldi intézménynél végzett sikeres tanulmányait a tantervi kötelezettségek részleges teljesítéseként elismerje.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó(k) nevét, címét, telefonját, felsőoktatási intézményét,
- a diákcsereben együttműködő partner(ek) nevét, címét,
- a tervezett tevékenység megnevezését, annak rövid (max:2/3 oldalas, leírását,
- a diákcsere időbeni ütemezését, időtartamát, a résztvevők tervezett számát,
- a külföldi partner fogadólevelét, az együttműködésre vonatkozó szándéklevelet ill. anyagi kötelezettségvállalást,
- a diákcsere tevékenység összes tervezett költségét, a hazai források részletezését és az anyagi hozzájárulások mértékét,
- az igényelt összeget,
- nyilatkozatot a hallgatók külföldi részképzési eredményeinek elismeréséről,
- oktatói, szakmai ajánlást,
- a kapcsolattartó nevét, címét.

*A pályázatok beadási határideje:*

Az a) pont alatti tevékenységre az 1992/93. tanév II. félévére 1992. november 15.  
1993/94. tanév I. félévére 1993. május 15.

## 2. Pályázat önerőből folytatott külföldi tanulmányok utiköltség támogatására

Azok nyújthatnak be pályázatot egyénileg, akik saját vagy harmadik fél forrásának felhasználásával kiemelkedően eredményesen tanulnak színvonalas külföldi felsőoktatási intézményben.

Az alapítvány a pályázó saját forrásainak ill. valamely harmadik fél anyagi forrásának bevonása mellett részfinanszírozást vállal.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó(k) nevét, magyarországi és - ha rendelkezésre áll - külföldi címét, telefonszámát,
- a pályázó által külföldön folytatott tanulmányok megnevezését, a külföldi intézményt, annak színvonalát bemutató iratokat és a pályázó előmenetelét bemutató dokumentumokat, oktatói ajánlásokat,
- a beiratkozás tényét ill. a tanulmányok eredményes folytatását igazoló iratokat,
- az összes tervezett költséget, a saját források részletezését és más anyagi hozzájárulások mértékét,
- az igényelt összeget,
- a kapcsolattartó nevét, címét.

*A pályázatok beadási határideje: folyamatos*

## 3. Pályázat hallgatói nemzetközi szervezetek támogatására

Pályázhatnak felsőoktatási intézmények hallgatóit képviselő, tömörítő, új nemzetközi kapcsolatokat létrehozó ill. már ilyeneket ápoló szervezetek

A támogatást a szervezetek új nemzetközi kapcsolataik kialakításának vagy a már létezők továbbfejlesztésének, bővítésének fedezésére kérhetik (pl. kapcsolatfelvétel, megalakulás költségei, éves tagdíj, éves konferencia, vendégfogadás, nemzetközi továbbképző tanfolyamok stb.)

A szakalapítvány kuratóriuma előnyben részesíti az új nemzetközi kapcsolatok kialakítását célzó terveket, a hagyományteremtő nemzetközi találkozók szervezését, valamint azon szervezetek pályázatait, amelyek széles hallgatói rétegnek nyújtanak szolgáltatást a nemzetközi kapcsolatok területén. Előnyben részesülnek azok a pályázatok szervezetei, amelyek a megpályázott cél eléréséhez már rendelkeznek bizonyos pénzeszközökkel és kiegészítő finanszírozást kérnek.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó szervezet nevét, címét, telefonszámát, bankszámlaszámát (ha ez utóbbival nem rendelkezik, a készpénzfelvételre jogosult személy nevét, címét),
- részletes beszámolót a pályázó szervezet tevékenységéről és jövőbeni terveiről,
- éves költségvetést, részletes kiadási és bevételi oldallal (felsorolva az egyéb tervezett bevételei forrásokat, már benyújtott pályázatokat stb.) az Alapítványtól kért támogatás pontos céljának megjelölésével,
- a megpályázott összeg szükségességét alátámasztó dokumentumokat (az újonnan alakult szervezetektől csak a már rendelkezésükre álló adatokat kérjük,

*A pályázat benyújtási határideje: folyamatos*

## 4. Általános pályázati feltételek:

A Kuratórium nem támogat olyan pályázatokat, amelyek már lezajlott programokhoz visszamenőleg kérnek támogatást.

A Kuratórium az IAESTE és AIESEC keretében szervezett szakmai gyakorlatokat a szervezeteken keresztül támogatja.

A Kuratórium minden esetben forinttámogatást nyújt! Az I. és II. pontban megpályázott tevékenységnél utiköltségre ill. kollektív diákcsere esetén a magyarországi tartózkodási költségek fedezésére nyújt támogatást.

A pályázat benyújtandó: 2 példányban, a TEMPUS Magyarországi Iroda címére (1440 Budapest 70, Pf. 508.) 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19–21. Formanyomtatványok fenti cím recepcióján beszerezhetők, vagy igényelhetők postai úton, felbélyegzett nagy alakú A/4-es válaszborték küldésével.

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

### az 1994. és 1994/95. tanévi külföldi ösztöndíjakra

A Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB) pályázatot hirdet különböző ösztöndíjakra. A pályázatokat a MÖB Irodához (Budapest V. Szalay S.u. 10–14. Pf. 1. 1884) közvetlenül vagy a munkahelyen keresztül

1993. március 15-ig

kell benyújtani. Kivételt képeznek a Fulbright ösztöndíjak (lásd Amerikai Egyesült Államok) valamint a Németországba szóló DAAD ösztöndíjak. A pályázati nyomtatványok és a csekkek a Művelődési és Közoktatási Minisztérium (MKM) Ügyfélszolgálati Irodájában (Budapest V. Szalay u. 10–14.) továbbá egyetemeken, főiskolákon, kutatóintézetekben szerezhetők meg.

Pályázni az adott országban magas színvonalon művelt szakterületekre lehet. Kérjük, figyelmesen olvassák át az egyes ösztöndíj típusokra vonatkozó megjegyzéseket. Az egyes munkatervi pontoknál feltüntetett életkori maximum a kiutazás és nem a pályázat beadásának időpontjára értendő. A hiányosan megküldött és/vagy a pályázati határidő lejártá után benyújtott pályázatokat nem bírálják el.

További információkat és tanácsokat a MÖB Irodája (111–7046) és az Ügyfélszolgálati Iroda (153–0600/1737. 1670.1736.) ad.

**A magyar nyelvű pályázatoknak a következőket kell tartalmaznia:**

- a) a kitöltött pályázati lap 4 példányban,
- b) a szakmai életrajz 2 példányban,
- c) a legjelentősebb publikációk jegyzéke 2 példányban (művészek esetében néhány kritika másolatban),
- d) citációs index (csak a kimagasló tudományos tevékenységet előíró ösztöndíjak megpályázásához kötelező),
- e) a tanulmányi munkaterv 2 példányban,
- f) két, a kutatási témában elismert szakértő, vagy tudós ajánló levele,
- g) állami nyelvvizsgát vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgát tanúsító bizonyítvány másolatban, (ha a pályázó nem rendelkezik nyelvvizsga bizonyítvánnyal, az 1 hónapos vagy annál rövidebb időtartamú ösztöndíjak esetében szakmai ajánló, az egyetemi, főiskolai lektorátus vagy a munkahelyi vezető igazolhatja a szükséges nyelvtudást.  
A hosszabb utak esetében az idegen nyelven folytatott szakmai beszélgetés – lásd később – eredménye a döntő),
- h) a külföldi intézmény fogadókészségét igazoló levél (nem kötelező, de előnyös),
- i) az eljárási díj (500,-Ft egyetemi és főiskolai hallgatók esetében 300,-Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény,
- j) saját névre megcímezett boríték (bélyeg nélkül).

A c), d), e), f) és h) pontban foglaltak a nyári egyetemekre és nyelvtanfolyamokra jelentkezőkre nem vonatkoznak.

### Az elbírálás szempontjai, ütemterve

Rövid, egy hónapos vagy annál rövidebb ösztöndíjak esetében a pályázati felhívásban szereplő nyelvismerettel és kutatói, szakmai tapasztalatokkal, kapcsolatokkal és nagyon konkrét uticéllal kell rendelkeznie. A nyári egyetemekre és nyelvtanulási ösztöndíjakra pályázók elbírálásánál hallgatók esetében az egyetemek, főiskolák tesznek rangsorolt javaslatot, más pályázóknál az a mérvadó, hogy az adott nyelv ismerete mennyire fontos a jelölt szakmai munkássága szempontjából.

Az egy hónapnál hosszabb kutatói ösztöndíjakra pályázók szakmai idegen nyelvű beszélgetésen vesznek részt. A pályázatok elbírálásakor a szakmai kapcsolatteremtéshez szükséges nyelvismeretet, a téma korszerűségét, jelentőségét, a pályázó szakmai eredményeit, publikációit, szabadalmait, hazai szakterületi jártasságát, a program konkrétságát (a megpályázott külföldi munkahely ill. ország szakmai ismerete, személyes kapcsolatok), a pályázónak az ösztöndíjas időre ill. az azt követő időre vonatkozó terveit, a pályázó rátermettségét, munkájának várható eredményeit, előnyeit, hazai alkalmazását vizsgálják. Az értékeléskor figyelembe veszik a pályázó életkorát és a döntéskor a fiatalabb pályázókat általában előnyben részesítik.

A pályázatokat szakmai kollégiumok véleményezik, rangsorolják, a döntést a MÖB hozza meg. A döntéskor előnyt élveznek a hazai tudományos, kulturális ill. gazdasági élet számára legfontosabbnak ítélt témák, továbbá a fiatalabb jelentkezők és az alaposan indokolt konkrét munkatervvel ill. fogadókésztséget igazoló levéllel rendelkező pályázók.

60 év fölött csak kivételesen, szakmailag kellően indokolva pályázzanak.

- Szakmai kollégiumok:**
1. Egészségtudományi
  2. Agrártudományi
  3. Műszaki Tudományi
  4. Bölcsész tudományi
  5. Társadalomtudományi  
(jogtudományi, közgazdaságtudományi, szociológia, politológia, szervezéstudomány stb.)
  6. Művészeti
  7. Természettudományi

A szakmai beszélgetésekre 1993. június 15-ig kerül sor, melyek helyéről és időpontjáról a pályázó külön értesítést kap.

A szakmai kollégiumok véleményének felhasználásával a MÖB 1993. december 15-ig hozza meg határozatát.

A pályázókat az eredményről a MÖB Iroda közvetlenül értesíti. Az engedélyező határozatot kizárólag a magyar fél jóváhagyását jelenti. A tanulmányút csak akkor valósítható meg, ha a külföldi ország kormánya a fogadókésztséget biztosítja. Az ösztöndíj elnyerésével kapcsolatos munkahelyi konzekvenciák a pályázót terhelik.

### Útiköltség

Az utazással megbízott szerv (MKM Külskapcsolatok Főosztálya) az útiköltségnek csak egy részét (legfeljebb 50%-át) tudja téríteni, a részletekre vonatkozóan később ad tájékoztatást.

## Összefogás a testnevelésért, a sportért

Az elmúlt év végén koordinációs bizottság jött létre a szegedi felsőoktatási intézmények vezető testnevelő tanáraiból és a hallgatói önkormányzatok sportszervezőiből. A bizottság elnökéül egyetemünk Testnevelési Tanszékének vezetőjét *dr. BOROS GYÉVI LÁSZLÓT* választották, akit arra kértünk ismertesse e bizottság feladatait, célját és létrejöttének körülményeit.

– Előzményként mindenek előtt azt kell megemlítenem, hogy az utóbbi időben több helyen ötletszerűen szüntették meg a testnevelési és sport szervezeteket és ez nem mindig volt átgondolt lépés, még akkor sem, ha néhol a pillanatnyi helyzet ezt kívánta. Például a KÖTELEZŐ szónak a használata valóban nagyon sokat ártott, de a válaszreakciók mögül sokszor hiányzott a tartalom.

Másrészt nálunk nem megfelelő az összhang a nyugat felé történő orientáció és a tárgyi feltételek megteremtése között. Nálunk ugyanis a személyi feltételek jobbak, mint nyugaton, ellenben a tárgyi feltételekben messze elmaradunk. Magyarországon Európához képest testnevelő tanárokat képeznek, nem véletlen, hogy egész Európában egyedül a mi Testnevelési Főiskolánkat ismerik el egyetemnek.

Itt Szegeden is a tárgyi feltételek hiánya okozta, hogy szükségessé vált egy ilyen bizottságnak a felállása annak érdekében, hogy a megfelelő szintű sportprogramokat továbbra is biztosítani tudjunk.

Más kategóriába tartozik, de mélyen érintettek bennünket is a gazdasági változások. Az elmúlt években nyilvánvalóvá vált, hogy a szegedi felsőoktatási intézmények a szűkös körülmények között nem tudnak pénzt kiharcolni önálló sportlétesítmények működtetéséhez, hisz ezek a gondok eltörpülnek az összegyememi problémák mellett. Ugyanakkor az Uni-

versitason belül sem kínálkozott ilyesmire lehetőség, ezért is látszott szükségesnek, hogy a városi testnevelési felsőoktatásban jelentkező problémákra közösen próbáljunk meg reagálni és megoldásokat találni.

Ez a bizottság elsősorban azért jött létre, hogy a minket érintő ügyekben megfelelő átgondoltsággal, szakmai körültekintéssel tudjunk eljárni. Szeretnénk, ha minden, a szegedi testnevelési felsőoktatást érintő ügyben, még a döntéshozatal előtt kikérnénk a véleményünket. Természetesen mi nem vagyunk döntéshozó szerv vagy testület csak a tanácsainkat ajánlhatjuk fel és ilyen módon szeretnénk részesei lenni a döntéseknek.

Hisz bennünket is érint a privatizáció, a gazdasági mutatók és a világpiac változása. Mi is gondolkodunk privatizációban és esetleg vállalkozásban is, de pillanatnyilag minden létesítményünket csak tartani tudjuk, nyitni senki sem tud illetve mer. Egyébként nekünk és a JATE-nak is csak teniszpályáink vannak.

De gondolkodnunk kell a szponzorálás lehetőségében is, szeretnénk ha az egyetemi vezetés mindenütt biztosítaná, hogy megpróbáljunk támogatókat szerezni.

– *Vannak-e már a bizottságnak konkrét tervei, milyen feladatok végrehajtása a legidősebb és legfontosabb?*

– Tisztában vagyunk azzal,

hogy minőségileg is át kell értékelni a munkánkat, még magasabb szakmai színvonal biztosítására kell törekednünk.

Messzemenőkig figyelembe vesszük a hallgatók kéréseit és a jelenlegi körülményeknek megfelelően igyekszünk bővíteni a repertoárt. A JATE-n például már ejtőernyős ugrás tanulására is lehet jelentkezni vagy nagyon jó kapcsolatunk van a Ljubljani Egyetemen, akikkel közösen szervezünk evezés, íjászat, hegymászás, hegyi kerékpár, golf, lovaglás és túra táborokat. Itt említtem meg, hogy ennek a bizottságnak fontos feladata, hogy minél több és szélesebb kapcsolatot tartson fenn külföldi egyetemekkel megtartva természetesen az eddigieket is. Ilyen kapcsolata van egyetemünknek most a innsbruckiakkal és ezt szélesítjük most a többi felsőoktatási intézmény felé, melynek következtében közös delegáció megy még ebben az évben Innsbruckba. De folyamatosan épül a hollandiai, francia, litván kapcsolatunk is és így tovább.

Ezenkívül áprilisban elvégezzük az egyetemi és főiskolai hallgatók pszichoszomatikus állapotának felmérését egy felmérőlap alapján, melyek már elkészültek.

Folyamatosan szeretnénk szakmai továbbképzéseket szervezni, melyekre meghívunk külföldi előadókat is.

De fel kell készülnünk a szerkezeti változásra is, melyre már jól kidolgozott szisztémák vannak a különböző egyetemeken és főiskolákon.

Ezenkívül számos közös rendezvényt szerveztünk már eddig is. Udinében például közös futócsapattal szerepeltünk, de így vetünk részt a nemzetközi kajak táborban és a röplabda tornán is. A futóversenyeket, triatlon versenyeket már az elmúlt évben is közösen rendeztük.

– *Bizonyos tárgyak esetében már évek óta biztosított az áthallgatási lehetőség a hallgatók szá-*



*mára. Ezen a területen van-e előrelépés a testnevelést és a sportolási lehetőségeket illetően?*

- Természetesen nálunk is sor kerülhet áthallgatásra, sőt a legnépszerűbb sportolási lehetőségeket is felajánlottuk egymás hallgatói számára. A PSP-kupát tavaly például csak a SZOTE hallgatóinak rendeztük meg, az idén már

más intézményekből is jelentkeztek erre. Egyébként több modell áll rendelkezésünkre, amiket már Pécsen, Debrecenben vagy Budapesten kipróbáltak. Nekünk azonban a létesítmény problémáink miatt óvatosabban kell kezelnünk ezt a kérdést is.

Nagyon fontos, hogy a hallgatóink számára a jelenlegi körülmé-

nyek között is biztosítsunk rekreációs programokat, melyekkel szintén bővíthetjük az egészséges életmódra törekvők számát, a sportolási igény felkeltését, a kedvezményes túrisztikai feltételek kialakítását.

-Kozel-

## AIDS – Lehetséges ellenszer?

*Az utóbbi időben egyre több helyen olvashattunk arról, hogy az AIDS egy lehetséges ellenszerén dolgozik dr. MOLNÁR JÓZSEF professzor, egyetemünk Mikrobiológiai Intézetének munkatársa. A hírnek jártunk utána, mikor a kutatás jelenlegi állásáról és az eredményekről kérdeztük a professzort.*

- Tulajdonképpen még 1975-ben kezdtem el olyan nehezen kezelhető kórokozók vizsgálatát dr. Mándi Ivett és Király Jolán kolléganőkkal, melyek a szokásos antibiotikumokra nem reagálnak. Feltűnt viszont, hogy ezek a baktériumok is visszanyerhetik érzékenységüket, ha bizonyos fenotiazinok jelenlétében tenyésztjük őket. Megállapítottuk, hogy bizonyos plazmidok eltűnnek a baktériumokból.

Ez az eredmény több külföldi kolléga érdeklődését is felkeltette, sokan felkerestek bennünket. Ekkor találkoztam Aszalos Adorján professzorral is, akit egyébként régóta ismerek. Ő szegedi születésű és több mint 10 évig volt az amerikai Nemzetközi Rákkutató Központ egyik vezetője, majd innen került Washingtonba a Food and Drug Administration nevű gyógyszerellenőrzési központba. Aszalos professzort meghívtam a SZAB Biológiai Bizottságába előadást tartani. Úgy gondoltuk, hogy közös munkába kezdhetünk, mert az általa kutatót AIDS-vírus szaporodásának van egy olyan lépése (a kromoszómába történő integrálás előtti), amely a plazmid állapothoz hasonló, s amely területen nekünk már bőséges tapasztalatunk volt.

1990-ben jött létre köztünk a szóbeli megállapodás. Tulajdonképpen egy olyan vegyületcsoportot vizsgálunk, mely gátolja a vírus kötődését a szervezetben a fehérvérsejtek felszínén. Így az AIDS-vírus nem tud megtelepedni, tehát megszakad a szaporodása. Természetesen még rengeteg vizsgálat hátra van, hisz ami a kémcsőben hat az még nem biztos, hogy a szervezetben is hatékonyan működik és külön kérdés a toxicitás. De reménykedünk benne, hogy a következő évek során sikerül hatásos gyógyszert fejlesztenünk ebből a vegyületből.

El kell azonban még mondanom, hogy Aszalos professzor hozott egy olyan különleges komputert programot, melynek segítségével újabb irányú kutatásokat kezdtünk. Penke professzor úr intézetében ezzel a programmal analizálják a gyógyszerek kapcsolódási helyét a fehérvérsejtek felszínén. Az intézetünkben pedig több kolléga is van, akik a gyógyszerfejlesztés területén dolgoznak és akikkel jó együttműködést sikerült kialakítani. Azonban továbbra is lassítja a munkát, hogy jelen pillanatban egyetlen közvetlen munkatársam sincs.

-ka-



## ORSZÁGOS HÍREK

Júliustól  
új finanszírozási rend

A Népjóléti Minisztérium szokásos, aktuális kérdéseket ismerető tájékoztatóján fontos információk hangzottak el a járóbeteg szakellátás 1993. július 1-től életbe lépő új finanszírozási rendelkezéséről.

DR. KINCSESZ GYULA országgyűlési képviselő, az egészségügyi rendszerváltozást koordináló bizottság elnöke definiálta a járóbeteg-szakellátást, amelyre az új rendszer vonatkozik: nem alapellátás, nem fekvőbeteg-ellátás, nem zárul azonos napon a kórházi felvétellel. Nem tartoznak a fogalom alá az ambuláns konziliáriusi vizsgálatok sem. A finanszírozás módja 1993. I. félévében változatlan marad, az 1992. évi + a szintre hozás. Az új rendszer célja, hogy tiszta viszonyokat teremtsen, ahol a szakellátás más feladatokkal együttesen folyik, ott

ki kell mutatni, hogy melyik feladatra mennyit fordítanak. A reform védelemmel indítja a rendszert, egyelőre az átlagon alul teljesítő intézmények sem kapnak kevesebbet. A finanszírozás tételes elszámolás alapján történik, a német pontrendszer alapján. A szakmák közötti arányok évtizedes tapasztalatok alapján alakultak ki, de ha a bevezetés után kiderül, hogy nem megfelelő, korrigálni lehet. A benyújtott törvényjavaslat szerint az 1993. évi I. félévi 15 százalékkal növelt összeg fog rendelkezésre állni. Az I. félévi bázisösszeg 70 százalékat teljesítménytől függetlenül, automatikusan kapják az intézmények, a 30+15 százalékból országos alapot képeznek és minden hó 15-ig 2 hónapos késéssel állapítják meg egy pont általános értékét. Ez összesített mű-

ködési költség, nem bér és nem dologi.

Arra vonatkozóan, hogy a rendszert milyen adminisztrációval lehet megoldani, mennyire lesz bonyolult, elmondta: egy-egy szakrendelés véges számú elemet használ, lényegében 25-nél nem többet. A szakrendelések csak strigulázzák a szolgáltatások számát a saját maguk által felírt kódszámok alatt, amelyet összesítenek és amelyet a társadalombiztosítási szervek feldolgoznak.

Az új rendszer azt jelenti, hogy az nem lesz teljesen teljesítményarányos, az eddigi finanszírozás 90 százalékat továbbra is megkapja az intézmény. Ha az országos átlagpontoszámot teljesíti, megkapja az eddigi mértéket + 15 százalékot, amíg a teljesítmény 2/3 alá nem csökken – ez marad.

## SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

— a Rendészet bejelentése alapján a parkolási engedéllyel való visszaélés miatt a Rektor:

BUGYINSZKY MIHÁLYNÉT  
(Belgyógyászati Intenzív Oszt.)

szóbeli figyelmeztetésben  
dr. CZAKÓ LÁSZLÓT

(I. sz. Belgyógyászati Klinika)

rektori figyelmeztetésben

dr. ÁBRAHÁM GYÖRGYÖT

(I. sz. Belgyógyászati Kl.)

szigorú megrovásban

részesítette a parkolási engedélyek egyidejű visszavonásával.

\* \* \*

— A dr. Szabon József Alapítvány alapító okiratában foglaltak értelmében dr. CZIGNER JENŐ egyetemi tanár javaslatát a rektor elfogadta és hozzájárul az alábbi támogatások kifizetéséhez:

1. 10.000 Ft szakkönyv vásárlására, a Klinika könyvtárának gyarapítására
2. 25.000 Ft külföldi kongresszusi támogatásként dr. KISS JÓZSEF GÉZA tudományos főmunkatárs részére,
3. 15.000 Ft külföldi kongresszusi támogatásként dr. VASS ZOLTÁN egyetemi tanársegéd részére.

\* \* \*

— Az Egyetemi Tanács 1993. január 12-i ülésének határozata alapján az etikai Bizottság Tudományetikai Albizottsága átszervezésre került és a jövőben

HUMÁN ORVOSBIOLÓGIAI  
KUTATÁSETIKAI BIZOTTSÁG

elnevezéssel, rektori bizottságként működik.



## 4. évfolyam 2. szám

## A Bizottság összetétele:

Elnök: dr. WITTMANN TIBOR  
egyetemi adjunktus

Tagok: dr. BALTÁS BÉLA  
egyetemi docens  
dr. CSANÁDY MIKLÓS  
tanszékvezető egyetemi tanár  
dr. HUSZ SÁNDOR  
egyetemi docens  
dr. MOJZES LÁSZLÓ  
egyetemi adjunktus  
dr. MEZEY GÉZA  
egyetemi tanár  
dr. NAGYMAJTÉNYI LÁSZLÓ  
tudományos főmunkatárs  
dr. RESCH BÉLA  
egyetemi docens  
dr. SZÁSZ ANNA  
egyetemi adjunktus

\* \* \*

— A szegedi Felsőoktatási Intézmények vezető testnevelő tanárai és a hallgatói diákönkormányzatok sportszervezői koordinációs bizottságot hoztak létre a testnevelés és sport jelenlegi és a jövőt illető szakmai elképzeléseinek összehangolására.

## A bizottság tagjai a következők:

dr. HEIDRICH GÁBORNÉ JATE  
vezető tanár

dr. BOROS GYÉVI LÁSZLÓ SZOTE  
vezető tanár

dr. GYETVAI GYÖRGY JGYTF  
vezető tanár

OLASZ SÁNDOR SZEFE vezető tanár

PÁRTOS ISTVÁN Eü. Főisk. vezető tanár

KÓSA LÁSZLÓ JATE HÖK

TAMASKÓ CSABA Hittud. Főisk. hallgató

VETRÓ ADRIEN Eü. Főisk. hallgató.

A bizottság elnökévé dr. BOROS GYÉVI LÁSZLÓT választották meg.

A bizottság elsődleges célja, hogy a szegedi felsőoktatási testnevelés és sport kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítéséhez hozzájáruljanak.

\* \* \*

— dr. VARGA ERIKA egyetemi gyakor-  
nok: Hypertensio és vascularis immunopatholó-  
giai eltérések összefüggése IgA nephropathiá-  
ban c. pályázata III. díjat (8.000,-Ft) kapott a  
SZAB pályázatán.

\* \* \*

— dr. MOLNÁR JÓZSEF professzor 1993.  
február 4–6. között Budapesten megbeszélést  
tartott az Európai Gazdasági Közösség COST  
ACRIVAL project II. Nemzetközi Konferenciá-  
jának megrendezése tárgyában dr. KLAUS  
PITHAN titkár (Brüsszel) és Prof. JACQUES  
BARBE (Marseille) elnökkel. A konferencia  
megrendezésére Budapesten kerül sor 1993. jú-  
nius 3–4-én, majd június 5-én a COST project  
management Committe ülését rendezik meg  
ugyancsak Budapesten.

\* \* \*

— dr. MOLNÁR JÓZSEF professzort az  
Európai Gazdasági Közösség COST Bizottsága  
keretében működő COST ACRIVAL Program  
Management Committe-jegyébe választották az  
elmúlt év decemberében Brüsszelben. A brüss-  
zeli ülésen azt a megtisztelő felkérést kapta,  
hogy a program ez évi II. Nemzetközi Konfe-  
renciáját Szegeden rendezzék meg, azonban az  
utaztatás, a vonat közlekedés és a repülőtér kö-  
zötti összeköttetés nehézsége miatt, olyan dön-  
tés született, hogy a COST ACRIVAL Program  
II. Nemzetközi Konferenciája Budapesten kerül  
megrendezésre.

\* \* \*

— Prof. JETTE KRISTIANSEN (Antibiotic  
Department, States Serum Institute, Koppen-  
hága, Dánia) 1993 február 9-től március 6-ig  
tanulmányúton tartózkodik a Mikrobiológiai In-  
tétetben, akivel dr. MOLNÁR JÓZSEF közös  
kísérleteket végez. Nevezett kutató a Nem Anti-  
biotikumok Antimikrobás hatásai Nemzetközi  
Társaság titkára.

\* \* \*

Felelős szerkesztő: HIRICZU (KOZEL) ANITA

Szerkesztőség: 6722 SZEOED, SZENTHÁROMSÁG U. 5. TEL.: 310-530/4

Számitógépes tördelés és tipográfia: SZOTE SZÁMÍTÁSTECHNIKA

Készült a SZOTE Házi Nyomdájában

Vezető: NAGY JÁNOS

Törzsszám: 183/1993