

SZOTE

NAPLÓ

3. évfolyam 6. szám 1992. június
Kiadja az Egyetem Rektora

A TARTALOMBÓL:

Az Egyetemi Tanács máj. 26-i
és jún. 16-i határozatai3. oldal

Szegedi modell a hazai
gyermekpszichológiában5. oldal

Mentálhygienés képzés indul
az ősszel9. oldal

Szerzői díj ≠ TB-alap? 15. oldal

TÁJÉKOZTATÓ

*Az Európai Közösségek és más nemzetközi szervezetek
által meghirdetett tudományos célú pályázati lehetőségekről*

I. EK programok

Az Európai Közösségek 55 millió ECU-t különített el azoknak a projekteknek a finanszírozására, amelyek a Közép- és Kelet-Európai országokkal kialakítandó tudományos és technológiai együttműködés keretében indulnak meg. Magyarország mellett még 8 ország felé nyitott a program.

Az Európai Közösségek Bizottsága

„Cooperation in Science and Technology with
Central and Eastern Europe” címen

pályázatot hirdet meg, amelynek elsődleges célja a kontinens két felén folyó kutatási és technológiai tevékenység összehangolása, együttműködések támogatása. Preferált együttműködési formák a következők (zárójelben az 1992-re tervezett keret):

- kutatók mobilitása Kelet és Nyugat között (15 millió ECU)
- tudományos hálózatok kialakítása, rendezvények szervezése (5 millió ECU)
- közös kutatási-fejlesztési projektek (20 millió ECU)
- részvétel az EK 3. K+F keretprogramjának projekteiben (10 millió ECU)
- részvétel a COST projektekben (5 millió ECU)

A pályázatokat az együttműködő partnerekkel kell kidolgozni és a megfelelő űrlapok kitöltését követően a brüsszeli EK központnak közvetlenül megküldeni 1992. augusztus 7-ig.

A pályázatok elbírálása még ebben az évben megtörténik.

A program magyarországi gondozaói az OMFB és a MKM. Az OMFB az információs csomagot rendel-

kezésünkre bocsátotta.

A programokról, a pályázati feltételekről bővebb információval szolgál:

Dr. MURÁNYI BÉLA oszt. vez.
OMFB Nemzetközi Kapcsolatok Főoszt.
Tel: 117-59-00
Dr. SERFŐZŐ GUSZTÁV oszt. vez.
Művelődési és Közoktatási Min.
Tel.: 153-06-00

Dr. Mandl József az ETT titkára az EK brüsszeli központjához benyújtott pályázatokról nem több mint kétoldalas összefoglalót kér tájékoztatás céljából: a program rövid leírása, a kooperáló partnerek adatai (ETT Kutatásszervezési Osztály Bp. 1051. Arany J. u. 6-8.)

ad I/c:

Az EK egyik alprogramja (lásd I/c) az év márciusában ismertetett BIOMED 1. program. Részletes tájékoztatást tartalmaz a 162/1992.O.E.sz. alatt kiadott körlevél és mellékletei. A work program és a feltételek megtekinthetők a Rektori Hivatalban. Tájékoztatjuk a kutatókat, hogy az ETT titkárának levelében közölt május 15-i határidőt ez év augusztusáig meghosszabbították - szóbeli információ. Bővebb felvilágosítással szolgál: Dr. TEMESI ALFRÉDA oszt. vez. ETT Kutatásszervezési Oszt. Tel: 111-96-51. és Dr. MURÁNYI BÉLA OMFB.

ad I/e: COST

A COST alapelveiről, céljairól, kutatási területeiről, az EK programok és a COST közötti kapcsolatokról, a COST programokhoz való kapcsolódás le-

3. évfolyam 6. szám

hetőségeiről EK-n belül és kívül, stb. az OMFB tájékoztató füzetet adott ki, melyet rendelkezésünkre bocsátott.

A COST programot az OMFB gondozza.

COST Nemzeti koordinátor

Dr. KONCZ PÁL

a COST TITKÁRSÁG vezetője

OMFB - Tel: 117-57-82

II. ACCORD

Az „Assistance of the Community in Cooperation in Research and Development” programot az EK a PHARE program keretében finanszírozza. Az OMFB tájékoztató anyagot állított össze, mely rendelkezésünkre áll.

Együttműködési formák:

1. Magyarországi kutatási-fejlesztési szervezetek részvétele az EK Bizottság és az EK tagállamainak R+D programjaiban. A többoldalú kutatási programokban való részvételhez részköltségeket fedez e program, pl. berendezések, szoftverek, szolgáltatások vásárlása (munkabért és ált. költséget nem). Min-max. érték pályázatonként 10-100.000 ECU. 3,5 millió ECU
2. Kutatók-fejlesztők tanulmányútja, továbbképzése Magyarországon és az EK tagállamaiban az EK Bizottság szervezésében (rövid tanulmányutak, szemináriumok, workshopok, szakmai szemlék, stb.). Pályázható összeg max. 10.000 ECU pályázatonként. 1,2 millió ECU
3. A kutatás és fejlesztés (R+D) infrastruktúrájának fejlesztése
Min-max. pályázatonként 100-500.000 ECU 3 millió ECU

Egyetemünk kutatási infrastruktúráját javítandó, kutatási célú berendezések, műszerek fejlesztésére vonatkozó megalapozott javaslatokat az egyetem vezetése szívesen fogad. Ezért kérjük, ha e pontra vonatkozó javaslata van, szíveskedjék július hó 1-ig a Rectori Hivatalba küldeni.

A beérkező javaslatok alapján állítjuk össze az egyetem ilyen irányú pályázatát.

Tájékoztatjuk, hogy az ACCORD részletes pályázati kiírását az OMFB vezetőitől kb. egy hónapon belül megkapjuk. Az előzetes tájékoztató már most megtekinthető a Rectori Hivatalban.

Szóbeli információ szerint, a pályázatokat ez év szeptember 7-ig lehet az OMFB-hez benyújtani.

Amint a részletes ACCORD pályázati felhívást megkapjuk, körlevélben újabb értesítést küldünk.

III. NATO

1991. végén a NATO Tudományos Tanácsa hatá-

rozatot hozott arról, hogy a polgári célú tudományos programok terén lehetővé teszik a részvételt a kelet-közép-európai országok számára is. Ezt követően ez év tavaszán több együttműködést hírdettek meg. Erről Penke professzor, a Pályázati Bizottság elnöke április 8-án 118/1992. OVI.szám alatt részletes tájékoztató körlevelet adott ki.

Az OMFB-től származó anyag a Rectori Hivatalban megtekinthető. Érdeklődés esetén bővebb felvilágosítással szolgál:

dr. MURÁNYI BÉLA - OMFB

Az OMFB Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya tájékoztató füzetet bocsátott ki az OMFB kétoldalú és sokoldalú kormányközi tudományos-technológiai együttműködéseiről, a szerződésekből foglaltak alapján kifejtett tevékenységükről.

IV. A MAGYAR-AMERIKAI KÖZÖS ALAP

ismételten kiadta tájékoztató füzetét a közös tudományos és műszaki kutatások finanszírozásáról.

A fentiekben felsorolt pályázati információk anyagok, érdeklődés esetén a Rectori Hivatalban megtekinthetők.

Reméljük, hogy kutatóink élni fognak az egyre szélesebb körű pályázati lehetőségekkel és két- vagy többoldalú közös projektjeikkel, egyéb pályázataikkal elnyerik a nemzetközi szervezetek, európai programok támogatását.

A pályázatokat közvetlenül a pályázati kiírásban megjelölt szervezetekhez nyújtják be kutatóink. Egyetemünk tudományos vezetése tájékozódni kíván a kutatók ilyen irányú törekvéseiről. Ezért arra kérjük, hogy az Ön által vezetett szervezeti egység pályázatairól rövid tájékoztatást szíveskedjék eljuttatni dr. Papp Gyula tudományos rektorhelyetteshez a Rectori Hivatalba.

Kiegészítő információk:

- a. Az EK illetékes bizottságainak Magyarországon járt képviselői azt tanácsolják, hogy a pályázni szándékozók feltétlenül vegyék fel a kapcsolatot az EK programok magyarországi pályázati referenseivel, abból a célból, hogy a pályázati anyag mind tartalmilag, mind formailag megfeleljen az elvárásoknak és ne fordulhasson elő, hogy pl. formai hibák, hiányosságok miatt bírálók elé sem kerül az anyag.
- b. Az OMFB szóbeli tájékoztatása szerint lehetőség nyílik kvalifikált kutatóink számára, hogy az EK programokhoz benyújtott projektek bírálatában részt vegyenek. Ennek követelményeiről és módjáról bővebb felvilágosítással szolgál Dr. Dombi

György egyetemi titkár (Rektori Hivatal, Gyógyszerészi Vegytani Int.) és Dr. Tóth Gábor adjunktus (Orvosi Vegytani Int.)

Kiegészítés a II. ACCORD-hoz:

A részletes pályázati kiírást július első felében körlevélben megkapják a szervezeti egységek.
Benyújtási határidő: 1992. szeptember 15.

AZ EGYETEMI TANÁCSÜLÉS HATÁROZATAI

(1992. május 26.)

I. NAPIREND

1. Nem tanszékvezető egyetemi tanár, főiskolai tanár, egyetemi docensi, főiskolai docensi és tudományos tanácsadói álláspályázatok elbírálása.

Az Egyetemi Tanács 16 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy dr. Dux László kapjon kinevezést a Központi Klinikai Kémiai Laboratórium vezetésére.

Az Egyetemi Tanács egyetemi tanári álláspályázatát megszavazta: 19 igen, 1 tartózkodással dr. Méray Juditnak, 17 igen 2 nem és 1 tartózkodással dr. Kata Mihálynak és 19 igen 1 nem szavazattal dr. Resch Bélának.

Az Egyetemi Tanács egyetemi docensi álláspályázatát megszavazta: 19 igen, 1 nem szavazattal dr. Mihály Andrásnak, 20 igen szavazattal dr. Borbély Lászlónak, 18 igen 1 nem 1 tartózkodással dr. Dombi Györgynek és 13 igen, 7 nem szavazattal dr. Prágai Bélának.

Az Egyetemi Tanács egyetemi docensi álláspályázatát nem szavazta meg: 2 igen 17 nem és 1 tartózkodással dr. Taródi Bélának és 5 igen 14 nem és 1 tartózkodással dr. Vargáné dr. Mucsi Ilonának.

Az Egyetemi Tanács főiskolai tanári álláspályázatát 20 igen szavazattal elfogadta dr. Boda Mártának.

Az Egyetemi Tanács főiskolai docensi álláspályázatát 19 igen és 1 nem szavazattal elfogadta dr. Horváth Gyöngyinek.

Az Egyetemi Tanács tudományos tanácsadói álláspályázatát 19 igen, 1 tartózkodással elfogadta dr. Tóth Istvánnak.

II. NAPIREND

2. Egyetemi docensi kinevezési határidők meghosszabbítása

Az Egyetemi Tanács az egyetemi docensi kinevezési határidők meghosszabbítását elfogadta a következő szavazatokkal: 20 igen dr. Hunyadi János, 20

igen dr. Husz Sándor, 18 igen, 2 nem dr. Túri Sándor, 17 igen, 3 nem dr. Somogyi István, 18 igen, 2 nem dr. Farkas Gyula, 20 igen dr. Herczeg János, 19 igen, 1 nem dr. Kincses László, 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodással dr. Resch Béla, 19 igen, 1 nem szavazattal dr. Pusztai Rozális esetében.

Az Egyetemi Tanács az egyetemi docensi kinevezési határidő meghosszabbítását nem fogadta el: 5 igen, 15 nem szavazattal dr. Szentistványi István és 3 igen, 6 nem, 11 tartózkodással dr. Godó György esetében.

III. NAPIREND

3. Bejelentések

Tudományos rektorhelyettes: bejelentette, hogy elkészült angol nyelven a szerződéses kutatások metodikára vonatkozó kiadvány. a végleges formát eljuttatják mindenkinek.

Egyetemi titkár: bejelentette, hogy az Általános Orvostudományi Kar dékánja megküldte az adjunktusi meghosszabbítást nyert személyek listáját, melyet ismertetett.

Ismertette dr. Győri István levelét a Számítástechnikai Központ pályázatával és elhelyezésével kapcsolatban.

Az Egyetemi Tanács 1 tartózkodás mellett hozzájárult ahhoz, hogy a Számítástechnikai Központ az új oktatási épület legfelső emeletén kerüljön elhelyezésre.

Az Egyetemi Tanács 1 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy az előterjesztésben szereplő összeget hálózatfejlesztési célokra használják fel az Egyetem tartalék alapjából.

Gazdasági Főigazgató: bejelentette, hogy az Egyetemi Tanácsnak döntenie kell a Bors ház megvételével kapcsolatban. Elmondta, hogy jelenleg tárgyalások folynak. Kiemelte, hogy az átalakítási költség 150–170 millió forint lenne, mire elkészülne. Hozzáfűzte, hogy az épületben kapnának elhelyezést a vendég professzorok, a vendég oktatók és a nővér-szállás is itt lenne kialakítva. Elmondta, hogy az el-
képzelés 2 év alatt részben a devizás képzés pénzből

3. évfolyam 6. szám

és a jövőre képződő tartalék alpból lenne fedezve.

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag elfogadta, hogy a piackutatás felmérése és a döntés előkészítése után, ha szükséges sürgősségi alapon korábban az Egyetemi Tanács döntson ebben a kérdésben.

Egyetemi titkár: bejelentette, hogy a Gyógyszer-tani Intézet meg szeretné változtatni a nevét Farmakológiai Intézet névre. Kiemelte, hogy a minisztérium állásfoglalása szerint a név megváltoztatása az Egyetem belügye. Az ÁOK Kari Tanács megtárgyalta és elfogadta a javaslat jóváhagyását.

Az Egyetemi Tanács 2 tartózkodással hozzájárul ahhoz, hogy a Gyógyszer-tani Intézet nevét Farmakológiai Intézet névre változtassa.

Egyetemi titkár: bejelentette, hogy a Gyógyszer-tudományi Kar az előterjesztésben kéri az Egyetemi Tanácsot, hogy a növénytan tantárgyat a Karon belül oktassák. Ezt a feladatot jelenleg a JATE Növény-tani Tanszéke látja el.

Az Egyetemi Tanács 1 tartózkodással elfogadta, hogy a Gyógynövény- és Drogismereti Intézet 3 előadás és 2 óra gyakorlatban, a vázolt beruházási feltételek mellett és anyagi vonzattal együtt a tantárgy oktatását átvegye a JATE-től.

Tudományos rektorhelyettes: kérte, hogy a határozatot a Gyógyszer-tudományi Kar közölje a József Attila Tudományegyetemmel.

Egyetemi titkár: bejelentette, hogy június elején lejár a Kollektív Szerződés. Kérte, hogy ha a megújítással kapcsolatban hozzászólás, javaslat van, akkor azt nyújtsák be vagy neki, vagy dr. Bereczki Évának a Munkaügyi Osztályra, illetve a Szakszervezetnek.

Bejelentette, hogy a rektor kiegészítést tett a „Magyar felsőoktatás fejlesztése 2000-ig” koncepcióhoz, melyet dr. Réthelyi Miklós rektor beépített a tervezetbe.

Bejelentette, hogy a Szent-Györgyi Albert centenáriumi ünnepségi tervezetét dr. Zallár Andor igazgató úr átnyújtotta, melynek során a rektor tájékoztatta az állami vezetőket, Antall Józsefet, dr. Göncz Árpádot, Szabad Györgyöt, akiktől köszönő levél érkezett vissza a meghívással kapcsolatban.

Bejelentette, hogy május 8-án nyelvi lektorátus ügyében megbeszélés volt Pál József, Szalay István, Demeter Éva között. Elmondta, hogy a JATE-ről együttműködési megállapodás érkezett a nyelvi lektorátussal kapcsolatban, amely szerint a vezető munkajogilag a JATE rektorához tartozik. A szerződés tervezetét a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola főigazgatója a Főiskolai Tanács elé terjesztette, ahol nem hatalmazták fel egy ilyen értelmű tervezet aláírására.

Az Egyetemi Tanács 1 tartózkodással egyetértett azzal, hogy az egyezményt jelen formájában egyetemünk rektora ne írja alá, természetesen keresni kell

az utat, lehetőséget Szegeden egy jó nyelvi központ létrehozására, ahol a hallgatók tanulhatnak.

Egyetemi Titkár bejelentette, hogy az oktatás-technikai fejlesztési alapra pályázatot írt ki a rektor. A pályázatok beérkeztek. Hozzáfűzte, hogy mielőtt az Oktatási Bizottsághoz kikerülnek, vannak olyan pályázatok, amelyek kiesnek.

Kiemelte, hogy 5 millió forinttal kellene az összeget megemlíteni, hogy a pénzt minden pályázó megkapja.

Ismertette dr. Zoltán Örs Tamás egyetemi tanár levelét, mely szerint 8 számítógépet kíván venni és a minisztériumnak teszt kérdés bankot szeretne kidolgozni.

Az Egyetemi Tanács 1 tartózkodással egyetértett azzal, hogy dr. Szemere György dékán által javasolt módon válaszolják meg dr. Zoltán Örs Tamás egyetemi tanárnak a levelet, melyben a javaslatát elvetik.

Gazdasági főigazgató: megemlíttette a megbízási díjat, a KK munkák százalékos felosztását. Kiemelte, hogy az egyetemen 109 téma kutatás volt, 9 millió forintos összegben.

Bejelentette, hogy az Egyetemi Tanács döntson a bank helyét illetően. A kiosztott térképen N°1 jelzéssel szereplő helyet fogadta el a városi főépítész.

Az Egyetemi Tanács 3 tartózkodással elfogadta, hogy a térképen megjelölt N°1 helyen legyen a bank telepítési helye.

Gazdasági főigazgató: bejelentette a SZOTE Eredményérdekeltségű Szabályzat SZB által való elfogadását.

Az Egyetemi Tanács 3 tartózkodás mellett elfogadta a SZOTE Eredményérdekeltségű Szabályzatát a módosításokkal együtt.

ÁOK dékán bejelentette, hogy a Központi Kutató Laboratóriumból érkezett levél dr. Gulya Károly oktató-kutató átminősítése tárgyában. Kéri a rektor urat ennek a megfontolására.

Gazdasági főigazgató bejelentette, hogy lesz oktató bérfejlesztés szeptember 1-től, míg az egészségügyi dolgozóknál július 1-től.

Hozzáfűzte Dékán úr felvetésére, hogy oktatói állást csak a minisztérium létesíthet, nincs lehetőség átsorolásra, de álláscsereére igen.

Klinikai rektorhelyettes: bejelentette, hogy a városi Önkormányzattól levél érkezett az együttműködéssel kapcsolatban, ahol rektor úr aláírását kéri. Kiemelte, hogy a rektor úr levelet kíván intézni a Polgármesterhez. (Ismertette a levelet)

Az Egyetemi Tanács állásfoglalása szerint a jelenlegi formájában nem kívánják aláírni az együttműködést a városi Önkormányzattal.

1992. JÚNIUS 16-I EGYETEMI TANÁCSÜLÉS

1. Nyugállományba vonuló egyetemi tanárok búcsúztatása

Az ajándékok átadása után további jó munkát kívánunk: dr. Gál György, dr. Ormos Jenő, dr. Faredin Imre, dr. Tanos Béla és dr. Felkay Béla nyugállományba vonuló egyetemi tanároknak.

A rektor vezetői megbízást adott át: dr. Ormos Jenő tanszékvezető egyetemi tanárnak, dr. Gál György egyetemi tanárnak, dr. Csernay László egyetemi tanárnak, dr. Dux László egyetemi tanárnak,

dr. Pónyiné dr. Nyilasi Júlianna egyetemi adjunktusnak.

Docensi kinevezést adott át: dr. Iványi Bélának, dr. Mihály Andrásnak, dr. Tóth Istvánnak és dr. Dombi Györgynek.

Az Egyetemi Tanács dr. Felkay Béla professzorral vonatkozó dékáni előterjesztést 17 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, így a „professzor emeritus” címet megkapja.

Az Egyetemi Tanács 1992. május 12-i ülésén létrehozta az ÁLLATVÉDŐ TUDOMÁNYETIKAI BIZOTTSÁGOT, amelynek összetétele a következő:

Elnök: dr. NAGY SÁNDOR tanszékvezető egyetemi tanár, Kísérletes Sebészeti Klinika

Tagok: dr. GÁL BALÁZS állatorvos, a SZOTE Kísérleti Állatház vezetője

dr. HARASZTI PÉTER állatorvos

dr. JANCSÓ GÁBOR egyetemi docens, Élettani Int.

dr. SZIGETHY SÁNDOR megyei főállatorvos

Szegedi modell a hazai gyermekpszichológiában

Június elején egyetemünk Gyermekpszichiátriai Osztályának volt vendége Perry-Jones (Department of Child and Adolescent Psychiatry University Glasgow) és G. Warnke (Klinika für Kinder und Jugendpsychiatrie Universität, Würzburg) professzor. Mindketten annak a programnak a munkatársai, mely a TEMPUS támogatásával a magyarországi gyermekpszichiátriai gondozás fejlesztését hivatott segíteni.

Itt tartózkodásuk alatt az eddigi eredményekről és magyarországi, szegedi tapasztalataikról kérdeztük a két professzort.

Perry-Jones: – Látogatásom alkalmával észrevettem, hogy Magyarországon a gyermek- és ifjúság pszichiátria az orvostudományon belül eléggé elhanyagolt területnek számít és az utóbbi 10–15 évben nem érte el azt a fejlődést amit a nyugati országok-

ban. A magyarországi orvosegyetemek közül egyedül Szegeden volt valamiféle pszichiátriai oktatás az elmúlt években. Annak az Európa Közösség által alapított Tempus programnak, amit mi is elnyertünk az a fő célja, hogy létrehozza és megalapítsa az orvostudományi egyetemeken a gyermekpszichiátria oktatását és átszervezze a magyar szakorvosképzést. Már régebben is volt kapcsolat a szegedi, a glasgowi és a würzburgi egyetem gyermekpszichiátriai között és ezért döntöttünk úgy, hogy közösen kérjük a Tempus támogatását. Ezt a programot egy elég nagy versenyben nyertük el, mert a pályázatoknak csak 10%-a volt sikeres és a miénk az egyetlen pszichiátriai téma, amely támogatást kapott. Ennek fő iránya, hogy Magyarországon, teljes egészében pedig Szegeden fejlesszük ki a gyermekpszichiátriát, mert itt

a legfejlettebb ennek a tárgynak az oktatása. Sok pénzt kaptunk az Európa Közösségtől, hogy kifejlesszük az oktatást és annak infrastruktúráját, hozunk létre könyvtárat, vegyünk folyóiratokat és oktatási felszereléseket. A másik célja ennek a programnak, hogy a szegedi orvosok Glasgowba ill. Würzburgba mentek, a Würzburgban dolgozó kollégák pedig ide jöttek, tehát egyfajta tapasztalatcserére nyílt lehetőség.

A harmadik eredmény az az, hogy évente értekezletet rendezünk, amikor a glasgowi és würzburgi klinikáról illetve Debrecenből, Pécsről és Budapestről érkeznek ide gyermekpszichiáterek és közös megbeszéléseket folytatunk három napon át. Ez zajlik most éppen. A mostaninak a témája egy magyar nyelvű új gyermekpszichiátriai könyv kiadása. Ez a közvetlen cél, a távolabbi pedig, hogy a gyerek- és ifjúságpszichi-

3. évfolyam 6. szám

átriai hálózat egész Magyarországon fejlődjön. A világon végzett epidemiológiai vizsgálatok azt mutatják, hogy a gyerekeknek 15-20%-a szenved valamilyen pszicho-szociális bántalomban, melyek szakmai segítséget igényelnek. Ez a nagy gyerek szám bizonyítja, hogy Magyarországon ennél lényegesen több gyermek-pszichiáterre lenne szükség, olyanokra akik csoportokban dolgoznak együtt pszichológusokkal, szociális munkásokkal, pedagógusokkal. Számos probléma van ma még abból, hogy egyáltalán hogy határozzák meg a gyerek- és ifjúságpszichiátria helyzetét. Nekünk az a véleményünk, hogy az orvosegyetemeken a gyermek- és ifjúságpszichiátriának mind a felnőtt pszichiátriától mind a gyermekgyógyásztól függetlennek kell lennie. Az oktatás akkor nyerhet teljes elismertséget egy-egy egyetemen ha ez megtörténik. Magyarországon jelen pillanatban nincs olyan orvostudományi egyetem, ahol ez független részlegként működne, holott ez a jövő és a szakma szempontjából elengedhetetlen. Most a program felénél vagyunk – kb. másfél év telt el a kezdés óta – és úgy vélem, hogy nagyon fontos lenne a szakmának ez a fajta elismerése. Itt Szegeden Szilárd professzor és Vetró doktornő is igyekezett ennek érdekében mindent megtenni, de a fejlődéshez és a teljes

sikerhez elengedhetetlenül szükséges lenne a függetlenség.

– *Milyen magyarországi tapasztalatai vannak a gyermekpszichiátria helyi sajátosságait illetően?*

– Amit én meg tudok ítélni, az az öngyilkossági ráta magassága gyerekeknél is, másrészt, hogy a gazdasági, szociális változások is hatással lesznek a mostani gyermekpszichiátriái betegségek számára (csökkenő életszínvonal, növekvő munkanélküliség).

Ettől a kezdeményezéstől azt remélem, hogy mintaként szolgálhat a többi egyetem számára, hogy ilyen formán kifejlesszék a saját független részlegeiket – Debrecenben, Budapesten és Pécsen – tehát a szegedi egyetem mintegy modellként jelentkezne a többiek számára.

– *Milyen eredmény vár a megvalósítástól?*

– Ezt egy külföldinek nehéz megválaszolni. A sikeressége a gyerek mentálhigiénének azon múlik a nyugati egyetemeken, hogy mennyire sikerül elismertetni a gyermekpszichiátriát, mint önálló specialitást. Ez nálunk sikerült, de minden egyetemnek meg van a maga döntési joga, hogy eldöntse mit akar.

Warnke: – Úgy érzem, hogy a Tempus-program elnyerése mintegy meghívó a fejlett nyugati klinikákhoz, a kutatáshoz és a tudó-

mányhoz való csatlakozásra. Ez arra is jó, hogy emberi kapcsolatok épüljenek ki a hazai és nyugati pszichiáterek között. Lehetőség van arra, hogy nemzetközi szinten alakítsunk ki oktatási koncepciókat, tudományos kutatást és a mentálhigiénés hálózatot. Tehát nemcsak arra van mód, hogy ez egy nemzetközi szintű program legyen, hanem arra is hogy Magyarország önállóan és az országra jellemző módon alakítsa ezt ki magának. Ezért is jelentős, hogy itt most egy olyan tankönyv készül, amit a magyarok írnak a mi segítségünkkel magyarul, a magyar viszonyokra. Ez lesz majd az alapja az itteni képzésnek.

– *Hogy értékelné az elmúlt másfél évet?*

Perry Jones: – Nagyszabású fejlődés ment végbe ezen a területen nemcsak Szegeden, hanem az egész országban. Nagyon fontos, hogy ez nem egyirányú kelet-nyugati kapcsolat, – tehát hogy csak innen jönnek nyugatra – hanem mindkét irányba működő. A mi kollégáink is sokat tanultak az itt eltöltött idő alatt, ezért éppen ezt a kétoldalúságot tartom a leglényegesebb mozzanatnak. Remélem mikor másfél év múlva ez a projekt befejeződik az nem jelenti majd egyben, ennek a kapcsolatnak is a végét.

Tanulmányút a Genti Orvostudományi Egyetemen

A TEMPUS CORTEX program, mely az 1990/91-es tanévben indult, a hazai és európai egyetemek részvételével alapvetően hallgató-orientált project. Ennek megfelelően első kedvezményezettjei is a hallgatók voltak. A program az 1991/92-es tanévben tovább bővült az oktatócserével, melynek keretében én Belgiumban a Genti Orvostudományi Egyetemen töltöttem két hetet. A város, mely gazdag történelmi múlttal rendelkezik, nagyságát tekintve hasonló Szegedhez. Az egyetemi oktatásban résztvevő hallgatók száma szintén hasonló a mi

egyetemünkön tanuló hallgatók létszámához. Az oktatási rendszerben jelentős különbség a hétéves oktatási rendszer, mely 3 év „praeclinical” és 4 év „clinical” részre oszlik. A tanulmányi év októbertől júniusig tart, a vizsgákat letenni pedig júniusban és szeptemberben lehet. A szakvizsgák letételéhez szükséges gyakorlati idő általában 5-6 év. Bár az oktatás flamand nyelvű, az ország e részén általában jól beszélnek az angol nyelvet. Ott létem alatt megbeszéléseket folytattam Prof. Lameire Tempus koordinátorral és Prof. De Laey-jel, a Szemészeti

Klinika igazgatójával, a két egyetem kapcsolatának szorosabbá tételéről. Az angol oktatási rendszerünket igen nagyra értékelték, amely lehetőséget adhat az egységes Európa szellemében a két egyetem közötti angol nyelvű csereoktatás megszervezésére egyes

tantárgyakból. Ezzel kapcsolatban további megbeszélések folyamatban vannak.

dr. Végh Mihály

tanársegéd

Nemzetközi konferencia Balatonaligán

A WORLDWIDE HUNGARIAN MEDICAL ACADEMY első nemzetközi konferenciáját 1992. május 26–30. között Balatonaligán rendezte meg. Egyetemünkről, a tudományos rektorhelyettes kiküldetésében, háromtagú, fiatalokból álló delegáció is részt vett a konferencián. Az ott szerzett tapasztalatokról dr. Nagy Ágnes egyetemi gyakornok, a Fiatal Kutatók Bizottságának tagja számol be.

1992. május 26–30. között, Balatonaligán került megrendezésre a Worldwide Hungarian Medical Academy (WHMA), a Magyarok Nemzetközi Orvostudományi Akadémiájának első nemzetközi kongresszusa. Az egyetem kiküldetésében módomban volt részt venni ezen a jeles rendezvényen és az ott szerzett benyomásaimról, tapasztalataimról szeretnék röviden beszámolni. Mielőtt rátérnék saját véleményemre, pár szót szólnom kell ezen szervezet múltjáról, céljáról, jövőjéről.

A szervezet 1990-ben Ausztráliában, Sydneyben alakult egy egyszerű, bár zseniális ötletnek köszönhetően. A Sydneyben megrendezésre került Gasztroenterológiai Világkongresszus egyik délutáni szekcióját követően, az egyik külföldön dolgozó magyar kolléga összehívta a kongresszuson jelenlevő magyar orvosokat, kutatókat. Kíváncsi volt arra, hogy hányan gyűlnek össze erre a felhívásra és jómagam is meglepve tapasztalta a nagy számban megjelenő honfitársait. A „nagy találkozást” tett követte: meg egyeztek abban, hogy alakítanak egy olyan szervezetet, melynek célja a magyar orvosok és kutatók személyes és szakmai kapcsolatainak kiépítése, az új tudományos információk elterjesztése. A magyar klinikus orvosokat és kutatókat bevonják a külföldön folyó kutatásokba és hasznosítanák szakértelmüket az egészségügyi ellátás tervezésében, felépítésében és igazgatásában. 1990-ben tehát, az Akadémia hivatalos bejegyzést nyert az Egyesült Államokban, Bostonban és 2 évre rá már megszervezte első nemzetközi konferenciáját Balatonaligán. A jövő tervei között szerepelnek a két évenként szervezésre kerülő kongresszusok, amelyeken bemutatnák a klinikai gyakorlat és az alapkutatás új eredményeit, valamint biztosítanák a posztgraduális képzés lehetőségeit. Meg kell említenem annak az orvosnak a nevét, akinek maga a kezdeményezés köszönhető. Dr. Szabó Sándor Bostonban dolgozik, a Harvard Egyetem

professzora, aki korábban Selye János professzor munkatársa volt. Kidolgozta a kísérletes fekélymodellt, tanulmányozta a gyomornyálkahártya védő mechanizmusait és kimutatta a növekedési hormonok szerepét a fekélygyulladásban. Ezen a magas színvonalú találkozón nemcsak egy ilyen kiemelkedő tudású emberrel találkozhattam. Jelen voltak a WHMA tiszteletbeli tagjaként: Julius Axelrod, Nobel-díjas tudós, aki az első nap a neutrotranszmisszió mechanizmusáról és a katekolaminok szintéziséről tartott kiváló előadást. Jóllehet a professzor már 80 éves elmúlt, de szellemi frissesége lenyűgöző és társasági emberként is kitűnő. (Megjegyzem, néha épp az a jó, ha az ember egyedül vesz részt ilyen rendezvényen, mert ezáltal magára van utalva és olyan ismeretségeket köthet, melyeknek személyes varázsa van.) Érdekes beszámoló tartott Dr. Judah Folkman, aki szintén a WHMA „honorary member-je”, Nobel-díjra jelölt anatómus és sebészprofesszor, aki felfedezte az érképződés szerepét a daganatok növekedésében. A számomra legélvezetesebb két előadás a konferencia második napjának délelőttjén hangzott el. Végre élőben hallhattam Szentágothai János professzor urat, az igazi nagy Oktatót, akinek édesapám még tanítványa volt és én pedig az általa írt anatómia könyvből sajátítottam el a tudomány alapjait. Igazak a mondák a világos, érthető, logikus előadásmódról, ahol az ember azt is megérti, amiről már korábban lemondott és a más szakágban dolgozó orvos is érdeklődve hallgatja az agykéreg működéséről alkotott modern nézetet. Szentágothai professzor után K.D. Rainsford, a Kanadában élő, reumás betegségek kutatóközpontjának igazgatója számolt be a fekélyek és ízületi bántalmak patológiájáról, biokémiájáról és farmakológiájáról. Ő volt az, aki kutatómunkája során felderítette a gyulladáellenes gyógyszerek hatásmechanizmusát és az aszpirinszerű vegyületek mellékhatásának okát.

Összefoglalva azt mondanám, hogy az első napokban elhangzott színvonalas előadások maradandó élményt jelentettek, melyeknek témakörei voltak:

az alapkutatás (azon belül a rákkutatás, izomfiziológia, idegélettan, gasztrointesztinális rendszer farmakológiája), a klinikai orvostudomány, klinikai farmakológia, humán genetika, pszichológia és pszichiátria, intenzív terápia és fogorvoslás. Az utolsó

3. évfolyam 6. szám

előtti napon, eltávolodva a gyakorlati orvostudománytól, az elméleti kérdések kerültek előtérbe: az egészségügyi menedzsment, az orvosképzés, a posztgraduális képzés lehetőségei, valamint az egyetem és az ipar kapcsolata. Ez utóbbi témakörből kiemelném az együttműködés jelentős szerepét, amit T. Pollard-Orr (Kansas City) és P. McGrath (Kansas City) egyaránt fontosnak tartott és szerintük olyan kapcsolatot kell kiépíteni a két fél között, hogy az mindkettő számára előnyös legyen. (Például a gyógyszergyarak finanszírozzák a kuantók szakmai továbbképzését és ennek fejében új kutatási ötleteket kapnak tőlük.) Kifejezetten tetszett az előadók mondanivalójának képi megjelenítése, ugyan kevés diát használtak, de azok jól olvashatók és csak a leglényegesebb információkat tartalmazták voltak. Azt hiszem mi is sokat tanulhatnánk ilyen demonstrációs anyagból, hiszen az emberek többsége vizuálisan tanul és a jól elkészített ábrák fél sikert jelentenek.

Az orvosképzéssel kapcsolatos szekcióban D. Tosteson, a Harvard Egyetem dékánja „New pathways of Medical Education” címmel tartott egy kissé hosszúra nyúlt előadást, amiből azonban megtudhatuk, hogy miként lehet az oktatás minőségén és effektivitásán javítani.

Végezetül pár szót szeretnék szólni a kialakult szakmai ismeretségről: úgy érzem nemcsak én, hanem a konferencián jelenlévő orvosok és kutatók is hasznos tanácsokat, információkat kaphattak külföldön élő kollégáiktól és egyeseknél a szakmai együttműködés csírája kezdett kibontakozni. Engem főleg az oktatással kapcsolatos vélemények, tapasztalatok érdekelték a legjobban, hiszen én is oktatok és célom, hogy minél jobban megközelítsem a külföldi normákat. Ennek érdekében konzultáltam különböző egyetemeken dolgozó orvosokkal, meghallgattam tanácsaikat és néhány új ötlettel gazdagodtam. Sikerült jó, baráti kapcsolatokat is kialakítanom a konferencia időtartama alatt, bár ennek elmélyítésére főként a Balaton körüli közös kirándulás adott kiváló alkalmat. Úgy érzem, hogy a külföldön élő magyar orvosok egyrészt kiváló tudású szakmabeliekkel találkozhattak, másrészt pedig rövid ideig élvezhették szép hazájuk kellemes klímáját egy gyönyörű üdülőhelyen és ez a két tényező csak pozitív irányba billentette a kongresszusról kialakított véleményeket.

A Magyarok Nemzetközi Orvostudományi Akadémiája első nemzetközi konferenciája tehát nagyon tanulságos volt és utólagosan is hálás vagyok a lehetőségért, hogy jelen lehettem.

TEMPUS CORTEX ÖSZTÖNDÍJJAL HOLLANDIÁBAN

A Tempus Cortex támogatásával 1992. májusában tanulmányoztam a Nijmegeni Egyetemen folyó oktató, gyógyító és kutató munkát. Az ösztöndíj célja, hogy a szerzett tapasztalatok a magyar felsőoktatás közkincsévé váljanak, ezért mint a SZOTE Baráti Körének tagja ezúton számolok be az ott látottakról.

1. Oktatás. Valamennyi egyetem legfontosabb feladata, s ennek megfelelő súllyal szerepel a Nijmegeni Egyetemen is. Az első év végén szigorú szűrővizsgát tesznek a diákok, majd a negyedik év végén egy több hetes klinikai képzésben vesznek részt a „Clinical Training Center”-ben (anamnézis felvétel, „simulated mother modell”, orvosi problémák megoldása esettanulmány elemzéssel, betegvizsgálat, injekciózás, intubálás gyakorlása stb.), s ennek során több vizsgát tesznek. A vizsga „multiple choice test” megoldása és gyakorlati betegvizsgálat. Az oktatásban nagy súlyt kap a komputeres-videorendszerek alkalmazása. Ha célunk az, hogy Európához csatlakozunk nyilván e Hollandiában (és ugyanígy más nyugati országokban pl. Svédországban és az Egyesült Államokban) alkalmazott módszereket át kell vennünk, hiszen a fiatal orvosnak egy-egy állás megpályázásakor az „Egyesült Európában” versenytársa lesz a holland, olasz és más nemzetiségű kollégája.

2. Gyógyító munka. Elsősorban a Neurológiai Klinikán látott tapasztalataimról tudok beszámolni.

Jól felszerelt poliklinika a beteganyag nagy részét el látja. Nem szükséges tehát a nagy költséggel fenntartott ágyakra olyan betegeket felvenni, akik ambuláns kivizsgálhatók és kezelhetők. Szakambulanciák specialistái látják el a parkinsonos, sclerosis multiplex, fejfájós stb. betegek nagyrészét. A laboratóriumokban (pl. elektrofiziológia, neuroradiológia, neuropathológia) e területekre specializálódott kollégák teljes munkaidőben teljesítenek szolgálatot, betegágy mellett nem dolgoznak. A beteg azonnal pontos leletet kap, s a laboratórium munkájának színvonalát jól jellemzi, hogy a legkitűnőbb szaklapokban közlik eredményeiket. Kétségtelen az, hogy az ellátás alacsonyabb színvonalán – így a vidéki kórházakban – a hatáskörök fedik egymást. Felmerül tehát a kérdés, hogy a magasan kvalifikált specialistákból álló gyógyító közösség munkája az eredményesebb-e vagy pedig a „mindenki ért valamilyen szinten mindenhez” rendszer.

3. Kutatás. Az elméleti és klinikai intézetekben dolgozó kollégák tudományos teljesítménye, így közleményei pontosan regisztrálva vannak. Aki a Ph.D.-jét időben nem készíti el, rendszeres tudományos munkát nem végez, az az egyetemen nem kerül meghosszabításra. A klinikai kutatásnál szívesen alkalmaznak vegyészeket, biológusokat, akikkel a klinikusok szorosán együttműködve eredményesen dol-

goznak. Jó példáját láttam ennek az extrapyramidalis kórképek területén a Neurológiai Klinika és a Gyógyszertani Intézet együttműködésében. Magas szintű oktató és gyógyító tevékenységet tehát csak az az orvos tud kifejtetni, aki saját szakterületén nemzet-

közi szintű kutató munkát végez.

Dr. Vécsei László

POTE Angol Bizottság klinikai titkára

„Miért esnek az emberek a vízbe?”

– *mentalhygienés képzés indul szeptemberben*

Az utóbbi időben számos új képzési forma és a tudomány eddig kevésbé ismert – vagy nálunk még nem alkalmazott-területeit lefedő program kerül bevezetésre hazánkban is.

Az egyik ezek közül, mellyel manapság több változatban is találkozhatunk a „mentálhygienés képzés”. Erre vállalkozott Szegeden egyetemünk és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola némely tanszéke és tanszék-csoportja. A program jellegéről és magáról a mentálhygienéről kérdeztük dr. Benkő Zsuzsannát, a képzés egyik koordinátorát, valamint dr. Barabás Katalint és dr. Erdei Katalint.

B.Zs.: – Itt a JGYTF és a SZOTE közös programjáról van szó. – a két intézmény legfelsőbb vezetőjének a támogatásával – melynek központja a főiskolán van. Ez egy posztgraduális két éves képzés, mely maximum 25 fővel indul az idén szeptemberben. Hetente két nap – péntek délután és szombatonként – lesznek az elméleti órák, és szemeszterenként 2 hét, valamint a 4. szemesztert 2 hónap gyakorlat zárja le. Az eddig jelentkezettek között van orvos, pszichológus, óvónő, pedagógus, kultúrház igazgató, jogász. De tulajdonképpen számítnak a nagy rizikójú intézmények – rendőrség, börtön, zárt nevelőotthon – munkatársaira is.

– *Mitől ilyen divatos ma ez a képzés, hisz láthatóan egyre több van belőle?*

– Azért tűnhet annak, mert ha valami 20 évig nem volt és most van belőle egy, kettő esetleg há-

rom, azt gondoljuk, hogy divatba jött. 15 éve ugyanez lejátszódott a szociológiával, 25 éve a pszichológiával, tehát ez a dolog egyik oldala. A másik viszont, hogy ezen a területen Ny-Európa-hoz hasonlítva sincs akkora késés, hogy hivatkozhassunk az „átkos 40 évre”. A hollandok is csak 12 éve kezdték, a németek 3 éve s ehhez hasonlóan az angolok. A képzésnek számos elnevezése létezik a világban, ezek közül mi minden társadalmi, szociális és szélesebb értelemben vett mentálhygienét jelentő probléma megoldását ennek a szakterületnek a háttérkérdésébe soroljuk.

B.K.: – A népegészségtan kapcsolódása a mentálhygiene oktatásához kézenfekvő, hiszen a hygiene a preventív orvostudomány legrégebb, legnagyobb ága, amely mint alkalmazott tudomány egyesíti a természet- és társadalomtudomány ágakat, célja: a népesség egészségi állapotának megvédéséhez, helyreállításához, egészségének megőrzéséhez, jobbításához szükséges tudományos háttér biztosítása.

Talán a gyakran idézett Rappaport tanmese világít rá leginkább, hogy a mi tárgyunk mit vállal magára és ezt a szemléletet szeretnénk megmutatni és elsajátíttatni a képzésben résztvevő hallgatókkal is.

A mese így szól:

A folyóparton játszó vidám társaság egyszer csak segélykiáltást hall. Valaki fuldoklik, a társaság egyetlen úszni tudó tagja beugrik és kimentti a fuldoklót. Ezután tovább folytatják a

pikniket. Majd újra kiáltás hallatszik és újra mentés következik, és ezután egyre többen esnek a folyóba és az egyetlen úszni tudó állandóan a vízben van és sorra menti a fuldoklókat. Néhány pillanatig a parton pihenő mentőhöz odafordul a barátja és azt mondja:

– *„Nagyszerű amit csinálsz, de nem lenne-e hatékonyabb azon gondolkodnunk, hogy miért estek ezek az emberek a vízbe?”*

E.K.: – Közben én is azon tűnődtem, hogy mitől új szakma ez. Ha nem kellene nevet adni ennek a képzésnek azt mondanám, hogy az elsődleges célja a munkaerő értékének megőrzése. Nyugaton már valamivel korábban rájöttek, hogy egy munkahelyen nem elégséges az, objektív környezetet karbantartani, lényegesebb a szubjektív részt, az embert megóvni, megőrizni. Valójában ezeknek a szakmáknak az lenne a lényege, hogy gondoskodjon azokról az emberekről, akik munkát végeznek ma Magyarországon, vagy még inkább azokról akik valami miatt nem tudnak dolgozni illetve öregek vagy gyerekek. Ez egy rendkívül izgalmas szakterület és valóban kérdés, hogy mennyire lesz életképes. Ez persze nem a mi képzésünkön fog eldőlni, hanem a társadalom fogadókészségén. Ugyanis ezeket az embereket úgy szándékozunk kiképezni, hogy szinte mindenhez értsenek, az embertudomány mindegyikéből sajátítsanak el valamennyit. Részben azért, hogy segítséget nyújtsanak, részben hogy szakemberek

felé közvetítsek tovább a tapasztalataikat. Olyan résztudományokból készíjtjük fel ezeket az embereket, hogy érteni fognak ahhoz, amit az orvos tud, ahhoz amit a szociológus, amit pszichológus, de nem lesz belőlük sem orvos, sem szociológus, sem pszichológus. Olyan univerzális szakembernek kellene lennie, aki a szakmákon fölül állhatna és akitől elfogadja a társadalom, hogy mindenhez ért. De az is lehet, hogy csak alárendelt funkciót fog neki kijelölni a közvélemény, de akkor nem biztos, hogy elérjük a célunkat.

B.Zs.: – Nekünk tényleg az a célunk, hogy a tanár tanár maradjon és a jogász jogász. De ezzel a speciális ráképzéssel a tanár tud majd segíteni a gyerekeknek, – a munkanélküli szülők gyerekeinek, a különböző határterületeken lévő, magatartászavarokkal küzdő gyerekek – s természetesen a szülőknek, aki már nem lesz tanácstalan, nem érzi, hogy egyedül maradt egy megoldatlan problémával. Rendkívül nagy az érdeklődés s mi úgy gondoljuk, hogy ez valóban jobb lesz, mintha kívülről kerül a tantestületbe egy szakember, aki ilyen funkciót vállal. Persze ezt nem mi találtuk ki, mert az USA-ban ez már rég így működik. Az nem megy, hogy elsődiplomásként képzünk mentálhigiénés szakembereket és elszórjuk őket itt-ott, hanem az a jó ha a tanárok közül ért ehhez egy. Erre a feladatra van ma egy divatos

szó: a multiplikátor. De nagy szükség lehet rájuk a döntéshozatalban, az irányítás területén pl. önkormányzatoknál, hisz egy ilyen képzettségű ember egészen másként fog a problémákhoz nyúlani. Nem beszélve a katonaságról, rendőrségről, a börtönökről, ahol egy ilyen tudás birtokában szintén sokkal könnyebb lesz eredményt elérni.

E.K.: – Azt gondolom, hogy ez a fajta tudás és képzettség minden, alapvetően emberekkel foglalkozó munkahelyen nagyon fontos.

B.K.: – Tulajdonképpen a dolgozók pszichoszomatikus megbetegedése onnan is eredhet, hogy nincs kivel megbeszélniük a problémáikat és ez lényegesen rontja a teljesítményt is. Tehát minden munkahelynek alapvető érdeke, hogy a dolgozója jó kondícióban legyen.

B.Zs.: – Persze ezeknél a szakembereknél nem csak a tudásról van szó, hisz két nagy csoportra kell osztani a képzést. Egyrészt egy használható gyakorlati ismeretanyagra, illetve a készségfejlesztésre.

Az egy másik nagyon lényeges kérdés, hogy hol tudnak ezzel aztán majd elhelyezkedni. Nyugaton pl. ezek az emberek éppen a legprofibb területeken foglalkoztatottak, hisz valóban olyan felkészültségűek, hogy abban is tudnak segíteni a dolgozónak, amivel az egyébként bizonyos lelki ügyintéztést segítő szolgálathoz fordulna

családi, magán és egyéb ügyekben. Így viszont van valaki, – nem terapeuta – aki bizonyos határig nagyon sok segítséget tud adni. Azt hiszem, hogy ez nagyon is megtérülő „befektetés” minden vállalatnál, nem véletlen, hogy a TB is sokban segíti ezt a fajta képzést külföldön. Olcsóbb megelőzni ezeket a problémákat, mint gyógyítani.

B.K.: – Ezért nagyon fontos kérdés az, hogy mi módon lehet megelőzni! Meg kell nézni, hogy melyik az a leggyengébb „partszakasz”, ahol „beszakadnak” az emberek és azt, hogy hogy lehetne oda korlátokat húzni? Ez a preventív medicina feladata. Fel kell hívnunk a munkahely-, – a mesterséges környezet – a város és a lakóhely által okozott sérülésekre is a figyelmet, tehát azokra a gondokra, melyek ott alakulnak ki és talán mutathatunk is számukra valami lehetőséget a „védőháló” kifesztésére.

A pszichiátriával, pszichológiával foglalkozó szakembereknek pedig nyilván a lelki sérülékenységre kell figyelmet irányítaniuk.

Próbálunk ehhez tudást adni, készséget nyújtani és bizonyára az egész képzés végén olyan emberek kerülnek ki innen, akik az attitűdjükben is azt fogják sugározni, hogy hozzájuk fordulhatnak, nyitottak ezekre a problémákra.

Kozel Anita

A FEFÁ-ról

1987 végén megindult egy, az emberi erőforrások fejlesztését célzó, önálló világbanki kölcsön előkészítése Magyarországon. A kulcsfontosságú területek meghatározását követően a magyar kormány a felsőoktatás tartalmi, szakmai-tudományos és szervezeti korszerűsítését, a nemzetközi színvonal elérését, a felsőoktatási intézmények hallgatóinak korszerű felkészítését szolgáló oktatás-fejlesztési, szervezatkorszerűsítési programok megvalósítására a 9/1991.(I.16.) korm. rendelettel létrehozta a „Fel-

zárkózás az Európai Felsőoktatáshoz” elnevezésű elkülönített pénzalapot (FEFA), amely a felsőoktatási intézmények számára a költségvetési támogatáson túl pótlólagos forrást biztosít.

A Világbankkal folytatott tárgyalások eredményeként kialakult egy, az emberi erőforrások fejlesztését célzó hitelprogram, amelyet a magyar kormány és a Világbank illetékesei 1991. IV. 29-én írtak alá (3313-HU World Bank Loan – 150 millió USD). A hitel törlesztése 1996 és 2006 között esedékes. A fen-

ti Világbanki program felsőoktatás-fejlesztési (54 millió USD) és idegennyelv-oktatási (12 millió USD) alprogramjéért a FEFA felelős. E két alprogram számára támogatásként ítélt 66 millió USD-re a FEFA-nak visszafizetési kötelezettsége van a Pénzügyminisztérium felé – 10% erejéig. Az Alap az 1991-94 közötti időszakban 66 millió dollárt és mintegy 4 milliárd forintot fordíthat a felsőoktatás fejlesztésére, mely utóbbi összeget a magyar állam a mindenkori költségvetésből, vissza nem téríthető támogatásként nyújtja a pályázatokon nyertes intézményeknek. A pénzüsszeg felhasználásáról 18 tagú Kuratórium dönt.

A FEFA Kuratóriuma 1991. júniusában döntött

az idegennyelvi és az általános felsőoktatás-fejlesztési alprogram első pályázati fordulójának kiírásáról, valamint a pályázatok értékeléséről. Elfogadásra került továbbá az Alap ideiglenes működési szabályzata, titkárságának felkészítésére vonatkozó csomagterv, valamint a PHARE program keretében megvalósítandó projektek FEFA-ból történő támogatásának összege is (az idegennyelvi programhoz 61 millió forint, felsőoktatás-fejlesztésre 135 millió forint, szervezésre és szakértői munkákra 20 millió forint, azaz mindösszesen 216 millió forint). A PHARE program megvalósítása 1991 őszén már megkezdődött.

Első forduló

Az első fordulóban (benyújtási határidő 1991. szeptember 30-a volt) elfogadásra került az idegennyelvi program keretében 10 projekt, amelyekre

összesen 2,067 millió USD és 189,1 millió forint, továbbá az általános felsőoktatás-fejlesztési témakörben 14 projekt, amelyekre további 7,011 millió USD és 642,0 millió forint támogatást hagytak jóvá.

Az első pályázati fordulóban tehát – figyelembe véve a PHARE program támogatására korábban jóváhagyott 216 millió forint összeget is – összesen 9,07 millió USD és 1047 millió forint felhasználására kaptak felhatalmazást a nyertes pályázatokat benyújtó intézmények.

Második forduló

A Kuratórium 1992 januárjában megvitatta és elfogadta a felsőoktatás-fejlesztési, valamint idegennyelv-oktatás fejlesztési program új pályázati felhívásait, melyeket a FEFA Titkárság a sajtó útján nyilvánosságra hozott és közvetlenül megküldte a felsőoktatási intézmények vezetőinek. Eszerint az általános fejlesztési pályázat az évi második fordulójában 30 millió USA dollár és 1500 millió forint keretösszegért lehetett egy összegben nem haladhatja meg az 5 millió USD értéket. Az idegennyelv-oktatás fejlesztési programban 4 millió USD és 500 millió Ft kerül szétosztásra.

Mindkét programban az 1992–1994. évek közötti időszakra ütemezett, legfeljebb bő két évre terjedő kötelezettség vállalás nyújtható be.

Az 1992. április 30-i pályázat-beadási határidőig 186 általános fejlesztési és 65 idegennyelv-oktatási pályázat érkezett a FEFA Titkárságához. A FEFA Kuratóriuma 1992. június 25–26-án dönt a támogatások odaítéléséről.

PÁLYÁZATOK, ÖSZTÖNDÍJAK

ÖSZTÖNDÍJASOK AUSZTRIÁBAN

A tudósok családja megnövekedett: az Ausztriában tanuló kelet-európai diákok száma megkettőződött, 1991-ben számuk 1140 volt. Részarányuk az 19124 külföldi hallgató között azonban még mindig csupán 6%. Az osztrák gazdasági minisztérium 25 M ATS-t költött 1991-ben ezekre az ösztöndíjakra.

A kelet- és közép-európai diákok számára rendelkezésre álló ösztöndíj lehetőségekről bővebb információt ad:

Böro für Austauschprogramme mit Mittel und Osteuropa
1010 WIEN
Reichsratstrasse 17, 5.Stock
Tel: 0222/402-19-66
Fax: 1222/402-38-20/90

The DANISH RESEARCH ACADEMY – FUNDING OF INTERNATIONAL MOBILITY

The Danish Research Academy funds visiting university professors and Ph.D. students if they, during their stay in Denmark, are fully integrated into a Danish Ph.D. programme as professor or student. The students must be matriculated as Ph.D. students in their home country.

Visiting professors are normally funded for 3–6 months and Ph.D. students for 6–12 months.

Post.doc.s and professors who are not integrated into a Ph.D. programme may obtain financial support from the Danish research establishments through grants from the Danish Research Councils or private foundations. Other possibilities for financial support are: ECC programmes, Danida, The Fulbright Commission, The British Council, Danish bilateral culture agreements or the Council of Europa fellowship programme, the Nordic Academy a.o.

Institutional networks.

The Danish Research Academy funds intensive graduate courses and transinstitutional and international summer schools and summer institutes for Ph.D. students. The teachers are often an international group of professors and all activities are open to Ph.D. students from other countries.

The academy supports the establishment of transinstitutional Ph.D. study programme networks. Foreign university departments and other advanced research institutions may also take an active part in these networks.

How to apply?

In the Danish system all international collaboration at this level decentralised, and applications to the programmes must be forwarded through the Danish universities, or other research establishments.

Foreign scientists who are interested in coming to Denmark or collaborate with Danish scientists are therefore advised to address themselves primarily to colleagues in Denmark.

The Danish Research Academy

Paludan Müllers Vej 17

DK-8000 Aarhus C

Denmark

Tel: +45 86 12 41 99

Fax: +45 86 12 41 05

Az OTKA 1/4 tematikus pályázati fordulóban egyetemünk oktatói, kutatói 34 pályázatot nyújtottak be. Ebből 20 pályázat nyert elfogadást az 1922-1996. évekre (2-3-4-5 éves futamidővel)

31 millió Ft támogatással:

dr. Ábrahám Csongor	Gyermekgyógyászati Klinika	600 eFt
dr. Farkas Beatrix	Bőrgyógyászati Klinika	1500
dr. Fülöp Ferenc	Gyógyszerészi Vegytani Int.	2600
dr. Hohmann Judit	Drogismereti Int.	450
dr. Horváth Örs Péter	Sebészeti Klinika	1200
dr. Janáky Tamás	Endokrin.Önálló Osztály	900
dr. Krenács László	Pathológiai Intézet	800
dr. Leprán István	Gyógyszertani Intézet	3600
dr. Megyeri Klára	Mikrobiológiai Intézet	1000
dr. Mohay Judit	Szemészeti Klinika	900
dr. Molnár János	Orvosi Biológiai Int.	2610
dr. Pintér Sándor	Gyermekgyógyászati Klinika	3000
dr. Simonka János Aurél	Traumatológiai Önálló O.	1500
dr. Somlai Csaba	Orvosi Vegytani Intézet	1200
dr. Sztriha László	Gyermekgyógyászati Klinika	1250
dr. Tóth Kása Izabella	Bőrgyógyászati Klinika	1400
dr. Turi Sándor	Gyermekgyógyászati Klinika	1050
dr. Udvary Éva	Gyógyszertani Intézet	2100
dr. Végh Ágnes	Gyógyszertani Intézet	2100
dr. Zarándi Márta	Orvosi Vegytani Int.	1200



MAGYAR-OSZTRÁK KÖZÖS PROJEKTEK

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet a magyar-osztrák kormányközi tudományos és technológiai munkaterv keretében végzendő kutatási-fejlesztési projektek nemzetközi kapcsolattartásának támogatására. Pályázhatnak egyetemek (egyetemi tanszékek, intézetek, kutatócsoportok), kutatóintézetek, vállalatok K+F-egységei, amelyek fedezeti forrással rendelkező kutatásaik és fejlesztéseik sikeres megvalósításához és befejezéséhez osztrák intézményekkel kívánnak együttműködni és a közös tevékenység célját, tartalmát, kapcsolattartási igényét az osztrák partnerintézménnyel előzetesen egyeztetették.

3. évfolyam 6. szám

A pályázatnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a pályázat címe
- az együttműködésben résztvevő felek adatai:
 - a magyar intézmény adatai (megnevezés, cím, telefon)
 - a magyar témavezető adatai (név, beosztás)
 - a projektben résztvevő magyar kutatók adatai (név, beosztás)
 - mellékletben: valamennyi résztvevő szakmai életrajzának rövid összefoglalása és a témával kapcsolatos legújabb publikációk listája
 - ugyanilyen részletességgel az osztrák intézmény adatai
- a projekt leírása (előzmény, a közös munka indoklása, célkitűzés, az együttműködés várható haszna mind magyar, mind osztrák viszonylatban, a megvalósítás ütemezése, feladatmegosztás a magyar és az osztrák intézmények és az osztrák intézmények között, az eredmények tervezett megjelenési formája)
- költségvetés
 - a K+F-költségek fedezetének forrása (elnyert KMÜFA-, OTKA-, FFA-támogatás esetén a nyilvántartási szám)
 - a nemzetközi kapcsolattartáshoz szükséges kiutazások és fogadások száma és időtartama (fő/nap, fő/hónap megadásával) éves bontásban
- a projekt kezdési időpontja (legkorábban 1993 januárja) és időtartama (legfeljebb 3 év)

A benyújtott pályázatokat szakértők véleményezik. Az elfogadásról következképpen a támogatásról a magyar-osztrák tudományos és technológiai együttműködési vegyesbizottság dönt 1992. decemberében. A pozitív döntés feltétele az, hogy a pályázat mind magyar, mind osztrák részről kiváló minősítést kapjon. E célból az egyeztetett projektjavaslatot az osztrák projektvezetőnek is be kell nyújtania a Bundesministerium f. Wissenschaft u. Forschunghoz Bécsben.

A pályázatokat 2–2 példányban magyar és német (vagy angol) nyelven

1992. augusztus 25-ig

a következő címre kell benyújtani:

OMFB Nemzetközi Projektiroda
1052 Budapest, Martinelli tér 8.
Fax: 266-08-01

További felvilágosítást ad: Kretschmann Éva ovh. (tel: 117-59-00)

Az OMFB hamarosan hasonló felhívást tesz közzé német relációban is, így az érdeklődők már most megkezdhetik a projekt tartalmi kérdéseinek kimunkálását és egyeztetését német partnereikkel.

GAZDASÁGI ROVAT

Szerzői díj \neq TB-alap?

I. Dr.Szabó Dezső Gazdasági főigazgató levélben fordult a Társadalombiztosítási Igazgatósághoz, mert egy új törvény szerint szerzői jogvédelem alá tartozó munkáért kifizetett szerzői díj, valamint az 1992. évben megbízási jogviszony keretében előadó-művészi tevékenységet folytatók díjazása nem képez társadalombiztosítási járulékalapot.

Egyetemünkön viszont többféle óradíjat, előadói díjat fizetnek megbízási díjként pld. egyetemi hallgatók oktatásáért és nyelvoktatásáért járó óradíjat, vizsgadíjat, konzultációs, bírálati díjat stb.

Ezért problémaként merült fel, hogy ezek az óradíjak, előadói tiszteletdíjak elbírálhatók-e a fent hivatkozott rendelkezés alapján szerzői jogvédelem alá eső és így járulégmentes kifizetésként.

II. A Megyei Társadalombiztosítási Igazgatóság a főigazgató megkeresésére a következő választ adta:

Ha a megbízási, vagy a vállalkozási jellegű jogviszonyban végzett munka szerzői jogvédelem alá tartozik, úgy e címen kifizetett díjazás alapján a biztosítási kötelezettséget nem lehet elbírálni és így kifizetett díjazást sem társadalombiztosítási, sem egészségbiztosítási és nyugdíjkifizetési kötelezettség nem terheli.

Annak a kérdésnek az eldöntése, hogy a megbízási vagy vállalkozási jogviszony keretében történő munkavégzés szerzői jogvédelem alá tartozik-e, nem társadalombiztosítási kérdés. Ennek megfelelően nem áll módunkban állástfoglalni, hogy az óradíjak, előadói díjak, bírálati díjak, stb. amely megbízási vagy vállalkozási jogviszony keretében kerülnek kifizetésre a szerzői jogvédelem alá tartoznak-e. Javasoljuk e kérdéssel kapcsolatban a Szerzői Jogvédelmi Hivatal hivatalos állásfoglalásának megkérését.

III. A Szerzői Jogvédelmi Hivatal a következőképp foglalt állást az ügyben:

Az Sztj. (1969.évi III.tv.) és a végrehajtásra kiadott 9/1969./XII.29./ MM.sz. rendelet értelmében a törvény védelme alatt állnak az irodalom, a tudomány és a művészet alkotásai, ha azok alkotójuknak eredeti egyéni szellemi termékei.

A nyilvános szóbeli előadás (Vhr. 1. § /1/bek.) szerzői jogi védelem alatt áll, ha azt előadója egyedi, eredeti és azonosítható módon fejti ki.

Az azonosításnak jogunkban nem feltétele az írásbeli rögzítés, szükséges viszont, hogy a mű szerzősége egyértelműen bizonyítható legyen. Ilyen alapon védett az improvizált eredeti alkotás a mások által való többszörözéssel vagy távolbaközzvetítéssel szemben. A szerzői jogi védelem tehát nem az előadói tevékenységre, hanem az előadás tartalmára vonatkozik. Ha az előadó más tankönyvét vagy egyéb nem tőle származó írásos anyagot közvetít egyéni, eredeti adaptálás nélkül, úgy szerzői mű alkotásáról nincs szó. Nem védett más ötlete vagy sajátos módszere és nem védett szerzői jogilag ennek oktatás keretében való alkalmazása sem. Szerzői műnek tekintendő azonban az előadás, ha annak tartalmát az előadónak önálló elgondolásai alapján kialakított saját anyaga alkotja anélkül, hogy azt az előadó részben vagy egészben mástól kölcsönözné.

Amint az előzőekből is kitűnik, a szerzői jog nem tevékenységet, hanem műveket, illetve az alkotójukat védi, így a tudományos kutató munka önmagában nem, de annak eredményeként létrejött tanulmányok, szacikkek, ugyanígy az egyetemi jegyzetek, tankönyvek a szerzői jog védelme alatt állnak, ha a bevezetőben írt, az Sztj. által megkívánt feltételeknek megfelelnek.

Esetenként bírálendő el, hogy az előadó és a tananyagot önállóan elkészítő tanár tevékenysége az oktatói munkán túl, eredeti előadás, ill. tankönyv vagy tanulmány alkotását is megvalósítja-e.

E kérdésben elsősorban az előadó megbízója foglalt állást, kétség esetén a bíróság hivatott dönten.

A védelem független attól, hogy a szerző munkaviszony keretében vagy azon kívül hozza létre a művét. A munkaviszony keretében és munkaköri kötelezettségként alkotott szerzői művek esetében a felhasználás, illetve a szerzői jogdíj fizetés körében vannak az általánostól eltérő szabályok.

Levelezési rovat

Tisztelt Rektor Úr!

Örömmel értesítem, hogy dr. SÜVEGES ILDIKÓ professzor asszony pályázatával elnyerte Egyetemünk (SOTE) I.sz. Szemészeti Klinikájának igazgatói állását.

Fentiek alapján kérem, hogy 1992. július 1-i hatállyal Süveges professzor asszony áthelyezése iránt a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjék.

Budapest, 1992. június 3.

Tisztelettel:

dr. Réthelyi Miklós

SPORT ROVAT

Még májusban került sor Makón egy triatlon versenyre. A felnőtt női kategóriában egyetemünk Főiskolai Karának 4 hallgatója is szép sikereket ért el.

Triatlon versenyen: 1. Fetter Andrea
5. Horváth Andrea
6. Dávid Éva
12. Szabó Iringó

Még egy ugyancsak májusi kerékpárversenyen is jó eredményeket szereztek a lányok:

2. Horváth Andrea
3. Molnár Tímea
4. Gróf Szilvia

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- A Népegészségtani Intézetből dr. LORENZ RÓZSA és dr. INSTITÓRIS LÁSZLÓ tanársegédek sikeresen pályáztak a Phare 152 pénzügyi támogatására. Dr. Lorenz Rózsa a Rostocki Egyetem Gyógy-szertani és Toxikológiai Intézetében tölthet 2 hetes tanulmányutat. Dr. Instítóris László pedig részt vehet a Surray Egyetem (Guildford, U.K.) 5 napos „Principles of Experimental Toxicology and Risk Assesment” című posztgraduális tanfolyamán a Phare költségre.

• • • • •

- 1992. május 29-31 között Szegeden rendezett III. Országos Környezettudományi Diákköri Konferencián a Környezetegészségügyi Szekcióban FEKETE KLÁRA II.évf. ÁOK hallgató, a Népegészségtani Intézet Diákkörének a tagja második díjat, 10.000 Ft jutalmat nyert, „Immuntoxikológia.; Egy lehetőség a növényvédőszer toxicitásának a korai kimutatására” c. előadásával. Konzulense: dr. Instítóris László egyetemi tanársegéd.

• • • • •

- Dr. RÉVÉSZ PIROSKA egyetemi adjunktus (Gyógyszertechnológiai Intézet) 1992. április 10-én

Budapesten sikerrel, a maximális 21 ponttal megvédte „Tabletták előállításának közvetlen úton, ható- és segédanyagok préselhetősége” című kandidátusi értekezését.

• • • • •

- Ifj. dr. REGDON GÉZA egyetemi tanársegéd (Gyógyszertechnológiai Intézet) 1992. április 3-án sikeres előadást tartott kísérleti munkájának eredményeiről a Regensburgban rendezett 38. APV Nemzetközi Gyógyszerész Kongresszuson.

• • • • •

- A Magyar Gyógyszerészeti Társaság május 19-22 között Budapesten rendezte meg a XXVII. „Rozsnyay Mátyás Emlékverseny”-t. Az országos előadói verseny győztese idén BOGNÁR JUDIT Baranya megyei gyógyszerész, aki a Gyógyszertechnológiai Intézetben végzett TDK-s tevékenységére alapozta további kutatásait és az I. díjas előadásait.

• • • • •

- Dr. FRÁTER LORÁND 1992. június 10-12-ig részt vett az European Network for

Development of Multipropositional Education in Health Sciences VI. éves konferenciáján a finn-országi Tamperében.

• • • • •

- A Magyar Onkológusok Társasága a Krompecher Ödön Emlékéremmel ez évben dr. CZIGNER JENŐ egyetemi tanárt tüntette ki kiváló onkológiai munkásságáért. A kitüntetett tartotta ez alkalommal a Krompecher-emlékelőadást a Tudományos Akadémia felolvasó termében.

• • • • •

- Május 28-án Békéscsabán került sor a Délmagyarországi Rák Liga szervezésében a Rák Liga este, melyen egyetemünk tanárai közül többen részt vettek.

• • • • •

- Megjelent az Orvosi Helyesírási Szótár, amely az Akadémia Helyesírási Bizottsága és Orvosi Osztálya útmutatásai alapján készült.

Ez a nyelvművelő szótár remélhetőleg segíteni fog az orvostársadalomnak és a művelt nagyközönségnek eligazodni a sajátos fejlődés eredményeképpen létrejött orvosi szaknyelvben. Mind a szerzők, mind a kiadók tisztában vannak a feladat nagyságával az e téren uralkodó nézetek ellentmondásosságával. De úgy vélik sikerült hozzájárulniuk egy egységes helyesírási gyakorlat megteremtéséhez, mely illeszkedik a magyar helyesírás egészéhez, s nem idegen sem az orvosi, sem a magyar nyelv szellemétől.

• • • • •

- Dr. PAPP GYULA rektorhelyettes a Gyógyszertani Intézet igazgatójának kérését a vezetése alatt álló intézet nevének megváltoztatására az Általános Orvostudományi Kar, illetve az Egyetem Tanácsa megtárgyalta és támogatta.

Tekintettel arra, hogy a régi nevét újra felvevő Patológiai Intézet nevét latinus formában használja, az Egyetemen belüli egységesség és hagyomány érdekében a Gyógyszertani Intézet nevének

Pharmacológiai Intézet

formában történő használatát engedélyezte dr. Fráter Loránd rektor.

• • • • •

- A Szegedi Universitas Egyesülés alapítóokirata szerint az alapító intézmények éves ciklusokban - egymást felváltva - delegálják az egyesülés vezetőjét. A szabályoknak eleget téve, 1992. júliustól 1993. június 30-ig terjedő időre, a SZOTE Rektora dr. FRÁTER LORÁND látja el az egyesülés igazgatói teendőit.

• • • • •

- Dr. FAZEKAS ANDRÁS, a Fogászati és Szájsebészeti Klinika docense, a Magyar Fogorvosok Egyesületének főtitkár helyettese a Fogorvosok Világszövetsége (FDI) Európai Regionális Szervezetének éves konferenciáján vett részt, 1992. május 7-től, május 17-ig Tel-Avivban, ahol felkért referensként előadást tartott a közép-kelet-európai országokban folyó fogorvosképzés helyzetéről és a 90-es években várható változásokról. A konferencia célkitűzése az Európai Gazdasági Közösség országai, az EFTA-országok (Skandináv-országok) és a közép-kelet-európai országok fogorvosképzésének összehasonlító elemzése, az európai fogorvosi diplomák egyenértékűsége feltételeinek megteremtése érdekében.

• • • • •

- Dr. NAGY ERZSÉBET docens (Központi Laboratórium, Klinikai Mikrobiológia) 1992 szeptemberében 3 hetet tölthet a stockholmi Karolinska Institute orális mikrobiológiai intézetében. A stockholmi intézettel és magával Nord professzorral több éve áll tudományos kapcsolatban és ez a látogatása egy 1990 év során ott töltött rövid tanulmányút folytatása. A jelenlegi tanulmányút során közös témaként a Bacteroides fragilis törzsek beta-lactamse vizsgálatát végzi, valamint lehetősége lesz részletesebben tájékozódni az orális mikrobiológia, hazánkban kevésbé művelt területén is.

• • • • •

- Dr. VÉGH MIHÁLY, a Szemészeti Klinika tanársegéde, 1992. május 23-24-ig a Brüsszelben megrendezésre került Nemzetközi Dacryologiai Szimpozionon, a szimpozion tudományos szervező bizottságának tagjaként a Radiológiai Klinikával (dr. Tanács Edit) közösen feldolgozott témáról tartott előadást. A szimpozion tudományos ülésén megbízást kapott a „Dacriology News” nemzetközi folyóirat szerkesztő bizottsági tagságára. Az ezzel egyidő-

ben szintén Brüsszelben megrendezett Európai Szem- orvosok IX. Kongresszusán, vendégként, poszter demonstrációval vett részt. 1992. június 4-7-ig Rómában megrendezésre került Európai Kontakt- lencse Társaság XXII. Kongresszusán, a társaság vezetőségi tagjaként, a Központi Klinikai Mikrobiológiai Laboratóriummal (dr. Nagy Erzsébet, Matyi Anna) közösen feldolgozott témáról tart előadást.

• • • • •

- Dr. HUNYADVÁRY ÉVA egyetemi docens (Gyógyszertechnológiai Intézet) elnyerte az OMF- nek a Fraunhofer Gesellschaftnál történő menedzser- képzésre kiírt pályázatát, így szeptembertől 2 hónap- ra Németországba utazik.

• • • • •

- Dr. BENEDEK GYÖRGY tanszékvezető egye- temi tanárt a Tudományos Minősítő Bizottság „A macska látórendszerének tecto-thalamo-corticalis pályája: szenzoros információ parallel feldolgozásá- nak elektrofiziológiai és anatómiai vizsgálata” című doktori értekezése alapján az orvostudomány dokto- rává nyilvánította.

• • • • •

- A Magyar Ortopéd Társaság Dollinger Emlék- éremmel tüntette ki dr. CZIPOTT ZOLTÁN ny. egyetemi docent. Az emlékérem ünnepélyes átadá- sára 1992. május 28-án a Társaság miskolci vándor- gyűlésén került sor, ahol dr. Czipott Zoltán „Az ifjúság testi nevelése Dollingertől napjainkig” címmel tartotta meg nagysikerű emlékelőadását.

• • • • •

- Dr. KOVÁCS GÁBOR egyetemi tanár augus- tus hó végén részt vesz Barcelonában az Európai Kardiológus Társaság ez évi Nagygyűlésén, valamint azt követően szeptember elején a Montpellierben megrendezésre kerülő Európai Cardiovascularis

Sebész Társaság Kongresszusán.

• • • • •

- Az Egyetem Népegészségtani Intézetét és Társadalomorvostani Intézetét az Egyetemi Tanács 1992. június 16-i határozata értelmében Népegész- ségtani Intézet néven 1992. július 1-i hatállyal össze- vonta.

Dr. Fráter Loránd rektor az új szervezeti egység vezetésével dr. DÉSI ILLÉS tanszékvezető egyetemi tanárt bízta meg.

A volt Társadalomorvostani Intézet dolgozó álláshelyükkel és bértömegükkel együtt a Népegész- ségtani Intézethez kerülnek átcsoportosításra. Egy- idejűleg dr. PETŐ ÉVA egyetemi docens intézetve- zetői megbízását a rektor visszavonta.

Fenti intézkedés a munkahelyek elhelyezését nem érintik.

• • • • •

- 1992. március 8-11. között tartották a Fourth European Congress and Second International Symposium on Anaerobic Bacteria and Infections rendezvényt, ahol részt vett FÖLDES JÓZSEF pro- fesszor és dr. NAGY ERZSÉBET docens (Klinikai Mikrobiológiai Laboratórium).

• • • • •

- Dr. NAGY ERZSÉBET docens részt vett az 1992. május 24-29. között az Athenban megren- dezett VIII. Mediterranean Congress of Chemo- therapy összejevetelén, ahol beszámolt az aminogly- cosidok és cephalosporinok kombinációjának in vitro hatásáról különböző klinikai izolátumokra.

• • • • •

- dr. NAGY ERZSÉBET a Klinikai Mikrobió- lógiai Laboratórium docensét a Népjóléti Miniszter kinevezte a Mikrobiológiai Szakmai Kollégium tagjává 1992. június 16-án.

Felelős szerkesztő: HRICZU (KOZEL) ANITA
Szerkesztőség: 6722 SZEGED, SZENTHÁROMSÁG U. 5. TEL.: 10-530/6
Számítógépes tördelés és tipográfia: SZOTE SZÁMÍTÁSTECHNIKA
Készült a SZOTE Házj. Nyomdájában
Vezető: NAGY IÁNOS
Törzsszám: 362/1992