

SZOTE

NAPLÓ



2. ÉVFOLYAM 8. SZÁM 1991. július 11.

Kiadja az Egyetem Rektora

A magyar köztársaság elnöke 1991. július 5-én kinevezte
DR FRÁTER LORÁND egyetemi tanárt a SZOTE rektorává

EGYÜTTMŰKÖDÉSÜNK FORMÁI (Beszélgetés a JATE rektorával)

– *Rektor úr kifejezésre juttatta elképzelését az új docensek kinevezésekor egy ún. kínálati egyetemről, amely nem annyira korlátoz mint inkább ösztönöz. Amennyire ilyen elmondható, szerintem a SZOTE egyetemi vezetése is hasonló irányba törekszik. Ön milyennek ítéli a JATE „váltózási sebességét”?*

– *Erről az egyetem közvéleményét kellene megkérdezni, mert ők az illetékesek véleményét mondani. Ha mégis meg akarnám határozni változásunk ütemét, azt mondanám, a lehetséges határokon belül vagyunk, gyorsabban veszélyes lenne, lassabban nem szabad.*

– *Nagy sajtó-visszhangja volt az egyes tanszékek átvilágításának, miként vélekedik utólag erről?*

– *Korrektnek és helyesnek tartom a megmérettetést, amely egyébként a résztvevők túlnyomó többsége számára magyarázható volt. Mi több, még akiket negatívan érintett, azok egy része is egyetértett az iménti minősítéssel.*

– *Keveset hallani a bizonyára nagy jelentőségű egyetemi gazdálkodást, működést érintő átvilágításról.*

Róna Tas András akadémikus, a JATE rektora nem tartozik a könnyen elérhető emberek közé. Mint mondja, az idejével nem maga rendelkezik, hanem munkatársai és a körülmények. Váratlan találkozásunkat kihasználva született ez a tájékoztató riport.

– *Tegnap (jún. 20.) fogadta el az Egyetemi Tanács azt a határozatot, amely lezárta az ügyet. Ez egyébként nem titkos dokumentum, hiszen nálunk az Egyetemi Tanácsülés nyilvános.*

Röviden csak annyit mondanék, átalakítjuk a gazdálkodás egész rendszerét egyetemünkön, melynek lényege, hogy lesz egy vállalkozó részleg és mellette egy független ellenőrző jogi csoport. A kiszolgáló, működés-biztosító tevékenységet elválasztjuk a nyereségérdekelt vállalkozó irodától. További alapelvünk, hogy szigorú költségelszámolás szerint fognak működni intézményeink, amelyek lényege lesz a nyilvánosság és az áttekinthetőség. Mi mennyibe kerül – ezt akarjuk tudni valamennyien. Mennyibe kerül egy hallgató kiképzése, egy kollégiumi férőhely, egy kémiai kísérlet, egy óvodás ellátása? Tényleges költségekről akarunk végre tájékoztatást, mert eddig jobbra álköltségekről tudtunk csupán.

– *Ez bizonyára Egyetemünk számára is fontos ismereteket jelent majd. Mi az Ön véleménye a SZOTE megújuló vezetésének munkába állásáról, hogyan fogja ez érinteni a két egyetem kapcsolatát?*

- Nagy várakozással és némi türelmetlenség-gel tekintek beállításukra. Rengeteg közös ügyünk van s bizonyosan tartogat ilyet a közeljövő is, növekvő számban. Eddig is jó viszonyban éltek egymás mellett egyetemeink, hagyományos a közös oktatás mindkét irányban, de növekvő számú olyan probléma bukkan fel várhatóan, hiszen már tudunk ilyenekről, amelyeket közösen kell megoldanunk. Az universitas és a regionális-egyetem az az egység, amely nemzetközileg elfogadott s ez egyben célkitűzés is számunkra. Hiszen teszem azt, a Világbank nem egyes kis intézményeknek hitelez, hanem az egésznek. Ezért is nagy fontosságú a forrásokhoz való hozzájutás közös megszervezése. De tovább megyek, fölöslegesnek mondható a két egyetemen jelenleg működő párhuzamosságok változatlan formában való fenntartása. Csupán példaként említem a lektorátusok dolgát, a párhuzamosan működtetett oktatás-technikai munkákat. Nem egészen ilyen jellegű párhuzamosság a hallgatói nyilvántartások mostani elkülönülése, holott ugyan az a számítógépes rendszer kiválóan meg tudná oldani a feladatokat. Általában elmondható, hogy nem helyénvaló a különféle adminisztrációk használatá azokban az esetekben, amikor ezek csupán párhuzamosságok.

- *Meglehetősen sok a félelem az ilyen természetű egységesítéstől.*

- Tudok róla, noha indokolatlannak tartom. Nagyon világosan szeretném mindenki értésére adni, hogy szerintem szó sincs itt senki részéről a

másik lenyelésének szándékáról. Mindenki meg tarthatja az egyesítés után is az autonómiáját, csupán együttműködésünk formáját változtatjuk meg. Nem lesz győztes és legyőzött, mert az ésszerűséggel mindenki nyer!

- *Közös ügyek, amelyeket meg kell oldania a két egyetemi vezetésnek.*

- Ilyen például az épület dolga, ahol jelenleg is beszélgetünk. Ez a Dugonics téri központi épület, részben zsúfolt, részben pazarló. Mi indokolja a még mindig létező két rektori tanács-terem fenntartásának luxusát? Ráadásul ezek megszüntetéséről és közös létesítéséről tudomásom szerint már évekkorábban megegyeztek, legfeljebb nem történt az ügyben semmi érdemleges. Előttünk a nyár, meg kell oldani. De sorolhatnám tovább, a sportolási feltételek összehangolása, a sporttelepek közös hasznosítása és így tovább. Rá is leszünk erre kényszerítve, mert a hallgatók utáni normatív támogatás annyit (is) jelent, miszerint teljesen más lesz az átoktatás finansziális háttere. Más szisztéma fog érvényesülni s ebben teljesen más, az eddigieknél jóval szorosabb együttműködési feltételek szerint kell gazdálkodnunk. Arról most nem is szólva részletesen, hogy *dr Fráter Loránd rektor úrral az országos rektori konferenciákon, közösen képviseljük Szegedet.*

- *Köszönöm, folytatást remélve:*

- r - ó

VÁLTOZÁSOK KÖZEPETTE

Dr FRÁTER LORÁND rektor urat megkérdeztük olyan témakör-ről, amelyeket a JATE rektora interjújában olvashattak az iméntiekben. Így először a két egyetem közös vállalkozásairól...

- Általánosságban azt mondanám, hogy ezeket érdemes lenne megvalósítani. Ezek részben nem új dolgok, hanem már megkezdett változtatások. Ilyen a közös rektori tanácssterem ügye is, amit - ha már csinálunk - akkor olyannak kellene lennie, hogy hosszú távon is beváljon. Jelenleg egy tanácsülésen az idő egyharmada arra megy el, hogy körbeadogatjuk a magnetofont, amiről azután legépelik az elhangzottakat. Ezért kívánatos, hogy az új létesítmény megfelelő technikai felszereltségű legyen, beépített mikrofonokkal, keverőpulttal. A

tornatermet még egy ideig az Egyházzal közösen kívánjuk használni, a sportpályát illetően pedig mi csak örülünk, ha bemehetünk az Ady térre. A lektorátus kicsit nehezebb ügy, a mienk nagy létszámú s egyesítése rövid távon nem látszik megoldhatónak. El lehet kezdeni viszont a SZOTE lektorátusának egyesítését a Főiskolai Karéval. A közös Oktatás-technikai Központ fogas kérdés, mert pillanatnyilag nem egészen tisztázottak a feladatok. A tan-
székvezetői pályázat során meghallgatott előadásokból sajnos komoly didaktikai hiányosságok-

ra derült fény. Sajnálatos, hogy azoktól is, akik Egyetemünkön sajtótították el az oktatás művészetét. Az öthalmi laktanya közös ügyünk. Őrzésében anyagi kötelezettségünk van, 29% erejéig. A Művelődési Minisztérium átválalta ugyan ezt a költséget a szegedi felsőoktatási intézmények számára, részvételi jegyeik nagysága arányában. Önálló gondnokságot kellene létrehozni és a hasznosításról is gondoskodnunk kell, mindaddig, amíg az épület-együttest felsőoktatási célra lehetne hasznosítani. Tudni kell, hogy ez milliárdos nagyságrendű létesítmény, amelynek hasznosítása is hasonló nagyságú ráfordítást igényelne.

- Róna Tas András közös rektori fellépésükről beszélt.

- Számos olyan pont van, amit egyformán látunk, pl. a felsőoktatási koncepció, illetve a felsőoktatás finanszírozása. Vannak olyan kérdések is, melyekben az értelmezés csak közelítő, de tovább közelíthető! Ennek előzménye, hogy a négy orvosegyetem e kérdésekben egymással is igyekszik egyeztetni a nézeteket. Erre azért van szükség, mert a felsőoktatási koncepció nélküli az egészségügyi szempontokat. A törvénytervezetet a Művelődési Minisztérium dolgozta ki. Nem is gondoltak arra, van olyan felsőoktatási terület, ahol hogy úgy mondjam szerves, élő anyag szerepel tananyagként, noha ilyen ugyan az agrár-ágazat is. Még fontosabb, hogy az orvosegyetemeken gyógyítani is kell a betegeket. Megpróbálhatjuk ugyan a betegellátást társadalombiztosítási kérdésként kezelni, de úgy képezni orvostanhallgatókat, hogy nem láttak beteget - nem lehet. A törvény készítői nem számolnak azzal, hogy élő ember, beteg is van jelen, még hozzá kiiktathatatlanul, az egészségügyi felsőoktatásban. A jelenlegi felsőoktatási törvény pl. nem ismeri a klinikai gyakornok, orvos fogalmát. A tudósképzést úgy képzelik el, hogy az egyetemet végzettek további öt éves tanfolyamszerű képzésen vesznek részt, majd vizsgát tesznek és akár professzorok is lehetnek: Elvileg talán a matematikusok esetében ez talán járható út, de az orvostudományban ilyesmi elképzelhetetlen. Az elgondolások szerint nem is kellene befejezni az egyetemet, még a diploma előtt elmehetne tudósképzőbe és majd a fokozat megszerzése után fejezné be az egyetemet, mikor ő már az egyetem élvonalához tartozna - legalábbis papírforma szerint. Tudós lehet vajon egy sebész, egy belgyógyász a diploma előtt? Mikor lesz szakorvos? Ez a koncepció az orvos-

egyetemen nem valósítható meg, veszélyes tehát ha nem veszik tekintetbe az egészségügyi képzés sajátosságait. Ebben a szellemben kezdeményeztem konzultációt a Csongrád megyei képviselőcsoportnál a felsőoktatási törvény ügyében. Konzultálni kívánok a képviselő hölgyekkel és urakkal, még mielőtt ezt a törvényt elfogadnák a Parlamentben. Ezt hatékonyabb megoldásnak tartom, mintha a rektorok egymással egyeztetik nézeteiket.

- *Lehetséges a közös gazdasági szervezet, intézmény kialakítása?*

- A közös gazdasági hivatal egyelőre nem megvalósítható, több év szükséges hozzá. De még jósolni is nehéz, oly gyorsan változnak a gazdasági szabályozók. Nálunk más mércék, mutatók vannak, mint a Tudományegyetemen. Jó lenne viszont a tanszékvezetők bérezését szintbe hozni, e téren vannak furcsaságok. (Az egyetemi vezetők korábban neveltséges pótlékot kaptak, amiket bérből, jutalomból próbáltak kiegészíteni, toldozgatni.) Ennél sokkal tisztességesebb a tiszta, világos béremelés, a vezetői munkája arányában, de csak arra az időre, amíg azt a posztot betölti.

- *Rektor úr hogyan értékeli az új Egyetemi Tanács munkáját?*

- Az elmúlt hónapban kétszer is ülésezünk s még valószínűleg folytatódik a munka nyáron is. A tapasztalat eléggé lehangozó, mert számos fontos kérdés volt napirenden - pl. a tantárgyreform, a devizás oktatás kérdései stb - de ezekben a témakörökben az Egyetemi Tanács nem tudott határozni. A betérjesztett anyagok nem voltak döntésre kelően előkészítve. Hogy miért nem, az további elemzést igényelne. Nem akartak segíteni a betérjesztők? Nem hiszem. Másik lehetőség: mindegy mit hozunk ide, a testület úgyis elfogadja és majd lesz valami. Bármi volt is az ok, a

pontatlanságok kiigazítása nagyon sok időt vesz még igénybe. Változik a pénzügyi, jogi apparátus. Szeptembertől azonban még alig lesz változás a tanrendben, nem nagyon lesz még látszata az új vezetés munkájának. További mozzanat, hogy magának az Egyetemi Tanácsnak és annak apparátusának is barátkozni kell azzal, hogy az üléseken vita van. Miért pont így, gondoltak-e erre, megnézték-e ezt - ilyen kérdések kerülnek elő. Erre még nem készültek fel az anyagok betérjesztői sem.

- *Milyen sikerélményei vannak az új egyetemi vezetésnek?*

- Lényegében ilyenek mondható, hogy döntés született a Béke utcai kollégium ügyében, amit meg tudunk vásárolni. Őszre már be lehet költözni. Sikertült 340 millió Ft-ot „összehozni” az új egyetemi gyógyszerár építésére. Ennek az építkezésnek még ebben az évben meg kell indulnia. Az új klinika épülete mellett a Tisza-part felőli részen épül majd, szép modern épület lesz.

- *Köszönjük, hogy ismertette véleményét.*

- r - ó

SZÓTE HÍREK

- dr CSÍK VERA adjunktus (Ideg- és Elmegyógyászati Klinika) a British Council támogatásával 1991. július 1-15 között művészeti pszichoterapeuta képzésben vett részt a London Egyetem Guy's Hospital Gyermekek- és Ifjúságpszichiátriai Tanszékén.

- A DEUTSCHE GESELLSCHAFT für Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde, Kopf und Hals Chirurgie 1991. május 10. elnökségi ülésén dr CZIGNER JENŐ professzort a Társaság rendes tagjává választotta.

AZ EGYETEMI TANÁCSÜLÉS HATÁROZATAI (1991. JÚNIUS 18.)

**Az Egyetemi Tanács 1991. június 18-án
13 órai kezdettel a Rektori Hivatal
Tanácstermében tartott 1990/91. tanévi
XV. rendes ülésének napirendje:**

- A nyugállományba vonuló egyetemi tanárok és leköszönő tisztségviselők búcsúztatása
Ref.: dr Szilárd János rektor
- Szerződéses munkákra (KK) vonatkozó szabályzat módosítása
Ref.: dr Papp Gyula tudományos rektorhelyettes
- Javaslat a térítéses képzésre vonatkozó szabályzat módosítására
Ref.: dr Benedek György dékánhelyettes
- Kollégiumi épületek ügyében döntés
Ref.: dr Szöcs Lajos gazdasági főigazgató
- A Társadalomorvostani Intézet ügyében kiküldött ad hoc bizottság javaslatának megtárgyalása
Ref.: dr Szemere György ÁOK dékán
- Az átvilágítással összefüggő ügyek
Ref.: dr Szilárd János rektor
- Az Egyetemi Gyógyszertár építésével kapcsolatos ügyek
Ref.: dr Szilárd János rektor
- Bejelentések
Ref.: dr Szilárd János rektor

I. NAPIREND

A nyugállományba vonuló egyetemi tanárok és leköszönő tisztségviselők búcsúztatása

A Rektor bejelenti, hogy dr VARRÓ VINCE tanszékvezető egyetemi tanár, klinikai rektorhelyettes, dr BODA DOMOKOS tanszékvezető egyetemi tanár, oktatási rektorhelyettes, dr SZEKERES LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi tanár, dr ALTORJAY ISTVÁN egyetemi tanár, dr DOMONKOS JENŐ egyetemi tanár, 1991. július 1-vel nyugállományba vonul.

Bejelenti, hogy dr MOLNÁR JÓZSEF ÁOK dékánhelyettes megbízatása 1991. július 15-től, dr SIMON LAJOS GYTK dékánhelyettes megbízatása 1991. június 30-tól megszűnik.

A Gyógyszerésztudományi Karon az új dékánhelyettes dr KATA MIHÁLY egyetemi docens, aki 1991. július 1-től kap megbízást.

Megköszöni a nyugdíjba vonuló tisztségviselők, dékánhelyettesek, tanszékvezetők, egyetemi tanárok eddigi tevékenységét.

II. NAPIREND

Szerződéses munkákra (KK) vonatkozó szabályzat módosítása

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a szerződéses munkákra vonatkozó (KK) szabályzat módosítására létrehozott véleményező bizottság további személyekkel egészüljön ki. Így a bizottság további tagjai: dr JANCSÓ GÁBOR egyetemi docens, dr DOMBI GYÖRGY egyetemi adjunktus. A kiegészített bizottság július hónap folyamán újabb javaslatot tesz az Egyetemi Tanács elé.

III. NAPIREND

Javaslat a térítéses képzésre vonatkozó szabályzat módosítására

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a térítéses képzésre vonatkozó szabályzat módosítására létrehozott bizottság 1991. július végéig kiegészíti a korábbi javaslatot.

Az Egyetemi Tanács tagjai az észrevételeiket eljuttatják dr BENEDEK GYÖRGYHÖZ, a bizottság vezetőjéhez.

A bizottság egységes szabályzatot készít, javaslatot tesz az óradíjak, vizsgadíjak összegére, valamint a pénzkezelésre.

Az új szabályzat életbe lépéséig az óradíjak fizetése a régi szabályzat szerint történik.

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a térítéses díjat az alábbiak szerint emeli:

- 1 szobás 130 USD/hónap
- 1+1 szobás 180 USD/hónap
- 1+2 szobás 230 USD/hónap

IV. NAPIREND

Kollégiumi épületek ügyében döntés

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a SZOTE Apáthy „B” kollégiumi férőhelyek pótlására a Szeged, Béke utcai létesítményt tartja megfelelőnek és annak megvásárlását javasolja.

Egyetértett az Egyetemi Tanács azzal is, hogy az előbbi határozatát felterjeszti a minisztériumba és erről értesítést küld a Hittudományi Főiskola rektorának.

V. NAPIREND

Az Egyetemi Gyógyszertár építésével kapcsolatos ügyek

Az Egyetemi Tanács a Műszaki Főosztály és az Egyetemi Gyógyszertár vezetője által kezdeményezett és felterjesztett javaslatot a SZOTE Gyógyszertár új épületének pályázatáról jóváhagyta és megőrösi.

VI. NAPIREND

A Társadalomorvostani Intézet ügyében kiküldött ad hoc bizottság javaslatának megtárgyalása

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag elfogadta, hogy a Társadalomorvostani Intézet vezetésére dr PETŐ ÉVA egyetemi docens kapjon megbízást legfeljebb egy éves időtartamra, ill. visszavonásig. A felügyelő tanári megbízást dr DÉSI ILLÉS tanszékvezető egyetemi tanár kapja.

Az Egyetemi Tanács az alábbi személyi összetételű bizottságot bízza meg azzal, hogy a Társadalomtudományi és Társadalomorvostani Intézetben folyó oktatási és tudományos tevékenység folyamatoságának biztosítására 1991. október 31-ig javaslatot dolgozzon ki.

A bizottság vezetője:

dr SZEMERE GYÖRGY ÁOK dékán,

tagjai: dr STÁJER GÉZA GYTK dékán
dr SZÉL ÉVA Főiskolai Kar főigazgatója,
dr DÉSI ILLÉS tanszékvezető egyetemi tanár
dr JULESZ JÁNOS egyetemi tanár,
dr BÁRÁNY FERENC tanszékvezető egyetemi tanár
1-1 fő hallgató, erre a Hallgatói önkormányzat tesz javaslatot.

VII. NAPIREND

Az átvilágítással összefüggő ügyek

Az Egyetemi Tanács egyetértett azzal, hogy az átvilágítási program meghatározása, javaslatok kidolgozása érdekében az alábbi összetételű bizottságot hozzák létre:

dr FRÁTER LORÁND megválasztott rektor
dr GYURKOVITS KÁLMÁN tudományos tanácsadó
dr MARI ALBERT klinikai rektorhelyettes
dr SZŐCS LAJOS gazdasági főigazgató
dr BÁTHORI JÁNOS pénzügyi főosztályvezető
dr PENKE BOTOND tanszékvezető egyetemi tanár

A szervezeti egységek vezetői az átvilágítással kapcsolatos észrevételeiket juttassák el a megválasztott rektorhoz.

VIII. NAPIREND

Bejelentések

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag elfogadta az Államvizsga Bizottság személyi összetételére vonatkozó javaslatot.

Elfogadta azt a javaslatot is, hogy az Államvizsga Bizottságra vonatkozó javaslat dékáni hatáskörbe kerüljön.

Az Egyetemi Tanács egy ellenszavazattal elfogadta, hogy az érdekeltségi alap terhére 50 ezer Ft pénzügyi támogatást utal át a Szegedi Operabáratok Egyesületének.

Az Egyetemi Tanács nem támogatja a Biofizikai Tanszék létesítésére vonatkozó javaslatot.

Az Egyetemi Tanács elfogadta azt a javaslatot, miszerint a tanszékvezető egyetemi tanári pályázatok elbírálásának sorrendjén változtassanak és az ősz folyamán kerüljön napirendre az Egyetemi Tanács elé.

Az Egyetemi Tanács egyhangúlag elfogadta DEMETER ÉVA nyelvtanár, (Idegennyelvi Intézet) vezetői megbízásának meghosszabbítását 1992. szeptember 30-ig.

A megválasztott rektor bejelentése, hogy az United Alapítványt támogassuk és kérte, hogy ezzel kapcsolatban dr BENEDEK GYÖRGY ÁOK dékánhelyettes tegye meg a szükséges lépéseket.

A megválasztott rektor bejelenti, hogy 1991. június 16-án részt vett a Rektori Konferencián, melyen a normatív finanszírozásról is szó volt. 1991. július 10-re várják az Egyetem elképzeléseit.

Az ÁOK dékánhelyettese bejelenti, hogy a devizás oktatás bevételéből származó devizát nem lehet forintbefizetés ellenében átváltani. Javasolta, hogy az egyetem szélesítse ki a kiküldetések hivatalos jellegét.

Az Egyetemi Tanács felkéri dr BÁTHORI JÁNOS főosztályvezetőt, valamint dr PAPP GYULA tudományos rektorhelyetteset, hogy a fenti javaslatot – a jogi és pénzügyi kérdések kidolgozása után – ismételten tárják az Egyetemi Tanács elé.

A GYTK dékánhelyettes bejelenti, hogy az előző Egyetemi Tanácsülésen már ismertették a GYTK területfejlesztési tervét. Ehhez kéri az Egyetemi Tanács hozzájárulását.

Az Egyetemi Tanács két tartózkodással elfogadta, hogy a GYTK fejlesztésére új árajánlati terv készüljön. Felhatalmazza ennek intézésére dr STÁJER GÉZA GYTK dékánt és dr SZŐCS LAJOS gazdasági főigazgatót.

Az Egyetemi Főtitkár bejelenti, hogy a Szegedi Orvosklub június 19-én tartja alakuló ülését.

A Gazdasági Főigazgató bejelenti, hogy az érdekeltségi alap felosztására javaslatot tesznek az Egyetemi Tanács következő ülésére.

Az Egyetemi Tanács tagjai javasolták, hogy az egyetemi tanácsülésekről tájékoztatót adjanak ki.

Az Egyetemi Tanács 1991. június 25-én (kedden) 14 órai kezdettel a Rektori Hivatal Tanácstermében tartott 1990/91. tanévi XVI. rendes ülésének napirendje:

- A Kollektív Szerződés jóváhagyása
Ref.: dr SZILÁRD JÁNOS rektor
a Szakszervezeti Bizottság képviselője
- Tájékoztató az Egyetemen jelenleg folyó építkezésekről
Ref.: dr SZŐCS LAJOS gazdasági főigazgató
- ÁOK tanterv módosítására javaslat
Ref.: dr SZEMERE GYÖRGY ÁOK dékán
- Kollégiumi vendégszobák
Ref.: dr TAKÁTS ISTVÁN egyetemi főtitkár
- Győri-széki iskola helyzete
Ref.: dr SZŐCS LAJOS gazdasági főigazgató
- Javaslat jubileumi diplomák adományozására
Ref.: dr SZEMERE GYÖRGY ÁOK dékán
dr STÁJER GÉZA GYTK dékán
- „SZOTE Kiváló Nevelője” kitüntetés adományozására javaslat
Ref.: dr STÁJER GÉZA GYTK dékán
- „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására javaslat
Ref.: dr SZEMERE GYÖRGY ÁOK dékán
- Javaslat a „SZOTE Oktató Kórházi Osztálya” és a „SZOTE Oktatója” cím adományozására.
Ref.: dr SZEMERE GYÖRGY ÁOK dékán
- „Szent-Györgyi Albert Emlékérem és Jutalomdíj” odaítélése.
Ref.: dr PAPP GYULA tudományos rektorhelyettes
- Bejelentések
Ref.: dr SZILÁRD JÁNOS rektor

- Az Egyetemi Tanács június 25-i ülésén 18 igen szavazattal egyetértett a trimeszteres képzés megszüntetésével; 13 igen szavazattal egyetértett abban, hogy egyéb tantervi módosítás ne kerüljön bevezetésre; 19 igen szavazattal elfogadta, hogy az I. évfolyamon Korszerű elsősegélynyújtás és újraélesztés c. tárgy kerüljön bevezetésre; továbbá egyetértett, hogy az okt. rektorhelyettes vezetésével szeptembertől kidolgozzák a komplex tantervi te-

matikát; 19 igen szavazattal elfogadta a GyTK javaslatát és ezévből dr MISETA MÁRIA adjunktusnak ítelték oda a SZOTE KIVÁLÓ NEVELŐJE megtisztelő címet; szótöbbséggel elfogadta TOMKA JÁNOS V. oh. és TÓTH ÉVA V. fgh. Jó tanuló, jó sportoló elismerő címben részesítését; szótöbbséggel elfogadta a Tudományos Bizottság javaslatát és dr SIMON MIKLÓS ny. professzornak a Szent-Györgyi Albert Emlékérem és Jutalomdíjat adományozta; egyhangúlag (22 szavazat) elfogadta: Szeged Kórház-Rendelőint. Radiológiai Oszt., Hódmezővásárhely Kórház-Rendelőint. Gyermekgyógyászati Oszt., Kiskunhalas Kórház-Rendelőint. Gyermekgyógyászati Oszt., Szentes Kórház-Rendelőint. Traumatológiai Oszt. számára a „SZOTE Oktató Kórházi Osztálya” cím adományozásának javaslatát; túlnyomó szótöbbséggel dr NÁRAY GYÖRGY, dr BUTOR ÉVA és dr FÁY PIROSKA főorvosok részére javasolja a „SZOTE Oktatója” megtisztelő cím adományozását; a megválasztott rektor javaslatát egyhangúlag elfogadva megbízta a rektori állandó bizottságok elnökeit:

dr PAPP Gyula Tudományos Biz. - dr CSERNAY László Kereső Biz. - dr BERNÁTH Gábor Műszerügyi Biz. - dr DOBOZY Attila Bel- és Külszerügyi Biz. - dr ZOLTÁN Örs Tamás Oktatási-Nevelési Biz. - dr KISS Attila Gazdasági Biz. - dr SÜVEGES Ildikó Tudományos Ülések Biz. - dr VIRÁGH István Etikai Tanács - dr MARI Albert Klinikai Biz. - dr GECSE Árpád TDKT - dr JULESZ János Diákjóléti Biz.; egyben felmentette dr MARI Albertet a rektori bérbizottság vezetése alól; a tud. rektorhelyettes bejelentette, hogy Egyetemünk 27 mFt OTKA pályázatot nyert és egyetértettek abban, hogy ennek rezsiköltsége ezév végéig 5%-os; a GH főigazgatója bejelentette, hogy egyes intézetekben nagymérvű osztott hitelkeret túllépés következett be.

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- dr VÁSÁRHELYI VERA művészeti pszichoterapeuta (London Egyetem Guy's Hospital Gyermekek és Ifjúságpszichiátriai Tanszék) a British Council támogatásával 1991. június 3-tól egyhetes tanulmányúton vett részt az Ideg- és Elmegyógyászati Klinikára a művészeti pszi-

choterapeuta képzés megszervezése céljából.

- dr FAZEKAS TAMÁS, az I. Belgyógyászati Klinika adjunktusa 1990/91-ben az Európai Szívgyógyász Társaság ösztöndíjasaként 12 hónapig a maastrichti

Limburg Egyetem (Hollandia) Kardiológiai Klinikáján dolgozik. A közelmúltban újabb két évre szóló meghívást kapott az Egyesült Államokba az oklahomai egyetem (Oklahoma City) Kardiológiai Klinikájára.

EGYETEMI EMBEREK...

Az Egyetemen vannak mindenkitől (mindenki által?) ismert arcok, személyek és vannak olyanok akik ritkán szerepelnek a címlapon. Pedig a munkájuk nélkülözhetetlen, szorgos jelenlétükre mindenkor számíthatnak és számíthatnak. Mégis mellőzötteknek tűnnek a „sztárokhoz” képest. Ám miként semmit az életben, úgy a reflektorfényt sem osztják egyformán. Dr SALGÓ LÁSZLÓ (1949, az orvostudomány kandidátusa, tud. főmunkatárs) a Tanrendben és az egyetemi telefonkönyvben szinte föllehetetlenül elrejtett helyen szerepel, valószínű munkahelye a Sebészeti Kl. alagsora, a Művese Állomás egyik előtere, a Vértranszfúziós Állomás státuszán. A helység meglehetősen zsúfolt a használatos műszertől, ráadásul számomra meglepően sok szűnyog érdeklődött társalgásunk témája felől. Amikor ennek okáról tudakozódtam, Salgó doktor türelmesen hessentett, klinikai szűnyogok válaszolta. Mivel nekem ez sem volt elég, megnyugtató: a klinika alapépítményei vízben (szennyvíz, talajvíz?) úsznak, s ebben kiválóan tenyésznek a kis vérszívók.

A Művese Állomás „kutató” laboratóriumának egyszemélyes munkatársa és vezetője is. Munkájuk során a művese-kezelés befolyását vizsgálják az emberi vér néhány alkotórészére vonatkozóan. Sok országban ez rutin eljárás, erre mifelénk részben a felszerelés hiánya, valamint a nem igazán jelentős érdeklődés is eredményezte az eddigi visszafogottságot. Eredendő témám a perinatológia és terhspathológia – mondja Salgó doktor –, mely látszólag nagyon távol esik a művese-kezelés problematikájától, mégis sok kapcsolódási pontot találtunk és a fogadtatás is igen kedvező volt. Az elkezdett nyomelemvizsgálatoknak nemcsak divat-szerepük van, de fontos terápiás következményei is lehetnek pl. a Zn-hiánynak, vagy az esetleges magas Al szintnek. Bizony és enzimvizsgálatok jól jelzik a fertőzés fennállását. Az osztályon 38–42 beteget kezelnek naponta, mely megfelelő vizsgálati „anyagot” jelent. Kooperációs vizsgálatokat is végzünk, pl. a vesetranszplantáción átesett betegek egyes enzim-aktivitás meghatározásával foglalkozunk, a vesekilöködések előjelzéseikhez is szeretnénk komolyabb segítséget adni speciális enzimvizsgálatokkal. A Gyermekkorházzal szoros kooperációban végezzük a hemoreológiai vizsgálatokat.

– *Tudomásom szerint aktív szerepet játszol a szűkebb szakmádon belül is.*

– Igen, hiszen a SZAB Klinikai Kémiai Munkabizottság titkáráként szakmai szimpóziumot szervezünk, komoly elfoglaltságot jelent a Magyar Laboratóriumi Diagnosztikai Társaság vezetőségi tagsága is, valamint nemzetközi feladatot jelent az ISCE örökös tagsága is.

– *Arról is tudok, hogy jelentős feladatot vállalsz már egy évtizede a Mozgáskorlátozottak Egyesületében is.*

Tíz éve, ilyenfajta alakult meg az Egyesület, melynek szegedi csoportját vezettem az elmúlt év

októberéig. Többek között létrehoztunk egy speciális óvodai csoportot, majd mozgássérült iskolai csoportot, illetve munkahelyeket létesítettünk. Sajnos nem tudunk előrelépni az uszodai és tornatermi problémákban, noha nem lehet szegénykezés nélkül elmondani, hogy egy ekkora városnak, mint Szeged, nincs egyetlen olyan uszodája, nyilvános tornaterme, amely tolókcocsival vagy járógéppel megközelíthető lenne. A DÉLÉP tornacsarnoka kivétel, de sajnos igen messze van. Mindezek nyomán 1990-ben létrehoztunk egy alapítványt, melynek célja, hogy a mozgáskorlátozott fiatalok rehabilitációs és sport központjának felépítését megvalósítsa a Csaba

utcában, egy dűledező műemlék-jellegű épület átalakításával és kibővítésével. Ha elsorolom, hogy mi mindent kívánunk ott megteremteni, azt hiszik álmodozunk: fedett úszómedence, speciális vízitornára alkalmas felszereléssel, tornatermeket és gyermekmozgást elősegítő helyiségeket, s mindezek felül az alapítvány segítően az oktatást is. Mint az alapítvány titkára, nincs más feladatom, mint hogy 28 millió Ft-ot teremtsék elő... Hát ezért mondtam le a csoport vezetéséről.

– *Rettentő nagy összeget mondtál, van ennek reális alapja?*

– Mindent megteszünk ezért, jelenleg ennek még csak kb. 20%-ával rendelkezünk, s ha szabad, kihasználnám ezt a nyilvánosságot is, hogy közhírré tegyük adományt váró csekkszámlánk számát. Íme: OKHB Rt, Szeged 280–11082. Bármilyen segítséget előre is hálásan köszönünk.

– *Személyes sorsodból ismered a mozgáskorlátozottak nehézségeit.*

– Igen, s ha nincs olyan nagyszerű családi háttér, ha nincsenek olyan évfolyamtársaim, s nem utolsó sorban, ha nem segítenek annyian – és ha nem lakunk Szegeden –, akkor ma nem beszélgethetnénk itt és most, egészen biztos, hogy képtelen lettem volna elvégezni az egyetemem. Ezt az utat kell megkönnyíteni mindazoknak, akiknek lehet s akiknek érdemes.

– *Javíthatatlan optimistának mondd magad, s ezt el is fogadom, látva vállalkozásaitok méretét.*

– Az vagyok s vállalom is. Hiszen e nélkül nem vállalkoznánk arra az őszi rendezvényre sem, melyet a PERDIX (fogoly madár) Kft valósít meg, Szegeden, analitikai és rehabilitációs profillal szervez jelentős nagy-

ságú kiállítást 30–35 európai céggel.

Beszélgetés közben buzgón hessegettem a zümmögőket és álmélkodva irigykedtem. Az emberre, aki nem adta meg magát.

– r – ó

SZOTE HÍREK

– dr O. SIGG, az Ulmi Egyetem Fül-orr-gége Klinikájának főorvosa májusban két hetes funkciómegtartó gégesebészeti tanulmányúton volt a Fül-orr-gége Klinikán az egyetemeink közti „Együttműködési szerződés” keretében.

KÖRLEVÉL

Tájékoztatom, hogy 1991. július hónap folyamán megkezdődik Egyetemünk átvilágítása. Az átvilágítást a Price Waterhouse London cég végzi, amelynek megbízottai az intézeteket felkeresik és az intézet szervezetével, működésével, gazdasági és oktatómunkájával kapcsolatos kérdéseket tesznek fel. (Betegekre vonatkozó adatokat nem lehet kiszolgáltatni!)

Az intézetvezető részéről az ezzel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket, megjegyzéseket az alábbi bizottságokhoz kérjük beküldeni:

A bizottság vezetője: dr FRÁTER LORÁND egyetemi tanár, megválasztott rektor

A bizottság tagjai: dr SZÓCS LAJOS gazdasági főigazgató, dr BÁTHORI JÁNOS főosztályvezető, dr MARI ALBERT tanszékvezető egyetemi tanár, klinikai rektorhelyettes, dr GYURKOVITS KÁLMÁN tudományos tanácsadó, címzetes egyetemi tanár, dr PENKE BOTOND tanszékvezető egyetemi tanár.

Szeged, 1991. június 24.

Tisztelettel:
dr Szilárd János
rektor

DÉKÁNI KÖSZÖNTŐ

Engedjék meg, hogy mély tisztelettel köszöntsem a professzor urakat és a Kar tanácsát abból az alkalomból, hogy a május 29-én e helyen lezajlott választáson, távollétemben titkos szavazással dékánválasztottak. Az Egyetemi Tanács hozzájárulása után a Rektor úr június 3-i hatállyal két évi időtartamra hivatalba helyezte. A kinevezéssel lezárult a Karon a közel egy évig tartó átmeneti periódus első része, amely az Egyetem megújulásának időszakára esett.

Személyemben a Kar hatodik dékánja üdvözli most a jelenlevőket. Úgy gondolom, ha egyszerűen megköszönöm bizalmukat, az közhelyként hat. Ezért inkább azt mondom, hogy a Kar volt hallgatója és gyógyszerész végzettségű oktatója hálás azért, amiért közakarattal támogatták abban, hogy a felé irányuló erkölcsi erőre alapítva és abból mérítve, kötelességének érezze elvállalni a neki szánt posztot.

Az elődök: Dirner Zoltán, Novák István, Kedvessy György, Minker Emil és Selmeczi Béla professzorok munkájának folytatása most örökségként én rám vár. Ez a hagyaték: a Kar jelenlegi létezése, struktúrája, az oktatótársak, munkatársak, a hallgatók közössége az ő korábbi tevékenységükből és erőfeszítésükből ered.

Szegeden van a gyógyszerészképzés egyik – szívesem szerint hadd mondjam: első – fellelvára, ezért a gyógyszerésztársadalom élénk figyelemmel kíséri az itteni történéseket. Különösen most, amikor az

országban végbement rendszerváltozásban a gyógyszerészek rétege érdekelt, hiszen ezzel az államosított gyógyszerárak, a gyógyszergyártás és elosztás kialakult megyénkénti decentralizált rendszer változása és a privatizáció közeli bekövetkezése várható. Megalakult a gyógyszerész érdekvédelmi testület, a Kamara, amely a szakmai kérdésekben véleményét nyilvánítani kíván és befolyását erősíteni törekszik.

Most néhány szóval szeretném a Kar jelenlegi helyzetét vázolni. Mint ismeretes, a Szegedi Orvostudományi Egyetemen alakult gyógyszerész szak 1957-ben szerveződött karrá és lényegében ettől az időtől kezdve a jelenlegi négy intézettel működik. A magyar hallgatói létszám ötszázas nagyságrendűre emelkedett, miközben az oktatás csaknem ugyanazon keretek között, a JATE Természettudományi Karán és bővülő mértékben az Általános Orvostudományi Karon folyik. Az eltelt harmincöt esztendőben nem jutott pénz a Gyógyszerésztudományi Kar fejlesztésére. Egyetemünk másik karán új intézetek létesültek, de a mi karunk nem tudta átvenni tárgyainak oktatását. Egy a napokban kezembe került 1964. évi feljegyzésben a következő sorokat olvastam: „Amennyiben a... Mezőtúri-lakást... a Kar megkapja, már 1965. szeptemberében hajlandók vagyunk átvenni a szerves kémia elméleti és gyakorlati oktatását... Amennyiben a Baracs-házat megkapjuk... a növénytan elméleti és gyakorlati oktatását átvesszük.” „Az általános kémia fél éves elméleti oktatását s a vele kapcsolatos fél éves laboratóriumi

gyakorlatokat, továbbá a kvantitatív kémia elméleti és gyakorlati oktatását átvesszük, ha a Baracs-ház helyén, az egyetemi távlati terv alapján az új épület 1973-ra megépül."

Tudom, hogy e törekvések nagyobb része most nem aktuális. Csak annak illusztrálásaként citáltam Novák professzor, akkori dékán sorait, hogy a független, erős Kar kiépítésének közel harminc éves elképzeléseit bemutassam. Egy Kar csak akkor létképes, ha fejlődni tud. A stagnálás, egy helyben állás visszafejlődés, mely előbb-utóbb széteséshez vezet. A Kart fejleszteni kell. Mindent meg kell tenni, hogy új intézet, intézetek létesüljenek. Struktúrájában át lehet formálni – itt tárgyakat oktató tanszéki csoportok létrehozására gondolok. A Karon lenne célszerű oktatni a növénytant, az általános kémiát és teljes egészében a kvantitatív kémiai analízist. A gyógyszeranalízis oktatása is kiemelt helyet kellene kapjon, hogy csak a legfontosabbak közül néhányat említsek.

Amikor e kicsiny, de léket még nem kapott hajó parancsnoki hídjára kerültem, ezeket a nehézségeket éppúgy láttam, mint elődeim valószínűleg annak idején. Tisztában vagyok, hogy mindenki várakozással néz felém és feltételezem, hogy munkámban segíteni fog, amit nagyon kérek. A kérdés mostmár az, hogy mennyit lehet, mennyit tudok teljesíteni a feladatokból az eljövendő két évben.

A kari kibontakozás kezdetének érzem, ha az angol nyelvű oktatásból eddig összegyűlt pénzt a

MÉG NEM KÉSŐ, JELENTKEZZENEK!!

Tisztelt Rektor Úr!

Segítségét szeretném kérni. Május elején megkeresett a nyíregyházi Görögkatolikus Hit-tudományi Főiskola rektora, dr Pregun István, azzal a kéréssel, hogy keressünk 40-50 olyan orvostanhallgatót, akik egészségügyi szolgálatot vállalnának Máriapócsra, folyó év augusztus 17-én és 18-án. A jelzett időben, II. János Pál pápa is Máriapócsra lesz. A hívők száma akkor majd, százakkal mérhető. A jelentkező orvosok feladatát, a helyszínen szolgálatot teljesítő orvosok határozzák meg. A orvosoknak szállást és étkezést ott a helyszínen biztosítanak, az útiköltséget azonban, nem tudják megtéríteni.

Kérem, amennyiben ez lehetséges, jusson a hallgatók tudomására ez a kérés. A hallgatók névvel és teljes címmel jelentkezzenek. A teljes cím, azért szükséges, mert Pregun István rektor úr személyre szóló levelet küldene minden jelentkezőnek. Ezért kérem, hogy a neveket és a címeket legyenek szívesek az ő címére elküldeni.

Címe: dr Pregun István, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u.5.

Fáradozásukat előre is köszönve, maradok tisztelettel:

Szokira János
gör. kat. lelkész

Selmeczi dékán úr és Simon dékánhelyettes úr elképzeléseinek folytatásaképpen egy új kari épület felépítésére fordítjuk. Ha ki akarunk lépni az ország jelen gazdasági nehézségei miatt kilátástalan állapotból, nekünk kell kezdeményeznünk, ez az egyetlen lehetőségünk. Tisztában vagyok azzal, hogy a pénz még nem elég egy új épület teljes felépítéséhez és berendezéséhez, bár a kapott legújabb ajánlat szerint az építés végösszegét jól megközelíti. A Bánomkert soron elképzelt új épület új kari bázist jelent, ami az oktatást, és a fent vázolt célok megvalósítását segíti. Remélem, hogy a szükséges pénzt egyéb forrásokból kiegészíteni sikerül.

Tisztelt Kari Tanács!

Lehet, hogy az elmondott szavak nem illelenek egy magasztos dé-

káni köszöntőbe. Mint fegyelmet tanult kutató nem is értek a szónoki fordulatokhoz, de hozzászóltam, hogy a lényegre keressék. Tudom, hogy korszerű oktatást, európai képzést, különösen egy félévvel hosszabb időben nem lehet a húsz éve kialakított két korszerűtlen kari tanteremben megvalósítani és a laboratóriumi kapacitás is kevés ehhez. Ha azt akarjuk, hogy képzésünk megfeleljen a gyógyszerészeti szakma elvárásainak, meg kell tennünk minden tőlünk telhetőt, hogy a feltételeket megteremtjük. Ehhez kérem mindenki támogatását és kívánok a jelenlévőknek jó egészséget és magamnak elég erőt.

prof dr Stájer Géza

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- Az Európai Szülész-Nőgyógyász Társaság (European Association of Obstetrics and Gynecology, EAGO) VI. kongresszusán, melyen 1991. június 4-8-ig vett részt Moszkvában dr KOVÁCS LÁSZLÓ, akit a Társaság 11 tagú elnökségének tagjává választották. Megbízása öt évre szól.

- dr PETRECKY MIKLÓS ungvári fül-orr-gége szakorvos májusban egy hónapos endoscopos és gége-nyaksebészeti tanulmányúton volt a Fül-orr-gége Klinikán, Egyetemünk Rektora által biztosított külön továbbképzési keretben.

MÉLTATÁS,
mely elhangzott a GYTK újjaválasztott Kari Tanácsa ülésén 1991. június 17-én

Dr SELMECZI BÉLA tan-
székvezető egyetemi tanár 1984.
december 15-től 1990. december
31-ig, két cikluson át töltötte be a
Gyógyszerésztudományi Kar dé-
káni tisztjét. Hivatali idejének hat
éve alatt az oktatási tematikákat
átalakították, majd 1988-ban az
ötéves gyógyszerészképzés meg-
indult. Ez a gyógyszerészek és a
társadalom elvárásai által régóta
kívánt esemény igen jelentős lé-
pésnek számít. Az ember egész-
ségével kapcsolatos gyógyszerési
tevékenységtől ugyanis elvárják,
hogy a tudomány mindenkori
eredményeinek megfelelő és ma-
gas színvonalú legyen és hogy
minden állampolgár korszerű el-
látásban részesüljön. Selmeczi
professzor, akkori dékán érdeme
azért elévülhetetlen, mert felis-
merte az oktatás változtatásának
igényét, szükségességét és az öt-
éves képzést be is vezette; ezzel lé-
pést tett az európai gyógyszerész-
képzés felé. Az ötéves egyetemi
oktatás elsősorban a gyógyszer-
ész biológiai-orvosi tudását fej-
leszti és a gyógyszer helyett az
embert helyezi az oktatás közép-
pontjába, amivel a gyógyszerész
betegséget megelőző tevékenysé-
ge előtérbe kerül. Az oktatás tar-
talmilag úgy módosul, hogy a
gyógyszerész a gyógyszer elkészí-
tésén túl, tudásával az orvos segí-
tő, kooperáló társa lesz.

Az 1986/87. tanévben angol
nyelvű képzés indult a Karon,
mely azóta is folyik. Az angol
nyelvű tagozat személyi és tárgyi
feltételeinek megteremtése óriási
feladatot jelentett. Az akkori dé-
kán ezt a feladatot dr Kata
Mihály docens, dékánhelyettes

hatékony közreműködésével sike-
resen megoldotta és ezzel a Kar
súlyát és tekintélyét növelte,
nemzetközi hírnevét emelte. A
kari oktatás kénytelen volt tan-
anyagát elsősorban a vezető an-
gol nyelvű államok képzési szint-
jéhez közelíteni. A Karon angol
nyelvű jegyzetek sora jelent meg,
a kari oktatók nyelvtudása és
élelszínvonalja jelentősen em-
elkedett.

A devizás oktatásból befolyt
összeg lehetővé tette, hogy meg-
szorított gazdálkodással pénz-
összeget takarítsanak meg és ez-
zel el lehessen indulni a Kar fej-
lesztésében, vagyis az oktatás és
kutatás új épülethez, laboratóriu-
mi és szemináriumi helyiségek-
hez esetleg előadóteremhez jut-
hat.

A bevezetett ötéves képzéssel
lehetővé vélt annak előterjeszté-
se, hogy végzésükkor a gyógyszer-
észek is doktori címet kapjanak.
Miután ezzel a Magyar Gyógy-
szerészeti Társaság elnöksége, a
Magyar Gyógyszerészi Kamara, a
budapesti társkar vezetése és a
hallgatók is egyetértettek,
Selmeczi dékán úr a magyar
gyógyszeroktatásban először
Egyetemi Tanácsülésen javasolta
a Dr pharm. szakmai cím meg-
adását és ezt a javaslatot a Ta-
nács egyhangúlag elfogadta. Az
ezzel kapcsolatos további lépések
megtétele a jelenlegi vezetés fel-
adata.

A Kar előző dékánja érdeme-
inek méltatásához meg kívánom
meg jegyezni, hogy hivatali mun-
kája idején kerültek bevezetésre
az államvizsga tesztek és a diplo-
mamunkák. Ezzel az államvizs-

gák rendje is megváltozott, ami
objektív megítélésre ad lehetősé-
get.

TISZTELT KARI TANÁCS!

Hogy valamely eredmény, ér-
dem időtálló-e csak az utókorban
derül ki igazán. Úgy gondolom,
Selmeczi dékán úr tetteit is csak
később tudjuk majd teljes súlyá-
ban értékelni. Amit ma a Kari
professzorok, oktatók, munkatár-
sak és hallgatók mondhatnak az a
köszönet és megemlékezés az ér-
demekről. A Szent-Györgyi Al-
bert Orvostudományi Egyetem
Gyógyszerésztudományi Karának
szimpatikus, nyugodt és barátság-
os egyéniségű vezetője visszavo-
nult a dékáni teendőktől. Intézet-
vezetőként ma is sokat dolgozik
és szívesen segít bárkinek, aki ta-
nácsért hozzáfordul. Mindannyi-
unk nevében köszönetet mondok
a Kar és a gyógyszerészet érdeké-
ben dékáni ideje alatt kifejtett te-
vékenységéért és kívánok neki
szép szakmai sikereket, nyugodt
életet és jó egészséget.

prof dr Stájer Géza
dékán
Gyógyszerésztudományi Kar

KONGRESSZUSI BESZÁMOLÓ

Az Európai Szemorvosok Kontaktlencse Társaságának Kongresszusa 1991. május 18-tól 21-ig Londonban került megrendezésre. Megrendezésében részt vett az Európai Társaságon kívül az Orvosi Kontaktlencse Társaság (Anglia), a Szemorvosok Kontaktlencse Társasága (USA) és a Szemészek Nemzetközi Kontaktlencse Testülete. A kongresszus London centrumában a II. Erzsébet Királynő nevét viselő kongresszusi központ hatalmas előadó termében került megrendezésre. Szinkrontolmácsolás biztosította, hogy az angol, német és francia nyelv közül bármelyiken lehetett előadást tartani. A 95 elfogadott előadás és a 350 praeregisztrált résztvevő már előre biztosította a kongresszus sikerét. A kongresszus magas szakmai színvonalát a világ minden tájáról érkező elismert előadók garantálták. A kongresszus tartalmi felépítése a következő volt:

A szimpoziумokon a meghívott előadók számoltak be munkáikról, majd ehhez csatlakoztak a szabad előadások. A 8 szimpoziум az alábbi témaköröket foglalta magában: új módszerek a kontaktológiában; a kontaktlen-

cse terápiás célból való alkalmazása; myopia és astigmatizmus kontaktlencsével vagy műtéttel történő korrigálása; új típusú gázpermeabilis lencsék; presbyopia; kontaktlencse alapanyagok és feldolgozásuk; diffractív optika alkalmazása kontaktlencsékben és implantatumokban.

Ahogy a szimpoziумok témaköreiből kitűnik, a kongresszusi előadások anyaga a kontaktlencsék alkalmazásánál jóval nagyobb területet foglalt magába. Így például alkalmunk volt megismerni az excimer laser alkalmazhatóságát a cornea refraktív sebészetében miként a multifocális műlencse beültetésével szerzett tapasztalatokat is.

Jómagam meghívott előadóként a kontaktlencse terápiás célból való alkalmazhatóságáról tartottam referátumot az ennek megfelelő symposiumon. Dr. Tapsztó István főorvos betegsége miatt a másik magyar előadást is megtartottam, melynek témája: a könny fehérjetartalmának változása kontaktlencse-viselőknél.

A kongresszus alatt tartott közgyűlésen az Európai Szemorvosok Kontaktlencse Társaságának Vezetősége hivatalosan is be-

jelentette a magyarok felvételét a Társaságba, elsőként a „keleti” országok közül és személyemet nemzeti képviselőként ismertek el a vezetőség felé.

A kongresszust, melynek védnöke Philip herceg volt, az esti programok tették még felejthetlenebbé. Gála vacsorát a történelmi nevezetességű XVII. századi banket házában rendeztek, melynek mennyezetét Rubens képek díszítették. Utolsó este korlátozott számban a Lancaster házában állami fogadáson vehettünk részt, melyet Kenneth Baker MP belügyminiszter biztosított számunkra.

A kongresszus előtt és után alkalmam volt London leghíresebb szemészeti intézetében, a Moorfield Eye Hospitalban összesen 10 napot eltöltenem. Itt lehetőségem nyílt megismerni a Kontaktlencse Intézetben folyó munkát, részt vehettem a könnyút reconstructió, plasztikai és orbita sebészeti műtétekben, valamint a szemészeti betegek vizsgálatában.

dr Végh Mihály
tanársegéd

ÖBÖL-PARTI GONDOLATOK AZ ORVOSKÉPZÉSÉRŐL ÉS AZ EGÉSZSÉGÜGYRŐL

Az elmúlt hónapokban abba a helyzetbe kerültem, hogy módomban állt betekintést nyerni egy olyan ország felsőoktatásába és egészségügyébe, amely eddig mereven elzárkózott attól, hogy Magyarországgal bármilyen kapcsolatot is felvegyen.

Az idő múlásának jeleként most változott a helyzet, s lehetővé vált, hogy néhány magyar, – köztük e sorok írója is – beutazhasson Szaud-Arábiába.

A közhelynek számító megállapítások, mely szerint az ország hatalmas és gazdag, mindenben igaznak bizonyultak, és az olajra épült gazdasági struktúra ereje és megingathatatlansága megmutatkozik az egészségügyben is.

Az országnak három orvostudományi egyeteme, illetve fakultása van, amelyekben az oktatás nyelve az angol, valamint rendelkezik egy horizontálisan és vertikálisan jól tagolt és egyértelmű egészségügyi-ellátási struktúrával is.

Az orvosok képzési ideje, hasonlóan a miénkhez, 6 év, – azzal a különbségek, hogy a modern, nyugati elveknek megfelelően, sokkal inkább „betegagy-orientált” („problem-based”) az oktatás mint a miénk.

Érdekes, hogy amit a 60–70-es években még vitathatalan erényének tartottak szerte a világban – nevezetesen, hogy elméletileg igen jó a magyar orvosképzés – mára már „elolvadt” a nemzetközi ér-

2. évfolyam 8. szám

tékelésben. Talán nem is azért, mintha a mi oktatásunk színvonala csökkent volna (bár ez sem biztos...), hanem mert a hangsúlyok eltolódtak.

A megfelelő elméleti tudás megszerzése mellett a gyakorlati tudás fontossága jelentősen felértékelődött. Érthető ez, hiszen az elmúlt 20–25 év során a fejlődő országok lélekszáma igen jelentősen gyarapodott, új egészségügyi problémákat is okozva az egyes országokban. Ezen országok egy része – gondoljunk itt pl. az ún. „kis tigrisre” – ugyanakkor elég gazdagnak is bizonyult ahhoz, hogy ezekkel a problémákkal is sikerrel vehessék fel a harcot. Az olaj-alapú és nagyon gazdag Szaud-Arábia is biztosan vette ezt az akadályt.

Megmutatkozik ez egyrészt abban, hogy a gyakorlati órák száma a felsőbb évfolyamokon lényegesen több, mint amennyihez mi itthon szokva vagyunk, illetve problémákat is a betegágy mellett, a beteghez kötve tárgyalnak meg, esetleg unalmas elméleti előadások helyett. (Mennyivel szemléletesebb például a szívglikozidák hatásának bemutatása, az ödémák kiürülésének megfigyelése farmakológiai stúdióként egy betegen, mint akár a legszobosabb és legdidaktikusabb felépített elméleti előadás. De a példákat vég nélkül lehetne folytatni.)

Ugyanakkor az oktatók tárgyak milyensége is különbözik a hazaitól. Kötelező tárgyként oktatják például, mint mindenütt az igazán mainak számító egyetemeken, a klinikai farmakológiát. Olyan, számunkra szokatlan (ismeretlen?) tárgyak oktatása is szerepel a tanrendben, mint pl. a „community medicine”, ami a közegészségtan (bár ilyen tárgy is van: „public health”) az eü. szervezés, az általános orvostan és az orvosi adminisztráció egyedi „keveréke”. (Magyarra talán úgy lehetne „keresztelni”, hogy „falusi-tanyasi orvostudomány” bár még ez sem lenne pontos.)

Az egyetem elvégzése után a legtöbb fiatal kolléga Angliába vagy az Államokba utazik szakképesítést szerezni – s ez a tény egyúttal a minőség garanciája is.

Hazatérve azután vagy a magánorvosi praxisban helyezkednek el, vagy a sokkal kisebb volumenű állami eü. szolgálatban. Az előbbi nem azt jelenti, mint ahogy azt mi megszoktuk. A magánorvosi szféra ott világszínvonalú szanatóriumokat és kórházakat is jelent – sokszor egy-egy intézmény pl. 1000 ágygal is rendelkezik.

A felszereltség – minden szinten és minden esetben – kifogástalan. A CT elvégzése például (amennyiben azt az orvos szükségesnek látja) azonnali és rutin-jellegű. Az egyetemi oktató kórházak olyan computerizált laboratóriumokkal rendelke-

nek, hogy az intenzív-osztály számára a vérminta beérkezésétől számított – nem tévedés – öt percen belül eredményt jelentenek vissza, természetesen printeren keresztül. (De ezeket a példákat is lehetne folytatni...)

Ami a lényeg és a nem létező titok (persze, a nem kevés pénz mellett) az a hihetetlen szerveztség. Senki nem siet, senki nem kapkod, hiánycikk nincs, minden időre kész és semmi jele az erőlködésnek. Manapság csak így lehet célorientáltan és nagy hatékonysággal dolgozni.

Az egészségügyi ellátás, az állami intézetekben a gyógyszerellátással együtt, természetesen ingyenes. A magán-jellegű kórházakban fizetni kell a világszínvonalú áraknak megfelelően. Hiába, ott még ezen a téren is piacgazdaság uralkodik. Az is igaz viszont, hogy a fizetés teljesítése nem okoz gondot annak, aki ilyen jellegű szolgáltatást vesz igénybe.

Az orvosok életszínvonala magas, ami a fizetések nagyságából egyenesen következik. Parasolventia nincs, ismeretlen fogalom. (De minék is lenne, amikor a fizetésből is nagyon jól lehet élni.)

Az egyetemi oktatás költségeit az állam vállalta. Az egyes évfolyamok létszáma kb. 120–150 fő. A hihetetlenül erős iszlám szellemiség és életforma mellett – vagy ellenére – a hallgatók kb. fele nő.

A szorgalom és a tanulmányosság példaértékű. Az órákon a katalógus olvasása ismeretlen fogalom – a hiánnyal együtt. Vonatkozik ez a gyakorlatokra is.

Mint meghívott előadónak, módomban állt megismerkednem a hallgatókkal „az asztal másik feléről” is. Az előadásban történő releváns és érdeklődésről tanúbizonyságot tevő „belekérdezés” (mint az amerikai egyetemeken) általánosan elfogadott, s ezt nemcsak a hallgatók, de az előadók is teljesen természetesnek tartják. (Persze, ez nehezen összeegyeztethető gyakorlat a „porosztípusú” egyetemmel).

Úgy tűnik tehát, hogy a méltán nagy híré, történelmi gyökerekkel rendelkező arab orvostudomány az elmúlt 20–25 évben sikeresen adaptálódott a modern világ követelményeihez. Lehet, hogy sajátos arab-jellege (legalábbis részben): internacionálissá lesz, de ezáltal integrálódása a világ szellemiségébe biztosítottnak látszik. S talán ez az a tanulság, amelyet nekünk itt és most, egyetemi életünk reformja során meg kellene szívlelnünk.

dr Bálint Gábor Sándor

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- A Fül-orr-gége Klinika munkatársai résztvettek a Budapesten 1991. április 4-6. között megrendezett XIII. Nemzetközi Otoneurológiai Kongresszuson (NES).

Előadást tartott: dr Kiss J. Géza tud. főmunkatárs, dr Szabados Éva adjunktus, dr Vass Zoltán klinikai tanársegéd.

- A Fül-orr-gége Klinika munkatársai résztvettek a Pécsen rendezett 1991. május 14-17-i Nemzetközi Orvos-Audiológus Kongresszuson (International Symposium on Audiological Medicine - IAPA)

Előadást tartott: dr Kiss J. Géza tud. főmunkatárs, dr Vass Zoltán klinikai tanársegéd

- Prof. dr ROGER LEMAIRE a Liege-i Egyetem Ortopédiai Klinikájának igazgatója, a Belga Ortopéd Társaság elnöke, 1991. május 21-23. között látogatóként az Ortopédiai Klinikán tartózkodott és a térd-arthritis műtéti kezelésének lehetőségéről előadást tartott.

- dr SÁNDOR LÁSZLÓ egyetemi docens, a SZOTE Traumatológiai Önálló Osztályának vezetője 1991. június 4-11. között meghívásra Spanyolországban tartózkodott. A Granadai Egyetemen a IV. Andalúziai Továbbképző Traumatológiai Symposiumon előadást tartott az általa kifejlesztett gerincrögzítő használatáról és a klinikai eredményekről. A rögzítő forgalmazását az MS Distribuciones Cég a spanyol nyelvterületen megkezdte.

HELYREIGAZÍTÁS

A SZOTE Napló 2. évfolyam 7. szám (1991. június 13) 7. oldalán beszámolót olvashattunk Egyetemünk Baráti Körének május 25-i üléséről. A Baráti Kör, hasonlóan az amerikai egyetemek phi-beta-kappa (philosophia biou kybernetes - a filozófia az élet kormányosa) egyesületeihez, meghatározó szerepet tölthet be Egyetemünk társadalmi beilleszkedésében, Szeged város és az ország közéletébe való bekapcsolódásában. Ezért nagyon örvendetes, hogy a SZOTE Napló is helyet biztosít a Baráti Körrel kapcsolatos események ismertetésének. A korrekt információhoz azonban hozzátartozik az, hogy én nem javasoltam s nem is fogom javasolni soha, hogy Egyetemünk vegye meg Szent-Györgyi Albert egykori lakóházát. Sok mindenre volna szüksége Egyetemünknek - de erre a legkevésbé (sem). Szent-Györgyi Albert, ha meghallaná egyesek ilyen javaslatait, az égi laboratóriumi vadászmezőkön jót somolyogna ezen az ötleten. Azt viszont igenis, ismételtén vallo: az utcát Róla kell elnevezni; épp elég ideig viselte egy jobb sorsra érdemes ávos nevét. A „Szent-Györgyi utca” elnevezést a környék lakói olyannyira támogatják, hogy néhány hónapja az utcátáblák egy részét átragasztották - úgy, mint Pesten a Nádor utcában. Ezt a véleményt a Polgármester Tanácsadó Testületének ez év június 10-i ülésén is előterjesztettem; sajnos városunk kiváló utcakeresztelője részéről (akinek a „Free Radical” kapcsán a „Délmagyarország”-ban elkövetett kolosszális Leiter Jakabja sokáig emlékezetes marad) ez a javaslat érthetetlen ellenkezésbe ütközik. Pedig azok, akik jártak már a körtöltésen túl s netán kis hazánk határain kívül is, bizonyíthatják: Szeged városát a nemzetközi tudományos világ Szent-Györgyi Albertről ismeri (ha ismeri), s nem vice versa.

Csillik Bertalan

KÖZÉRDEKŰ LEVELEZÉSI ROVATUNK

TISZTELT FŐIGAZGATÓ ÚR!

Munkatársaim az utóbbi időben egyre gyakrabban informálnak az Intézetünk „B” részlege (Szeged, Bánomkert sor 2.) ellen intézett támadásokról, a megszaporodott lopásokról (lezárt kerékpár eltulajdonítás, karácsonyfa szerzés, töves muskátli begyűjtés stb.) és gépkocsirongálásokról. A többi klinikán is egyre általánosabbá váló kerékpárlopások, a Számítástechnikai Központ faházát érintő betörés, a klinikapark büféjének kárára elkövetett sorozatos behatolások híre fokozódó aggodalommal töltenek el. Az egyetemi közbiztonsággal kapcsolatos rossz érzéseimet csak fokozza a főbejáratok nyitott sorompója mellett szunyókáló portás felügyeletével esténként beszivárgó, a macskákat békésen etetgető, szemétként turkáló gyanús elemek látványa.

Kérem Főigazgató Urat, hogy a klinikapark békéjének és az egyedülálló, nagyértékű műszerekkel felszerelt „B” részlegünk egyre kritikusabbá váló vagyonbiztonságának védelme érdekében mielőbb tegyen hatékony intézkedéseket, mozgósítsa és vessen harcba rendészeti erőit.

Szeged, 1991. június 25.

Tisztelettel:
dr Csernay László
egyetemi tanár

KÖRLEVÉL

A Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemen az alábbi személyi változások történtek:

Nyugállományba vonul:

dr Boda Domokos tszv. egyetemi tanár
dr Szekeres László tszv. egyetemi tanár
dr Varró Vince tszv. egyetemi tanár

Felmentések:

dr Takács István egyetemi főtitkár
dr Szócs Lajos gazdasági főigazgató
dr Molnár József ÁOK dékánhelyettes
dr Simon Lajos GYTK dékánhelyettes

Új tisztségviselők:

dr Papp Gyula tszv. egyetemi tanár, tud. rektorhelyettes
dr Mari Albert tszv. egyetemi tanár, klinikai rektorhelyettes
dr Józsa Zoltán JATE Szociológiai Tanszék adjunktusa, egyetemi főtitkár
dr Benedek György tszv. egyetemi tanár, ÁOK dékánhelyettes
dr Füzesi Kristóf egyetemi docens, ÁOK dékánhelyettes
dr Kata Mihály egyetemi docens, GYT dékánhelyettes

Intézetvezetői megbízások:

dr Papp Gyula tszv. egyetemi tanár,
Gyógyszertani Intézet
dr Pető Éva egyetemi docens, Társadalom-
orvostani Int. (max. 1 év)
dr Dési Illés tszv. egyetemi tanár, felügyelő
tanár, Társadalom-
orvostani Int.
Demeter Éva nyelvtanár Idegennyelvi Int.
(1992. szept. 30-ig)

Docensi kinevezések:

dr Hógye Márta II. Belgyógyászati Kl.
dr Sztricha László Gyermekegy. Kl.
dr Laczi Ferenc Endokrinológiai Önálló Oszt.
dr Szöllősi János Szülészeti- és Nőgyógyászati
Kl.
dr Fischer János Biokémiai Int.
dr Lázár János Gyógyszerészeti-Vegy. Int.

Szeged, 1991. július 4.

Tisztelettel:
dr Szilárd János
rektor

SZERKESZTŐI KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Tanár Úr!

Ezúton köszönöm meg a küldött kiadványokat (Szegedi Egyetem, SZOTE Napló).

Jóleső – Egyetem iránti – nosztalgiát kelt bennem olvasásuk.

Budapest, 1991. július 1.

Üdvözlettel:
dr Grezsa Ferenc
országgyűlési képviselő

Búcsúzik a fölmentett
szerkesztő, riporter, korrektor
és terjesztő,
jó nyaralást is kíván:

— r — ó

Felelős szerkesztő és korrektor:

TRÁSER LÁSZLÓ

Szárműgépes tördelés és tipográfia:

ASZTALOS TIBOR, HERÉDI KATALIN, VARGA GYÖRGY

Készült a SZOTE házi nyomdájában, vezetője:

NAGY JÁNOS

Technikai munkatárs:

HALÁSZ MARGIT

Törzsszám: 405/1991