

SZOTE

NAPLÓ



2. ÉVFOLYAM 6. SZÁM 1991. május 15.

Kiadja az Egyetem Rektora

KÖSZÖNTJÜK FRÁTER LORÁND PROFESSZORT, A KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSEN TÖRTÉNT REKTORRÁ VÁLASZTÁSA ALKALMÁBÓL. OTT ELHANGZOTT PROGRAMBESZÉDE:

Mikor itt arra a kérdésre kell felelnem, milyen egyetemet kívánok, a válasz egyszerű: másmilyét.

Kár, hogy ennek pusztán kijelentésével nem lehet letudni a dolgot.

I. Először meg kell határozni a célt. Ez – szerintem – egy széleskörű szemléletváltás, amelynek során a porosz-tekintélyelvű egyetem felől az angol-szász-teljesítményelvű struktúra felé kellene elmozdulni.

II. Másodszor megjelölni a módot, ahogyan ez elérhető.

1) Abból kiindulva, hogy azokban az országokban, ahol a gazdaság jól működik, az egyetemek is jól működnek, kézenfekvőnek látszik: meg kell vizsgálni, hogyan gazdálkodik jelenleg az Egyetem, mik a hibák ezen a területen és hogyan lehet kijavítani őket.

Ennek érdekében a most leköszönt, átmeneti Egyetemi Tanács pályázatot hirdetett az egyetemi gazdasági rendszer teljes átvilágítására; új, hatékonyabb mechanizmusok kidolgozására. A legutóbbi 5 év tevékenységének átvizsgálása mellett javaslatokat kértünk a fő egyetemi funkciók – oktatás, betegellátás, kutatás – feladatarányos ellátásához szükséges összegek szétválasztására, a tényleges ráfordítás-, létszám és bértömeg igények meghatározására. Vizsgálni fogják a diplomás és egyéb emberi erőforrásokkal való való gazdálkodás ésszerűségét is, elemzik a jelenlegi döntéshozók munkát, az orvos-szakmai és gazdasági hatáskörök egymáshoz való viszonyát.

Javaslatokat kértünk arra, milyen módon lehet a legmegfelelőbb fedezni az Egyetem kiadásait a

költségvetés és a társadalombiztosítás kereteiből; hogy milyen vezetési stratégia biztosít elsőbbséget az ésszerűségnek a presztizsérdekekkel szemben. Már bevált módszerek átvételével szeretnénk a gazdálkodási szerkezetet korszerűsíteni, létszámban optimalizálni és nyomonkövethető költségvetési szerkezetet kialakítani.

Az átvilágítás eredményeként az év végéig folyamatosan kapjuk kézhez a javaslatokat és léptetjük életbe azokat.

2) A gazdasági, vezetési, informatikai struktúra-váltás lesz az, ami óhatatlan magával hozza a személyzeti munka átalakulását is. Az Egyetem jobban meg fogja válogatni és jobban meg kell fizetni embereit ezután. A professzionális szintű személyzeti tevékenység feladata lesz a legjobb szakemberek felkutatása, kiemelése vagy megszerzése a szürkeálmány utánpótlása és felfrissítése végett.

Az egyetemi vezetési rendszer szemléletváltását, a rektori és dékáni hivatali apparátusok munkájának színvonal-emelését a gazdasági-szerkezeti változtatásokhoz kapcsolva, ugyancsak bevált módszerek átvételével látom megoldhatónak. Átmásolható külföldi példák persze valószínűleg nincsenek, a sajátos hazai körülményekhez igazodva, a társadalmi környezetbe illeszthető részelemekből, helyzetkezelési mintákból dolgozhatunk.

A vezetési rendszer átformálása érdekében máris számos visszacsatolási lehetőséget építettünk be a Statutumba, amelyek feladata a demokratikus elvek testületi érvényesítése a vezetői önkénnyel szemben. Más területeken ugyanakkor a vezetők nagyobb jogkört kaptak a vele együttjáró felelősség-

gel, a felelősségrevonás konkrét lehetőségével együtt. Hogy az ilyen irányú reformfolyamatok megvalósítása során, megmérettetés céljából most magam is egy új testület, a Küldöttközgyűlés előtt állok; az az Egyetem szempontjából feltétlenül eredmény - függetlenül attól, hogy döntésük rám nézve kedvező lesz-e vagy sem.

Egyébként, úgy hiszem, a Küldöttközgyűlésnek inkább hosszú távra szóló programot, mintsem rövid távra megbízatást vállaló személyt kell választania. Minél világosabb a cél, következetesebbek az odáig vezető út lépései, annál behatároltabb a vezető cselekvési szabadsága. Ha a cél és mód csak foltozásokban van felvázolva, a dolgok alakulásában széles teret kap a vezető manőverezési készsége.

III. A program szakmai része.

1) Az Egyetem alapfeladatai közül első helyen az oktatás áll. Ennek megújítása messze meghaladja a trimeszteresről szemeszteres beosztásra való átállást. Érdemi tantárgyreformra csak alapos előkészítés és a többi orvosegyetemmel való egyeztetés után kerülhet sor. Elképzelésem szerint a praeklinikai és a klinikai képzést egymástól időben jobban szét kellene választani, ugyanakkor azonban a tárgyak tematikájának az eddiginél sokkal jobban egymásra kell épülniük.

Az alaptárgyakból a hallgatónak olyan biztos tudást kell szereznie, amelyre a klinikum ismétlés és újratanítás nélkül támaszkodhat.

Ugyanakkor elsőtől ötödévig a szakmai tárgyakkal párhuzamosan ki kell alakítani egy orvosi jellegű humán-tárgyakból (filozófia, etika, társadalom- orvostan, orvosi pszichológia stb.) álló sorozatot.

A klinikai tárgyakat jobban a belgyógyászat és a sebészet köré rendezve, sokkal életszerűbben kell oktatni.

Ebben - és a szakorvosképzésben is - nagy segítséget jelentene egy egyetemi polyklinika és felvételi fekvőosztály kialakítása.

A végzős hallgatók vonatkozásában az európai munkaerőpiacot kell megcélozni; a hazai kereslet túlkínálatba fordulása ösztönözni fogja a tanulmányi teljesítmény növelését. A pénzügyi okokból megnövekvő hallgatói elvárások fokozzák az oktatókkal szemben támasztott követelményeket. Minél előbb le kell folytatni az oktatók - valamennyi oktató - megmérettetését, tanszékvezetőtől gyakorlatokig egyaránt; nyílt, világos, többoldalú követelményrendszer alapján, az objektivitás biztosítása érdekében testületek előtt.

2) A betegellátás vonatkozásában a további társadalmi bizalomvesztés megelőzése érdekében lényegesen nagyobb súlyt kell helyezni az orvos-beteg kapcsolatra. A résztudományok eredményeinek szintetizálása, az orvosi megközelítés betegség központúbbá, majd egészségmegőrző jellegű hangolása halaszthatatlan.

3) A kutatás az Egyetem alaptevékenységei közé

tartozik és ott is marad. Az egyetemi képzés klinikai irányultsága nem a jelenlegi kutatás leépítését, hanem a klinikum fejlesztését kell jelentse és egyben alapképzést is ad ahhoz. E téren is tempóváltás szükséges: fel kell készülni egy rugalmas, témaorientált, változó személyi összetételű csoportokkal dolgozó, részben multinacionális, részben interdiszciplináris kutatási tevékenységre.

Az előbbieken vázolt munkák ellátására fiatal szegedi, debreceni és pécsi oktatókból, valamint a JATE oktatóiból és más szakembereiből állítottam össze különböző csoportokat. E tagok egy része a Cornell Egyetemen, a Cincinatti Egyetemen, Leuvenben, Amsterdamban, Árkusban gyűjti a tapasztalatokat. Az itthon tevékenykedők munkájának eredménye ez a mai ülés is. Valamennyiük támogatását őszintén köszönöm és munkájukat a továbbiakban sem nélkülözhetem.

Program - ismertetésemet Václav Havel-től vett idézettel zárom, aki politikusként is becsületes tudott maradni:

„A remény nem az a meggyőződés, hogy előbb-utóbb minden jóra fordul, hanem az a bizonyosság, hogy akárhogy is fordul, a dolgoknak értelme van.”

Szeged, 1991. április 29.

Dr Fráter Loránd

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

MŰVESE-ÁLLOMÁSOK KONFERENCIÁJA

Dr Gál György professzor a SZOTE Művese-állomás vezetője és dr Sonkodi Sándor professzor a Nephrologiai Társaság elnöke meghívására országos rendezvényre került sor a minap Egyetemünkön. A Nephrologus Társaság, a Szegedi Akadémiai Bizottság nephrologiai munkabizottsága megrendezte a „Művese-állomások konferenciáját”. A konferencia 1991. április 13-án zajlott le, 340 résztvevővel (az ország művese állomásainak orvosai, asszisztensnői, technikusai).

A program szerint a művese kezelés technikai kérdéseiről volt szó és összesen 16 előadás hangzott el a dialízishez szükséges víz-előkészítő rendszerekről, valamint a dializáló oldatokról. Az új klinikai tömb tanterme kissé szűknek bizonyult, készülékeken is figyelemmel lehetett kísérni az előadásokat. Az érdeklődés azzal jellemezhető, hogy a délutánra húzódó utolsó előadást is kb. 240-en hallgatták végig. A konferencia mellett lehetőség volt a szegedi művese állomások megtekintésére is.

- Dr VADON GÁBOR egyetemi tanárt a radiológia területén végzett kiemelkedő munkásságáért a Magyar Radiológusok Társasága „Alexander Béla” emlékéremben részesítette.

KÜLDÖTTKÖZGYÜLÉS – KORSZAKVÁLTÁS

Ha majd valaki a SZOTE annaleseinek sárgult lapjait forgatva rábukkan az idei év áprilisára, biztosan ezt a 29-i napot választja egy korszak lezárulásának és egy újabb kezdetének. Persze akik átéltük, tudjuk hogy a dátumok csak az időpontot jelölik, és önmagukban nem jelentenek többet, mint elválasztják a múltat a jövőtől. Amikor 13 óra 20 perckor Tényi Mária professzor asszony megnyitotta a Küldöttközgyűlést (KKGy) akkor azért sokakban hullámzott az izgalom. (Folyosói pletykák szerint egyébként a késés oka nagyon is prózai: hiányoztak a szavazó dobozok, akarom mondani urnák, továbbá az előzetesen kért számláló-hölgyek.) Amikor elkezdődött, nyomban módosítottak a küldöttek, akik 286-an voltak a 333 helyett. Először is módosították a Statutumot, mert annak 20. és 58. -ai ellentmondóak voltak a kari tanácsok megválasztását illetően. Dr Dombi György ismerteti a szerkesztő bizottság javaslatát: a Főiskolai Kar illetve a Gyógyszerésztudományi Kar esetében válasszanak összkotatói értekezleten, az ÁOK esetében pedig a küldöttek voksoljanak. Egyhangúan elfogadva.

Mielőtt folytatnánk a KKGy eseményeinek leírását, ismertetjük a főbb bizottságok elnöki névsorát: Mandátum Vizsgáló Bizottság: dr Győri István; jegyzőkönyvhiteljesítők: prof. Zoltán Örs Tamás és Megyeri András; Szavazatszedő Bizottság: dr Mizsei István. (Túlzás nélkül szólva a legtöbb munkát igénylő feladat volt)

REKTORVÁLASZTÁS!!!

dr FRÁTER LORÁND és dr KARÁCSONYI SÁNDOR professzorok programbeszéde 10-10 perc időtartamra.

Telegdy Gyula akadémikus tájékoztatja a KKGy-t a Tanári Testület (TT) ülésén történt döntésekről, amelyek következtében a rektorjelöltek ebbéli minőségükben itt most megjelentek. A TT elnökének tájékoztatóját itt felesleges lenne ismertetni, hiszen számos újság foglalkozott avval a bizonyos üléssel, ahol véleményezték a jelölteket.

Ezek után a küldöttek kérdéseket intéztek a jelöltekhez, amelyekre ők röviden válaszoltak. Bor Pál: a jelenleg érvényes Statutum kompromisszum eredménye, ebből mit változtatnának meg, illetve mit fogadnának el? Prof. Karácsonyi: a Statutum megfelelő alapanyag az induláshoz, amelyen persze változtatni lehet és szükséges; prof. Fráter: a Főiskolai és a GyTK Kari Tanácsok összetételét kell átgondolni, továbbá a GH, Rektori Hivatal, dékáni hivatalok vezetői követelményeinek az eredeti javaslat szerinti megfontolása mellett voksol. **Kirchneré Tóth Erzsébet** érdeklődik, mi lesz a másikat gondolkodókkal rektorságuk alatt? Prof. Fráter: meghallgatni, kikérni véleményüket, de a fe-

lelősség a felhasználóé. Prof. Karácsonyi: a másként gondolkodónak legyen erkölcsi alapja a másként gondolkodáshoz. Prof. Gyurkovits Kálmán: mi a véleményük a beteg-centrikus eü. programról; hányadrendűnek tekintik a politika - világnézet szerepét az Egyetemen; milyen arányt tartanak kívánatosnak a hagyomány és a változtatás viszonyában? Prof. Karácsonyi: sokszor tárgya válik a beteg, holott az ő érdekét kell nézni minden előtt; világnézeti vákuum van, minden egyetemen tanítanak filozófiát, mert nélkülözhetetlen ismeret, továbbá az egyetemi ifjúság mindig is politizált; prof. Fráter: futószalagszerű a gyógyítás, amely a betegek esetében csak növeli gondjaikat; a világnézetről: a tisztesség legyen az ideológia; a változtatást illetően véleménye szerint rosszabb lesz az arány az optimálisnál, de ami eredményt sikerül elérnünk, azt nyomban be kell illeszteni a hagyományos értékek közé; dr Havas Zoltán: miként vélekednek az universitas eszméjéről? Prof. Fráter: mindenki úgy kezdi a mondatot, hogy támogatjuk, majd úgy folytatja, de... Nekünk egyértelműen cselekednünk kell érte; prof. Karácsonyi: az universitas visszaállításáról lehet csak szó, hiszen az egyetem mindig is annak eszméjét hordozza, miként ennek megvalósítása megkezdődhet a különböző fakultások hallgatóinak közös kollégiumában, közös sportéletével; prof. Zoltán Örs Tamás nem a jelöltektől kérdez, hanem meglehetősen vehemenciával fordul Telegdy akadémikushoz, kinek érdekében szolt itt az imént? A megszóltott válaszába kifejezi meggyőződését, miszerint számára kötelesség volt a TT állásfoglalását ismertetni. Dr Dombi György evvel kapcsolatban bizonyos joghézagra utal, amelynek feloldása után be kell kerülnie a Statutumba. Prof. Mari Albert: szükségesnek tartját-e majd a Fog- és Szájsebészeti-Kar létesítését? Egybehangzó igen a válasz.

Ekkor Tényi professzor asszony felolvassa a Miniszter úr telex üzenetét, melyet itt közlünk:

*Dr Szilárd János úrnak,
egyetemi tanár*

Szent-György Albert Orvostudományi Egyetem

Tisztelt Rektor Úr!

Az Egyetemi Tanács által jóváhagyott ideiglenes Statutumot és az annak bevezetőjéül megfogalmazott Alapokmányt megkaptuk és megköszönjük.

Megerősítem, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat miniszteri jóváhagyást nem igényel – mint ahogy erről a korábbi – 21.632/1990. sz. levélben is tájékoztattuk.

Örömmel szolgálna, ha az ideiglenes Szervezeti és Működési Szabályzatban megfogalmazottakra is

tekintettel az Egyetem megújulási folyamata az Egyetem polgárainak közmegelegedésére fejeződik be.

E folyamat végén elvárható a Szervezeti és Működési Szabályzat végleges elkészítése és az Egyetem Tanácsa által – a hatályos jogszabályok figyelembevételével történő jóváhagyása.

E munkánkhoz kívánok sok sikert.

Budapest, 1991. április 29.

Köszönti:

Dr Surján László
Népjóléti Miniszter

14 óra 52 perckor szavaz a KKGy 286 jelenlévő tagja a két jelölt kivételével, továbbá 10 érvénytelen szavazatot híján.

prof. Fráter Loránd 206 szavazat, prof. Karácsonyi Sándor 68 szavazat. Erős vastaps után, prof. Fráter mond rövid köszönetet a küldöttek bizalmáért, hangoztatva, hogy ez a kezdete egy nagyon nehéz útszakasznak. Tudatában van annak, mennyire nehéz feladatra vállalkozott. „Ha úgy látják, hogy nem jól végzem munkámat - ahogy most megválasztottak, úgy le is válhatnak”.

Következik az Egyetemi Tanács (ET) professzor-tagjaira a TT jelölése: Dobozy Attila tartózkodik (t):1; ellenzi(e): 0; Telegdy Gyula: t: 24, e:1; Kovács László: egyhangú; Benedek György: t:5; Süveges Ildikó: t:43; Csillik Bertalan: t:49, e:1; Papp Gy.: t:7; Karácsonyi S.: t: 21, e: 2; Ormos J.: t 16; Mari A.: t: 10.

Jelölik még: Gyurkovits Kálmánt, aki elmondja, hogy ez év végéig tudja vállalni az ET tagságot, utána megválnak Egyetemünktől; Penke B.: t: 7; Csanádi M.: t 3; Sonkodi S.: t: 1; Julesz J.: t: 12; Lencz L.: t:41, e: 1.

16 óra 5 perckor szavazás első fordulójára a 134 választóból (dolgozók és hallgatók nélkül) Kovács L.: 105, Dobozy A.É 104, Papp Gy.: 87, Benedek Gy.: 69. Marad még Gyurkovits K.: 63, Penke B.: 62, Mari A.: 58, Telegdy Gy.: 42, Karácsonyi S. 39, s közülük kell kiválasztani még két ET-tagot. Ekkor Telegdy akadémikus viszalépését jelenti be.

16 óra 35 perckor: Penke B.: 87, Mari A.: 75 szavazatot kap, míg Gyurkovits K.: 67 és Karácsonyi S.: 30 voks nyomán póttagok.

Javaslatok az ET oktató tagjaira:

Simon L.: 13, Méray J.: 3, Boda Márta: t 11, Mécs L. t 34, Simonka J.A.: t 5, Jancsó G.: t 4, Kiss József Géza: t 35, Dombi Gy.: t 5, Falkay Gy. t 2, Sarnyai Z. t 27, e 9, Havas Z.: t 5, Iván János t 44, e 3, Szikszai M.: t 38, e 8, Wittmann T. t 28, Zöllei I. t 5, Gorzó I. t 3.

17 óra 01 perckor 134 érvényes szavazatból:

Falkay Gy. 101, Dombi Gy. 92, Méray Judit 69, Jancsó G. 74 voksal bekerültek, míg Gorzó I. 65, Havas Z. 50, Zöllei I. 56 és Simonka J.A. 48 szavazattal II.fordulóba kerültek. Innen 17 óra 19 perc-

kor 125 szavazatból Gorzó I. 67, Zöllei I. 66 szavazattal bekerült. Póttagok Simonka J. Aurél és Havas Zoltán.

A dolgozók esetében a jelenlévő 79 küldött jelöli:

Zsulán Ágnes t:3, Kirschné Tóth Erzsébet jelölik, de nem vállalja, Olajos Pálné t:14, Ungi Lászlóné t:14, Sebesvári Mihályné: t:8, Csanádi Lajosné: t:6, Bársony Jenőné: t:21.

16 óra 29 perckor 76 szavazó, 1 érvénytelen szavazat,

Csanádi Lajosné 61, Zsulán Ágnes 60, Sebesvári Mihályné 39.

ÁOK Tanácsába jelölik a következő professzorokat:

Csanádi M.: t 2, Csillik B.: t 2 e 1, Sonkodi S.: egyhangú, Kovács G. t 7, Molnár P.: t 4, Nagy Zs.: t 38, Ormos J.: t 3, Szilárd J.: t 7, Czigler J.: t 5, Szemere Gy. t 1, Molnár J.: t 19, Mészáros T. t 6, Julesz J.: egyhangú.

Prof. Szilárd János 17 óra 21 perckor rövid beszédben gratulál az újonnan választott rektornak és az ET tagjainak. Hangoztatja, hogy a választás az egyetemi közvélemény hangulatát, nézeteit tükrözi, ami bizalmat fejez ki. A márciusi és a mostani KKGy előírt módon zajlottak le, demokratikus légkörben. Saját feladatát abban látja, hogy amíg nem nevezik ki az új rektort, addig elvégzi a legsürgősebb napi feladatokat, melyre egyben felkéri többi tisztségviselő társát is. Ehhez kéri a KKGy belecselezését, amelyet ellenvetés nélkül tudomásul vesznek.

ÁOK Tanácsának professzor tagjai:

Csanádi Miklós, Sonkodi Sándor, Molnár Péter, Szilárd János, Mészáros Tamás, Julesz János. Póttagok: Kovács Gábor és Ormos Jenő.

ÁOK Tanácsának minősítéssel rendelkező oktató-tagjai:

Lonovics János, Varga Gyula, Győri István, Janka Zoltán, Tószegi Anna. Póttagok: Sándor László és Szikszai Margit.

ÁOK Tanácsának minősítéssel nem rendelkező tagjai:

Barabás Katalin, Kiss Attila, Morvay Márta, Engelhart József, Sarnyai Zoltán. Póttagok: Mohácsi Gábor és Kiss József Géza.

Gyógyászattudományi Karon oktató ÁOK oktatók közül a GyTK Tanácsába delegáltak: prof. Szemere György és dr Pusztai Rozália, póttagok: prof. Dési Illés és dr Győri István.

Eddig a krónika, melynek számai a tudósító csökkenő hallása és látása alapján kerültek lejegyzésre, tehát nem hivatalosak, de mégis orientálhatnak. Még csak annyit, hogy természetesen nem ez a jegyzőkönyv, amit hitelesíteni kell, csupán szándéka szerint tájékoztatja a jelen nem lévő egyetemi polgárokat. Folyosói utóirat: az egyik szünetben finom sajtos pogit osztottak...

Az Egyetemi Tanács hallgató tagjai:

Elnök: Schindler Árpád
Kovács Iván III.oh.
Szepes Attila V.oh.
Eszik János IV.oh.
Nagy Miklós II.oh.
Vályi Péter III.fgh.
Olasz Ilona főiskolás
Virágh Miklós III.gyh.
Domokos Sándor II.gyh.

Az új hallgatói elnököt szeptemberben, pályázat útján fogják megválasztani.

ÁOK Tanácsának hallgató tagjai:

Földesi Csaba I.oh.
Péter Endre II. oh.
Kovács Iván III.oh.
Molnár Attila IV.oh.
Szok Délia V.oh.
Kiss T. Zoltán VI.oh.
Szabó Róbert fgh.

továbbá a hallgatói elnök és egy angol hallgató.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A TARI ALAPÍTVÁNY DÍJAIÁRA

Néhai ifj. Brandt Józsefné, szül. Tari Edith Anna Mária a végrendeletében szülei (dr Tari Ferenc Imre és dr Tari Ferenc Imréné, szül. Felzmann Anna Mária) emlékére alapítványt létesített.

Feltételként kikötötte, hogy „2.) Az alapítvány összegéből évente jutalmazza azt az egyetemistát, aki legalább két nyelvet tökéletesen elsajátított”.

a fentiek alapján

pályázatot

irok ki legfeljebb öt, nem nyelvszakos egyetemi illetve hittudományi akadémiai hallgató számára 50.000 – 50.000 Ft-os díj elnyerésére.

A pályázóknak hitelt érdemlően igazolniuk kell, hogy legalább két idegen nyelvet felső fokon elsajátítottak.

A kuratórium által június hónapban elbírálendő pályázatokat a József Attila Tudományegyetem Rektori Hivatalába (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) kell benyújtani.

1991. május 30-ig.

Szeged, 1991. április 9.

Dr Mikola Tibor
a Tari Alapítvány Kuratóriumának
elnöke

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- A SZENT-GYÖRGY ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM IGAZSÁGÜGYI ORVOSTANI INTÉZETÉNEK munkatársai (dr Földes V., dr Kósa F., dr Szendrényi J., dr Antal A., dr Csete K., dr Lászik A., Rengei B.) 5 előadás tartással vettek részt 1991. április 19-20-án Graz-ban rendezett ALPE-ADRIA-PANNONIA Szimpoziumon. A konferencia célja a történelmi hagyományokkal rendelkező régióban (Ausztria, Szlovénia, Horvátország és Csehszlovákia) az igazságügyi orvostan területén működő szakemberek munkájának koordinálása, további szorosabb együttműködés kialakítása és évenként a tagországok valamely intézetében egy adott témában szakmai találkozó rendezése. Az első regionális tudományos konferenciára P. Leinzinger, a Grazi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézet megbízott vezetőjének és dr Kósa Ferenc egyetemi docensnek kezdeményezésére és szervező munkája alapján került sor.

- Dr KÓSA FERENC egyetemi docens a Német Igazságügyi Orvosok Társasága meghívása alapján előadás tartással a Társaság vendégeként 1991. május 24-25. között Passau-ban rendezendő Dél-Német igazságügyi orvosok konferenciáján vesz részt.

- Dr HAMMER HELGA docens az elkövetkezőkben két kongresszusi meghívásnak tesz eleget:
2nd Congress on Immunointervention in Autoimmune Diseases: The Role of Sandimmun (ciclosporin)

Párizs, 1991. május 13-16.

majd ezt követően

Annual Meeting of the European Academy of Allergology and Clinical Immunology
Zürich, 1991. május 25-29.

- Dr SZILÁRD JÁNOS professzor május 8-tól 17-ig szakmai meghívásra az USA-ban tart előadásokat Chicago, Indianapolis és New Orleans városokban.

- KÖZHÍRRÉ TÉTETIK!!

A SZOTE BARÁTI KÖR KÖZGYŰLÉSE május 25-én, szombaton délelőtt 10 órakor kerül megrendezésre az Oktatási Épület előadótermében.

- A SZOTE BŐRGYÓGYÁSZATI KLINIKA május 10-11-én megrendezte az immár hagyományos Szegedi Dermatológiai Napokat, jelentős hazai és nemzetközi érdeklődés közepette.

SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- A GYERMEKGYÓGYÁSZATI KLINIKA vezetésére kiírt pályázatokat elbíráló bizottság összetétele részben a korábbi elnök (dr Dobozy Attila professzor) párizsi és zürichi útja miatt, részben egyéb okokból módosult. Az Egyetemi Tanács ezért a következő összetételű bizottságot fogadta el: elnök: dr Kovács László prof. tagok: dr Szarvas Ferenc prof., dr Kovács Gábor prof., dr Pataki Lajos c.prof., és dr Tekulits Péter c. docens.

- AZ I. BELGYÓGYÁSZATI KLINIKA vezetésére kiírt pályázatok elbíráló bizottság összetétele módosult, így az Egyetemi Tanács a következő összetételű bizottságot fogadta el: elnök: dr Csanády Miklós prof., tagok: dr Karácsonyi Sándor prof., dr Kraszkó Pál prof., dr Tényi Mária prof., dr Szarvas Ferenc prof., dr Ormos Jenő prof., dr Vadon Gábor prof., dr Hódi Miklós c.docens.

- A MŰSZERÜGYI BIZOTTSÁG javaslatát az 1991/92. évi cserepótlás műszerbeszerzésre az Egyetemi Tanács elfogadta. Ennek értelmében a rendelkezésre álló 87,7 millió Ft felosztásra került: a központi szolgáltató szervezeti egységek 33,95 millió; klinikák 26,5 millió; elméleti intézetek 13,4 millió, tehát műszerberuházásokra mindösszesen 73,85 millió Ft. A Szemészeti Klinika műtő rekonstrukciójára a Minisztériumi leirat értelmében 4,00 millió Ft, továbbá a radiológiai és endoszkópos műszerpályázatok 25%-os egyetemi támogatására összesen 8,1 millió Ft. Mindösszesen 85,95 millió Ft, tartalék 1,75 millió Ft.

- Dr VADON GÁBOR egyetemi tanárt a Magyar Radiológusok Társasága elnökének választották.

- Dr HEINER LAJOS egyetemi tanársegéd az Ulmi Egyetem meghívására egyhónapos MR továbbképzésen vett részt az Ulmi Radiológiai Klinikán, április hónapban.

- ADAMECZ PÁL fizikus egyhetes tapasztalatcserén vett részt Erlangenben a SIEMENS cégnél március 11-16. között.

- 2ND OF EUROPEAN SOCIETY OF PEDIATRIC UROLOGY címmel 1991. április 12-13. között diszkussziót rendeztek Beauneban (Franciaország). Az összejövetelen részt vett és poster-előadást tartott dr SZABÓ MIHÁLY adjunktus a Gyermekklinikáról, aki egyébként az ESPU (Elektron-microscopic and urodynamic investigationon néurogen bladder) alapító tagjai közül való és ezen az ülésen beválasztották az ESPU egyik munkacsoportjába is.

- Az MTA TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁGA dr DOMBI GYÖRGY: Folyadékkristályban orientált molekulák térszerkezetének meghatározása NMR spektroszkópiával c. kandidátusi értekezésének vitáját május 17-re tűzte ki. Opponensek: Szilágyi László és Batta Gyula a kémiai tudomány kandidátusai.

- A RERUM NOVARUM szociális enciklika 100. évfordulója alkalmából tudományos emlékülést szerveztek május 15-én, az universitas szellemében, előadást tart: Pál József és Besenyi Sándor SZOTE; Farkas Beáta és Kukovecz György JATE; Máté-Tóth András JGyTF és Lotz Antal Hittudományi Főiskola.

- Fogászati- és Szájsebészeti Klinika május 18-án TUDOMÁNYOS TOVÁBBKÉPZŐ KONFERENCIÁT rendez. Dr Tóth Károly és dr Fazekas András előadásait követően számos kutató által jegyzett, majd két tucat szimultán poszter konzultáció következik.

- MÁJUSI KÉRDÉS: Ká gyakornok érdeklődik, ha egyszer demokráciát építünk, akkor miért nem kérdezik meg a klinika orvosait-dolgozóit kit kívánnak az igazgatói székbe? Lévén, hogy az általános és középiskolák tanári kara szavaz, mi több a kórházakban is szavaznak. Májusi cserebogár jellegére várja válaszukat doktor Ká.

EGYETEMI TANÁCS ÜLÉSE (1991. május 6-án, délután 14 órától, 18 óráig)

Szilárd János professzor üdvözi az ET régi és új tagjait, a tisztségviselőket és általában a megjelenteket. Szól arról, hogy ami tavaly ősszel még csak kíváncsi volt, az mára valósággá lett. Nagy örömmel és őszinte szívvel kíván minden jót, eredményes munkát mára és a jövőben. Ezután az ET tagjai átveszik megbíróleveleiket Kovács László prof. kivételével, aki külföldön tartózkodik. Szilárd János prof. bejelenti, hogy mindaddig, amíg a Köztársasági Elnök úrtól a rektori felmentés/kinevezés meg nem érkezik, ő és a megbízott tisztségviselők viszik a hivatali ügyeket. Egyben az új Egyetemi Tanács megalakulását is deklarálja, majd az I. napirendi pont értelmében felkéri az ET tagjait az ET titkárnak megválasztására. Erre a tisztségre dr. DOMBI GYÖRGY adjunktust jelölik, majd titkos szavazással megválasztják. Határozatot fogadnak el arról, hogy a munkaterv összeállítása legyen az újonnan választott titkár feladata, aki azt Fráter Loránd professzorral konzultálva terjessze az ET elé jóváhagyásra.

Szilárd János professzor felolvassa dr. Surján László Miniszter úrhoz frott levelét, amelyben a Küldöttközgyűlés döntése értelmében javasolja FRÁTER LORÁND professzor rektori kinevezését a Köztársasági Elnökhöz felterjeszteni. Az ET a javaslatot egyhangúan titkos szavazással megerősíti.

Ezután megtárgyalja az ET a professzori pályázatok lebonyolításának ütemezését, az elbíráló bizottságok személyi összetételét, hosszas tárgyalás után úgy döntve, hogy a próbaeladások, bemutatkozások és a bíráló bizottságok jelentéseinek beérkezési határidejét május 25-ig kéri lezárni. Egyben javasolja, hogy a meghallgatott előadásokat véleményezzék és ahol további ismereteik vannak, ott azokat is összegezzék a hallgatók.

Az ET foglalkozott a Műszerügyi Bizottság jelentésének véleményezésével is, amelynek során számos nézet és megvizsgálendő javaslat is elhangzott. Így a hallgatók közül többen felhívták a figyelmet a párhuzamosan beszerzett műszerek kihasználatlanságára, általában a további ésszerűsítés szükségességére. Benedek prof. felvetette, meg kellene vizsgálni időről-időre a nagy pénzeket vásárolt műszerek felhasználtságát. Boda Domokos prof. sürgette a Műszerügyi Bizottság tervszerű és távlatos

működését, Domonkos Jenő prof., a Bizottság elnöke pedig felvetette a kompetencia kérdését. Azt tudniillik, hogy ki és mennyiben jogosult az egyes klinikák, intézetek műszereit, berendezéseit a kihasználtság nézőpontjából ellenőrizni? Ráadásul mindezt rendszeresen és folyamatosan kellene végezni. Egyben hangoztatta, hogy a jelenlegi vásárlási keret csupán csak a szinttartást fedezni úgy ahogy, mert összességében az Egyetem műszerparkja úgy tűnik reménytelenül elhasználódott és leromlott, amelynek felújításához távolról sem tűnik túlzásnak a beadott több száz millió igény. Az ET hosszas disputa után a Bizottság javaslatát elfogadta, mint arról híreink között is röviden beszámoltunk.

Ekkor dr. Szóts Lajos váratlan és örömdetes bejelentést tesz, a Minisztériumból kapott telefonéretesítés után: biztosított a pénzkeret, a Béke utcai volt munkásszálló megvásárlására, mintegy 65 millió Ft értékben. Az épületet kollégiumi céllal vásárolja meg Egyetemünk, ahol 136 fős férőhely volt, most lett felújítva és 2-8 ágyas szobái vannak.

A bejelentések között elhangzik, hogy a Munkaügyi Bíróság jóváhagyta Rektor úr korábbi döntését dr. Torma József a Lektorátus vezetője felmentése ügyében. Egyben nem hivatalos tájékoztatás formájában értesítés történik arról, miszerint Torma tanár úr rövidesen külügyi szolgálatba lép.

A bejelentések során megtárgyalták azon professzorok ügyét, akiknek a vezetői megbízása lejár. Névsoruk a SZOTE NAPLÓ előző számában olvasható. Az ET végülis úgy döntött, hogy felhatalmazza a Rektort, hogy azokat az igazgató-professzorokat, akik érintettek, hosszabbítsa meg most ideiglenesen egy évre úgy, hogy közben megmérettetésük történjen meg ezen év alatt. Ennek módjáról, ütemezéséről döntsön az ET. A megmérettetés szempontjait VI. hó 30-ig kéri Rektor úr, hogy szeptemberben úgymond összecsiszolhassák azokat, októberben-novemberben pedig alkalmazni lehessen őket a gyakorlatban is. Az Egyetemi Tanács a javaslatot egyhangúan elfogadta.

Kéri a Rektor a karok megbízott vezetőit, mielőbb hívják össze a Kari Tanács-üléseket, ahol válasszák meg a testületeket.

Tájékoztatást kér az ET a felvételi vizsgák előkészületeiről.

(folytatás a 8. oldalon)

(folytatás a 7. oldalról)

Bejelentés történik arról, hogy június 30-ával lejár a Kollektív Szerződés érvényessége, ezért sürgető a helyzet megoldása. Az ET felhatalmazza Fráter Loránd professzort egy e kérdéssel kapcsolatos bizottság felállítására.

Bejelentés történik arról, hogy az Országos Légügyi Hatóság az AEROCARITAS számára helikopter-leszállóhely kijelölést engedélyezett az Új Klinika területén.

Az új ET szembekerült ülési nyilvánosságának problémájával. E sorok rövója most még jelen volt ülésén, a korábbi döntés alapján, mondhatni hivatalanul, de az Olvasóért. Ez azonban a jövőben már az ET döntésének függvénye, hiszen mint elhangzott: a jelenlét nem azonos a tájékoztatással.

- r - 6

ÖSSZOKTATÓI ÉRTEKEZLET A GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KARON

Április 23-án 18 órára hívták meg a Szemészeti Klinika termébe a GyTK oktatóit és mindazon JATE, ÁOK oktatókat, akik szintén résztvesznek a gyógyszerész hallgatók képzésében. A gyógyszerészek ugyan összegyűltek mondhatni teljes létszámában (43 szavazásra jogosultból 42-en) azonban az ÁOK oktatói 61:32, a JATE oktatói 41:14 arányban.

Dr Simon Lajos megnyitója után az eredeti jelöléstől eltérően egyhangúan megválasztották dr Selmeczi Béla professzort az ülés elnökéül. Ezután meglehetősen tanácstalan vita kezdődött arról, miképpen is kellene a távolmaradottak ügyében eljárni, amelynek végeredményeként megegyeztek abban, hogy válasszon minden egyes intézmény saját szervezésében küldötteket a GyTK Tanácsába. Ezt a témát követően egy másik vita is kibontakozott, mely főként dr Bernáth Gábor professzor és mások között folyt, nem nélkülözve a vallott nézetek meggyőződéséből adódó hevületet: milyen arányú képviselőket nyerjenek a nem-gyógyszerész, (JATE, ÁOK) oktatók a GyTK Tanácsában? Tekintve, hogy e tárgykörben már egy részletes kifejtésre sor került Bernáth professzor tollából a SZOTE NAPLÓ előző számában, így most nem részletezzük a vitát. Csupán dr Selmeczi Béla professzor azon nézetét említjük, mely szerint a gyógyszerészek termé-

szetes törekvése, hogy a Kari Tanácsban legyenek többségben a gyógyszerészek. Ezt erősítette dr Kata Mihály docens, mintegy támaszkodva a Gyógyszerész Kamara álláspontjára is. További említés, hogy elhangzott dr Blazsó Gábor adjunktus véleménye, mely szerint - többek véleménye alapján - nem arányos a Kari Tanács hallgatói képviselőté, helyesebb lenne ezt a későbbiekben megfontolni. Dr Dombi György adjunktus értelemszerűen javasolta azt az álláspontot, hogy ne a Kar küldöttei válasszának csupán, hanem a Kar oktatóinak egésze, ezt követően és így választották meg a Kari Tanács tagjait.

A Kari Tanács oktatóinak választott tagjai:

Dr. Stájer Géza egyetemi tanár	29 szavazat
Dr. Iván János egyetemi adjunktus	28 szavazat
Dr. Kata Mihály egyetemi docens	27 szavazat
Dr. Hunyadvári Éva egyetemi docens	25 szavazat
Dr. Blazsó Gábor egyetemi adunktus	25 szavazat
Dr. Simon Lajos egyetemi docens	23 szavazat
Dr. Huber Imre egyetemi tanársegéd	20 szavazat
Dr. Fülöp Ferenc egyetemi tanár	16 szavazat
Dr. Gurkáné Dr. Varga Erzsébet egyetemi adjunktus	15 szavazat
Dr. Hajdú Zsuzsanna	15 szavazat

Póttagok:

Dr. Erdős István	14 szavazat
Dr. Dombi György	13 szavazat
Dr. Redgon Géza	11 szavazat

A JATE és ÁOK gyógyszerészképzésben résztvevő intézeti karonként választják meg a 2-2 fő Kari Tanácsotagokat, amit egy közeli időpontban prezentálnak a Dékáni Hivatalnak.

- r - 6

KÖZÉRDEKŰ LEVELEZÉSI ROVAT:

Dr. Szilárd János
rektor úrnak
Szeged

Tisztelt Rektor Úr!

Az IDB évekkel előtti bevezetését követően sporadikusan felmerült az a nehézség, hogy a II. negyedévben az intézetvezetők által kitűzött célfeladatok teljesítésére kifizetett ún. többletteljesítési jutalmak a III. negyedévben esedékes, hosszan tartó nyári szabadságok idején, mint az átlagkeresetet növelő összegek, negatívan hatottak vissza, és indokolatlanul terhelték az intézet IDB-keretét. Gondos nyomozás (?) eredményeként, sajnos, úgy tűnik, hogy ez az Egyetemünkön is követett gyakorlat törvényes előírás (?). Ugyanakkor az is igaz, hogy ez a gyakorlat a teljesítményelvű bérezés gyilkosa. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a II. negyedévben elvégzett és már egyszer megfizetett teljesítésért a III. negyedévben élvezett szabadság idején a dolgozót ismét megfizetjük, miközben a III. negyedévben, a szabadság idején másokat helyettesítő dolgozóktól megvonjuk az anyagi elismerés lehetőségét az IDB rendszerben termelt pénz teljesítményfedezet nélküli kiáramoltatásával. Miközben évek óta a teljesítmény és jövedelem közötti összefüggésről prédikálunk, egy elavult, idejét múlt, nivellációra törekvő törvény betartásával kérdéssé tesszük szavaink hitelét.

Az ez évi második hullámban emelt egyetemi bérek áprilisban történő kifizetésével – ezen rendelkezés érvényessége mellett – mindezt most egyetemi kiterjedt szinten, nagy összeggel követtük el, melynek következménye, helyes gazdálkodási taktika esetén, hogy a III. és IV. negyedévben az intézetek bér gazdálkodása összeomlik, és előre nem látható összeg erejéig egyetemi bértüллépést eredményez.

A jelenségre, illetőleg annak veszélyére a figyelmet ismét felhívjuk. Rektor Úr számára azt javasoljuk, hogy az ügyeleti díjak, túlórák és egyéb rendszeres többletjövedelmeken kívüli eseti teljesítések ellenértékét, valamint a fizetésemelés kifizetésének elhúzódsásából származó bérösszegek III. negyedévi átlagkeresetként való beszámítását valamilyen törvényes módon – esetleg felmentés kérésével – ki-

védeni szíveskedjék.

„Periculum in mora.”

Tisztelettel:

dr Csernay László és dr Győri István
számolni és gazdálkodni tudó intézetvezetők

EGYETEMTÖRTÉNETI DOKUMENTUMOK:**TISZTELT MEGEMLEKEZŐK!**

Pontosan 25 éve annak, hogy egy áprilisi nap hajnalán bekövetkezett az, amitől rettegve féltünk: meghalt Jancsó Miklós kétszeres Kossuth-díjas akadémikus, a Szegedi Orvostudományi Egyetem világhírű tudósa, aki a Gyógyszertani Intézetet 1938-tól 1966-ig igazgatta.

Az az ember hagyott itt Bennünket, családját, munkatársait, tanítványait, akit nemcsak tiszteltünk, de őszintén szerettünk, becsültünk. Mondhatom ezt mindazok nevében, akik hozzám hasonlóan az Ő búvkörében, alkotó életének kisugárzó atmoszférájában élhettünk hosszú éveken át. E folyosón öröm volt Vele találkozni, beszélni, tanácsait hallgatni, kérését teljesíteni. Mert Ő soha nem utasított, soha nem parancsolt, csak kért szelíd mosollyal és kedvességgel.

Ebben a házban a legzordabb időkben is, az ötvenes évek derekán mindig béke honolt és egy olyan ember árnyékában, mint Jancsó Miklós valahogy minden más volt, mint a falakon kívül. Itt, ebben az őszinte, baráti, mondhatnám családi légkörben egymás sikereinek őszintén örültünk, a bánatot egymással megosztva könnyebben tudtuk elviselni.

Mindezt egy szellemében, tudásában, emberségében, szakma szeretetében magasan felettünk álló ember árnyékában jutott nekünk, akkori munkatársainak osztályrészüll.

Ezen a szép tavaszi napon 1968. óta minden évben eljövünk ide, e szerény emléktábla elé, hogy emlékezzünk Egyetemünk nagy fiára, Erdély szülöttjére. Tanítványai és volt munkatársai megemlékezéseikben évről-évre elmondják emlékét felidézve személyiségének legfőbb jellemzőit: az egyszerűséget, mellyel zseniális kísérleteit kivitelezte; a szerénységét, mely a tudomány iránti alázatból fakadt; a hihetetlen szorgalmat és kitartást, mely minden

lépését vezérelte; fanyar humorát, mely a legnehezebb percekben is átsegítette; az igazi humánusát, melynek gyökere emberszeretete volt.

Ehhez még egyet szeretnék hozzátenni: a hallgatóság és a tudomány iránti mérhetetlen alázat és tiszteletet.

Kezdő gyakornokként éveken át hallgattam, sőt élvezhettem remekül felépített gyógyszer-tan-előadásait. Ezekre legalább olyan gonddal, alaposítással készült évről-évre, mintha a londoni King's College előadójában a szakma kiválóságai előtt ismertette volna kutatásainak legújabb eredményeit.

Egy nagy mulasztásom ma sem tudom megbocsátani magamnak: ezeket az élményt nyújtó előadásokat sajnos akkor nem rögzítettem hangszalagra. Egy vigasztal csak: egykori tanítványai, akik azóta kiváló tudósok, klinikusok, körzeti orvosok lettek, éppen úgy szívükbe fogadták tanításait, mint mi, akik itt állunk tevékeny életének színhelyén és halálának 25. évfordulóján azzal a kívánsággal helyezzük el tiszteletünk virágait emléktábláján, hogy Jancsó Miklós emléke és példája nyomán igazi tanítói legyünk ifjúságunknak és szerény, kitartó és alázatos szolgálói a tudománynak.

dr Takáts István

Elhangzott: Dr Jancsó Miklós halálának 25. évfordulóján, 1991. április 16-án az Egyetem Gyógyszertani Intézetében elhelyezett emléktáblánál tartott ünnepi megemlékezésen.

Pálfy Gyula úrnak
SZOTE Gyógyszerésztudományi Kar
Könyvtára

Tisztelt Gyula Bátyám!

Az egyetem Rehabilitációs Bizottsága dr Benedek György tanszékvezető egyetemi tanár javaslatára foglalkozott az 1956-57-es években méltatlanul elszenvedett erkölcsi és anyagi hátrányok kérdésével.

Személyedet érintően a Rehabilitációs Bizottság – személyes meghallgatásodat követően – foglalkozott a rendelkezésre álló személyzeti anyagban foglaltakkal és összefoglaló véleményét dr Boda Domokos bizottsági elnök az Egyetemi Tanács 1991. évi március hó 19-i ülése elé terjesztette.

Az Egyetemi Tanács megtárgyalta ügyedet és egyhangú szavazattal állást foglalt amellett, hogy jegyzőkönyvben megörökítetten mentesít minden előítélet és névtelen beadvány tartalma alól és teljes erkölcsi rehabilitációban részesít.

Ugyancsak egyhangú szavazattal „Pro Universitate” kitüntetés adományozása mellett döntött, melyet az Egyetem Rektora 1991. szeptember hó 9-én ünnepélyes keretek között az egyetem tanévnyitó ünnepi tanácsülésén nyújt át Neked eddigi munkád és az Egyetem érdekében kifejtett fáradozásod elismeréséül.

Anyagi elismerésként az 1991. december 31-ig szóló szaktanácsadói díjadat 1991. április 1-i hatállyal 4.000.- Ft-ra emelem fel az Egyetemi Tanács egyetértésével.

Munkádhoz a jövőben is jó egészséget kívánok és még sok éves eredményes együttműködést egyetemünk érdekében.

Szeged, 1991. április 17.

Tisztelettel üdvözöl:

Dr. Szilárd János
rektor

Felolvasó szerkesztő és korrektor:

TRÁSÉR LÁSZLÓ

Szármotógépes tördelés és tipográfia:

ASZTALOS TIBOR, HERÉDI KATALIN, KUKLA KATALIN,
VARGA GYÖRGY

Készült a SZOTE házi nyomdájában, vezetője:

NAGY JÁNOS

Technikai munkatárs:

HALÁSZ MARGIT

Törzsszám: 310/1991