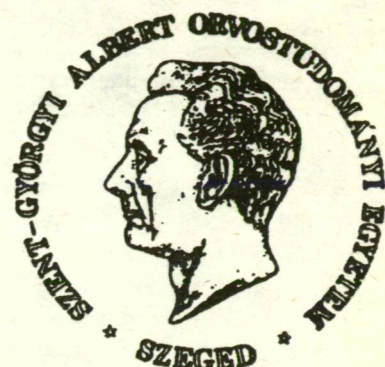


# SZOTE

## NAPLÓ



2. ÉVFOLYAM 2. SZÁM 1991. február 19.

Kiadja az Egyetem Rektora

Egyetemünk újonnan választott Egyetemi Tanácsa ez évi harmadik ülését tartotta február 12-én, prof. dr. Szilárd János rektor elnökletével. Elsőként az éves költségvetést tárgyalta a Tanács, dr. Szócs Lajos főigazgató előterjesztésében. A vitában hangsúlyt kapott az egyes intézetek túlköltekezése, amely mind kevésbé tekinthető bocsánatos vétségnek, legalábbis ami az 5 %-ot túllépi. Erre a szigorra éppen a sanyarú gazdasági helyzet miatt van égető szükség. Nem kis érvcsata alapján elfogadta a Tanács egyhangúan azt a döntést, hogy az éves költségvetés háromnegyedét most feloszthatják, a maradékot azonban elteszik az új SzMSz után választandó Egyetemi Tanács rendelkezési tartalékául, ezért vissztérnek a gazdasági helyzetjelentésre, ahogy a főigazgató fogalmazott – második olvasatban. Foglalkozott a Tanács a „Szegedi Universitas” ad hoc bizottságának jelentésével, melyet Egyetemünk részéről prof. dr. Papp Gyula rektorhelyettes vezet. A bejelentések következtek, melyek a Tanács rendes szokása szerint gyakorlatilag az ülés második felét kitöltik, miként most is történt. Elsőként megköszöntötte Rektor úr prof. dr. Szalay Lászlót, a JATE Biofizikai Tanszéke távozó vezetőjét, aki Egyetemünk ajándéka átvétele alkalmából meghatótt szavakkal mondott köszönetet: „Örülök, hogy köztetek lehettem. 1943 óta vagyok az egyetem kötelékében, akkor még együtt volt a két ág. Nagyon köszönöm, nagyon jól esik a megemlékezés, hiszen a SZOTE elsőként köszönt eme jeles, bár fájón sajnó alkalomból.” Mindannyian követtek – hangzottak Szalay professzor búcsúszavai, amire többet hozzátettük – adja Isten... Hosszas és heves diskurzus alakult ki a tervezett átvilágítás

témakörében, a munkában résztvevő cégekről csak úgy, mint az átvilágítás céljáról, hiszen az már önmagában befolyásolja annak irányát, értelmét. Az átvilágítás ügyével Bizottságot bízott meg a Rektor: dr. Szócs Lajos, dr. Fráter Lóránd és prof. dr. Gyurkovics Kálmán személyében. Jelzi Egyetemünk, de egyben az ország helyzetét is, Rektor úr azon közlése, miszerint a Minisztérium illetékes főosztályvezetője a minap nyilakozott, hogy a csak fenyegető tetőbeszakadásokra /több klinika esetében, Jancsó kollégium/ nincs pénz, mert a már beszakadtakat sem győzik fizetni.

Az ülés végülis mintegy 200 perces aktív eszmecsere után befejeződött. Folyt köv.

- r - ó

### VENDÉGSÉGBEN

Dr. Erős István /50/ docens a Gyógyszertechológiai Intézetben és az újonnan választott Egyetemi Tanács /ET/ tagja. Több beszélgetés előzte meg ezt a mostanit, hiszen manapság olyan nehéz szavakat találni, melyek hűen fejezik ki a helyzetet, de mégsem okoznak további gubancokat. Természetesen az időegyeztetés sem okoz kevés nehézséget, hiszen Erős docens újabb közéleti feladatai az ET-tagságból adódóan ha lehet, még további terheket rónak amúgy is elfoglalt mindennapjaira.

- István, régi egyetemi emberek számítás, éppen ezért vajon eddigi munkád elismerésének vagy inkább meglepőnek találtad előkelő szavazat-aránnyal történő bekerülésed az ET-ba?

- Nagyon meglepett, váratlanul ért, mi több, kissé meg is ijesztett. Egyébként nem voltam jelen azon a bizonyos decemberi küldöttgyűlésen, úgy tudtam meg a választás eredményét a laborban. Igen megtisztelőnek tartom, noha személyem iránti elvárásaként is értelmezem bekerülésemet. Anélkül, hogy túlzott szerénységet mutatnék mondom, nem hittem volna ilyen széleskörű ismertséget magamról, ezért kellemesen meglepő érzés is volt bennem, a folytonos felelősség mellett. Egyébként szűkebb szakterületem, a kolloidika, pontosabban annak alkalmazásai - alaputatásnak számít, gyakorlati haszna sok áátételen keresztül jelentkezik csak, nem közvetlenül, viszont a modern gyógyszer-megoldások lényegéhez vezetett munkásságom. Nagyon jól kollaboráltam a JATE kolloid kémikusaival Egyetemünkről pedig Gyurkovits Kálmánnal, Faredin Imrével és másokkal hozott össze munkaterületem. Jelmezem, ha már a felsorolásnál tartunk, megemlítem a greiswaldi egyetemi gyógyszer-technológiai intézetet, amellyel évtizedes kapcsolat fűz össze, hasonlóképpen a hazai gyógyszer-gyárak közül néhányal.

- Amint lehet, szakmád felé fordítod a szót. Mennyit dolgozol naponta s hogyan képzeted beilleszteni ezt az új elfoglaltságot?

- Sosem nézem az órát, de naponként legalább 10 órát bent töltök az Intézetünkben s ilyenkor igyekszem munkával elfoglalni magam, sikerrel. Belejátszik ebbe az is, hogy azok közé számítom magam, akik nagy „erőbedobással” oktatnak s ez nekem a legfontosabb dolgaim egyike. A kísérletes munkámat este is tudom csinálni, szakirodalmat gyakran éjjel böngészek - de az ET rám eső részének is helyet szorítok. Nem a munkabírásomat gyarapítanám, hanem inkább a határfokát tevékenységemnek...

- Ketten vagytok küldöttek a Karról. Milyen kapcsolatban vagy a képviseltekkel?

- Dombi Gyurkával ú.m. felosztottuk egymás közt a Kart részben információkat kérünk munkatársainktól, részben segítséget is, miképpen döntünk miként vélekednek kérdésekről - tájékoztatásnak ők is. A döntéselőkészítésben nagy segítséget tudnak nekünk nyújtani - miként mi is gyors informálásunkkal. Természetesen nem csak a saját véleményemet képviselem az ET-ban hiszen nem azért kerültem oda. Egyébiránt meggyőződés, melyet a tapasztalás sugallt, hogy ahogy környezetem vélekedik a kérdésekről, azonképpen gondolják azt sokan.

- Kerestek-e már meg konkrét kéréssel?

- Ilyen megkeresés még nem volt, de nem zárkóznék el ilyen elől, ha az ET elé tartozik az ügy. Értelmezésem szerint ugyanis ezért vagyok ott.

- Korábban szakszervezeti munkát végeztél, most ezt is folytatod?

- Mi, akik SzB tagok voltunk évek óta és most bekerültünk az Et-ba, felfüggesztettük SzB-tagságunkat. Nem mondtunk le, mert az egy újabb bonyolult helyzetet teremtene. ET-i megbízásunk ideiglenes, amely várhatóan rövid ideig tart. Majd akkor kell véglegesen dönteni nekünk és az egyetemi dolgozóknak is, ha megválasztásra kerül a végleges ET. Akkor, amennyiben bekerülünk, mérlegelni kell, melyik feladatot láthatjuk el. Ezt a dilemmát többen hasonló módon ítéljük meg, köztük Fráter Loránd is.

- Milyen személyes érzés az ET tagjaként, döntéshozóként?

- Rendkívül nehéz kérdés, hiszen nagyon nyomorító a felelősség. Mondhatni józanul pesszimistának tartom magam, ezért hiszem, hogy az ET meg fogja oldani feladatait. Kétségtelen, viselnünk kell a „hatalom” felelősségét, amely alól nem adhat feloldozást senki. Ám egyben az is tény, hogy hihetetlenül nehéz a döntések meghozatalának részese lenni. Az SZMSz hatalmas feladatot ró ránk, de alig kisebb az oktatás egészének áttekintése, újragondolása, amit legalábbis meg kell kezdeni, előkészíteni. Személyesen természetesen a Gyógyszerész Kart ismerem, ahol növelni kell a képzés intenzitását, számolni a patikák privatizálásával és még ezernyi körülménnyel. Az oktatás vonatkozásában a legfontosabb, hogy az erről döntők ismerjék meg a SZOTE oktatási metódusának valóságos helyzetét, a tényleges szintet ne csak az előítéletet. S természetesen találják meg az ultra radikális újítók és a hagyomány őrző szakemberek közötti okos kompromisszum arányát...

- Ezek olyan szép eszmék, hogy igazán öröm ilyenekről hallani az ET egy tagjától.

- Az ET az Egyetem dolgozóíért létesített intézmény s egyben ebben áll a felelőssége is. Kötelességünk a legjobbhat akarni, a legjobb eszméket keresni. S még valami, a nyilvánosság tájékoztatása, hiszen a közjót szolgáljuk.

## SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- DR SZILÁRD JÁNOS rektor január 15-én részt vett a Budapesten rendezett Rektorok konferenciáján.

- . -

- A JATE FŐTTKÁRA a napokban juttatta el a Rektor úrhoz a Szegedi Universitas megalapításáról szóló szándék-nyilatkozat tervezetét.

- . -

- AZ ÖKUMENIKUS EGYESÍTŐ Mozgalom felhívást juttatott el Egyetemünkhöz, amelyben 8 diák számára lehetőséget biztosít arra, hogy 5 napos tanfolyamon ismerkedjen meg a mozgalom célkitűzéseivel. A tanfolyamokat az Egyesült Államokban és Japánban rendezik.

- . -

- DR WALTER JUDIT, a Magyar Nephrológiai Társaság titkára értesítette Egyetemünk Rektort, hogy a Társaság dr SONKODI SÁNDOR egyetemi tanárt választotta elnökévé.

- . -

- A SZAB KÉMIAI Szakbizottsága januári ülésén a Kémiai Szakbizottság elnökévé választotta dr BERNÁTH GÁBOR tanszékvezető egyetemi tanárt.

- . -

- A TMB MEGKÜLDTE pályázati felhívását az 1991. évi belföldi és az 1992. évi külföldi tudományos továbbképzési ösztöndíjakra. A pályázati felhívás, valamint a jelentkezési lap és a befizetési csekk a Dékáni Hivatalban, illetve a Személyzeti Osztályon megtekinthető, beszerezhető. A pályázati anyagokat kutatóhelyi véleménnyel ellátva 1991. február 20-ig kell a Személyzeti Osztályra megküldeni.

- . -

- DR SZABON JÓZSEF a Pül-Orr-Gége-klinika hajdani igazgatója halálának évfordulóján 1991. január 30-án megemlékezést és koszorúzási ünnepséget tartottak. Ebből az alkalomból a „Szabon alapítvány” díját dr JULESZNÉ dr SZABADOS ÉVA adjunktus és dr IVÁN LÁSZLÓ tanársegéd kapták.

- . -

- PROF. DR DÉSI ILLÉS meghívást nyert az angol Egészségügyi Miniszter Asszonytól, Mrs. Virginia Bottomleytől, hogy a British Council szervezésében Prof. Forgács Ivánnal és Prof. Kertai Pállal együtt, angol orvosok oktatását, kiemelten

higiéne és szociálhigiéne oktatását hét Nagy britan-niai egyetemen tanulmányozzák. Időtartam 1991. január 27 - február 9. A Budapest-London repülőút költségeit a Népjóléti Minisztérium, az összes többit az angol fél fedezi.

- . -

- PROF. DR DÉSI ILLÉS meghívást nyert továbbá a WHO és az angol Egészségügy Minisztérium által közösen rendezett szemináriumra, Londonba, amely a kémiai veszélyhelyzetek kezelésének az oktatásával, azaz a posztgraduális toxikológiai képzéssel foglalkozik. A szeminárium teljes időtartama február 4-14. Azért, hogy a teljes szemináriumról tájékoztatásunk legyen, javaslatára a teljes időre (febr. 4-14) meghívást nyert a részvételre dr NAGYMAJTÉNYI LÁSZLÓ tud. főmunkatárs is.

- . -

- JANUÁR 14-16 KÖZÖTT részt vett Dési professzor a Grazi Egyetem Közegészségtani Intézete rendezésében tartott közép-európai Környezetegészségügyi értekezleten, ahol előadást tartott a magyar környezetegészségügyi problémákról. Az értekezlet anyaga könyv alakban megjelenik.

- . -

- A TANÁRI TESTÜLET február 4-én tartott ülésén tagjaiból delegációt bízott meg, akik az oktatói, dolgozói és hallgatói küldöttekkel egyeztetik az SzMSz-re vonatkozó javaslataikat, véleményeiket, továbbá a tanszékekről beérkezett, több mint 150 előterjesztést, módosító indítványt összehangolják. A Tanári Testület öt személyt bízott meg a képviselével, noha csak három fő vesz részt a tárgyaláson, a többiek azonban helyettesíthetik az éppen távollévőket. A képviselők listája: prof. Dobozy Attila /39/, prof. Benedek György /33/, prof. Telegdy Gyula /21/, prof. Kovács László /19/, prof. Bernáth Gábor /8/.

- . -

- DR VÉGH MIHÁLY, a Szemészeti Klinika tanársegédje, előadással és üléselnökként is részt vett az ALPOK-ADRIA Nemzetközi Szemorvostársaság XVI. Kongresszusán, mely 1990. október 19-20-ig Portoroz-ban (Jugoszlávia) volt megrendezve.

A Kongresszuson a Nemzetközi Szemorvostársaság a Magyar Szemorvostársaság Délmagyarországi szekcióját tagjai sorába felvette és felkérte a SZOTE Szemészeti Klinikáját az 1992-es Kongresszus megrendezésére.

- . -

## SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

- DR VÉGH MIHÁLY, a Szemészeti Klinika tanársegédje, a SZOTE-t képviselve vett részt az Optometrista OKtatás Első Világkongresszusán, mely 1990. december 4-5-ig Houstonban (USA) volt megrendezve. A kongresszuson, melyen 48 ország képviseltette magát, beszámolt a hazai optometrista oktatás helyzetéről. Kint tartózkodása alatt meglátogatta a Houstoni Egyetem Optometrista Intézetét és a Texas Egészségügyi Központ Szemklinikáját.

- . -

- DR NÉMETH JÁNOS egyetemi adjunktus 1990. november 16 és 18 között Németországban a hamburgi Szemészeti Klinika által rendezett ultrahang diagnosztikai továbbképző tanfolyamon meghívott referátumot tartott.

- . -

- DR SZABÓ ÁGNES egyetemi tanársegéd és DR NÉMETH JÁNOS egyetemi adjunktus az „Orbita tumorok echographiai differenciáldiagnosztikája” című pályamunkájukkal a „dr Papolczy Ferenc Alapítvány” pályázatán első helyezést értek el.

- . -

- DR KEMÉNY LAJOS tanársegéd (Bőrgyógyászati Klinika) kandidátusi fokozatot nyert.

- . -

## TISZTELT REKTOR ÚR!

Mint az Osztrák - Magyar Nevelési és Tudományos Akcióprogram ügyvezetője fordulok Önhöz. Tájékoztatni szeretném a májusban életre hívott program céljairól és a pályázati lehetőségekről.

Az Akcióprogramot a Művelődési és Közoktatási Minisztérium, valamint az Osztrák Szövetségi Felsőoktatási és Kutatási Minisztérium hozta létre a két ország felsőoktatásának és tudományos kutatásának megsegítése, közös kutatási projektek megvalósítására, szakembercserére; a két ország egymáshoz való közeledése, a szakértői gárda kinevelése és nem utolsó sorban a közelgő vilákiállítás tudományos előkészítése céljából.

Az Alapítvány alapítókéjét 3/4 részben az osztrák, 1/4 részben a magyar állam adja. A 10 tagú kuratórium felerészben osztrák, felerészben magyar tudósokból és művészekből áll. A kuratórium évi négyszeri ülése folyamán támogat minden olyan kezdeményezést, meghívást, tanfolyamot úgy Ausztriában, mint Magyarországon, amely a kölcsönös szakértői közeledést és egy későbbi integrációt is elősegíthet.

A kuratórium titkárságához (1055 Budapest, Szalay u.10-14. dr Reményi Krisztina ügyvezető) címzett német nyelvű levelek alapján kérhetők közös tudományos projektek, könyvállomány bővítése, bizonyos taneszközök biztosítása, anyagi finanszírozása. Ezenkívül lehetőség van, egyéni elbírálás alapján, III., IV. és V. éves hallgatók számára 4, 5, 9 hónapos rész képzésre, hasonló időtartamú posztgraduális képzésre, valamint tudományos kutatásra. Ez utóbbi ösztöndíjakhoz két példányos formanyomtatvány kitöltése szükséges, melyet szintén az Alapítvány titkárságán lehet igényelni.

Budapest, 1991. január 24.

dr Reményi Krisztina  
ügyvezető

- . -

- AZ OTSH /Országos Testnevelési és Sport-hivatal/ 1990. december 5-re hívta össze az MTSTT /Magyar Testnevelés- és Sporttudományos Tanács/ alakuló ülését. Ebbe a következő szegedi kutatók kerültek be:

dr Nagy Zsolt egyetemi tanár,  
SZOTE Biokémiai Intézet  
dr Madarász István egyetemi docens,  
JATE Kibernetikai Lab.  
dr Török Attila tudományos tanácsadó,  
SZOTE Biokémiai Intézet

Az MTSTT a hazai sporttudományos tevékenység országos irányító és koordináló szervezete, egyben az OTSH elnökének társadalmi alapon működő tudományos tanácsadó, véleményező és javaslattevő testülete.

- . -

- AZ MTA SZEGEDI KÖZPONTJA /SZAB/ is újjáalakította a Sportbiológiai Munkabizottságát. Új elnöke dr Nagy Zsolt tanszékvezető egyetemi tanár lett, az 1991. február 4-én tartott kibővített és tisztújító ülésén. Tevékenységi területe: Csongrád, Békés, Bács - Kiskun és Szolnok megyék. Tíz évig dr Guba Ferenc vezette ezt a munkabizottságot, dr Török Attila titkárságával.

- . -

- ÉS MOST MI VAN a SZOTE-n? címmel három riport jelent meg a SZEGEDI EGYETEM ez évi. 1. számában. A megkérdezettek Schindler Árpád, a Hallgatói Tanács elnöke, dr Fráter Loránd docens és dr Szilárd János rektor. A sajtócsend utáni első értékelések szalagcímet viselő frás három alcímet is tartalmaz, a megkérdezettek sorrendjében, íme: Az Egyetemi Tanács nem működőképes; Az állóháborúvá merevedett helyzet kimozdult a holtpontról; Teljes mértékig egyik réteg sincs megelégedve...

## A MAGYAR GYÓGYSZERÉSZ KAMARA ELNÖKE ÉS ALELNÖKE A SZOTE-N

A Magyar Gyógyszerészeti Társaság Csongrád megyei szervezete és a SZOTE Gyógyszerésztudományi Kar közös szervezésében 1991. január 31-én rendhagyó tudományos ülés színhelye volt a kar Eötvös utcai tanterme.

A Magyar Gyógyszerész Kamara elnöke dr SZABÓ SÁNDOR és alelnöke, dr HAMVAS JÓZSEF tartott tájékoztatót a Kamara célkitűzéseiről, eddigi eredményeiről és terveiről. Az ülést levezető Mezey professzor ismertette a kamarai vezetők életútját, ezt követően Hamvas alelnök, az OGYI főigazgatóhelyettese vázolta a Kamara legfontosabb célkitűzéseit. Elmondta, hogy a gyógyszerészet mintegy 100 éves törekvése valósult meg 1989 nyarán, amikor is megalakult a MGYK. Legfőbb törekvése a gyógyszerészet érdekképviselete a társadalom különböző rétegeiben. E cél érdekében meg kell teremteni mindazokat a jogi garanciákat, melyek biztosítják a gyógyszerészet érdekeinek érvényre juttatását és céljainak megvalósulását.

Olyan közhatalmú és jogi bizonyítványokkal rendelkező kamarát szeretnénk – hangsúlyozta – amelynek egyetértése nélkül nem születnek gyógyszerészeket érintő döntések. A társadalmi változások az egészségügyet is érintik. Ebben a helyzetben különösen fontos a kamara szakmai érdekképviselete, amely már néhány területen tudott eredményeket felmutatni. Így pl. része volt abban, hogy az előprivatizációs törvény megalkotása során a kereskedelmi egységek sorából kiemelték a gyógyszertárakat és azok privatizációjára külön – a szakmai és közegészségügyi érdekeknek megfelelően – szabályokat dolgoznak ki. Szinte egyedülálló eredményként könyvelhető el, hogy a szakmai jövőbeli sorsát meghatározó gyógyszergyártás, – forgalmazás és – értékesítés új rendszerének kidolgozására a népjóléti miniszter – dr. Paál Tamás az OGYI főigazgatója vezetésével – gyógyszerészekből álló munkacsoportot nevezett ki. A gyógyszerészeknek egyáltalán nem közömbös, hogy milyen módon alakul a gyógyszergyártás, – forgalmazás és – értékesítés. A MGYK alelnöke eredményként könyvelte el azt is, hogy jöllehet a gyógyszerek termelői árát a gyárát az elmúlt időszakban két alkalommal is növelték, a gyógyszerek árrését azonban ezzel egyidejűleg nem csökkentették.

E témát kiegészítendő dr. Szabó Sándor elnök – aki „civilben” a MEDIPHARMA ügyvezető igazgatója – emelkedett szólásra. Legfontosabb feladatként jelölte meg a hazai gyógyszerkincs növelését. A 701 hazai és 400 külföldi törzskönyvezett gyári gyógyszerkészítménnyel hazánk erősen az európai átlag után kullog. Minden eszközzel azon kell lenni, hogy gyógyszerkincsünk jelentősen növeked-

jen, szűnjün meg a gyógyszeripar monopol helyzete és váljon szét a gyógyszergyártás és – törzskönyvezés. Csak ilyen módon szüntethető meg az időszakos vagy folyamatos gyógyszerhiány és a ráfizetéses gyógyszergyártás. Ne az árrés csökkenjen, hanem a finanszírozási rendszer változzon! – hangsúlyozta Szabó Sándor a Kamara elnöke.

A gyógyszerészet, az egészségügy és az ország érdeke is európai színvonalú, szakmailag független gyógyszerési réteg kialakulása. Végezetül reményének adott hangot, hogy érdemes lesz ebben az országban gyógyszerésznek lenni.

A nagyszerű tájékoztatót követően több kérdés, hozzászólás hangzott el, főként a gyógyszerári privatizáció részleteivel és következményeivel kapcsolatban.

Ugriné dr Hunyadvári Éva  
egyetemi docens  
a MGYK elnökségi tagja

## SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

– FEBRUÁR 8-ÁN DÉLUTÁN végre megtáncoltatták az egyetemi vezetést!!! A Szakszervezet nyugdíjasai közül mintegy 200-an gyűltek össze a GH ebédlőjében a hagyományos nyugdíjas vacsorán. Külön színfoltja volt az összejövetelnek, hogy a SZOTE óvodásai, Puczkó Éva óvónő vezetésével műsort adtak a nagymamák-nagypapák örömeire. Ezután következett a hölgyválasz, melynek részleteiből legyen elég annyi, hogy igenis megtáncoltatták a Rektort is, némi keringő-dallamokra, melyeknek azonban némely jelesség vitézül ellenült...

— . —

– A MAGYAR PSZICHIÁTRIAI TÁRSASÁG jogutódjaként – február 9-én Budapesten megalakult a Hipnózis Egyesület. Az alakuló közgyűlésen az egyesület alelnökévé dr Boncz István adjunktust, elnökségi tagjává dr Kovács Zoltán tanérseget, az Ideg- és Elmeegógyászati Klinika orvosait választották.

— . —

– A „PRO CULTURA Vendégprofesszorok Magyarországon” Alapítvány Kuratóriuma január 11-i ülésén elbírálta a beérkezett pályázatokat. Az Egyetem pályázatai közül a következőket fogadta el, az alább megjelölt támogatási összeg erejéig:

Nakamura Mitsuru James (USA) – 1 hó  
40.000,-Ft Mikrobiológia  
ifj. Simon Miklós (NSZK) – 1 hó  
40.000,-Ft Bőrklinika  
Wadsten Tommy (Svédország) – 1 hó  
40.000,-Ft Gyógyszerészkar

## JAVASLAT AZ EGYETEMI DOKTORI (PH.D.) MINŐSÍTÉSHEZ

1. A Ph.D. színvonalának megőrzése végett célszerű világos követelményrendszert felállítani. Noha az impact-rendszert sok támadás éri, jelenleg ennél megbízhatóbb, objektív eljárás nem áll rendelkezésre a tudományos munka értékének meghatározására. A nemzetközi standardok figyelembevételével célszerű ha a disszertáció kritériumául az alábbiak szolgálnak:

– az össz impact szám érje el (vagy haladja meg) a 8-as értéket. Az impact pontok úgy kerüljenek összesítésre, hogy a jelölt az illető közlemény első szerzője, így a teljes impact beszámítható, ha a másodfődik úgy a fele és így tovább.

– a disszertációban legalább 7 közlemény legyen. Több mint a fele első szerzős munka és több, mint a fele igazoltan közlés alatt álló, vagy megjelent publikáció legyen (a szakfolyóirat szerkesztőjének elfogadó nyilatkozata kell in press munka esetén.)

2. Formailag célszerű, ha a doktori (Ph.D.) értekezés egy viszonylag rövid (30–40 oldal) témabevezetés követően a doktori tárgyát képező munkák fotókiópiáját tartalmazza.

3. A Ph.D. követelménynek mind a klinikai, mind az elméleti területen egységesnek kell lennie. Ha a klinikai Ph.D.-nek csökkent követelményrendszert állítunk, úgy elméleti intézetben dolgozó kollégák joggal kérhetik, hogy csökkentett követelmények alapján klinikai tárgyból szakvizsgát tessenek (pl. 1 év után). Ez egyúttal garancia a tudományos teljesítmény megbecslésére is.

4. Célszerű ha az orvosegyetemek egyeztetik elképzeléseiket és követelményrendszerüket. Nem lenne ugyanis hasznos az, ha az egyik egyetemen szigorú követelményhez kötött a Ph.D. megszerzése, másutt viszont könnyűszerrel megszerezhető volna az.

5. A Ph.D. bíráló-bizottságának legalább 51%-a más tudományos intézetből, vagy egyetemről legyen. Szorgalmazni kellene az angol nyelven történő benyújtást (és védést) a nemzetközi publicitás javítása végett külföldi opponensek meghívását.

*dr Vécsei László – Egyetemünk volt oktatója  
jelenleg a POTE Neurológiai Klinikájáról küldte ezt  
a dolgozatot.*

A kelet-európai változások mindinkább felnyitják az állami elkülönülés és bezárkózás sorompóit. Világútlevelek, megélenkült, de pulzáló piaci turizmus, szélesedő személyes kapcsolatok érzékeltetik a változtatások lehetőségeit.

A kulturális kapcsolatok és szakmai együttműködések kiszélesítését célozza az Eötvös Loránd Tudományegyetem kezdeményezésére létrejött Pentagonálé Egyetemenközi Együttműködési Program, amelynek a keretében a déli hármashatáron a közelmúltban regionális csoport szerveződött Szegeden is, hasonlóan a vidéki egyetemi centrumokhoz. A civil regionális kapcsolatok felvétele, kiszélesítése, célszerű szisztematizálása szándékával – pesti kollégákkal közösen – erdélyi körutazáson vettünk részt február második hetében. A korábbi úttörő szakmai és szélesebb kulturális kapcsolatfelvétel alapján Kolozsváron, Marosvásárhelyen és Temesváron tárgyaltunk, különböző intézmények, szellemi műhelyek, demokratikus mozgalmak vezetőivel és képviselőivel.

Az egészségügyi jellegű szakmai kapcsolatok kiszélesítéséhez a Marosvásárhelyi Orvostudományi és Gyógyszerészeti Fakultás prodékánjával, László József professzorral folytatott tárgyalásunk szerint a kongresszusi meghívások, részvételek biztosításával, a posztgraduális képzési rendszerrel, hallgatói cserkapcsolatokkal, középkáderek methodikai képzésével-továbbképzésével tudnánk itt Szegeden hozzájárulni. Ismert, hogy Egyetemünk alapítványt hozott létre a posztgraduális ösztöndíjakra. Az első fecskék után – megküzdve a szigorodó gazdasági és bürokratikus akadályokkal – több új ösztöndíjas érkezésével számolhatunk.

A szakmai jellegű kapcsolatkeresésen túl igen jelentősek a különböző irodalmi és kulturális műhelyek, szerkesztőségek képviselőivel történt megállapodásaink. Kiadványcserékkel, konferenciákkal, rendszeres továbbképzéssel próbálunk hozzájárulni régióink szellemi eszközeivel, hogy a kisebbségi magyar értelmiség tradícióörző szerepe mellé jelentősebb modernizációs szerepet is vállalhasson, s e vonatkozásban ne legyen a politikai, állami intézményrendszer foglya. Hasonló együttműködés elmélyítésén fáradozunk a vajdasági magyarsággal is.

Úgy véljük, hogy a mind több bonyodalomba keveredő, a légkört rontó díszmagyarkodó ill. a sovén indulatokat szító őstulok mentalitással szemben a kapillárisokat vivőerekké alakító regionális szakmai, kulturális és emberi kapcsolatok szolgálhatják valóban a nemzeti és a közös érdekeket is.

*dr Besenyi Sándor*

### VENDÉGSÉGBEN...

Ez a rovatcím most tényleg költői. Kiss Attila /49/ adjunktus, az Egyetemi Tanács tagja jószerevel elérhetetlen ember. Bár úgy pontosabb, ha túlzottan is elfoglalt embert mondunk, mert tényleg az. Az már egy további nehezítő tényező, hogy ebben a kényes egyensúlyú egyetemi belvilágban felelős tisztséget betöltő embert nyilatkozatra bírni... Legalább két olyan feszítő ellentmondás, másként értelmezett helyzetelemről tudunk, amely megosztja a véleményezőket. Egyik az ET összetétele, másik az ET ideiglenessége. Ezekon túlmenően is megosztott az egyetemi közvélemény, a küldöttek majdani közgyűlésének is ilyen eltérő, esetenként élesen szembenálló nézetek között kell állást foglalnia. Szóval ilyen gubanc-köteggben ülünk le beszélgetni, késő délután a tizedik időpontban és amikor befejezzük, **helyesebben** megállítjuk a párbeszédet, még egyikünknek sincs vége a napnak. De nem panasz ez, **csupán helyzetkép**, mely sokakat jellemez manapság az Egyetemen és azon kívül is.

- Miként értékeled **ET-tagságod**?

- Az előző időszakban a szakszervezetben dolgoztam, bérügyi területen. **A szakszervezet** már eleve csapatmunkát feltételez, mi akik ennek részesei voltunk, tapasztalhattuk, hogy ilyen munkát csakis így lehet végezni. Azt hiszem ennek révén segíteni tudtunk a hozzánkfordulók egy részének, tehát mondhatni kiérdemeltük a bizalmukat. Feltehetőleg alkatilag sem valami önző szándékúak vagyunk, így munkánk eredménye sem volt öncélú. Véleményem szerint így kerültünk-kerültem be az ET-ba. Ha másfelől közelítek, úgy azt a bizonyos nem-vezető garnitúrát említeném, mint bázist, akikhez sorolom jómagamat is. Korosztályomra is utalhatnék, hiszen velük vagyok naponként, őket ismerem, velük konzultálok közéletéről, egyetemi dolgokról, évtizedek óta. Amolyan hivatalos találkozást még nem tartottam megválasztásom óta, de annál többekkel beszélgettem, mi tagadás két rohanás között...

- *Az ET-ban együtt vagytok a hallgatókkal is, hogyan látod szerepüket az Egyetem vezetésében?*

- Nehéz kérdés, mert különféle előítéleteket sérthet a válaszom. Szerintem szóljanak bele minden olyan kérdésbe, amely az oktatásra vonatkozik. Ezekben a dolgokban illetékesek, ezért legyen súlya szavuknak. Szerintem a klinikai és kutatási ügyek más kategóriát képeznek. De másfelől új problémák jelentkeznek s ezekben nem lesz könnyű nekik sem állást foglalni. Mindenek előtt arra gondolok, hogy a közeli jövőben, az előreláthatóság szerint kevesebb orvosra lesz szükség, mert e téren bizonyos túlképzés következett be, a létszám tekintetében. Hazánk orvos-állománya igen jelentős tömeg s elgondolkodtató, hogy mégis annyi kielégítetlen

igény van az egészségügyi szolgáltatással kapcsolatban, ám ennek okai messzebbre vezetnek s a szak tudás hatékony kihasználásának kérdéseit vetik fel. Csupán példaként mondom, hogy urológus szakorvos nagyobb létszámmal dolgozik hazánkban, mint Belgium, Hollandia vagy Svájc lélekszáma esetében. De távolról sem a mi szakmánk a kivétel, hallani ilyenről a sebészek körében csakúgy, mint más szakterületekről is. Ráadásul a hallgatóknak avval is számolniuk kell, hogy a várható orvosi privatizáció méginkább kiélezi az elhelyezkedés máris problémás feszültségeit.

- *Hallgatói létszám-csökkenés és cserébe?*

- A jelenleginél jóval intenzívebb képzés. Csupán a példa kedvéért említve: egy lépcsőfordulóban nem lehet gyakorlatot vezetni! Két rohanás között nem lehet elmélyült tudományos okfejtést produkálni! Pályakezdő orvos nem oktathat úgy, mintha közben elsajátította volna mindazt, amire szüksége lenne elsőként neki is. Summázva, de elodázzhatatlanul, a klinikai oktatás és a követelmények szintjét is **!/ radikálisan emelni kell!**

- *Mennyiben érzed kötelességednek az ET munkájáról szóló tájékoztatást?*

- Természetes kötelesség - **ha van mit mondanunk**. Jelenleg ott tartunk, hogy a **különböző részletekben botladozunk**, nehéz ezekről így a nyilvánosság előtt beszélni. Az SzMSz félig-meddig elkészültségi fokú, jobbára egyeztetés folyik, ezért a részletes ismertetés részemről nem időszerű. A bérügyeket illetően megjegyzem, hogy az egyetemi dolgozók előnyösebb helyzetben vannak, mint a többi egészségügyiék. /20 %-os bérfeljesztés és a rövidesen rendelkezésre álló 10 %-os felsőoktatási bérpótlék/. Ám a dologi kiadás viszonyításában sokkal rosszabb a helyzet, mert nem tűnik biztosítottnak az inflációs veszteség pl. műszerbeszerzésnél és egyébütt. Ez utóbbira keserves példázat az ún. ideg A és B épületek sorsa és az új **klinika** is. Persze manapság mindenki nehezen él, ez üli meg valamennyiünk mindennapjait, vélekedését és kilátásait...

- *Rólad nem a sötéten-látás tűnik jellemzőnek...*

- Optimista alapállású embernek tudom magam, ez pedig kizárja a **tartós melabút**. Különböző is gyógyítani nem lehet **reményvesztetten**. Messzebbre nézve pedig annyit remélek, hogy **azok a bizonyos, már említett külső körülmények nem teszik lehetlenné az Egyetem belső reformjait**. De ezek végrehajtása is megkövetel bizonyos mérvű, akár meglehetősen radikálisnak is mondható egészségügyi rendszerváltást, például a kórházak és az egyetemek vonatkozásában, **beteganyag és díjazás, pályakezdő orvosok bérezése és egyebek terén...** Egyszóval jó lenne erősíteni az **Egyetem méltóságát, hírnevét, tekintélyét**.

### TISZTELT REKTOR ÚR!

Az emberi humanitás és segíteni akarás reményében fordulok Önhöz.

A testvérem fia, s egyben keresztfiúnk GULYÁS PÉTER ez évben végzett volna az Állatorvostudományi Egyetemen. Sajnos nagyon súlyos betegségben szenved, melyről bővebben a helyi újság mellékelt cikke ad tájékoztatást.

Ezúton fordulunk az egyetem vezetőségéhez, a diáktársakhoz legyenek segítségünkre a műtéthez szükséges összeg előteremtéséhez. Kérjük ha lehetséges szervezzenek gyűjtést és az így keletkezett összeget juttassák el az alábbi számlaszámra:

„Gulyás Péter csontvelő műtétjét elősegítő alapítvány” Budapest, V.ker. OTP. MNB 218-98055 41505-9 Devizaszám: Gulyás Péter Magyarország Budapest XIV.ker. OTP 91500

Bármilyen szerény összeg hozzájárulhat PÉTER életbenmaradásához. Segítőkéssz intézkedésüket előre is tisztelettel megköszönöm a család nevében:

Miskolc, 1991. január 2.

VIETÓRISZ LÁSZLÓNÉ  
Miskolc, Bacsó B.u.6.sz.II/3.

### ALAPÍTVÁNY GULYÁS PÉTER ÉLETÉÉRT

Az utolsó évet kezdte a miskolci származású Gulyás Péter, az Állatorvostudományi Egyetemen ez év szeptemberében. A magas, szőke, kék szemű, nagyon értelmes fiatalember egyik tanárának felűnt, hogy tanítványa sápadt. Rávette, menjen orvoshoz. A vérvizsgálat során kiderült, hogy Péter aplasztikus anémiában szenved, csontveleje nem termel vörös vértestet. Ez a betegség csontvelő-átültetéssel tökéletesen gyógyítható.

A lehetséges donort nem volt nehéz megtalálni, Péter öccse, a 22 éves János vére alkotóelemeiben is egyezik bátyjával. János agrármérnöknek készül, de ezt a szemesztert minden bizonnyal halasztania kell, mert minden idejét bátyjával tölti, akít az utóbbi hónapokban az ő vére tart életben. Félt, hogy a rengeteg véradást a kisebb fiú egészsége is megcsúszhat.

Ennek a betegségnek a lefolyása nem túl hosszú, mielőbbi műtetre van szükség. Mint a budapesti I.sz. Belgyógyászati Klinikán megállapították, Péter szervezete masszív, minden porcikája – kivéve a csontvelejét – egészséges. Maga a műtét sem kockázatos, minden nagyobb beavatkozás nélkül, szondával elvégezhető. Csakhogy, Magyarországon – hiába vannak kiváló orvosok – megfelelő műszer híján nem tudják megcsinálni. A klinika segítőkre talált, a műtétet a németországi Ulmban vállalják. Dossziében van már az összes egészségügyi dokumentáció, csupán csak az az 5 millió forint hiányzik, amiért vállalják a beavatkozást, a kezelést.

Péter szülei jelenleg Tiszaeszláron élnek. Édesanyja tanár, édesapja állatorvos. Szolgálati lakásban

lagnak, értékesíthető vagyonuk nincs. Mint ahogyan nincs a miskolci nagymamának és nagynéninek sem. Segítséget kérnek mindazoktól, akik átérzik a család nagyon nagy gondját. December 17-től hatályba lépett egy alapítvány Gulyás Péter műtétjét elősegítendő. Az alapítvány pontos megnevezése:

„Gulyás Péter csontvelő műtétjét elősegítő alapítvány”, Budapest, V.ker. OTP. Számlaszám MNB 218-98055 41505-9.

Csekket bármely OTP-fiókban lehet kapni, de megfelel a rózsaszín postai pénzesutalvány is, csak a számlaszám legyen pontos.

A család bízik abban, hogy sok jó ember apránként összeadja a pénzt, ám az idő sürget. Olyan vállalatot, esetleg olyan embert keresnek, aki meg tudná előlegezni az összeget. Ha van ilyen, kérik, írjon a címükre: dr Gulyás János, Tiszaeszlár, Arany János u. 21. A jelentősebb adományok egyébként az adóalapból levonhatók. A pénzt kuratórium kezeli, más célra fel nem használható.

Péter, aki teljesen tisztában van helyzetével, egyre fáradtabb, egyre gyengébb és – egyre zárkózottabb.

Segítsünk neki!

### SZOTE HÍREK SZOTE HÍREK

– SZENT-GYÖRGYI ALBERT 1941-ben elhangzott szavai ma is időszerűek, ezért idézte dr Simon Lajos dékánhelyettes a gyógyszerészek avatásán, a február 9-i ünnepségen. „Az egyetemenek legfontosabb kötelessége önmagával és a társadalommal szemben is az, hogy derék embereket neveljen... A szaktudás nem ér semmit, ha nem egy egészséges emberi lélekbe van beültetve... A mai erősen fejlett és tagozott társadalomban a szaktudás fontos, de igazán csak úgy értékes, ha azt szélesebb emberi alapokra építhetjük. A szakképesítésű szellemi proletariátus, a homo unius libri, az egykönyvű ember korunk egyik szomorú jelensége és veszedelme...” 112 gyógyszerészhallgatót avatott dr Simon Lajos dékánhelyettes, prof. dr Boda Domokos oktatási rektorhelyettes úr elnökletével. Ezt követően a Gyógyszerésztudományi Kar Tanácsa határozata alapján a „Doktor Universitatis” címet adományozott a következőknek:

Becsy István	Csáti Erzsébet
Csóka Ildikó	Gebri Györgyi
Lukács Mária	Sánta Zsuzsanna
Selmeci Lóránt	Semege Éva

Tacsi Mária

— . —

– DR SIMON LAJOS dékánhelyettest az Amerikai Peptid Társaság tagjává fogadta.



## MIT OLVASSUNK?

Irving Stone: A görög kincs c. regényét, melyet Henry Schliemannról, Trója és Mükéné hírhedt-híres felfedezőjéről írt. A családi levelezésre, mint hiteles forrásra támaszkodó könyv nemcsak sokunk szerelmét, a napfényes Iliont idézi fel, hanem bepillantást is enged egy lelkes dilettáns kivételesen szerencsés – az ilyen társulás valóban kivételes – sikersorozatába, melyben a csak antik mesékből ismert két város nyomaira bukkan.

Az archeológia avatott képviselői által mindig is lenézett Schliemann „korszakos” tévedései ellenére csodálatos kincsekkel ajándékozta meg az utókort. Elég, ha a mükénei királystrokra vagy az onnan előkerült és az athéni múzeumban kiállított halotti arany maszkokra gondolunk.

„Emberek százai tanulmányozták az Iliást s egynek sem jutott eszébe, hogy meghatározza belőle a föld alá temetett Trója helyét”. – veti Schliemann szemére későbbi apósa, Georgiosz Engasztromenosz. Schliemannak, aki betéve tudta az Iliást, ez sikerült. S bár a fantáziájától gyakran tévútra vezetett autodidakta a korabeli régész szakemberek gúnyolódásának céltáblájául szolgált, megszálottsága és nem utolsósorban egy, a szakma által is elismert munkatárs, Dröpfung kiválasztása révén maradandót alkotott. Kiigazításokkal helyesbített felfedezései az egész kultúrtörténetet gazdagítják. Schliemann életútjának több szempontból elgondolkodtató tanulságához szépen illeszkednek Szophoklesz Stone által mottóul választott sorai: „Minden titkot feltár a hosszú, végtelen idő, s a napfényen levőket elfedi.”.

\*\*\*\*\*

És néhány kevésbé archaikus, de fenti témára /is/ rímelő idézet Salamon Gábor és Zalotay Melinda: Állítsátok meg a világot! Ki akarok szállni c. aforizma és graffiti gyűjtéséből: „Mutass nekem egy embert, aki mindkét lábával a földön áll. Én mutatok neked egyet, aki a nadrágját nem képes felvenni” /A.K.Watson/; „Az a baj a világgal, hogy a hülyék mindenben holtbiztosak, az okosak meg tele vannak kételyekkel” /Bertrand Russel/; „A sikeres ember az, aki reggel felkel, este lefekszik és közben azt csinálja, amit akar” /Bob Dylan/; „A csapatmunka az, amikor egy csomó ember azt csinálja, amit én mondok” /M. Winner/; „Azt akarom, hogy mindenki mondja meg nekem az igazat akkor is, ha az állásába kerül” /S. Goldwyn/.

SzL

## DOKUMENTUMOK AZ OLVASÓNAK

## JELENTÉS

a SZOTE Idegennyelvi Intézetéről

A SZOTE rektora a 45–46/1990. O.E.sz. levelével egy ad hoc bizottságot kért fel arra, hogy az Idegennyelvi Intézetben kialakult helyzetet tisztázza. A bizottság tagjai: dr Penke Botond, dr Bálint Gábor és dr Dombi György meghallgatták az intézet vezetőjét, a szakszervezeti bizalmi és a többi nyelvtanárt, megvizsgálták a Gazdasági Igazgatóságnál az Intézet pénzügyi rendjét.

A vizsgálat eredményeként röviden összefoglaljuk az Intézetben kialakult helyzetet, Dombi György részletesebb összefoglaló jelentését és az intézetvezető és a dolgozók által hozzánk eljuttatott dokumentumokat kommentár nélkül mellékeljük.

Dr.Torma József, az Idegennyelvi Intézet vezetője kiváló szakember, ismert tudós, aki kinevezésekor nagy energiával látott munkához, hogy az oktatás színvonalát emelje.

Ennek megfelelően emelte a nyelvtanárokkal szembeni követelményszintet, növelte az anyanyelvi lektorok számát, megszervezte, hogy az Intézet a kétszeresére nőtt óraszám mellett is magas szinten lássa el feladatait. Ugyanakkor az addig is problémás intézetben a munkahelyi légkör tovább romlott, jelenleg egyetlen megkérdezett dolgozó sem minősítette ezt jónak, kétharmaduk nagyon rossznak tartja. Ennek nem egyszerűen az az oka, hogy a vezető magas követelményrendszerének nem örülnek a nyelvtanárok, hanem a sűrűn ismétlődő belső problémák. Az Intézet két részre szakadt, egyik része dr. Torma Józsefet támogatja, a másik tábor nem tartja alkalmas munkahelyi vezetőnek. A vezetőnek nagyon megromlott a kapcsolata a szakszervezeti bizalmival, így fordulhatott elő többször is, hogy nem vele, hanem a közteherviselés felelősével íratott alá a többletteljesítményekért járó prémiumkifizetéseket. A bérügyeket kizárólag dr Torma József intézi, ebbe senkinek sincs beleszólása, döntéséről vagy négy szemközti beszélgetéseken értesülnek az érintettek, vagy csak utólag a kifizetéseknel. Ez igen sok belső ellentét forrása. Az 1990-es évek eleji béremelés kifizetése egészen nyár elejéig elhúzódott. Az IDB felosztása és kifizetése is érthetetlen a legtöbb nyelvtanár előtt, bár úgy találtuk, hogy néhány szerződés kötésért /pl. Orgovány Zoltán alkalmazása/ nem az intézetvezető a felelős.

A vezető az Intézet dolgozóinak múlt év január 25-i jogos kérdését, hogy a „devizás órák ellátásában az intézeti megfelelő nyelv szakos, illetve nyelv vizsgával rendelkező tanárok élvezzenek előnyt és óraadók alkalmazására csak akkor kerüljön sor, ha a belső emberek felelősséggel már nem tudnak több folytatás a következő oldalon

órát ellátni”, az elmúlt 1 éves időszakban sem vette figyelembe. A rossz intézeti légkör miatt az egészségesnek mondhatónál nagyobb a fluktuáció.

Összefoglalva véleményünk a következő: dr Torma József kiváló szakember, aki joggal akarta emelni és emelte az Intézet követelményszintjét. Az intézetben viszont az alkalmazott módszerek és vezetői ügyetlenségei miatt állandósult a rossz munkahelyi légkör. Az intézetvezető nem mindig tudja az Intézet céljainak megvalósításához fontos, lényeges dolgokat a lényegtelenről megkülönböztetni; kompromisszumokra nem hajlandó, egyszemélyi vezetést valósított meg.

Ennek alapján azt javasoljuk Rektor Úrnak, hogy az Egyetemi Tanács foglalkozzon a csatolt anyag alapján az Idegennyelvi Intézet vezetésének problémájával, mert az Intézet az oktatási feladatait csak nyugodt légkörben, más vezetői stílus alkalmazásával fogja tudni ellátni.

Szeged, 1991. január 16.

dr Dombi György  
egyetemi adjunktus

dr Penke Botond  
egyetemi tanár

dr Torma József  
vezető nyelvtanár részére

Tisztelt Tanár Úr!

Az 1986. november hó 1-én kelt 2-2/1986. O.E.sz. „Kinevezés”-ben adott és határozott időre szóló /1991. szeptember 30./ vezetői megbízást 1991. február 1-i hatállyal

*v i s s z a v o n o m*

és 3233. kulcsszámú határozatlan időre szóló nyelvtanári kinevezését változatlanul hatályban fenntartom.

Ezzel egyidejűleg alaphére is változatlan marad, visszavonom azonban az 1.200,- Ft vezetői pótlékot.

Döntésemet a hosszabb ideje fennálló intézetvezetési problémák indokolják, melyet alátámaszt a közelmúltban végzett ad hoc bizottsági vizsgálat írásos anyaga, a dolgozói kollektíva egységes fellépése, a már vezetői hatáskörben adott „figyelmeztetés” és az Ön vezetői beosztásra való alakmatlansága.

Intézkedésem ellen jogorvoslati lehetőséget biztosítok, mely szerint az írásbeli döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül egyetemünk Munkügyi Döntőbizottságánál panasszal élhet.

Szeged, 1991. február 1.

dr Szilárd János  
rektor

Demeter Éva  
nyelvtanár részére

Tisztelt Tanár Úr!

A SZOTE Idegennyelvi Intézetének vezetésével ideiglenes jelleggel, nyelvtanári státusának és besorolás szerinti bérének változatlanul hagyásával 1991. február hó 1-i hatállyal

*m e g b í z o m*

1991. szeptember hó 30-ig. határozott időtartamra.

Ezen feladat ellátásának időtartamára 1.200,- Ft vezetői pótlékot állapítok meg.

Szeged, 1991. február 1.

dr Szilárd János  
rektor

#### LEVELEZÉSI ROVAT

A levelek kordokumentumok, ha utóbb elolvasásra kerülnek, felidéznek megírásuk idején volt hangozatainkat – tükröt tartva élénk. Visszapillantani pedig sosem árt. Egyébként ne feledjék, hogy a levél a másik fél szemszögéből mutat – bennünket.

Tisztelt Rektor Úr!

Köszönöm a segítségét, amit 1991. január 8-i látogatásom idején Ön és munkatársai a feszített program eredményes lebonyolításában nyújtottak.

Tudomásul veszem 1990. december 17. keltezésű levelében történt lemondását, de kérem hogy január 8-i megbeszéléseink értelmében, a rektori teendőket továbbra is lássa el.

Remélem, hogy a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem valamennyi polgára és alkalmazottja elsőrendű személyes feladatának tekinti, hogy a különféle csoportok szembenállása minél hamarabb megszűnjön, és hogy az egyetem hazai és külföldi hírének és elismertségének megfelelően vegyen részt az orvosok képzésében, a betegek gyógyításában, a kutatásban és egy humánus légkör kialakításában. Rektor úr irányító szerepére ebben a változásban nagyon számítok.

Budapest, 1991. január 9.

Köszönti:  
Dr. Surján László

Dr. Szilárd János rektor

**Kedves Professor Úr!**

Köszönöm levelét, melyet a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemen történt döbbenetes események kapcsán intézett hozzám.

Szintén köszönöm, hogy a dr. Surján László népjóléti miniszter úrhoz küldött memorandumuk másolatát eljuttatta hozzám. Szívből remélem, hogy a Miniszter Úr segítségével sikerül mindenki által elfogadható megoldást találni a szegedi orvostudományi egyetemen kialakult, rendkívül feszült és súlyos helyzet orvoslására.

Budapest, 1991. január 14.

Szívélyes üdvözzel:  
Göncz Árpád

### A FONTOLVA HALADÓKHOZ

**Kedves Barátaim!**

Köszönöm, hogy eljuttatták hozzám a Délmagyarország vonatkozó cikkét a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetemen történt döbbenetes eseményekkel kapcsolatban.

Budapest, 1991. január 14.

Szívélyes üdvözzel:  
Göncz Árpád

### EGY LEHETŐSÉG A MEGEGYEZÉSRE

*Dr. Benedek György professzor, aki jelenleg az ÁOK megbízott dékánhelyettesi tisztjét látja el, mondhatni a lapzárta óráiban nyilatkozott lapunknak. Sürgős megkeresésének indokul az a három riport kínálkozott, melyet legutóbb a Szegedi Egyetem hasábjain olvashattunk. Kérdésem, mely tapasztalhatóan sokakat foglalkoztat, arra irányul, hogy miképpen vélekedik a jelenlegi helyzetről, mondhatni erről a furcsa háborúról, amely egyetemünkön immár hónapok óta folyik.*

- Valóban, hónapok óta folyik az állóháború, mely megoasztja az egyetemet, engem is néha szembeállít legjobb barátaimmal. A vihar hullámai olykor kikicsapnak saját köreinkből. Számomra nagyon szomorú Egyetemünk nyilvánosság előtti presztízvesztése is, az alapjában véve jó szándékú csoportok közötti harcban elvesztegetett energia. Mégis, amikor most elolvastam a Szegedi Egyetemen nyilatkozóik nézeteit, megdöbbentett az a reményvesztettség, mely szavaikból érződött. Én rendíthetetlenül optimista vagyok, nem tudom elfogad-

ni ezt a sötét tónusú képet. Igenis van remény a megegyezésre, arra, hogy valamennyien Egyetemünk céljai érdekében fejtjük ki energiánkat. Véleményem szerint abból kell kiindulnunk, hogy valamennyiünk alapindítéka a közös ügy iránt érzett felelősség és segítőkészség, nem pedig az egyéni hatalomvágy vagy a leszámolás. Ha ebben megegyezünk - és ezen szempontból nincs kétségem -, akkor látnunk kell, hogy a tennivalók kettősek. Egyrészt a szemlélet reformjára van szükség, egy értékorientált, európai egyetem megteremtése érdekében, másrészt az egyetem működésének strukturális reformja szükséges egy új mindenki által elfogadható Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásával. Az Egyetem professzorai magukévá tették azt a gondolatot, hogy az Egyetem zavartalan működése csak egy olyan megegyezés alapján érhető el, amelyben mindkét fél valamilyen módon kinyilvánítja nyitottságát, készségét a "másik oldal" szándékainak megértésére és arra, hogy kompromisszumokkal közelítsük álláspontjainkat a megegyezés érdekében. A professzorok - úgy vélem - jelentős kezdeményezést tettek a kiegyezés érdekében. Hosszas tanácskozások előzték meg ezt a javaslatot, melynek leglényegesebb elemeit a következőkben vázolnám:

- Legyen törvényes kerete a megújulásnak Egyetemünkön, ezt a folyamatot foglalná keretbe az új SZMSZ.

- A Tanári Testület - mely most már Egyetemünk valamennyi professzorát és a szervezeti egységek vezetőit is magába foglalja - hajlandó az SZMSZ-t az oktatói tárgyalócsoport vezetőinek javaslata és koncepciója alapján megtárgyalni

- A Tanári Testület kész elfogadni a megmérettetés koncepcióját, kész kidolgozni annak tárgyilagoss, objektív kritériumait, amelynek alapján véleményezni lehet az intézetvezetők munkáját.

- A Tanári Testület kész elfogadni a Küldöttgyűlés koncepcióját, és egyben azt a jelenleg is fennálló lehetőséget, hogy lehetséges olyan Egyetemi Tanács, amelyben az Egyetem tanárainak képvisellete kisebbséget képez.

Természetesen a Tanári Testület fenntartja azt a nehezen vitatható álláspontját, hogy egy egyetem tanárainak beleszólása kell legyen a gyógyítás, oktatás és kutatás alapvető személyi és tárgyi döntéseibe, akkor is, ha (mint jelenleg is) nincs képvisellete az Egyetemi Tanácsban. Ezért a megegyezést úgy képzelem a Tanári Testület, hogy alapvető kérdésekben, mint a rektor, dékán, tanszékvezetők, gazdasági főigazgató kinevezése és kinevezésük megszüntetése, tanszékek létesítése és megszüntetése és más, hasonló horderejű kérdésekben egyetértési joga legyen. Ez magyarul annyit jelent, hogy például az Egyetemi Tanács csak úgy terjeszthet fel Rektort, ha azzal a Tanári Testület egyetért. Egy ilyen kitétel kivédhette volna az elmúlt hónapok nagy feltűnéssel járó sajtóháborúját, mert az egyetemen belül el lehetett volna intézni a kérdést.

Végül további feltétele a Tanári Testület megegyezési javaslatának, hogy korszerűsítsük a rektori folytatás az utolsó oldalon

## TÁJÉKOZTATÓ

A SZOTE ÁOK-n az idegnyelvű térítéses képzéshez az alábbi angol nyelvű jegyzetek jelentek meg. A kiadványokat az alábbiakban ismertetett önköltséges áron a Kar Dékáni Hivatalában Szeged, Zrínyi u. 9. szerdai munkanapokon 15.00 – 16.00 óra között meg lehet vásárolni az érdeklődőknek.

Sorszám	Szerző neve	Jegyzet címe	Oldalszám	Ára/Ft/
1.	Prof.dr Csillik:	Cytomorphology and general histology part I.: Cytomorphology	47 oldal	67,-
2.	Prof.dr Csillik:	Cytomorphology and general histology part II.: General Histology	95 oldal	136,-
3.	Prof.dr Csillik:	Topographical anatomy part: I.: The Limbs	91 oldal	113,50
4.	Prof.dr Csillik:	Topographical anatomy part II.: The Trunk	69 oldal	101,-
5.	Prof.dr Csillik:	Topographical anatomy part III.: The Head and the Neck	98 oldal	91,-
6.	Prof.dr Csillik:	The History of Anatomy – The Microscope-Microtechnics	50 oldal	65,50
7.	Prof.dr Csillik:	Fundamentals of neuroanatomy	176 oldal	176,-
8.	Prof.dr Csillik:	Basic Embryology part I.: Progenesis part II.: Embryogenesis	104 oldal	108,-
9.	Prof.dr Csillik:	Basic Embryology part III.: Organogenesis	160 oldal	150,-
10.	Prof.dr Csillik:	Structure and function of the Sense Organs	119 oldal	50,-
11.	Prof.dr Csillik:	The Ductless Glands: Introduction to Structural and Functional Endocrinology	43 oldal	60,-
12.	dr Balásperi, dr Pávó, Prof.dr Penke dr Török dr Zarándi, dr Zsigó:	Practical chemistry part I.	59 oldal	122,-
13.	dr Somlai, dr Tóth G., dr Institóris, dr Tóth V.:	Practical chemistry part II.	34 oldal	55,-
14.	dr Takátsné	Latin textbook for Medical Students	87 oldal	118,-
15.	Prof.dr Szalay, dr Maróty:	Biophysics part I.	81 oldal	95,-
16.	Prof.dr Szalay, dr Maróty:	Biophysics part II.	72 oldal	86,-

Sorszám	Szerző neve	Jegyzet címe	Oldalszám	Ára/Ft/
17.	dr Bálint, dr Ringler, dr Tombácz:	Physics practice part I.	53 oldal	63,-
18.	dr Bálint, dr Ringler dr Tombácz:	Physics practice part II.	62 oldal	96,-
19.	Intézet oktatói:	Biometria	35 oldal	9,-
20.	Prof.dr Szalay, dr Maróti, dr Laczkó:	Medical physics part I. /Energetics of transports/	183 oldal	165,-
21.	Intézet oktatói:	Medical biology: Organization and Functions of the Genome part I. – II.	277 oldal	391,-
22.	Prof.dr Szemere:	The Basic Facts in Human genetics	133 oldal	197,-
23.	Prof.dr Molnár	Medical Biology, Genetics, Human Genetics bases	166 oldal	173,-
24.	Intézet oktatói:	Practical notes in medical biology part I.	1–97 oldal	101,-
25.	Intézet oktatói:	Practical notes in medical biology part II.	98–156 oldal	60,-
26.	Intézet oktatói:	Practical notes in medical biology part III.	157–202 oldal	49,-
27.	Intézet oktatói:	Practical notes in medical biology part IV.	103–256 oldal	46,-
28.	Intézet oktatói:	Practical notes in medical biology part V.	257–320 oldal	65,-
29.	POTE Élettani Intézet	Laboratory exercises in Its Semester	73 oldal	119,-
30.	POTE Élettani Intézet:	Physiology Exercises	84 oldal	
31.	POTE Élettani Intézet:	Laboratory Exercises in Physiology 2. semester	166 oldal	126,-
32.	Prof.dr Guba:	Schematic Guide to a Course in Biochemistry /manuscript/ part I.	1–224 oldal	12,-
33.	Prof.dr Guba:	Schematic Guide to a Course in Biochemistry /manuscript/ part II.	225–358 oldal	42,-
34.	Prof.dr Guba:	Schematic Guide to a Course in Biochemistry /manuscript/ part III.	359–549 oldal	155,-
35.	Prof.dr Guba:	Schematic Guide to a Course in Biochemistry /manuscript/ part V.	550–781 oldal	186,-
36.	Prof.Dr Zalányi:	Introduction to social medicine	143 oldal	178,-
37.	Prof.dr Szárd, dr Janka:	Elements of social psychology	50 oldal	69,-
38.	Prof.dr Varró:	Gastrointestinal diagnosis	99 oldal	94,-
39.	dr Fazekes:	Infective endocarditis, cardiophyopathy	57 oldal	87,-
40.	dr Fekete:	Pathophysiology exercises I–II.	335 oldal	319,-

Sorszám	Szerző neve	Jegyzet címe	Oldalszám	Ára/Ft/
41.	Prof.dr Lázár:	Pathophysiological Aspects of Immunology	38 oldal	50,-
42.	Prof.dr Lázár:	Pathophysiology of Hematologic Disorders and Hemostasis	67 oldal	75,-
43.	dr Gecse:	Pathophysiology of inflammation	29 oldal	31,-
44.	Prof.dr Gál:	Hemotherapy	37 oldal	51,-
45.	dr Kiss – Dózsai:	A history of the Hungarian people	110 oldal	105,-
46.	Prof.dr Julesz:	Ethics in medicine	185 oldal	175,-
47.	dr Simonka:	Traumatology	87 oldal	105,-
48.	dr Simonka:	Traumatology – General part	33 oldal	40,-
49.	Prof.dr Dési:	Theoretical and experimental Toxicology and Laboratory investigations	194 oldal	230,-
50.	dr Ferdinándy:	Basic principles of infectious diseases part I.	99 oldal	200,-
51.	dr Ferdinándy:	Basic principles of infectious diseases part II.	209 oldal	370,-
52.	dr Torma:	Hungarian – Drills and Dialogues I./1.	170 oldal	172,-
53.	dr Torma:	Hungarian – Drills and Dialogues IV/1.	116 oldal	121,-
54.	dr Torma:	Hungarian – English Glossary I/1.	120 oldal	118,-
55.	dr Virág:	Paediatrics Syllabus	-	261,-
56.	dr Aponyi, Prof.dr Berek, dr Gerő:	Practical notes and Medical Biology	-	74,-

Előkészítés alatt, kézirat nyomdában:

57.	Prof.dr Szarvas, Prof.dr Julesz, dr Laczi:	Clinical Endocrinology		
58.	Prof.dr Telegdy:	Pathophysiology – Collection of slides used for the lectures		

*folytatás a 11. oldalról*

intézményt, vezessük be az u.n. gördülő rektori rendszert, egy ciklust három évben maximálva.

Nem tudom eléggé hangsúlyozni, mennyire nagy jelentősége lenne annak, ha a mostani tanév végéig, májusig lezárulna ez a nagy földindulás és végre nem egymás ellen fordulnának az indulatok, hanem Szent-Györgyi nevéhez méltó célok érdekében. A magam részéről készséggel tennék meg mindent ezért. Kötelességünknek vélem a közös hang megtalálását. Be kell látnunk, hogy csak közösen érdemes és lehetséges cselekedni, csak együtt tudunk tovább dolgozni. Azt szeretném, ha az összehívandó Küldöttgyűlés asztalára egyetlen SZMSZ tervezetet tehetnénk le, – az oktatók, hallgatók, dolgozók, egyetemi tanárok közös javaslatát.

Lehetséges ez ?

<i>Felelős szerkesztő és korrektor:</i>
TRÁSER LÁSZLÓ
<i>Számítógépes tördelés és tipográfia:</i>
KUKLA KATALIN VARGA GYÖRGY
<i>Készült a SZOTE házi nyomdájában, vezetője:</i>
NAGY JÁNOS
<i>Technikai munkatárs:</i>
HALÁSZ MARGIT
Törzsszám: /1991