



Egyetemi Értesítő

A Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

120. SZÁM

2016. DECEMBER 2.

Tartalom

NAPIRENDI PONTOK

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2016. év november hó 28. napján tartott 2016/2017. évi IV. rendes ülésének napirendi pontjai	4401
--	------

HATÁROZATOK

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2016. év november hó 28. napján tartott 2016/2017. évi IV. rendes ülésének határozatai	4403
--	------

SZABÁLYZATOK

Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Névjegy Szabályzata	4406
Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata.....	4418
Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata	4455

NAPIRENDI PONTOK

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2016. év november hó 28. napján (hétfő) 14.00 órakor tartott 2016/2017. évi IV. rendes ülésén az alábbi napirendi pontok kerültek megvitatásra:

1. Személyi ügyek:

I. A Szegedi Tudományegyetem nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyettesi (magasabb vezetői) tisztségének betöltésére benyújtott pályázat rangsorolása

- Javaslat **Prof. Dr. Nagy Katalin** tanszékvezető egyetemi tanár (FOK Szájsebészeti Tanszék) megbízására a Szegedi Tudományegyetem nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyettes (magasabb vezető) teendőinek ellátásával

Előterjesztő: **Dr. Szabó Gábor** rektor

II. Javaslat Professor Emeritus kitüntető cím adományozására

Bölcsészettudományi Kar

- Javaslat Professor Emeritus kitüntető cím adományozására Dr. Karsai László egyetemi tanár (Jelenkortörténeti Tanszék) számára

Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán

III. Javaslat doktori iskola vezetőjének megbízására

- Javaslat Dr. Voszka Éva egyetemi tanár (GTK Pénzügyek és Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Intézete) megbízására a Közgazdaságtan Doktori Iskola vezetői teendőinek ellátásával

Előterjesztő: **Dr. Kemény Lajos** tudományos és innovációs rektorhelyettes

IV. Szakfelelős felkérése

Juhász Gyula Pedagógusképző Kar

- Javaslat **Dr. Bucin Mihaela Geni** tanszékvezető főiskolai docens (Román Nyelv és Irodalom Tanszék) felkérésére a **Romanisztika (Román nemzetiségi) BA** szak szakfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: **Dr. Marsi István** dékán

2. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem által alapított, illetve részvételével működő gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: **Dr. Fendler Judit** kancellár
Zsirosné Tácsi Ildikó gazdasági szervezet főigazgató

3. Tájékoztató a szegedi egészségügyi integráció végrehajtásáról, a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ működéséről (2016. március – 2016. augusztus)

Előterjesztő: **Dr. Facskó Andrea** elnök

4. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Védjegy Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: **Dr. Kemény Lajos** tudományos és innovációs rektorhelyettes

5. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: **Dr. Kemény Lajos** tudományos és innovációs rektorhelyettes

-
6. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: **Dr. Kemény Lajos** tudományos és innovációs rektorhelyettes
7. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem fenntartásában lévő SZTE Vántus István Gyakorló Zeneművészeti Szakközépiskola fenntartói jog átadásának kezdeményezéséről
Előterjesztő: **Dr. Karsai Krisztina** oktatási rektorhelyettes
8. Javaslat egyes specializációknak a képzési és kimeneti követelményekről szóló új rendelet miatti névváltozásáról
Előterjesztő: **Dr. Karsai Krisztina** oktatási rektorhelyettes
9. Javaslat a **Természeti környezeti kockázat- és veszélyelemző (MSc in Natural Hazard and Risk consulting) szak alapítására és angol nyelvű indítására** a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karán
Előterjesztő: **Dr. Mucsi László** dékán
10. Javaslat az **Angol nyelvű Geográfus MSc szak indítására** a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karán
Előterjesztő: **Dr. Mucsi László** dékán
11. Javaslat a **rövid ciklusú osztatlan filozófiatanár képzésnek a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történő nyilvántartásba vételére a hasonló, kifutó mesterszintű tanárszak bázisán**
Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán
12. Javaslat a **rövid ciklusú osztatlan pedagógiatanár képzésnek a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történő nyilvántartásba vételére a hasonló, kifutó mesterszintű tanárszak bázisán**
Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán
13. Javaslat a **Filmtudomány mesterképzési szak indítására a Bölcsészettudományi Kar Vizuális Kultúra és Irodalomelmélet Tanszékén**
Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán
14. Javaslat a **„Balti-finn nyelvek és kultúrák” új specializáció indítására a Bölcsészettudományi Kar Finnugor Nyelvtudományi Tanszékén**
Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán
15. Javaslat a **„Kreatív írás” új specializáció indítására a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Magyar Irodalmi Tanszékén**
Előterjesztő: **Dr. Szajbély Mihály** dékán
16. Aktuális bejelentések
Előterjesztő: **Rektori Kabinet (RK tagjai)**
Dékánok
-

HATÁROZATOK

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2016. év november hó 28. napján tartott 2016/2017. évi IV. rendes ülésének határozatai

208/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 40 igen és 3 nem szavazattal támogatja **Prof. Dr. Nagy Katalin** tanszékvezető egyetemi tanár (FOK Szájsebészeti Tanszék) megbízását a Szegedi Tudományegyetem nemzetközi ügyekért felelős rektorhelyettes (magasabb vezető) teendőinek ellátásával 2016. december 01-től 2018. június 30-ig.

209/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen és 2 nem szavazattal támogatja Professor Emeritus kitüntető cím adományozását **Dr. Karsai László** egyetemi tanár (BTK Jelenkortörténeti Tanszék) számára.

210/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen és 1 nem szavazattal támogatja **Dr. Voszka Éva** egyetemi tanár (GTK Pénzügyek és Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Intézete) megbízását a Közgazdaságtan Doktori Iskola vezetői teendőinek ellátására.

211/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen és 1 nem szavazattal támogatja **Dr. Bucin Mihaela Geni** tanszékvezető főiskolai docens (JGYPK Román Nyelv és Irodalom Tanszék) felkérését a **Romanisztika (Román nemzetiségi) BA** szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

212/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem által alapított, illetve részvételével működő gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadását.

213/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a szegedi egészségügyi integráció végrehajtásáról, a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ működéséről (2016. március – 2016. augusztus) szóló tájékoztató elfogadását.

214/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Védjegy Szabályzatának elfogadását.

215/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatának módosítását 2016. év december hó 1-jei hatállyal.

216/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzatának módosítását azzal, hogy a szenátusdöntéssel egyidejűleg a módosítás hatályba lép.

217/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem fenntartásában lévő SZTE Vántus István Gyakorló Zeneművészeti Szakközépiskola fenntartói jog átadásának kezdeményezését azzal, hogy felhatalmazza a Szegedi Tudományegyetem rektorát és kancellárját, hogy a fenntartói jog átadása körében eljárjon az oktatásért felelős miniszter felé.

218/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az alábbi specializációk ismételt nyilvántartásba vételét a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet szerint megváltozott néven:

1. az alkalmazott matematikus mesterképzési szak esetén a korábbi „pénzügyi matematika” névről az új „pénzügy-matematika” névre,
2. az élelmiszer-mérnöki mesterképzési szak esetén a korábbi „élelmiszeripari technológia- és termékfejlesztés” névről az új „élelmiszertechnológia és termékfejlesztés” névre,
3. a földrajz alapképzési szak esetén a korábbi „idegenforgalom” névről az új „turizmus” névre,
4. a földrajz alapképzési szak esetén a korábbi „terület- és településfejlesztés” névről az új „település- és területfejlesztés” névre,
5. a munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási alapképzési szak esetén a korábbi „társadalombiztosítási” névről az új „társadalombiztosítás” névre,
6. a munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási mesterképzési szak esetén a korábbi „társadalombiztosítási igazgatási” névről az új „társadalombiztosítási igazgatás” névre,
7. a műszaki szakoktató alapképzési szak esetén a korábbi „általános biztonságtechnikai” névről az új „biztonságtechnika” névre,
8. a műszaki szakoktató alapképzési szak esetén a korábbi „környezet- és vízgazdálkodási” névről az új „környezetvédelem-vízgazdálkodás” névre,
9. a szabad bölcsészet alapképzési szak esetén a korábbi „kommunikáció- és médiatudomány” névről az új „kommunikáció” névre.

219/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Természeti környezeti kockázat- és veszélyelemző (MSc in Natural Hazard and Risk consulting) szak alapítását és angol nyelvű indítását a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karán.

220/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az Angol nyelvű Geográfus MSc szak indítását a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karán.

221/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a rövid ciklusú osztatlan filozófiatanár képzésnek a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történő nyilvántartásba vételét a hasonló, kifutó mesterszintű tanárszak bázisán.

222/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen, 1 nem szavazattal támogatja a rövid ciklusú osztatlan pedagógiatanár képzésnek a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történő nyilvántartásba vételét a hasonló, kifutó mesterszintű tanárszak bázisán.

223/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 44 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Filmtudomány mesterképzési szak indítását a Bölcsészettudományi Kar Vizuális Kultúra és Irodalomelmélet Tanszékén.

224/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a „Balti-finn nyelvek és kultúrák” új specializáció indítását a Bölcsészettudományi Kar Finnugor Nyelvtudományi Tanszékén.

225/2016. számú SZ-határozat: A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a „Kreatív írás” új specializáció indítását a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Magyar Irodalmi Tanszékén.

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM TANÚSÍTÓ VÉDJEGY SZABÁLYZATA

A VÉDJEGY CÉLJA

A „Szegedi Tudományegyetem kutatói által fejlesztve” és a „Szegedi Tudományegyetem kutatói által tesztelve” **tanúsító védjegyek**, mind a jelen szabályzatban foglalt ábrás megjelöléssel, mind szómegjelöléssel (Továbbiakban: tanúsító védjegyek) a Szegedi Tudományegyetem (továbbiakban: SZTE) által létrehozott és működtetett védjegyek, amelyeknek alapvető céljuk, hogy elismerjék és megkülönböztessék a Szegedi Tudományegyetem kutatói által, illetve kutatói közreműködésével, a jelen szabályzatban foglalt előírásoknak és követelményeknek maradéktalanul megfelelő színvonalon előállított árukat, vagy szolgáltatásokat. A védjegyek tanúsítják, hogy a védjegyekkel jogszerűen előállított áru, vagy szolgáltatás megfelel a jelen szabályzatban meghatározott valamennyi minőségi feltételnek és követelménynek.

I. A VÉDJEGYEKRE VONATKOZÓ ALAPINFORMÁCIÓK

1. A védjegyek ábrás megjelenítése magyar, illetve angol nyelven (ábrás védjegyek)



2. A védjegyek felirata, azaz szóvédjegyek

Magyar nyelven:

Szegedi Tudományegyetem által fejlesztve

Szegedi Tudományegyetem által tesztelve

Angol nyelven:

Developed by the University of Szeged

Tested by the University of Szeged

3. A védjegyek megjelenítése (=hol kell elhelyezni a terméken)

A tanúsító védjegyeket a terméken úgy kell elhelyezni, hogy az a fogyasztók számára jól láthatók, felismerhetők legyenek, azzal, hogy esetenként a kapcsolódó szerződésben - tekintettel a termék jellegére - a felek által külön meghatározásra kerülhet annak elhelyezése.

4. A védjegyek oltalmi körének meghatározása a Nizzai Osztályozási Rendszer szerint

Termékek esetében:

* 3. osztály: Fehérítőkészítmények és egyéb, mosásra szolgáló anyagok; szappanok; illatszerek, illóolajok, kozmetikai cikkek, fogkrémek

* 5. osztály: egészségügyi készítmények gyógyászati használatra; gyógyászati vagy állatgyógyászati használatához adaptált diétás élelmiszerek és anyagok; étrend-kiegészítők emberek és állatok számára; kötszeranyagok fogtömő anyagok és fogászati mintázó anyagok; fertőtlenítőszer;

* 9. osztály: Tudományos célra szolgáló, tengerészeti, földmérő, fényképészeti, mozgóképi, optikai, súlymérő, egyéb mérő-, jelző-, ellenőrző (felügyeleti), életmentő és oktatóberendezések és felszerelések; elektromos energia vezetésére, kapcsolására, átalakítására, tárolására, szabályozására vagy ellenőrzésére szolgáló készülékek és berendezések; adatfeldolgozó berendezések, számítógépek; számítógépes szoftverek;

* 10. osztály: Sebészeti, orvosi, fogorvosi és állatgyógyászati készülékek és műszerek, művégtagok, műszemek és műfogak; ortopédiai cikkek; sebészeti varratanyagok

Szolgáltatásoknál:

* 42. osztály: tudományos és műszaki szolgáltatások, valamint az idetartozó tervezői és kutatói tevékenység, ipari elemző és kutató szolgáltatások, számítástechnikai hardver és szoftver tervezés és fejlesztés

5. A védjegyek jogosultja

Szegedi Tudományegyetem

Székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Adószáma: 15329815-2-06;

ÁHT azonosító: 230265

Statisztikai számjel: 15329815-8542-312-06

6. A Szabályzat hatálya

A védjegyjogosultság személyi hatálya kiterjed minden olyan jogalanyra, aki az SZTE-vel közalkalmazotti, munka- vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, az SZTE intézményi keretein belül, illetve az SZTE-vel együttműködésben folyó tudományos kutatásban, oktatásban részt vevő személyek közreműködésével az SZTE-vel kötött szerződésen alapuló, a jelen szabályzatban foglalt minőségi előírásoknak és egyéb feltételeknek maradéktalanul megfelelő árut / terméket állít elő, illetve forgalmaz, vagy szolgáltatást nyújt, és akivel a védjegy jogosultja védjegyhasználati szerződést kötött.

II. AZ ÁRUJEGYZÉKBEN SZEREPLŐ ÁRUKRA, ILLETVE SZOLGÁLTATÁSOKRA VONATKOZÓ FELTÉTELEK

A tanúsító védjegyek használata csak és kizárólag a jelen szabályzatban meghatározott feltételek együttes fennállása esetén lehetséges:

A) Áruk tekintetében

- a) a termék előállítása, illetve tesztelése az SZTE-vel közalkalmazotti, munka- vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, az SZTE intézményi keretein belül, illetve az SZTE-vel együttműködésben folyó tudományos kutatásban, oktatásban részt vevő személyek közreműködésével az SZTE-vel kötött szerződésen alapulva történt; az SZTE kutató közreműködésével előállított terméknek minősül különösen az SZTE által/közreműködésével kifejlesztett szellemi tulajdonon/know-how-n alapuló, valamint az SZTE kutatói szakértelmének igénybevételevel kifejlesztett/tesztelt termék
- b) a termék gyártója a mindenkor vonatkozó és hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően teljesíti adófizetési kötelezettségeit
- c) a termék megfelelő minősítést kap a minősítési és tanúsítási eljárásban
- d) a termék gyártója védjegylicencia-szerződést köt a védjegyjogosulttal
- e) a termék gyártója teljesíti a védjegylicencia-szerződésben foglalt kötelezettségeit

B) Szolgáltatások tekintetében

- a) a szolgáltatás kidolgozása, illetve tesztelése az SZTE-vel közalkalmazotti, munka- vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, az SZTE intézményi keretein belül, illetve az SZTE-vel együttműködésben folyó tudományos kutatásban, oktatásban részt vevő személyek közreműködésével az SZTE-vel kötött szerződésen alapulva történt; az SZTE kutató közreműködésével kidolgozott szolgáltatásnak minősül különösen az SZTE által/közreműködésével kifejlesztett szellemi tulajdonon/know-how-n alapuló, valamint az SZTE kutatói szakértelmének igénybevételevel kidolgozott szolgáltatás
- b) a szolgáltatást nyújtó a mindenkor vonatkozó és hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően teljesíti adófizetési kötelezettségeit
- c) a szolgáltatás megfelelő minősítést kap a minősítési és tanúsítási eljárásban
- d) a szolgáltatást nyújtó védjegylicencia-szerződést köt a védjegyjogosulttal
- e) a szolgáltatást nyújtó teljesíti a védjegylicencia-szerződésben foglalt kötelezettségeit

III. A MINŐSÉGTANÚSÍTÁS SZABÁLYAI

1.§ (1) A minőségtanúsítási eljárást a védjegyjogosult által megbízott Védjegybizottság végzi a védjegyjogosult által elfogadott, mindenkor hatályos minősítési és tanúsítási szabályzat alapján.

(2) A Védjegybizottság a minősítési eljárás során figyelembe veszi a terméknek a piacon betöltött szerepét, a hasonló termékekhez mért értékét, színvonalát, továbbá az Egyetem jó hírnevére gyakorolt hatását, azzal, hogy a tanúsító védjegyek használata azon magas minőségű termékek esetében lehetséges, melyeknek a piacon megtalálható hasonló termékektől való pozitív megkülönböztetése indokolt.

(3) Védjegybizottságként az Egyetem Innovációs Bizottsága, vagy az Egyetem Innovációs Bizottsága elnökének döntése alapján az érintett Kar, Intézet, vagy Kutatóközpont vezetőjéből, továbbá - amennyiben indokolt - a téma független szakértőjéből álló bizottság jár el.

2.§ (1) A tanúsítási eljárás a jelentkező írásbeli kérelme alapján, a minősítési feltételek teljesítését igazoló dokumentumoknak az SZTE Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részére postai úton és az aláírt szkennelt példány inno@rekt.u-szeged.hu e-mail címre való megküldésével történő hiánytalan benyújtásával indul.

(2) A kérelem formai ellenőrzése az Igazgatóság hatáskörébe tartozik. Amennyiben a kérelem nem felel meg a formai követelményeknek, az Igazgatóság 5 munkanapos határidővel felhívja a pályázót a dokumentáció javítására, illetve pótlására.

(3) A formai ellenőrzést követően az Igazgatóság továbbítja a kérelmet a Védjegybizottság számára, ezzel egyidejűleg értesíti a pályázót ennek tényéről. Amennyiben a Védjegybizottság valamely tagja és a pályázó tekintetében összeférhetetlenség áll fenn, úgy azt az összeférhetetlenségi ok megjelölésével a Védjegybizottság tagja a kérelem kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül köteles jelezni.

3.§ A tanúsítvány a felek szerződéses megállapodása szerinti időtartamra, max. 5 évre vonatkozik, és a szerződésben megállapított időtartam elteltével felülvizsgálatra kerül.

IV. A TANÚSÍTÁSI ELJÁRÁS

4.§ (1) A Védjegybizottság megvizsgálja, hogy a pályázó terméke/szolgáltatása megfelel-e a jelen szabályzatban foglalt követelményeknek. Az ellenőrzés kiterjed különösen a termék/szolgáltatás eredetére, minőségére, külső megjelenésére, valamint az SZTE kutatóinak közreműködésére. A Bizottság a vizsgálat lefolytatását követően hozza meg döntését.

5.§ A döntésről – annak részletes indokolásával – az Igazgatóság írásban értesíti a pályázót. A döntése ellen fellebbezésnek nincs helye.

VI. A VÉDJEGYHASZNÁLAT FELTÉTELEI

V.1. A védjegyhasználati szerződés

6.§ Amennyiben a Védjegybizottság a kérelmet elfogadta, a védjegyjogosult a döntéstől számított 30 napon belül védjegyhasználati szerződést köt a pályázóval *A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény* IV. fejezete alapján.

7.§ A védjegyhasználat alapja a használati szerződés megkötése. A védjegy használója (Licenciavevő) csak a védjegyhasználati szerződésben meghatározott feltételekkel, a szerződés hatálya alatt jogosult a védjegyet használni.

8.§ (1) A védjegyjogosult (mint Licenciaadó) nem kizárólagos használati jogot biztosít Licenciavevő számára a tanúsító védjegy hasznosítására a szerződésben meghatározott áruosztályokban.

(2) A szerződés értelmében Licenciavevő jogosult a védjegyet a Licenciaadóval előzetesen egyeztetett, a Licenciaadó által elfogadott módon felhasználni termékei/szolgáltatásai megkülönböztetése érdekében.

(3) A védjegyhasználati jog ellenértéke termékenként/szolgáltatásonként 500.000 Ft + ÁFA/év, amelyet Licenciavevő évente egyszer a Licenciaadó által kibocsátott számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles megfizetni.

(4) Amennyiben a kérelmező kutatás-fejlesztésre irányuló jogviszonyban áll az SZTE-vel, úgy a szerződés ellenértékébe a felek megállapodása alapján belefoglalható a védjegy ellenértéke.

(6) A Védjegyjogosult fenntartja a jogot arra vonatkozóan, hogy a védjegyhasználati jog ellenértékét indokolt esetben a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérő összegben állapítsa meg.

9.§ (1) Licenciaadó köteles a védjegyhasználatra vonatkozó dokumentáció egy példányát a szerződés megkötése után átadni Licenciavevő részére. A dokumentáció magában foglalja a védjegy ábrás levonatát, valamint a védjegyhasználati szerződés egy eredeti példányát.

(2) Licenciaadó szavatol azért, hogy a védjegy használatának nincs akadálya, valamint hogy a védjegyre vonatkozó iparjogvédelmi jogok fennállnak a szerződés hatálya alatt.

10.§ Licenciavevő köteles a védjegyhasználattal összefüggésben tudomására jutott valamennyi információt bizalmasan kezelni. Licenciavevő felelősséggel tartozik mindazon jogi és magánszemélyek magatartásáért, akik tevékenységéért jogszabályi előírás, megállapodás vagy bármely más kötelezettségvállalás alapján felel. A titoktartási kötelezettség Licenciavevőt időbeli korlátozás nélkül terheli.

V.2. A védjegyhasználat ellenőrzése

11.§ A védjegyhasználat jogszerűségét Licenciaadó a termékkel/szolgáltatással összefüggésbe hozható kutató, kutatócsoport útján ellenőrzi. Az ellenőrzés során Licenciavevő köteles Licenciaadóval együttműködni, a védjegy használatával kapcsolatos információkat, igazolásokat és okiratokat átadni.

12.§ (1) Az ellenőrzés lefolytatásáról jegyzőkönyv készül, amelynek hitelességét a Védjegybizottság ellenőrzi, amennyiben azzal egyetért Licenciaadó aláírásával és pecsétjével igazolja. Licenciaadó köteles a jegyzőkönyv másolatát megküldeni Licenciavevő részére.

(2) Amennyiben Licenciavevő nem ért egyet a jegyzőkönyvben foglaltakkal, annak kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül kifogással élhet.

13.§ (1) Amennyiben az ellenőrzés során Licenciaadó nem szabályszerű védjegyhasználatot állapít meg, 15 munkanapos határidő tűzésével felszólítja Licenciavevőt annak orvoslására.

(2) A határidő leteltét követően Licenciaadó utóellenőrzést tart, amelynek költségét Licenciavevő viseli.

(3) Amennyiben az utóellenőrzés során Licenciaadó megállapítja, hogy Licenciavevő nem orvosolta az ellenőrzés során feltárt nem szabályszerű védjegyhasználatot, súlyos szerződésszegésre hivatkozva elállhat a szerződéstől, emellett a védjegyhasználat jogát a Védjegybizottság előterjesztése alapján a Dékáni Kollégium visszavonja és a licenciaszerződést felmondja.

V.3. Jogosulatlan védjegyhasználat

14.§ Jogosulatlan védjegyhasználatnak minősül, ha valaki a védjegyeket

- i) jogosultság megszerzése nélkül;
- ii) védjegyhasználati szerződés megkötése nélkül;
- iii) a védjegyhasználati jog visszavonását követően;
- iv) olyan termék/szolgáltatás vonatkozásában használja, amely nem felel meg a jelen szabályzatban foglalt követelményeknek.

15.§ (1) Jogosulatlan védjegyhasználat esetén a védjegyjogosult *A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 27.§-ának rendelkezései* szerint jár el.

(2) A védjegyjogosult a jogosulatlan védjegyhasználóval szemben a következő polgári jogi igényeket támaszthatja:

- a) követelheti a védjegybitorlás megtörténtének bírósági megállapítását;
- b) követelheti a védjegybitorlás vagy az azzal közvetlenül fenyegető cselekmények abbahagyását és a bitorló eltiltását a további jogsértéstől;
- c) követelheti, hogy a bitorló szolgáltatson adatot a bitorlással érintett áruk, illetve szolgáltatások előállításában, forgalmazásában, illetve teljesítésében résztvevőkről, valamint az ilyen áruk terjesztésére kialakított üzleti kapcsolatokról;
- d) követelheti, hogy a bitorló nyilatkozzatall vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a bitorló részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak (nyilvánosságra hozatalon kell érteni különösen az országos napilapban, illetve az internet útján történő közzétételt);
- e) követelheti a védjegybitorlással elért gazdagodás visszatérítését;
- f) követelheti a kizárólag vagy elsősorban a védjegybitorlásra használt eszközök és anyagok, valamint a védjegybitorlással érintett áruk, illetve csomagolóanyagok lefoglalását, meghatározott személynek történő átadását, kereskedelmi forgalomból való visszahívását, onnan való végleges kivonását, illetve megsemmisítését.

(3) a védjegyjogosult a meghatározott polgári jogi igényét azzal a személlyel szemben is támaszthatja, akinek szolgáltatásait a bitorlás elkövetéséhez igénybe vették.

VI. NYILVÁNTARTÁS

16.§ A védjegyhasználat engedélyezéséről, a védjegyhasználati kérelem elutasításáról és a védjegyhasználati jog visszavonásáról a védjegyjogosult nyilvántartást vezet.

VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17.§ Jelen szabályzatot a Szegedi Tudományegyetem alakította ki.

18.§ Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény és az egyéb vonatkozó és hatályos magyar jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

19.§ Jelen szabályzatot a Szenátus 2016. november 28. napján tartott ülésén, a 214/2016. számú SZ-határozatával elfogadta. Jelen szabályzat 2016. november 28. napjával lép hatályba.

Mellékletek:

1. kérelem-minta
2. védjegyhasználati szerződés – minta

1.sz. melléklet

Védjegyhasználati kérelem

Kérelmező neve:	
Székhely:	
Cégjegyzékszám:	
Adószám:	
Képviselésében:	
Termékek/szolgáltatások megnevezése, amelyekre a védjegyhasználati jogot kérelmező kérelmezi:	
.....	
Együtműködés rövid összefoglalása a Szegedi Tudományegyetemmel a kutatás-fejlesztés és innováció területén (különös tekintettel a közösen megvalósított ipari projektekre, megbízási, illetve vállalkozási jogviszonyra):	

2.sz. melléklet

VÉDJEGYHASZNÁLATI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Szegedi Tudományegyetem

Székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Adószám: 15329815-2-06

ÁHT azonosító: 230265

Statisztikai számjel: 15329815-8542-312-06

Számlavezető hitelintézet: Magyar Államkincstár

Bankszámlaszám: 10028007-00282802-00000000

Képviselében: Prof. Dr. Szabó Gábor, rektor és Dr. Fendler Judit, kancellár

mint a **védjegyoltalom jogosultja** (továbbiakban: **Licenciaadó**),

másrészről

.....

Székhely:

Adószám/adóazonosító:

Cégjegyzékszám:

Képviselő:

mint **védjegyhasználó** (továbbiakban: **Licenciavevő**)

között (továbbiakban együttesen: Felek) az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

Preambulum

Licenciaadó kizárólagos és elsőbbségi jogtulajdonosa a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatal (továbbiakban: SZTNH) napján a lajstromszámmal bejelentett „.....” ábrás/szövédjegy, mint lajstromozásra bejelentett védjegynek (továbbiakban: védjegy).

Licenciavevő napján a védjegy használatára vonatkozó kérelmet nyújtott be, amely kérelmet a Licenciaadó által a Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Védjegy Szabályzatának 1.§ (3) bekezdése alapján felállított Védjegybizottság napján számú határozatával elfogadott.

1. A szerződés tárgya

- 1.1. Licenciaadó a „.....” tanúsító védjegy tekintetében Licenciavevő számára nem kizárólagos, időtartamra szóló, de legkésőbb a Licenciaadó védjegyjogi jogának fennállásáig használati jogot enged, amelynek fejében Licenciavevő a jelen szerződésben rögzített díjfizetésre vállal kötelezettséget.
- 1.2. Licenciavevő a védjegyhasználati jogának gyakorlására a következő termékek/szolgáltatások tekintetében jogosult:

Termék/szolgáltatás megnevezése	Áruosztály szerinti besorolása

- 1.3. A szerződés értelmében Licenciavevő jogosult a védjegyet a Licenciaadó által elfogadott módon felhasználni termékei/szolgáltatásai megkülönböztetése érdekében.
- 1.4. Licenciaadó kijelenti, hogy a védjegy kizárólagos jogosultja, és azzal szabadon rendelkezik.

2. Felek jogai és kötelezettségei

- 2.1. A védjegyhasználati jog ellenértéke termékenként/szolgáltatásonként x Ft, amelyet Licenciavevő évente egyszer a Licenciaadó által kibocsátott számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles megfizetni. Amennyiben Licenciavevő a védjegyhasználati díj megfizetésével késedelembe esik, vele szemben a Polgári Törvénykönyv késedelmi kamatra vonatkozó rendelkezései alkalmazhatóak.
- 2.2. Licenciaadó köteles a védjegyhasználatra vonatkozó dokumentáció egy példányát a szerződés megkötése után átadni Licenciavevő részére. A dokumentáció magában foglalja a védjegy ábrás levonatát, valamint a védjegyhasználati szerződés egy eredeti példányát.
- 2.3. Licenciaadó szavatol azért, hogy a védjegyhasználatának nincs jogi akadálya, valamint hogy a védjegyre vonatkozó iparjogvédelmi jogok fennállnak a szerződés hatálya alatt.
- 2.4. Licenciavevő köteles a védjegyhasználatával összefüggésben tudomására jutott valamennyi információt bizalmasan kezelni. Licenciavevő felelősséggel tartozik mindazon jogi és magánszemélyek magatartásáért, akik tevékenységéért jogszabályi előírás, megállapodás vagy bármely más kötelezettségvállalás alapján felel. A titoktartási kötelezettség Licenciavevőt időbeli korlátozás nélkül terheli.
- 2.5. Felek a jelen szerződésben foglalt jogait és kötelezettségeiket kötelesek jóhiszeműen gyakorolni, a másik felet minden, a szerződés teljesítését érintő kérdésben haladéktalanul írásban értesíteni, - kötelesek valamennyi, a szerződés tartamával és tartalmával összefüggő nyilatkozataikat egymással írásban közölni.

- 2.6. Ha licenciavevőnek tudomására jut, hogy harmadik személy a tanúsító védjegyet jogsértő módon használja, beleértve hasonló védjegy használatát is, erről a licenciaadót írásban haladéktalanul tájékoztatni köteles.

3. A Védjegyhasználat ellenőrzése

- 3.1. Licenciavevő tudomásul veszi, hogy Licenciaadó jelen szerződés fennállása alatt ellenőrizheti a használati jog gyakorlását, a védjeggyel megjelölt termékek/szolgáltatások körét és minőségét. A védjegyhasználat jogszerűségét Licenciaadó a termékkel/szolgáltatással összefüggésbe hozható kutató, kutatócsoport útján ellenőrzi. Az ellenőrzés során Licenciavevő köteles Licenciaadóval együttműködni, a védjegy használatával kapcsolatos információkat, igazolásokat és okiratokat átadni.
- 3.2. Az ellenőrzés lefolytatásáról jegyzőkönyv készül, amelynek hitelességét Licenciaadó aláírásával és pecsétjével igazolja. Licenciaadó köteles a jegyzőkönyv másolatát megküldeni Licenciavevő részére. Amennyiben Licenciavevő nem ért egyet a jegyzőkönyvben foglaltakkal, annak kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül kifogással élhet.
- 3.3. Amennyiben az ellenőrzés során Licenciaadó nem szabályszerű védjegyhasználatot állapít meg, 15 munkanapos határidő tűzésével felszólítja Licenciavevőt annak orvoslására. A határidő leteltét követően Licenciaadó utóellenőrzést tart, amelynek költségét Licenciavevő viseli.
- 3.4. A nem megfelelő joggyakorlás a szerződés azonnali hatályú felmondását, a használati jog megszűnését vonhatja maga után azzal, hogy a védjegyhasználat érintett évre már megfizetett ellenértékének visszaszolgáltatására Licenciaadó nem köteles.

4. Szerződés megszűnése

- 4.1. Jelen szerződés megszűnéséhez az alábbi körülmények vezetnek:
- a) Licenciaadó a szerződést szerződésszegés esetén írásban azonnali hatállyal felmondja. Szerződésszegésnek minősül a szerződésben, a „Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Védjegy Szabályzatában foglaltak be nem tartása, a Licenciaadó megtevesztése, a minőségi feltételeknek való meg nem felelés, vagy egyéb olyan körülmény, amely a szerződés tárgyát képező védjegy általános társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja.
 - b) A védjegyoltalom esetleges megszűnésével jelen felhasználási szerződés is megszűnik. Az oltalom megszűnéséről a Licenciaadó köteles értesíteni a Licenciavevőt.
 - c) Licenciavevő a szerződést három hónapos felmondási idővel, írásban, indokolással szüntetheti meg.
- 4.2. Licenciavevő tudomásul veszi, hogy a szerződés megszűnését vagy felmondását követően a védjegyet a hatánapot követően semmilyen formában nem használhatja.

5. Vegyes rendelkezések

- 5.1. Jelen szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.
- 5.2. Jelen szerződés módosítása és megszüntetése kizárólag írásban érvényes.
- 5.3. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a „Szegedi Tudományegyetem Tanúsító Védjegy Szabályzatában” foglaltak (Elérhető a www.u-szeged.hu/szabalyzatok menüpont alatt), a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény, a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó hatályos magyar jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 5.4. Felek a vitás kérdések békés rendezésére törekednek. Amennyiben ez nem vezet eredményre, bármely vita eldöntésére, amely a jelen szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszégésével, megszűnésével keletkezik, Felek hatáskörtől függően alávetik magukat a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
- 5.5. Jelen szerződés számozott oldalból áll, és 4 eredeti példányban került aláírásra.

Jelen szerződést a szerződő Felek elolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Kelt.:

Licencaadó részéről:

Licenciavevő részéről:

.....
Prof. Dr. Szabó Gábor
rektor

.....
Dr. Fendler Judit
kancellár

.....
név
tisztség

.....
Prof. Dr. Kemény Lajos
tud. és inn. rektorhelyettes
Szakmai ellenjegyző

.....
Dr. Fekete Katalin
ISZSZK jogi irodavezető
Jogi ellenjegyző

.....
Zsirosné Tácsi Ildikó
gazdasági főigazgató
Pénzügyi ellenjegyző

Szegedi Tudományegyetem
P. H.

.....
P. H.

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

DOKTORI KÉPZÉS ÉS DOKTORI FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYZATA

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa a Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet alapján az alábbi szabályzatot alkotta meg a doktori képzésről és a doktori fokozatszerzésről. (E szabályzatban a beemelt jogszabályi részletek *kurzívan* szerepelnek.)

A doktori képzést vagy fokozatszerzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktoranduszokra és doktorjelöltekre a 2016. január 1-én hatályba lépett szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

Nftv. 16. §

- (1) *A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.*
- (2) *Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.*
- (3) *A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni.*
- (4) *A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.*

A Szegedi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem) a 2. sz. mellékletben felsorolt tudományterületeken és tudományágakban jogosult doktori fokozat odaítélésére és doktori képzésre a Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban MAB) állásfoglalása alapján.

I. FEJEZET

JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

A Szegedi Tudományegyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a 387/2012 (XII.19.) Kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (továbbiakban Kr.);
- a 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;
- a Kormányrendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól;
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítésének és működésének követelményeiről (MAB 2013. június 7-i ülésén hozott határozat (a továbbiakban MABHAT)).

Az Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- az SZTE Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő, speciális, tudományterületi szabályzásokat a TDT-k – egyetértésben az illetékes kari tanácsokkal – is alkotnak.

A doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi.

II. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A SZABÁLYZAT HATÁLYA

1. E szabályzat hatálya kiterjed

- a doktori képzésre,
- a doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- a „tiszteletbeli doktor” (a Doctor Honoris Causa) cím odaítélésére,
- a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- a kitüntetéses doktorrá avatásra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae),
- a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a doktoranduszokra),
- a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- a doktori (PhD) fokozat odaítélésében közreműködő bizottságok tagjaira.

FOGALMAK

2. E szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

doktori értekezés: [Nftv. 108. § (1)] a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;

doktori fokozat: az EDT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza, melyre sikeres komplex vizsga esetén lehet belépni;

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést, létesítéséről és a doktori képzés indításáról a Szenátus dönt.

doktori iskola oktatója: A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel;

doktori iskola vezetője: A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola az MTA doktora címmel rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

doktori képzés: [Nftv. 53. § (1)] A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett.

doktori képzési/kutatási program: a doktori iskolákon és azoknak a létesítési dokumentumban szereplő tudományágán belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a TDT jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

komplex vizsga: [Nftv. 53.§ (4) a)] A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt;

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére a felsőoktatási intézmény szenátusa által létrehozott testület, amely doktori ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, felvétel a szervezett képzésre, valamint a fokozat odaítélése és visszavonása tekintetében. A doktori tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben hozott döntései ellen csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni. Ezen ügyekben a rektor dönt;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá;

doktori téma kiírója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató(k), illetve kutató(k), aki(k)nek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta(ák);

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató(k), illetve kutató(k), aki(k)nek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta(ák), és aki – ennek alapján – felelősen irányítja(ák) és segíti(k) a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben háromnál több doktorandusza csak az illetékes TDT egyetértésével lehet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorandusz azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

kredit: [Nftv. 108. § (24)] a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke – feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták – nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott;

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágat érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

magyar állami ösztöndíjas hallgató: [Nftv. 108. § (26)] a magyar állami ösztöndíjjal támogatott hallgató;

tanóra: a doktori képzésben a kontaktórán kívül tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületen, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni;

törzstag: Az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, az intézményben emeritált professzor emeritus/emerita vagy az intézménnyel együttműködő kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora). Tudományos fokozattal rendelkezik a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett. A doktori iskolában témavezetői tevékenységet vállal.

tudományágakat a felsőoktatás gyakorlatában – a képzési ágakkal összevetve – a 2007. április 27-i MAB állásfoglalás 1. sz. melléklete tartalmazza, amely a jelen szabályzatnak 1. sz. mellékletét képezi;

tudományterületek: – az Nftv. 108. § 46. pontja szerint a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvos- és egészségtudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek, amelyek tudományágakra tagozódnak.

III. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

A DOKTORI TANÁCSOK

Nftv. 16. §

(5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

1. Az Egyetemen négy tudományterületi doktori tanács (továbbiakban TDT): Bölcsészettudományi, Orvos- és Gyógyszerésztudományi, Társadalomtudományi, valamint Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács, és egy Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT) működik. A doktori tanácsok tagjai – a doktorandusz hallgatók képviselőjén kívül – csak tudományos fokozattal rendelkező szakemberek lehetnek.
2. A doktori tanácsok doktorandusz hallgató tagja(i) a doktori fokozatok odaítéléséről és a doktori fokozatok visszavonásáról döntő, arra javaslatot tevő szavazásokon nem vesznek részt.
3. A határozatképes EDT és TDT-k határozataikat általában a jelenlévő szavazati jogú tagok több mint felének egyetértő szavazatával (egyszerű többség) hozzák meg, amennyiben szabályzat, vagy jogszabály másként nem rendelkezik.
4. Amennyiben az EDT és a TDT-k személyi kérdésekben döntési, jóváhagyási, véleményezési és javaslattételi jogkörüket gyakorolják – ha szabályzat vagy jogszabály eltérően nem rendelkezik – az érvényes szavazatot leadók többsége szükséges határozataik meghozatalához. Az EDT és a TDT-k ezen jogköreiket titkosan gyakorolják (titkos szavazás). A titkos szavazás során csak igennel vagy nemmel lehet szavazni.

AZ EGYETEMI DOKTORI TANÁCS

5. Az Egyetemen a doktori fokozatszerzés és a doktori képzés legfőbb döntéshozó és elvi irányító szerve az EDT.
6. Az EDT elnökét – aki az MTA doktora, egyetemi tanár és valamely doktori iskola törzstagja – a Rektor előterjesztése alapján az Egyetem Szenátusa választja meg 3 évre. A Rektor javaslatát az EDT véleményének ismeretében teszi meg. A megbízatás egyszer meghosszabbítható.
7. Az EDT titkárának teendőit a Doktori Intézet igazgatója látja el.
8. Az EDT tagjai:
 - a) Az Egyetemen akkreditált doktori iskolák (felsorolásuk a 2. számú mellékletben található) egy-egy képviselője.
 - b) Tisztségüknél fogva az Egyetem tudományos ügyekben illetékes rektorhelyettese, az EDT elnöke és titkára, a TDT-k elnökei, valamint az EDT előző elnöke.
 - c) A doktorandusz hallgatók által választott, tudományos fokozattal rendelkező, egy oktató/kutató.
 - d) A Doktorandusz Önkormányzat (továbbiakban: DÖK) elnöke, akit akadályoztatása esetén a DÖK egy, az elnök által megbízott tagja helyettesíthet.
 - e) A bölcsészettudományok területéről 4, a műszaki tudományok területéről 1, az orvostudományok területéről 3, a társadalomtudományok területéről 2, valamint a természettudományok területéről 4 fő külső tag.

9. Az EDT az előző pontban szereplő doktori iskolai képviselőket és külső tagjait az illetékes TDT-k javaslata alapján az Egyetem Szenátusának egyetértésével a Rektor bízta meg 3 évre. Ezzel egy időben az (a), (c) és (e) pontban szereplő tagok mellé ugyanilyen módon egy-egy póttag megbízására is sor kerül, akik a tag akadályoztatása esetén az EDT teljes jogú tagjai. A megbízások meghosszabbíthatóak.
10. Az EDT határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége, köztük legalább 2 külső tag jelen van.
11. Az EDT tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntéseit csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet megfellebbezni. Az EDT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegyűjtési kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés színvonala és a doktori fokozat odaítélésének követelményrendszere – a szakterületi jellegzetességek figyelembevételével – egységes legyen. A doktori fokozat odaítélésén és visszavonásán kívüli egyéni ügyekkel általában nem foglalkozik, azok a TDT-k hatáskörébe tartoznak. A Doktori Tanácsok határozatai ellen – amennyiben azok sértik a Doktori Szabályzatot – jogorvoslati kérelem nyújtható be a TDT-k határozatai ellen az EDT-hez, míg az EDT határozatai ellen a Rektorhoz.
12. Az EDT
- véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
 - a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
 - indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
 - tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre;
 - dönt a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
 - véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
 - megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.
13. Az EDT dönt az előző pontban foglaltakon kívül:
- a magyar állami ösztöndíjas doktorandusz hallgatók felvételi keretének tudományterületek közötti elosztásáról,
 - a doktori iskolák minőségbiztosítási elveiről.
14. Az EDT jóváhagyja
- a doktori iskolák törzstagjait az illetékes doktori iskola vezetőjének javaslatára,
 - a doktori iskolák alapításának kezdeményezését,
15. Az EDT javaslatot tesz
- a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök (köztük különösen a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatívának a doktori képzés és fokozatadás minőségfejlesztési céljait szolgáló hányadának biztosításáról) elosztásáról és felhasználásáról,
 - tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) cím odaítélésére,
 - kitüntetéses doktori fokozatra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae) való felterjesztésre,
16. Az EDT véleményezi
- az EDT elnökének javasolt professzor személyét.
17. Az EDT döntéseit a TDT-k véleményének ismeretében hozza meg.

18. Az EDT indokolt esetben elektronikus szavazással is hozhat határozatokat. Nem lehet elektronikus szavazást tartani, ha azt az EDT valamely szavazati jogú tagja ellenzi.
19. Nem dönthet elektronikus szavazással az EDT:
- a doktori fokozatok odaítélésre vonatkozó javaslatokról,
 - Doctor Honoris Causa kitüntető címre való javaslatról,
 - a magyar állami ösztöndíjas doktorandusz hallgatók felvételi keretének tudományterületek közötti elosztásáról.

A TUDOMÁNYTERÜLETI DOKTORI TANÁCSOK

20. A TDT-k elnökeit és tagjait a kari tudományos tanácsok és az illetékes doktori iskolák véleménye ismeretében az illetékes dékán, illetve ha az több kart érint, akkor a dékánok egyeztetett javaslata alapján a tudományos rektorhelyettes bízza meg 3 évre úgy, hogy a tudományterületen akkreditált valamennyi tudományág képviselve legyen legalább egy, és legfeljebb két taggal és póttaggal (valamennyi tudományág esetén ugyanannyival). A TDT a tagjai közül megválaszthatja az elnök helyettesét, akit az EDT hagy jóvá. A helyettes a TDT elnökét annak akadályoztatása esetén, halasztást nem tűrő ügyekben ideiglenesen helyettesítheti. A TDT titkára valamely érintett kar tudományos és doktori ügyekért felelős dékánhelyettese.
21. A TDT-k külső, valamint doktorandusz hallgatók által választott tagjaira a III. fejezet 8. és 9. pontjaiban foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.
22. A TDT-k – a tudományterületen működő doktori iskolák tanácsainak javaslata alapján – döntenek
- az EDT által átruházott jogkörben
 - a doktori fokozatszerzési eljárások megindításáról,
 - a doktoranduszok komplex vizsga tárgyairól,
 - a komplexvizsga-bizottságok és a védési bizottságok összetételéről, a hivatalos bírálók személyéről,
 - az egyes doktori iskolák felvételi bizottságairól,
 - kreditismerésekről
 - a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listájáról.
 - a szervezett képzésbe való felvételtől az EDT által meghatározott keretek figyelembe vételével, az állami ösztöndíjas felvételi keretnek a doktori iskolák közötti elosztásáról,
 - a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a doktoranduszok által kezdeményezett témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről,
 - a doktori iskolák tanácsainak javaslata alapján javaslatot tesznek az EDT-nek új törzstagok bevonásáról a már akkreditált doktori iskolákba,
 - az egyes doktori iskolákon belül működő képzési/kutatási programok létesítéséről, a programvezető személyéről a III. fejezet 40. és 41. pont figyelembevételével.
 - a VI fejezet 45. pontban felsorolt esetekben zártkörű védelem elrendeléséről, és az értekezés, valamint annak nyilvánosságának korlátozásáról.
23. A TDT-k a doktori iskolák tanácsainak javaslatára jóváhagyják
- a doktori iskolák szabályzatát,
 - a doktori témavezetőket,
 - az aktuálisan meghirdetendő képzési/kutatási programokat,
 - az EDT által meghatározott elvek alapján a tudományterületen működő doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerét,
 - a felvételi bizottságok elnökeit és tagjait.

24. A TDT-k a doktori iskolák tanácsainak véleménye ismeretében javaslatot tesznek
- a doktori fokozat odaítélésére,
 - minden olyan kérdésben, amelyben e szabályzat döntési, vagy javaslattevési jogot biztosít az EDT-nek,
 - a kari tanácsoknak a doktori képzés normatív (képzési-, kutatási-) támogatásának az egyes iskolák közötti elosztásáról.
25. A TDT-k indokolt esetben elektronikus szavazással is hozhatnak határozatokat. Nem lehet elektronikus szavazást tartani, ha azt a TDT valamely szavazati jogú tagja ellenzi.
26. Nem dönthetnek elektronikus szavazással a TDT-k:
- a doktori fokozatok odaítélésére vonatkozó javaslatokról,
 - Doctor Honoris Causa kitüntető címre való javaslatról,
 - a szervezett képzésre kapott, államilag támogatott keret iskolák közötti elosztásáról,
 - a szervezett képzésre való felvételtől,
 - zárt véde elrendeléséről.
27. A TDT-kre is alkalmazni kell az ezen fejezet 11. pontjában, a jogorvoslati ügyekben az EDT-re vonatkozókat, azzal az eltéréssel, hogy a jogorvoslati kérelmeket az illetékes dékán véleményének ismeretében az EDT bírálja el.

A DOKTORI INTÉZET

28. A doktori fokozatszerzéssel és a doktori képzéssel kapcsolatos szervezési és nyilvántartási feladatokat az Egyetem Doktori Intézete végzi. A Doktori Intézet vezetését a tudományos ügyekben illetékes rektorhelyettes, vagy a Rektor által kinevezett igazgató látja el.
29. A Doktori Intézet feladatai:
- a doktori fokozatszerzéssel és a doktori képzéssel kapcsolatos egységes egyetemi szintű nyilvántartások (elektronikus és hagyományos formájú) vezetése, amely kiterjed a fokozatszerzés és a képzés egészére, ide értve az államilag támogatott helyek betöltöttségének nyilvántartását, az ideiglenesen felszabaduló helyek betöltésének koordinálását, a finanszírozási formák közötti átsorolások nyomon követését,
 - a nyilvántartási rendszerek karbantartása, és igények szerinti bővítése,
 - az állami ösztöndíjak folyósításának segítése az Egyetem Gazdasági Igazgatósága közreműködésével,
 - a képzési költségterítéssel kapcsolatos ügyek (pl. a befizetések regisztrálása) koordinálása,
 - adatszolgáltatások az illetékes minisztériumnak, a MAB-nak, az Országos Doktori Tanácsnak és a doktori iskoláknak,
 - az Országos Doktori Tanács honlapján a doktori adatbázis intézményi adminisztrátori feladatainak ellátása,
 - kapcsolattartás a doktorandusz érdekvédelmi szervezetekkel,
 - PR-tevékenység (beleértve a képzési és a felvételi lehetőségek meghirdetését, az egyes kurzusok más intézmények doktorandusz hallgatói számára való meghirdetését),
 - a Doktori Intézet honlapjának karbantartása,
 - az egyes doktori iskolákban folyó szervezett képzések igény- és szükség szerinti összehangolása,
 - a szervezett képzésre való jelentkezések fogadása,
 - EDT üléseinek előkészítése, a TDT-k munkájának összehangolása,
 - Gondoskodik – a doktorandusz és a Klebelsberg Könyvtár közreműködésével – a tézisek és az értekezések-elektronikus úton való nyilvánosságra hozataláról;
 - Az előbb említett nyilvánosságra hozatalkor alkalmazza ezen fejezet 22. pontbeli doktori tanácsi határozatot.

30. A Doktori Intézet központi adminisztratív feladatait az Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központ előadói látják el az illetékes karok munkatársainak bevonásával.
31. A doktori disszertációk nyilvános vitáinak megszervezése, lebonyolítása a doktori iskola szerint illetékes karok feladata. A doktori iskolák a védéseket három héttel korábban meghirdetik az Országos Doktori Tanács (továbbiakban: ODT) honlapján (www.doktori.hu).
32. A doktori képzésben részt vevők tanulmányi jellegű ügyeit (beiratkozás, az indexek kezelése, a tanulmányokkal kapcsolatos kérelmek fogadása, az aktív/passzív félévek nyilvántartása, stb.) a doktori iskola szerint illetékes dékáni hivatalok (tanulmányi osztályok) ügyintézői látják el a Doktori Intézet koordinálásával.

A DOKTORI ISKOLÁK

33. Az Egyetem – a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD, DLA) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés, illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.
34. A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a doktori iskolák. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a TDT jóváhagyásával – képzési/kutatási programok működhetnek. Ezek létesítését/megszűnését az EDT-nek be kell jelenteni.

A DOKTORI ISKOLÁK LÉTESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

35. A Doktori iskola létesítésére benyújtandó pályázatokat az e fejezet preambulumban szereplő jogszabályi háttér vonatkozó részének alapján kell elkészíteni.
36. A doktori iskola vezetője az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár, törzstag. A doktori iskola vezetőjét az EDT javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a Rektor bízza meg. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola tanácsa választhat iskolavezető-helyettest az iskola törzstagjai közül, akit az illetékes TDT hagy jóvá és erről az EDT-t tájékoztatja. A helyettes az iskola vezetőjét annak akadályoztatása esetén, halasztást nem tűrő ügyekben ideiglenesen helyettesítheti. A doktori iskola vezetőjének feladatai:
 - a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
 - felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
 - koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
 - képviseli a doktori iskolát;
 - irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
 - figyelemmel kíséri az iskola pénzügyi kereteinek felhasználását.
37. A doktori iskola vezetője az iskola adminisztrációs feladatainak ellátására adminisztrátort kér fel, aki egyben ellátja az iskolával kapcsolatos adatbázis koordinátori feladatokat a doktori.hu adatbázisban.
38. Ha a doktori iskola törzstagja más doktori iskolában is vállal témavezetést vagy oktatást, akkor azt be kell jelentenie saját doktori iskolája tanácsának.

KÉPZÉSI/KUTATÁSI PROGRAMOK

39. A doktori iskolán – annak alapító határozatában szereplő tudományágon – belül képzési/kutatási program hozható létre. Ennek szükséges feltétele, hogy a programvezetőn kívül a programban részt vegyen további legalább 3 oktató. A doktori iskolán belül működő képzési/kutatási programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A képzési/kutatási programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a TDT dönt. Az egyetem doktori iskoláit a 2. sz. melléklet tartalmazza.
40. Képzési/kutatási program vezetője csak az illetékes doktori iskola törzstaggi megfelelésű témavezetője lehet. **KIVÉTELESEN INDOKOLT ESETBEN, AZ TDT HOZZÁJÁRULÁSÁVAL ETTŐL EL LEHET TEKINTENI.** A képzési/kutatási program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a TDT jóváhagyásával – a TDT elnöke bízta meg. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a TDT döntése alapján.
41. A képzési/kutatási program vezetőjének feladatai:
- irányítja a programban folyó szakmai munkát;
 - felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA

42. A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább három tagú doktori iskola tanácsa irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjait a doktori iskola törzstagjai választják és a TDT-k bízzák meg. A képzési/kutatási programok vezetői – amennyiben nem választott tagok – az üléseken meghívottként vesznek részt. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több tanácskozási jogú doktorandusz is. A doktori iskola tanácsa titkárt kérhet fel, aki a tanács döntésének megfelelően az üléseken szavazati vagy tanácskozási joggal vesz részt. A doktori iskola titkára segíti az iskolavezető munkáját, a doktori iskola adminisztrációs feladatainak ellátásában. A titkár feladatait a doktori iskola vezetője határozza meg.
43. A doktori iskola tanácsának feladatai:
- az iskola belső szabályzatának és követelményrendszerének kidolgozása a doktori szabállyal összhangban, valamint az ezek végrehajtása;
 - a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
 - a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, javaslattétel az oktatási foglalkozások meghirdetésére;
 - a doktori iskola honlapjának a MAB előírásai szerinti létrehozása és rendszeres aktualizálása;
 - a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása; a képzési tervek és a kutatási témák koordinálása, a témavezetők tevékenységének felügyelete;
 - a doktori iskola számára biztosított kutatási normatívával való gazdálkodás az egyetem érvényes gazdálkodási szabályai szerint;
 - a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
 - javaslattétel a komplexvizsga-bizottságok és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők vizsgatárgyaira;
 - a doktori iskola vezetője, valamint a képzési/kutatási programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a TDT számára;
 - a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változások kezdeményezése;
 - a doktori iskola és a képzési/kutatási programok címében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;

- új képzési/kutatási programok indításának kezdeményezése;
 - indokolt esetben javaslatot tesz a TDT-nek a hallgatók programból való törlésére;
 - a doktori szabályzatban leírt esetekben döntéseiről értesíti az illetékes testületeket; amennyiben azok 30 napon belül írásban nem kifogásolják az adott döntést, azt jóváhagyottnak kell tekinteni az illető testület részéről;
 - meghatározza a doktori iskola által, a doktori fokozatszerzési eljárásban elfogadott idegen nyelvek körét;
 - javaslatot tesz a doktori felvételi bizottság összetételére.
- 44.** A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a TDT-nek vagy az iskolán belül működő képzési/kutatási programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a TDT.

IV. FEJEZET

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS

- Nftv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.*
- (2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.*
- (3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni.*
- (4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.*
- (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.*
1. A szervezett képzés segít a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges tudásszint és kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében az abban részt vevők szervezett tudományos képzésben részesülnek – szabadon választható képzés keretén belül – idegen nyelvi képzésben vesznek részt, és vehetik igénybe az Egyetem sportlétesítményeit. Továbbá, a doktori iskola szerint illetékes valamely tanszék, klinika vagy kutatóintézet keretében egyéni kutatómunkát végeznek témavezetőik irányításával. Egy témavezetőhöz egyidejűleg háromnál több doktorandusz nem tartozhat. Ez alól felmentést – indokolt esetben – a TDT adhat.
 2. Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz 3 féléven keresztül heti 4 órás lektorátusi nyelvoktatásra jogosult térítésmentesen. Ezen összesen (heti óraszámban számolva) 12 órás nyelvoktatás más bontásban is igénybe vehető. A nyelvórákkal kredit nem szerezhető.
 3. A 48 hónapos szervezett doktori képzés 8, egyenként 5 hónapos beszámoltatási időszakot tartalmaz, amely igazodik az illetékes kar osztatlan-, alap- és mesterképzéséhez. A képzés 4 féléves képzési és kutatási szakaszból és az ezt követő 4 féléves kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni.
 4. A szervezett képzésbe felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a doktori tanulmányok megkezdésekor a doktori iskola szerint illetékes karon beiratkozik, és diákigazolványt kap. Az elektronikus tanulmányi rendszerbe az egyes beszámoltatási időszakok első két hetében felveszi a meghirdetett lehetőségek közül a doktori iskola tanácsa által az adott félévre előírt és az általa választott tárgyakat, különös tekintettel a témavezetője által javasolt kurzusokra. Ezen bejegyzéseket, amennyiben a Doktori Iskola leckekönyv alkalmazása mellett is dönt, oda is be kell vezetni. A követelmények teljesítésének igazolása – az elméleti vizsgákat a vizsgáztató, a kutatómunkát a témavezető értékeli, a publikációkért járó krediteket a képzési/kutatási program vezetője igazolja a témavezető véleménye alapján, továbbá az oktatásért járó krediteket az illetékes tanszék vezetője igazolja elektronikus tanulmányi rendszerben, illetőleg alkalmazása esetén – a leckekönyvben történik. Ezt az illetékes kar dékánja ismeri el a doktori iskola vezetőjének ellenjegyzésével.
 5. Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz számára csak akkor folyósítható ösztöndíja egy adott beszámoltatási időszakban, ha teljesítette a 4. sz. mellékletben megadott feltételeket. Ellenkező esetben költségértételes hallgatóként folytathatja tanulmányait.

6. A doktorandusz minden második beszámoltatási időszak végén rövid beszámolót készít a doktori iskola tanácsa részére tudományos tevékenységéről, amelyet a témavezető véleményez és a programvezető ellenjegyez.
7. A képzést a TDT-k elvi irányítása mellett a doktori iskolák tanácsai szervezik a Doktori Intézet és a karok Tanulmányi Osztályai adminisztratív segítségével. A különböző doktori iskolák képzéseinek összehangolása a Doktori Intézet feladata, amely a karok tanulmányi osztályaival együtt gondoskodik a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek lezárásáról.
8. A szervezett doktori képzés az SZTE-n nappali és levelező munkarendben is lehetséges. A nappali képzési forma esetén a hallgató ösztöndíjas vagy önköltséges, a levelező képzés esetén csak önköltséges formában vehet részt a képzésben.
9. A levelező képzési forma a munkahellyel rendelkezők számára biztosít doktori fokozatszerzési lehetőséget. A levelező képzés esetén a felvételi elbírálás, a képzési idő, valamint a fokozatszerzési követelmények ugyanolyanok, mint a nappali munkarendű képzésben résztvevők esetén. A levelező és nappali munkarendű képzés esetén az oktatás és kutatás megszervezése különböző.
10. A doktori iskola tanácsa dönt a levelező munkarendű képzés indításáról saját hatáskörben meghatározott feltételek esetén.
11. A szervezett képzés során a végbizonyítvány megszerzésének és az egyes beszámoltatási időszakok teljesítésének követelményeit kreditekben a 4. sz. mellékletben előírtak figyelembe vételével az egyes doktori iskolák határozzák meg. A képzés során 240 kredit teljesítendő.
12. Az egyes foglalkozásokon nyújtott teljesítményt a meghirdetés szerinti formában (kollokvium, beszámoló, záródolgozat stb.) a számonkérést 1–5, vagy 1–3 fokozatú minősítésével kell értékelni.
13. Elégtelen (1) érdemjegy javítása egyszer kísérelhető meg, egyébként más tárgyból kell kreditet szerezni.
14. A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján szerzett tanegységeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a doktori iskola tanácsa dönt.
15. A disszertáció szűkebb témakörét a doktorandusszal és témavezetőjével valamint a programvezetővel való megbeszélés alapján a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá. Ennek legkésőbb a negyedik beszámoltatási időszak végéig meg kell történnie.
16. A doktorandusz az előírt kreditek megszerzése után végbizonyítványt (abszolutóriumot) kap, ami annak dokumentuma, hogy a jelölt a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett.

FELVÉTEL A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSBE

17. A szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket a Doktori Intézet hirdeti meg minden évben tudományterületenként, a doktori iskolák feltüntetésével az egyetem honlapján. A felvételi felhívást, illetve annak bizonyos részeit a Doktori Intézet vagy az illetékes TDT-k eljuttathatják a társegyetemekhez, kutatóintézetekhez (mindazon intézményekhez, amelyeket a doktori iskolák javasolnak). A felvételi vizsgák megszervezése és lebonyolítása a TDT-k elnökeinek és az illetékes karok dékánhelyetteseinek és a Doktori Intézet igazgatójának közös feladata.

Nftv. 40. § (6) Doktori képzésre az vehető fel, aki mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

18. Doktori képzésre jelentkezni csak a témavezetők által meghirdetett kutatási témákra lehet, kivéve, ha a jelentkező egyéni felkészülőként kíván a doktori képzésbe bekapcsolódni. A doktori iskola tanácsa által jóváhagyott kutatási témákat a doktori iskolának az Országos Doktori Tanács adatbázisában kell meghirdetnie a felvételi jelentkezés beadási határideje előtt legalább egy hónappal.
19. A felvétel feltételeit – a doktori iskolák tanácsainak javaslatát figyelembe véve – a TDT-k állapítják meg. Ezek között a jelentkező szakmai előképzettségére, nyelvtudására, korábbi szakmai tevékenységére vonatkozó feltételek állapíthatók meg.
20. Doktori képzésre utolsó évfolyamos mesterképzésben, illetve 5-6 éves osztatlan képzésben, az utolsó évfolyamon tanuló hallgatók és egyetemi diplomával bíró, és a törvényben előírt szintű nyelvvizsgával rendelkező személyek jelentkezhetnek. A jelentkezéshez szükséges dokumentumokat a Doktori Intézethez kell benyújtani.
21. A felvételi eljárás díját a 3. sz. melléklet tartalmazza. Ez nem lehet kevesebb a tudományterület szerinti egyetemi alapképzésre jelentkezés egységes díjtételénél.
22. Az egyes doktori iskolákba jelentkezők, a doktori iskola tanácsa javaslata alapján, a TDT által megbízott, legalább három tagú bizottság előtt felvételi vizsgát tesznek. Ennek célja a jelentkezők szakmai ismereteinek és szakmai intelligenciájának felmérése, valamint tájékozódás jövőbeni doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseikről, eddigi tudományos jellegű tevékenységükről, nyelvismeretükről. A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja vagy nem javasolja a felvételüket. Külföldi hallgatók felvételi vizsgáztatása indokolt esetben videokonferencia eszközökkel is történhet.
23. A felvételi eljárásban alkalmazott értékelést a TDT-k a doktori iskolák egyetértésével szabályozzák, az EDT által jóváhagyott elvek alapján. A felvételi vizsgák tematikáját a doktori iskolák tanácsai állapítják meg, és azt legalább két héttel a felvételi vizsga előtt közlik a jelölttel. A TDT-k a felvételi eljárásban alkalmazott értékelést is előzetesen nyilvánosságra hozzák a doktori iskolák honlapján.
24. A doktori iskola felvételi bizottsága és a doktori iskola tanácsa az elért pontszámok alapján rangsorolja a jelentkezőket, majd – az illetékes minisztérium és az EDT által megszabott kereten belül – a felvételtől a TDT-k döntenek. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól. A döntések ellen jogorvoslatnak helye nincs, csak jogszabálysértés esetén nyújtható be panasz az Egyetemi Doktori Tanácshoz.
25. A szervezett doktori képzésben külföldi állampolgárok is részt vehetnek. Az egyetem bármely doktori iskolája idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést. Az EU polgárait valamint a Kedvezménytörvény hatálya alá tartozó határon túli magyar személyeket a magyar nyelvű képzésben való részvétel esetén is a magyar állampolgárokkal azonos jogok illetik meg.
26. Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet a szervezett képzésbe doktoranduszokat, de minden jelentkező felvételéről azonos elvek alapján kell dönten.
27. A doktori képzésre felvett személyek nevét az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni.

A HALLGATÓI JOGÁLLÁS

28. A doktorandusz állami vagy egyéb (pl. kutatóintézeti, pályázati, vállalati) forrásból ösztöndíjat kaphat.
29. Az Egyetem a vonatkozó általános eljárásának megfelelően gondoskodik arról, hogy a doktorandusz hallgatók hozzájussanak a kormányrendelet által biztosított szociális juttatásokhoz.

- 30.** A tankönyv- és jegyzettámogatás kormányrendeletben, ill. az éves költségvetési törvényben meghatározott összege felhasználásának elveit az EDT határozza meg a doktorandusz hallgatók képviselője véleményének ismeretében. A szabályozás tudományterületenként eltérő is lehet. A támogatásnak a doktoranduszokhoz eljuttatásáról, valamint a felhasználás ellenőrzéséről a Doktori Intézet és a Hallgatói Szolgáltató Iroda gondoskodik.

Nftv. 81. § (1) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által díjmentesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, a záróvizsga letétele, továbbá a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
 - b) szakkollégiumi foglalkozások,
 - c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
 - d) a felsőoktatási szakképzésben a gyakorlati képzéshez biztosított munkaruha, egyéni védőfelszerelés (védőruha) és tisztálkodási eszköz, más képzésben az egyéni védőfelszerelés (védőruha) és tisztálkodási eszköz,
 - e) a hallgatói tanácsadás,
 - f) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása amennyiben kormányrendelet a hallgatóra kedvezőbb feltételt nem állapít meg.
- (2) A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a felsőoktatási intézmény nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).
- (3) Ha magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató valamely EGT-államban olyan rész képzésben vesz részt, amelyben folytatott tanulmányai a hazai felsőoktatási intézmény képzésébe beszámíthatók, a hallgató a külföldi tanulmányok idejére – a (4) bekezdésben meghatározottak szerint – attól a felsőoktatási intézménytől, amellyel hallgatói jogviszonyban áll, ösztöndíjat kaphat.
- (4) A hallgató akkor jogosult az (3) bekezdésben meghatározott ösztöndíjra, ha külföldi tanulmányait a felsőoktatási intézmény hozzájárulásával kezdte meg.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározott ösztöndíj a képzési támogatás terhére adható. Az ösztöndíj adományozásáról nyilvános pályázat útján kell dönteni.

- 31.** A képzési költségterítéseket, amely doktori iskolánként eltérő lehet, a doktori iskolák tanácsainak javaslata alapján a TDT-k határozzák meg. A képzési költségterítés fizetésének időtartama évi 12 hónap. A költségterítések összegét a 3. sz. melléklet szabályozza, és rendelkezik annak felhasználásáról, és a befizetések szemeszterenkénti határidejéről.

Nftv. 44. § (1) A hallgató hallgatói munkaszerződés alapján végezhet munkát:

- a) a képzési program keretében, illetve a képzés részeként megszervezett szakmai gyakorlat vagy gyakorlati képzés során az intézményben, az intézmény által alapított gazdálkodó szervezetben vagy külső gyakorlóhelyen,
 - b) a képzési programhoz közvetlenül nem kapcsolódóan a felsőoktatási intézményben vagy a felsőoktatási intézmény által létrehozott gazdálkodó szervezetben.
- (2) A hallgatói munkaszerződés alapján munkát végző hallgató foglalkoztatására a munka törvénykönyvének a rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. A Kormány a hallgatói munkaszerződésre vonatkozó szabályok meghatározása során a munka törvénykönyvének a hallgató számára kedvezőbb feltételeket állapíthat meg.
- (3) A hallgatót
- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben díjazás illeti, illetve a hat hét időtartamot elérő egybefüggő gyakorlat esetén díjazás illeti, melynek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka, a díjat – eltérő megállapodás hiányában – a szakmai gyakorlóhely fizeti,
- (5) A doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az e § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,
 - b) a doktorandusz által végzett munka ideje – az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,
 - c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,

d) a munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

32. A szervezett képzésben részt vevő doktoranduszokat oktatási, kutatási és más tanszéki feladattal bízhatják meg a tanszékek az illetékes doktori iskola vezetőjének egyetértésével. A megbízást írásba kell foglalni. Az így létrejött szerződés az illetékes képzési program vezetőjének ellenjegyzésével érvényes, további formai követelményeire a Gazdasági Igazgatóság intézkedései vonatkoznak.
33. Az Nftv. 44. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a doktoranduszok havi 35 óra – ami közelítőleg heti 8 órát jelent – munkavégzésre kötelezhetők.
34. Az előző pontbeli munkamennyiség általában heti 4 óra gyakorlat megtartásával egyenértékű. Magasabb szintű felkészülés igénylő gyakorlat/szeminárium, illetőleg előadás esetén ez arányosan kevesebb lehet.
35. A doktorandusz munkabére/óradíja megállapításakor mindig a garantált bérminimumra vonatkozó hatályos kormányrendeletet kell alkalmazni. A minimális óradíj kiszámításánál abból kell kiindulni, hogy a teljes bérminimum akkor fizetendő, ha a doktorandusz havi 26 óra gyakorlatot (átlag heti 6 órát) tart.
36. Az Nftv. 44. § (5) bekezdés a) pontja értelmében kötelező tevékenységekért munkabér nem fizetendő.
37. A doktori képzés célja a tudományos ismeretek bővítése és a hallgatók felkészítése a doktori fokozat megszerzésére. Az állami doktori ösztöndíj teljes munkaidős elfoglaltságot jelent. Emiatt, és a kutatási feladatok időbeni, minél magasabb színvonalú teljesítése érdekében nem megengedett – az egyetemen és a doktori képzésben együttműködő kutatóintézetekben végzettségen kívül – más munkaviszony vagy megbízási jogviszony létesítése vagy fenntartása az ösztöndíjas jogviszony idején. Ez alól felmentést adhat a Tudományterületi Doktori Tanács, a témavezető egyetértése esetén, a doktorandusz szakmai előmenetelét nem hátráltató, kutatási, oktatási többlet feladatok ellátására, illetve az ehhez szükséges foglalkoztatási jogviszony létesítésére.
38. Az ilyen engedéllyel bíró doktorandusz hallgató szakmai előmenetelét, a követelmények maradéktalan teljesítését a témavezető igazolja és a TDT félévenként értékeli, egyúttal dönt az engedély esetleges meghosszabbításáról.
39. Amennyiben a hallgató a TDT írásbeli engedélyének hiányában vagy az engedélyben foglaltakon kívül más célra létesít vagy tart fenn munkaviszonyt, illetőleg munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, akkor a TDT fegyelmi eljárást kezdeményezhet vele szemben.
40. A doktorandusz feladatait általában az Egyetemen (vagy a doktori képzésben részt vevő társintézményekben, a doktori iskolával, ill. az Egyetemmel együttműködő külföldi egyetemeken, kutatóintézetekben) teljesíti. Ez alól a TDT egyedi esetekben felmentést adhat, de az egyes doktori iskolákban felvett doktoranduszok többségének az egyetem valamely tanszékén (intézetében, klinikáján) kell végeznie tudományos munkáját.
41. Ha a doktorandusz valamely – az Egyetemmel a doktorképzésben együttműködő – intézményben végzi tudományos munkáját, az Egyetem – a doktori iskola tanácsának egyetértése esetén – a képzés dologi költségeivel/annak meghatározott részével az adott intézményt támogathatja.
42. A doktoranduszokat minden beszámoltatási időszak után legalább három hét, minden második után további két hét pihenőidőszak illeti meg.

Nftv. 45. § (1) *Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.*

- (2) *Az intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését*
a) *az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is vagy*
b) *az intézményi szabályzat erre vonatkozó megengedő rendelkezése hiányában az első félév teljesítése előtt is,*
feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.
(3) *Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.*

43. Az egyetem a tanulmányi idő megszakítását legfeljebb három alkalommal, alkalmanként legalább egy, legfeljebb két félévre, összesen legfeljebb három évre engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

44. A hallgatói jogviszony szünetelése után a képzés folytatására jelentkező doktorandusz a jelen rendelet alapján meghatározott támogatásokból részesül, és a jelen szabályzat alapján meghatározott, költségtérítést köteles fizetni, kivéve, ha a Szabályzat ettől eltérő szabályt állapít meg.

45. A hallgatói jogviszony szünetelését az illetékes dékánhelyettesek engedélyezik a doktori iskola vezetőjének egyetértésével, és erről értesítik a Doktori Intézetet.

Nftv. 59. § (1) *Megszűnik a hallgatói jogviszony,*

- a) *ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,*
b) *ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,*
c) *ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,*
d) *az adott képzési ciklust, illetve a szakirányú továbbképzés, felsőoktatási szakképzés esetén az utolsó képzési időszakot követő első záróvizsga-időszak utolsó napján,*
e) *felsőoktatási szakképzésben, ha a hallgató tanulmányainak folytatására egészségileg alkalmatlanná vált, és a felsőoktatási intézményben nem folyik másik, megfelelő felsőoktatási szakképzés, vagy a hallgató nem kíván továbbtanulni, illetve a továbbtanuláshoz szükséges feltételek hiányában nem tanulhat tovább, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,*
f) *ha a hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,*
g) *a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,*
h) *ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján.*
(2) *Az (1) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint nem szűnik meg az alapképzésben részt vevő hallgató hallgatói jogviszonya, ha az alapképzés megszerzését követően a soron következő félévre mesterképzésre felvételt nyert.*
(3) *A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki*
a) *a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,*
b) *egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,*
c) *a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,*
feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.
(4) *A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlődő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.*

46. A doktorandusz hallgatói jogviszony megszűnik
- a) a törvényben megszabott képzési idő elteltével,
 - b) A Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat alapján kimondott kizárás fegyelmi büntetéssel,
 - c) a doktorandusz hallgató elbocsátásával,
 - d) a doktorandusz hallgató ezirányú bejelentésével,
 - e) a doktorandusz hallgatói névsorból való törléssel.
47. A doktorandusz hallgató hallgatói jogviszonyának megszüntetésével el kell bocsátani a szervezett doktori képzésből és a doktori képzést befejezettnek kell tekinteni, ha
- a) a doktorandusz hallgató azt maga kéri,
 - b) azt a doktori iskola tanácsa kéri, mert
 - I. a doktorandusz hallgató valamely kötelező, mással nem helyettesíthető tárgyból a megismételt vizsgán sem nyújtott értékelhető teljesítményt,
 - II. a doktorandusz az előírt határidőig nem tett sikeres komplex vizsgát,
 - III. a kitűzött kutatási terv, illetve annak időarányos része a doktorandusz hallgató hibájából nem valósult meg.
48. Az elbocsátás az előző pont (b) részében foglalt eseteiben a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján a TDT dönt.
49. A TDT a doktorandusz hallgató tanulmányai során egyetlen alkalommal kérelmére, méltányossági alapon eltekinthet az ezen fejezet 47. pont (b) pontjában foglaltaktól.
50. A doktoranduszok érdekvédelmét a Doktoranduszok Országos Szövetsége valamint az SZTE Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat látja el.

V. FEJEZET

KOMPLEX VIZSGA

1. A képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
2. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).
3. A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
4. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
5. A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékeli a vizsgázót. Egyéni felkészülő esetén az illetékes doktori iskola tanácsa felkérheti a kijelölt témavezetőt/konzulenszt vagy egyik oktatóját előzetes értékelés elkészítésére.
6. A vizsgabizottság tagjai a vizsga elméleti és disszertációs részét külön-külön értékelik 0-5 fokozatú skálán. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azokra legalább 3 pontot ad és az átlagos pontszám legalább 3. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt, vagy nem megfelelt minősítés lehet.
7. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételhető.

VI. FEJEZET

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

- Nftv. 53. § (1) *A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.*
- (2) *A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.*
- (3) *A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.*
- (4) *A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.*
- (4a) *A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutorium) állít ki.*
- (5) *A doktori fokozat megszerzésének feltételei:*
- a) *a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;*
 - b) *két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;*
 - c) *az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;*
 - d) *a fokozat követelményeihez mért tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.*
- (6) *Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthez. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét. A doktori képzés és a fokozat odaítélésének részletes szabályait a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata állapítja meg.*
- (7) *A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést, a DLA-fokozattal rendelkezők pedig a „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést.*
- 53/A. § (1) *A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.*
- (2) *A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.*
- (3) *Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.*
1. **A sikeres komplex vizsgát követően a hallgató a doktori képzés második, kutatási és disszertációs szakaszának teljesítésével vesz részt, ami a fokozatszerzési eljárás része.**
 2. **A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Az erre vonatkozó elfogadó határozatot a TDT-k hozzák meg a doktori iskola tanácsának javaslata alapján.**
 3. **A TDT a komplex vizsgára jelentkezés elfogadásakor az illetékes doktori iskola tanácsának javaslata alapján jóváhagyja a komplexvizsga-bizottságot és a vizsgatárgyakat.**

4. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az NFTV 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
5. A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. A TDT az értekezés benyújtásakor az illetékes doktori iskola tanácsának javaslata alapján kijelöli a bíráló bizottságot, megnevezve a két hivatalos bírálót is, egyben tartalék bírálót és tagokat jelöl ki. A bizottság kijelölésénél az összeférhetetlenség általános törvényi szabályozását kell figyelembe venni. Ezen felül: nem vehet részt a bizottság munkájában olyan személy, akinek a doktorandusszal közös publikációja van.
6. Ha a doktorandusz az Nftv. 53. (4) bekezdésében megszabott határidőre nem nyújtja be értekezését bírálatra kiadható módon, azaz egyúttal nem teljesíti az illetékes doktori iskola publikációkra és nyelvtudásra vonatkozó előírásait, a doktori eljárást az illetékes TDT az eljárás eredménytelenségét megállapítva megszünteti.
7. Ha az első fokozatszerzési eljárás a védés sikertelensége, illetve két elutasító bírálat alapján szűnik meg, akkor újabb fokozatszerzési eljárás csak 2 év elteltével, ugyanazon tudományágban, csak még egyszer létesíthető.
8. Amennyiben a fokozatszerzési eljárás ezen fejezet 7. pont alapján kerül lezárásra, az újabb fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés csak akkor fogadható el (az egyéb feltételek teljesülése mellett), ha a jelentkezéssel egyidőben a jelölt benyújtja értekezését, és teljesíti az illetékes doktori iskola által előírt publikációs követelményeket és teljesíti a nyelvtudásra vonatkozó kritériumokat.
9. Ha a fokozatszerzési eljárás során a doktorandusz gyermekvállalás miatt nem tudja határidőre teljesíteni a követelményeket, azaz az eljárás ezen fejezet 7. pont alapján került lezárásra, akkor nem kell alkalmazni a 40.7. pontot, hanem a második eljárást is elsőnek lehet tekinteni.
10. A fokozatszerzési eljárási költségeit és az abban részt vevők díjazását a 3. sz. melléklet tartalmazza.
11. Az Nftv. 81. §-a értelmében ha az állami ösztöndíjas doktorandusz még a támogatási idő lejártá előtt – hiánypótlást nem igénylő – jelentkezést nyújt be a doktori fokozat megszerzésére, akkor fokozatszerzési-, avatási- és oklevéldíja az illetékes doktori iskolát terheli.
12. A doktori iskolák a fokozatszerzési eljárás díját magukra vállalhatják azon doktoranduszok esetén, akik korábban államilag támogatott doktori képzésben végbizonítványt szereztek az illető doktori iskolában.
13. A doktori eljárás egyes szakaszairól jegyzőkönyvet kell vezetni.

AZ ÖNÁLLÓ TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG

14. A doktorandusznak önálló tudományos munkásságát a szakma által elismert kiadványokban közlésre elfogadott közleményekkel, illetve elfogadott/benyújtott szabadalmakkal kell igazolnia. Az elfogadott közlemények bírálat utáni kéziratát (post-print) a Publicatio Repoitóriumba fel kell tölteni és – amennyiben ezt a kiadó szabályai megengedik – nyilvánossá kell tenni. A szakma igényeit a cikkek közlési helye, terjedelme és száma, valamint a figyelembe vehető szabadalmak száma tekintetében a doktori iskola tanácsa határozza meg, és a TDT-k hagyják jóvá. Az egyes doktori iskolák részletes követelményeit a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák. A követelmények között tudománymetriaiak is lehetnek.

15. Ha az előző pontban említett közleményeknek társszerzői is vannak, akkor a társszerzők nyilatkozzanak arról, hogy a közleményekben melyek azok az eredmények, amelyek elérésében a jelölt érdemei a döntők. A nyilatkozat formai követelményeit a Szabályzat ezen fejezetének 30. pontja írja elő. Az illetékes doktori iskola tanácsa úgy is rendelkezhet, hogy ezen társszerzői nyilatkozatot a cikk első szerzője adja.
16. Ha ezen fejezet 15. pontjában említett valamely közlemény(ek)nek doktorandusz társszerzői is vannak, akkor a témavezető nyilatkozik, hogy az értekezésben felhasznált eredmények tükrözik-e a jelölt hozzájárulását.

AZ IDEGEN NYELVEK ISMERETE

17. A törvényben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – élő idegen nyelvek körét az illetékes TDT, illetve az illetékes doktori iskola tanácsa határozza meg. Külön rendelkezés hiányában csak olyan nyelv fogadható el, amelyen az adott tudományágban rendszeresen jelennek meg tudományos közlemények. Ezek közül egy nyelv ismerete kötelezően előírható. Amennyiben valamely tudományág műveléséhez ún. holt nyelvek (latin, ógörög, stb.) is szükségesek, akkor ezeket a megfelelő tudományterületi szabályzatokban részletekbe menően szabályozni kell. A további speciális követelmények ugyancsak a tudományterületi szabályzatokban szerepelnek.
18. Az egyik nyelvből legalább középfokú (komplex) állami nyelvvizsga bizonyítványt vagy azzal egyenértékű bizonyítványt kell felmutatni. A nyelvvizsgák egyenértékűségét kormányrendelet szabályozza. A kormányrendelet által nem szabályozott esetekben az Egyetem Idegennyelvi Központjának szakvéleményét kell elfogadni.
19. A második idegen nyelv ismeretét a doktori iskola szerint illetékes tudományterület szabályzatában foglaltak szerint kell teljesíteni.
20. Nem magyar anyanyelvű külföldi állampolgárok esetén az anyanyelvet az egyik idegen nyelvre vonatkozó követelmény teljesítéseként kell elfogadni, amennyiben az eleget tesz az adott doktori iskola nyelvi követelményeinek. Számukra a magyar is idegen nyelvnek számít.

AZ ÉRTEKEZÉS

21. Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka. Az értekezést általában magyar vagy angol nyelven kell megírni, de az illetékes doktori iskola tanácsának döntése, illetve egyedi engedélye alapján a szakma által indokolt más nyelven is elkészíthető. A nem magyar állampolgárok – amennyiben nem magyar anyanyelvűek – a doktori iskola tanácsa által meghatározott nyelven írhatják meg értekezésüket.
22. Az értekezés belső címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt/konzulenszt (ha volt), a készítés helyét, a doktori iskolát és a készítés idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, angol vagy a program által megkövetelt más idegen nyelvű összefoglaló, irodalomjegyzék, valamint az értekezés témájához kapcsolódó saját publikációk felsorolása tartozik. Az értekezéshez Függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat. Terjedelmét a TDT-k korlátozhatják.
23. Az értekezés előzetes vitáját – annak végső formába öntése előtt – a doktori iskola tanácsa előírhatja. A vita feltételeit is az illetékes doktori iskola tanácsa írja elő, arról emlékeztetőt kell készíteni, amelyet csatolni kell az eljárás jegyzőkönyvéhez.
24. Az értekezést négy bekötött példányban kell benyújtani a tudományág szerint illetékes karra.

25. A doktorandusz gondoskodik arról, hogy az értekezés és a tézisek – a nyomtatott példányok benyújtását követően haladéktalanul – feltöltésre kerüljenek a Klebelsberg Könyvtár által működtetett Doktori Repozitóriumba. A bírálati eljárás csak ennek megtörténte után kezdhető meg. A védelem meghirdetésével egy időben az illetékes kar vagy doktori iskola feltölti a védelmi bizottság összetételét a Doktori Repozitóriumba. A védelmi bizottság összetételét fel kell tüntetni a nyilvános vita meghívóin.
26. Az eljárás sikeres lezárása után – mely tény a Doktori Intézet illetékes adminisztrátora rögzíti a Doktori Repozitóriumban – az értekezés egy nyomtatott példánya – amelybe be kell illeszteni utólag a védelmi bizottság összetételét is – a Klebelsberg Könyvtár állományába kerül, a többit a jelölt visszakapja. A Klebelsberg Könyvtár gondoskodik a megvédett disszertáció és tézis DOI-val való ellátásáról a Doktori Repozitóriumban, miután a Doktori Intézet munkatársa által az oklevél száma is rögzítésre került az adatbázisban. A Klebelsberg Könyvtár létrehozza és hitelesíti a DOI-val ellátott disszertáció MTMT-beli rekordját is.
- Sikertelen védelem esetén az értekezést és téziseit, valamint a védelmi bizottság összetételét törölni kell a Doktori Repozitóriumból, kivéve, ha a jelölt annak megtartását írásban kéri. Az értekezés bekötött példányaikat egy kivétellel – amely a Klebelsberg Könyvtárban marad – a jelölt visszakapja.
27. Amennyiben az értekezés nyilvánosságra hozatala a szabályzat III. fejezetének 22. pontja alapján késleltetett, a TDT határozatában foglalt időpontig az értekezés mind nyomtatott, mind elektronikus változatának nyilvánossága – a határozatban foglaltaknak megfelelő – korlátozásáról a Doktori Repozitórium kezelője köteles gondoskodni.
28. Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságának megfelelő) nyelven, nyomtatott és elektronikus változatban. Az angoltól eltérő nyelv meghatározása az illetékes doktori iskola joga. A nem magyar nyelvű tézisek példányszámát, továbbá a tézisek formáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A magyar nyelvű tézisek példányszáma 15-nél kevesebb nem lehet.
29. Amennyiben a hivatkozott publikációknak társszerzői is vannak, a tézisek három példányának tartalmaznia kell egy olyan részt, amelyben a társszerzők (ill. az első szerző, ha az nem a doktorandusz) a konkrét tézispontokra és publikációra hivatkozva nyilatkoznak arról, hogy a tézisekben (és az értekezésben) szereplő és közösen publikált eredmények közül melyek azok, amelyekben a jelölt szerepe meghatározó fontosságú, és így azokat ők eddig nem használták fel tudományos fokozat megszerzésekor, s ezt a jövőben sem teszik. A nyilatkozatot a társszerzők (ill. az első szerző) aláírják. A külföldi és a már nem élő társszerzők esetén követendő eljárást a doktori iskolák tanácsai szabályozzák. Ugyanezen példányoknak kell tartalmazniuk a Szabályzat. ezen fejezetének 17. pontjában szereplő nyilatkozatot is.

A BÍRÁLATI ELJÁRÁS

30. A bírálati eljárás csak akkor indítható meg, ha a jelölt az összes többi feltételnek (publikációk, nyelvvizsgák) eleget tett. A benyújtott értekezés hivatalos bírálóknak kiadása nem utasítható el, ha a jelölt a többi feltételnek eleget tett.
31. A doktori értekezést (munkát) bíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból (ezek egyike külső szakember) és további kettő-négy (összesen 5–7) tagból áll. A bizottság tagja csak az lehet, aki tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság egyik tagja titkári feladatokat is ellát. Az egyik bírálónak külső szakembernek kell lennie. A bizottság elnöke a Szabályzat V. fejezetének 3. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

32. A bizottságot – az illetékes doktori iskola tanácsának javaslata alapján – a TDT bízza meg. Döntését az összeférhetetlenségre vonatkozó jogszabályok alapján hozza meg. Az elnök és a két bíráló nem lehet ugyanazon tanszék, kutatócsoport tagja, illetve azon szűkebb kutatóhely tagja, ahol a doktorandusz értekezését készítette. A jelöltnek a bizottság egyetlen tagjával sem lehet közös publikációja.
33. Amennyiben a TDT nem ért egyet a Doktori Iskola javaslatával, azt megfontolásra visszaküldi a Doktori Iskolának, és az újabb/megismételt javaslat ismeretében dönt a bírálóbizottság összetételéről. A Doktori Iskola a bizottságra vonatkozó újabb javaslatát egy héten belül küldi meg a TDT-nek.
34. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a TDT egy további, harmadik bírálót is felkér. Ha a harmadik bíráló javaslata pozitív, a TDT az értekezést nyilvános vitára bocsátja. Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, a doktori tanács a fokozatszerzési eljárást lezárja. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha az eredetileg kijelölt mindkét bíráló javaslata elutasító.
Újabb eljárás csak legalább két év elteltével, ugyanabban a kutatási témában legfeljebb még egyszer kezdeményezhető.
35. Két támogató javaslat esetén az értekezést a TDT 2 oktatási hónapon belül nyilvános vitára bocsátja. A vita időpontját és helyét legalább két héttel korábban nyilvánosságra kell hozni úgy, hogy a bizottság tagjainak elegendő idő (legalább három hét) álljon rendelkezésre az értekezés áttanulmányozásához.
36. A vitára kötelezően meghívandók körét a doktori iskolák tanácsai szabályozzák. Részükre a meghívóval együtt a téziseket is meg kell küldeni.
37. A vita időpontját és helyét az illetékes karon, tanszéken, a programban közreműködő kutatóintézet(ek)ben, a Doktori Intézet honlapján is meg kell hirdetni. Az ezeken felüli meghívások számát a tudományterületek korlátozhatják, de a doktoranduszok tetszőleges számú meghívót küldhetnek ki.
38. A vita csak az elnök, legalább az egyik bíráló és összesen a bizottság legalább négy tagjának jelenléte mellett tartható meg. Nem tartható meg a vita abban az esetben, ha a vitára úgy kerül sor, hogy van elutasító bírálat is, és a nemleges véleményt adó bíráló nincs jelen. Ez esetben a vitára új időpontot tűz ki a TDT.
39. A vitát a bizottság elnöke vezeti, s kezdetén a titkár ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.
40. A doktorandusz a nyilvános vita keretében (szabad előadásban, max. 30 percben) ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit. Ismertetik a bírálatokat, majd a jelölt a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire válaszol.
41. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 0–5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
42. A doktori fokozat odaítéléséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a doktori iskola tanácsa foglal állást, a TDT ezt véleményezi, majd a fentiek alapján az EDT dönt.
43. Az egyetem a doktorandusz kérelmére a védés eredményéről, a fokozatszerzésről igazolást ad.
44. Alkalmazott kutatási/fejlesztési témájú értekezés esetén a kapcsolódó szabadalmak tulajdonosa, az alkalmazott kutatás finanszírozója kérheti – az adatvédelmi törvény vonatkozó előírásai alapján – a bírálati eljárásnak és az értekezés védésének zárt lebonyolítását. Az ilyen nem nyilvános eljárás lefolytatásáról az illetékes doktori iskola javaslatára a TDT határoz. Döntése ellen az EDT-hez nyújtható be jogorvoslati kérelem.

45. Az előző pontban említett eljárás esetén az értekezés őrzésére, a hozzáférés biztosítására az Egyetem Adatvédelmi Szabályzatában foglaltakat kell alkalmazni.

A DOKTORI OKLEVÉL MINŐSÍTÉSE ÉS A DOKTORAVATÁS

46. A doktori oklevél tartalmazza a Szegedi Tudományegyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományágát, a kibocsátás helyét, a fokozat odaítélésének évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor, a doktori iskola szerint illetékes kar dékánja és az EDT elnöke írja alá.
47. A doktori fokozat minősítését a védési pontátlag alapján kell megállapítani. A fokozat minősítése 3,0–3,60 között rite, 3,61–4,30 között cum laude és 4,30 fölött summa cum laude.
48. Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Avatáskor a jelölt díszes latin nyelvű oklevelet is kap.
49. A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem hagyományainak megfelelően ünnepélyes nyilvános egyetemi tanácsülés keretében doktorrá avatja.
50. A doktoravatáson a jelöltek doktori esküt tesznek.

AZ EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS

51. Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek komplex vizsgára jelentkezni valamely doktori iskolába. A jelentkezés elfogadásáról a doktori iskola tanácsa javaslata alapján a TDT dönt. Az elfogadó határozat meghozatalának szükséges feltétele, hogy a pályázó tudományos tevékenysége illeszkedjék az adott doktori iskola profiljába, és megfelelő előzetes tudományos teljesítményt tudjon igazolni. A felvétellel a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.
52. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik. Komplex vizsgát legkésőbb a jelentkezés elfogadását követő vizsgaidőszakban kell tenni. Ha a doktorandusz az előírt határidőig nem tesz sikeres komplex vizsgát, akkor a hallgatói jogviszony megszűnik, a doktori képzés lezárul.
53. Ha az egyéni felkészülő fokozatszerzéséhez az Egyetem közreműködését kívánja, akkor ennek engedélyezése előtt a doktori iskola köteles ellenőrizni a jelentkező előismereteit. Az egyéni felkészülők mellé a doktori iskolák általában nem jelölnek ki témavezetőket és kutatómunkájukat sem az Egyetemen végzik. Amennyiben az egyéni felkészülők a tudományos kutatómunkájukat az Egyetemen végzik, a doktori iskola számukra témavezetőt/konzulenszt jelöl ki.
54. Az önköltség mértékét – mely függ attól, hogy az egyéni felkészülők igényt tartanak-e tudományos vezetésre és hogy kutatómunkájukhoz az Egyetem infrastruktúráját milyen mértékben használják – a doktori iskola tanácsának javaslata alapján a TDT állapítja meg.

KETTŐS FOKOZATSZERZÉS

55. Kétoldalú egyetemközi szerződések alapján lehetőség van valamely külföldi egyetemmel együttműködve közös doktori képzésre (co-tutelle) és fokozat megszerzésére. Minden ilyen esetben írásos egyezményben kell az együttműködő feleknek a jelen doktori szabályzatnak megfelelő feltételeket rögzíteniük.
56. Az előző pontban megadott esetben a következőket kell figyelembe venni:
- a doktorandusznak mindkét egyetemen legyen témavezetője;
 - a képzés időben megosztva történik a két egyetemen, egyik egyetemen folyó képzés sem lehet kevesebb a teljes képzési idő alatt két szemeszternél;
 - a kreditek beszámítását az illetékes doktori iskolák végzik;

- a komplexvizsga- és bírálóbizottság összeállításakor mindkét egyetem oktatói és kutatói azonos jogokkal választhatók elnökként és tagként is. A bizottságok összetételére az eljárás helyének szabályai irányadók;
- a bizottságokban mindkét egyetemről kell lennie tagnak, aki szükség esetén videokonferencia eszközökkel is részt vehet az eljárásban;
- ha az egyetemek komplex vizsga és/vagy védési értékelési módja eltérő, akkor mindkét számítási módszer alapján meg kell határozni az elért eredményt;
- a komplex vizsga, a védés, az értekezés és tézisek nyelvére az ezen fejezet 22. és 29. a komplex vizsga és védés az együttműködő egyetemek bármelyikén történhet;
- a sikeres fokozatszerzéshez mindkét egyetem által elvárt publikációs követelményeinek teljesülnie kell;
- az oklevélben fel kell tüntetni a kettős fokozatszerzés tényét;

VII. FEJEZET

DOKTORI FOKOZAT VISSZAVONÁSA

1. Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá. Az Alaptörvény X. cikk (2) pontja ugyanis deklarálja, hogy: „Tudományos igazság kérdésében az Állam nem jogosult dönteni. Tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.”
2. A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, továbbá az eljárás indítását és folytatását nem valódi dokumentumokra alapozta, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a fokozat jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
3. Az előző pontban foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a fokozat jogosultját érintheti.
4. A doktori fokozat visszavonható olyan, bizonyítást nyert magatartás esetén, amely a fokozatot szerzett személyt a doktori fokozat viselésére méltatlanná teszi. Ilyen, magatartásnak minősül különösen:
 - a tudomány művelésével kapcsolatos súlyos vétség,
 - a szakmai-tudományos tevékenységgel összefüggésben bűncselekmény elkövetése,
 - a doktori esküben foglaltak szándékos megszegése.Az e pontban említett cselekmények sem évülnek el.
5. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó Egyetemi Doktori Tanács (EDT) elnökénél, ha ezen fejezet 2. vagy 4. pontjában foglaltakat dokumentálja vagy valószínűsíti.
6. A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az ezen fejezet 2. pontban foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
7. A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.
8. Az EDT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető meg.
9. A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

VIII. FEJEZET

KITÜNTETÉSEK

KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS

Nftv. 52. §

(8) *A felsőoktatási intézmény rektora – a Köztársasági Elnök előzetes hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg.*

1. A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a Doktori Intézethez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelmet a Doktori Intézet az illetékes TDT-hez továbbítja, majd annak javaslatát az EDT elé terjeszti. A kérelem támogatásáról – az EDT véleményének ismeretében – a Szenátus dönt, és a Rektor terjeszti fel az illetékes minisztériumon keresztül a Köztársasági Elnökhöz.

PRO LAUDANDA PROMOTIONE-DÍJ

2. A díjat olyan személyek kaphatják, akik a PhD fokozatot a Szegedi Tudományegyetemen, szervezett képzést követően szerezték meg és valamennyi követelményt kiemelkedő színvonalon teljesítettek. További feltétel, hogy a védés a tanulmányok kezdetét követő öt éven belül történjen, valamint a fokozat odaítélésének dátuma a díj adományozásának évében vagy az azt megelőző négy naptári éven belül legyen.
3. Évente legfeljebb hat díj adományozható.
4. A díjban részesülő oklevelet és emlékérmét kap. A díj odaítélésével a Szenátus által meghatározott egyszeri pénzbeli juttatás jár, melynek összege a mindenkor minimálbér összegének háromszorosa.
5. Az oklevelet az egyetem rektora és az Egyetemi Doktori Tanács elnöke írja alá.
6. A díj adományozásáról a Tudományterületi Doktori Tanácsok javaslatai alapján az Egyetemi Doktori Tanács dönt.
7. Az oklevél és érme készítésével kapcsolatos költségeket a Doktori Intézet viseli, az anyagi juttatást az Egyetem Kiválósági kerete biztosítja.
8. A díj átadására évente egy alkalommal a Szegedi Tudományegyetem Napján kerül sor.

A DOCTOR HONORIS CAUSA KITÜNTETŐ CÍM

9. Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyek kiemelkedő tudományos érdemeit a „tisztyletbeli doktor” (Doctor Honoris Causa) cím adományozásával ismerheti el. E cím nem adományozható az SZTE professzorainak és emeritus professzorainak.
10. Az Egyetem évente összességében legfeljebb 5 főt tüntethet ki a fenti címmel.
11. A Doctor Honoris Causa cím adományozásának feltételei:
 - nemzetközileg is elismert kimagasló tudományos munkásság,
 - az Egyetemmél hosszabb időn át meglévő folyamatos kapcsolat, amely nemzetközileg is elismert közös eredményekhez vezetett,
 - a cím odaítélése az Egyetem jó hírnevét és megbecsülését erősíti.

12. Az előző pontban megfogalmazott tudományos követelmények teljesítésétől kivételesen, különösen indokolt egyetemi érdekből el lehet tekinteni világszerte nagyra becsült személy (pl. Nobel-díjas, nagyhírű egyetem díszdoktora) esetén, amennyiben a cím odaítélése az egyetem jó hírnevét nagymértékben növeli. Ezen kivételes előterjesztések megtételére csak az egyetem rektora jogosult. A cím odaítéléséről az Egyetemi Doktori Tanács véleményének ismeretében a Szenátus minősített többséggel dönt. Ezen előterjesztések nem tartoznak az ezen fejezet 10. pont hatálya alá, de évente egynél több nem fogadható el.
13. A Doctor Honoris Causa cím adományozására az EDT számára a TDT-k tehetnek javaslatot.
14. A Doctor Honoris Causa cím adományozásáról az Egyetem Szenátusa dönt. Határozatát az EDT határozatának ismeretében hozza meg.
15. A kitüntetéses oklevelet latin vagy angol nyelven kell kiállítani. A kitüntetett személy megkapja az illetékes kar színével ellátott professzori talárt.
16. A Doctor Honoris Causa oklevelet az Egyetem rektora, az EDT elnöke és az illetékes Kar dékánja írja alá.
17. A tiszteletbeli doktorrá avatásra általában ünnepélyes nyilvános tanácsülésen – általában a Szegedi Tudományegyetem Napja alkalmából rendezett ünnepségen – kerül sor.
18. Az adományozással kapcsolatos költségeket fele-fele arányban viseli az illetékes kar és az Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központ.

A TÖRZSTAG EMERITUS KITÜNTETŐ CÍM

19. Az illetékes doktori iskola javaslatára a TDT Törzstag Emeritus kitüntető címet adományozhat annak, aki a doktori iskolának
 - alapító tagja, vagy legalább 5 éven keresztül törzstagja volt, és
 - vállalja, hogy a továbbiakban is kapcsolatban marad a doktori iskolával.
20. A Törzstag Emeritust témavezetői kötelezettség nem terheli, és nem kell teljesítenie a MAB által előírt követelményeket.
21. A Törzstag Emeritus nem érintett a MAB értékelési eljárásaiban, nem számít a minimális törzstagszám kritériumának teljesítésekor, de eddigi eredményei a doktori iskola statisztikájában megmaradnak.
22. A Törzstag Emeritus címet a doktori iskola javaslatára a TDT visszavonhatja az aktív kapcsolat megszűntével, vagy a cím viselőjének kérésére. Ez esetben az illető a továbbiakban nem szerepel a nyilvános adatbázisban, de addigi eredményei megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.

IX. FEJEZET

INTÉZMÉNYI DOKTORANDUSZ TUDOMÁNYOS ÖSZTÖNDÍJ

1. Az intézményi doktorandusz tudományos ösztöndíj az eredményes tudományos tevékenységet végző, a Szegedi Tudományegyetem doktoranduszai részére megállapítható egyszeri juttatás.
2. Az intézményi doktorandusz tudományos ösztöndíj elnyerése és kifizetése beszámoltatási időszakonként legfeljebb egy alkalommal történhet, alkalmanként legfeljebb 250.000 Ft értékben.
3. Az intézményi doktorandusz tudományos ösztöndíj pályázat alapján nyerhető el. A pályázati kiírást a Doktori Intézet honlapján kell közzétenni.
4. Az intézményi doktorandusz tudományos ösztöndíj odaítélésének feltételeit a pályázati kiírásban meg kell adni.
5. A pályázatokat adott doktori iskolához kell benyújtani. A pályázatok rangsorolását a doktori iskola tanácsa végzi. Az ösztöndíj odaítélésről az illetékes tudományterületi doktori tanács dönt.
6. A pályázatok elbírálása az alábbi kategóriák és pontszámok alapján történik (összesen legfeljebb 100 pont szerezhető).
 - a) Tudományos eredményesség, maximum 50 pont, részei a következők:
 - tudományos diákköri helyezések,
 - az MTMT adatbázisában szereplő, továbbá az ott még nem szereplő, de közlésre elfogadott vagy beküldött közlemények,
 - hazai és nemzetközi konferenciaelőadás/poszter,
 - elfogadott szabadalom,
 - részvétel tudományos pályázatban,
 - tudományos és innovációs díjak.
 - b) Tudományos munkaterv, maximum 35 pont.
 - c) Egyéb tevékenység, maximum 15 pont, részei a következők:
 - Az illetékes doktori iskola által elfogadott nyelveken a fokozatszerzéshez előírtához képest magasabb szintű vagy további, legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga,
 - egyéb, a doktori iskola által fontosnak ítélt tevékenység, eredmény.
7. Az egyes kategóriákon belül felsorolt részekre adható pontértékeket a doktori iskolák tanácsainak javaslata alapján a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg. Az értékelési pontrendszert a pályázat kiírásakor nyilvánosságra kell hozni.

X. FEJEZET

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

A TUDOMÁNY(OK) KANDIDÁTUSA FOKOZAT ELISMERÉSE

Nftv. 104. § (7) bb) – a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl – az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képzési feltétel teljesítése szempontjából az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes államban szerzett doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora fokozatot a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában a tudományos fokozattal egyenértékűként határozhatja meg.

105. § (5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képzési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

(6) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személy a „doktori fokozat” megjelölést használhatja.

1. A fenti törvényi szakaszban foglaltakról, azaz a „doktori fokozat” jogosult használatáról az egyetem kérésre igazolást ad (angol nyelven is).

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

2. Az EDT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők, a doktori fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek. A feltételek megfeleltethetőségére, esetleges kiegészítő feltételek előírására és a fokozat honosíthatóságára az illetékes doktori iskola tanácsa véleményének ismeretében a TDT tesz javaslatot az EDT-nek. A honosítás költségét a 3. sz. melléklet tartalmazza. A honosított fokozatnak nincs minősítése. Az eljárás során a 2001. évi C. tv. előírásait kell követni.

A DOKTORI SZABÁLYZAT ÉS A DOKTORI NYILVÁNTARTÁS

3. Az egyetem doktori szabályzatát – a tudományterületek/tudományágak speciális követelményeit tartalmazók kivételével – a Szenátus hagyja jóvá. A tudományterületeknek a szervezett doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos specifikus előírásait a tudományterületi szabályzatok tartalmazzák, melyeknek vonatkozó részei e szabályzat mellékleteit képezik. Egy-egy példányát az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak és jóváhagyásra a Magyar Akkreditációs Bizottságnak meg kell küldeni.
4. Azokról, akik a doktori iskolákba felvételt nyertek, a képzésben részt vesznek, a fokozat megszerzésére jelentkeztek és doktori fokozatot szereztek, nyilvántartást kell vezetni.
5. A nyilvántartások vezetése és az adatszolgáltatások ellátása a Doktori Intézet feladata.
6. A fokozatot szerzettekről és az elutasításokról a Magyar Akkreditációs Bizottságot és az OFIK-ot – azok adatszolgáltatási igénye alapján – a Doktori Intézet igazgatója és az EDT elnöke rendszeresen tájékoztatja.
7. A Doktori Intézet a magasabb szintű jogszabályokban foglaltak szerint nyilvántartást vezet a végbizonyítványt szerzett doktoranduszok, és – hozzájárulásuk esetén – a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről.

XI. FEJEZET

ÉRTELMEZŐ ÉS ÜGYRENDI RENDELKEZÉSEK

1. A fokozatszerzési eljárás során a hónapokban megadott határidők megállapításánál a július és augusztus hónapokat figyelmen kívül kell hagyni.

XII. FEJEZET

HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A jelen Szabályzat 2016. év december 1. napján lép hatályba. A Szabályzat a következő linken érhető el folyamatosan: <http://www.u-szeged.hu/szabalyzatok>. A doktori képzést vagy fokozatszerzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktoranduszokra és doktorjelöltekre a 2016. január 1-én hatályba lépett szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A jelen Szabályzat a 2014. május 26. napján hatályba lépett Szervezeti és Működési Szabályzatot, valamint a jelen Szabályzathoz kapcsolódó módosítások 2015. év december hó 10. napján lezárt, hatályos szövegét tartalmazza egységes szerkezetben.

Kelt: Szegeden, 2016. év november 28. napján

Dr. Szabó Gábor s.k.
rektor

1. SZ. MELLÉKLET

A TUDOMÁNYÁGAK ÉS A KÉPZÉSI ÁGAK MEGFELELTETÉSE DOKTORI ISKOLÁK LÉTESÍTÉSE CÉLJÁBÓL

<i>TUDOMÁNYÁG</i> (MAB állásfoglalás)	<i>KÉPZÉSI ÁG</i> (mesterképzések) (289/2005. (XII. 22.) kormányrendelet)
agrárműszaki tudományok	agrárműszaki
erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	erdőmérnöki
élelmiszertudományok	környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki
növénytermesztési és kertészeti tudományok	élelmiszer- és kertézmérnöki
állattenyésztési tudományok	mezőgazdasági
állatorvosi tudományok	állatorvos
regionális tudományok	gazdasági, vidékfejl. és informatikus agrármérnöki
irodalomtudományok	magyar; modern; ókori és keleti filológia
nyelvtudományok	drámakultúra
pszichológiai tudományok	magyar; modern; ókori és keleti filológia
neveléstudományok	pszichológia
filozófiai tudományok	pedagógia
művészet- és művelődéstörténeti tudományok	szabad bölcsészet
vallástudományok	
média- és kommunikációs tudományok	
történelemtudományok	
néprajz- és kulturális antropológia	történelem
politikatudományok	politikatudomány
szociológiai tudományok	szociális képzések; társadalomismeret
állam- és jogtudományok	igazgatási; jogász
közgazdaságtudományok	közgazdasági
gazdálkodás- és szervezéstudományok	üzleti (gazdálkodási), menedzser szakok
katonai műszaki tudományok	védelmi; katonai
hadtudományok	had- és biztonságtechnikai mérnöki
informatikai tudományok	védelmi; katonai
anyagtudományok és technológiák	had- és biztonságtechnikai mérnöki
vegyésmérnöki tudományok	informatikai
építőmérnöki tudományok	anyag-, fa- és könnyűipari mérnök
építészmérnöki tudományok	bio-, környezet- és vegyésmérnöki
gépészeti tudományok	építőmérnöki és műszaki földtudományi
közlekedéstudományok	építészmérnök, építészet
villamosmérnöki tudományok	gépész-, közlekedés-, mechatronikai mérnöki
egészségtudományok	ipari termék- és formatervező mérnöki
elméleti orvostudományok	villamos- és energetikai mérnöki
klinikai orvostudományok	egészségtudományi, testkultúra
gyógyszertudományok	orvos; fogorvos
sporttudományok	gyógyszerész
biológiai tudományok	sport; testkultúra
fizikai tudományok	élő természettudomány
kémiai tudományok	élettelen természettudomány
földtudományok	föld- és földrajztudományok
környezettudományok	környezettudomány, természetismeret
matematika- és számítástudományok	matematika tudomány
művészetek (építő-, ipar-, képző-, színház-, film- és video-, zene-, táncművészet, multimédia)	építőművészet, építészet
	iparművészet
	képzőművészet
	színházművészet
	film- és videoművészet
	zeneművészet
	táncművészet
hittudományok	multimédia
	hitéleti képzések

2. SZ. MELLÉKLET

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM AKKREDITÁLT DOKTORI ISKOLÁI TUDOMÁNYTERÜLETENKÉNT ÉS TUDOMÁNYÁGANKÉNT

Bölcsészettudományok

Tudományág	Doktori Iskola
Irodalomtudományok	IRODALOMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Szőke Katalin egyetemi tanár, akadémiai doktor
Nyelvtudományok	NYELVTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Kenesei István egyetemi tanár, akadémiai doktor
Neveléstudományok	NEVELÉSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Csapó Benő egyetemi tanár, akadémiai doktor
Filozófiai tudományok	FILOZÓFIATUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Csejtei Dezső egyetemi tanár, akadémiai doktor
Történelemtudományok	TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Papp Sándor egyetemi tanár, akadémiai doktor

Orvostudományok

Tudományág	Doktori Iskola
Elméleti orvostudományok	ELMÉLETI ORVOSTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Jancsó Gábor egyetemi tanár, akadémiai doktor
Klinikai orvostudományok	KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Kemény Lajos egyetemi tanár, akadémiai doktor
Elméleti orvostudományok és Klinikai orvostudományok	MULTIDISZCIPLINÁRIS ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Dux László egyetemi tanár, akadémiai doktor
Elméleti orvostudományok és Biológiai tudományok	INTERDISZCIPLINÁRIS ORVOSTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Széll Márta egyetemi tanár, akadémiai doktor
Gyógyszertudományok	GYÓGYSZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Fülöp Ferenc egyetemi tanár, akadémikus

Társadalomtudományok

Tudományág	Doktori Iskola
Állam- és Jogtudományok	JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Jakab Éva egyetemi tanár, akadémiai doktor
Közgazdaságtudományok	KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Lengyel Imre egyetemi tanár, akadémiai doktor

Természettudományok

Tudományág	Doktori Iskola
Biológiai tudományok	BIOLÓGIA DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Vágvolgyi Csaba egyetemi tanár, akadémiai doktor
Fizikai tudományok	FIZIKA DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Szabó Gábor egyetemi tanár, akadémikus
Kémiai tudományok	KÉMIA DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Kiss Tamás egyetemi tanár, akadémiai doktor
Földtudományok	FÖLDTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Mezősi Gábor egyetemi tanár, akadémiai doktor
Környezettudományok	KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Kónya Zoltán egyetemi tanár, akadémiai doktor
Matematika- és számítástudományok	MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA Vezetője: Dr. Czédli Gábor egyetemi tanár, akadémiai doktor

Műszaki tudományok

Tudományág	Doktori Iskola
Informatika tudományok	INFORMATIKA DOKTORI ISKOLA Vezetője: Fülöp Zoltán egyetemi tanár, akadémiai doktor

3. SZ. MELLÉKLET

A DOKTORI KÉPZÉSBEN ÉS A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSBEN ALKALMAZANDÓ térítések, díjak, és azok felhasználása

1. A magyar állampolgárságú, valamint a jogszabályok alapján ugyanilyen elbírálás alá eső külföldi (valamely EU tagállam polgára, vagy határon túli magyar nemzetiségű) doktorandusz hallgatók által fizetendő költségtérítés legfőbb 500 000 Ft/félév. A további nem magyar állampolgárságú doktoranduszok költségtérítésének konkrét összegét az illetékes Doktori Iskola Tanácsa állapítja meg, és a TDT hagyja jóvá. A költségtérítés nagyságának arányosnak kell lennie a képzés tényleges költségeivel.
2. A doktoranduszok a Szabályzatban rögzített kötelezettségek elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén különjárási díjat fizetnek. E díj maximális összege az éves költségvetési törvényben meghatározott doktorandusz hallgatói normatíva éves összegének 1%-a lehet. Ugyanazon vétségért a második, ill. a további esetekben megemelt díj fizetendő.
3. A felvételi eljárás díját az illetékes karok határozzák meg és a felvételi eljárás előtt nyilvánosságra hozzák. A Doktori Intézet a jelentkezési határidő lejártá után legfeljebb 5 munkanapon belül fogadhat késedelmes jelentkezést a felvételi jelentkezés előtt kihirdetett pótdíj megfizetése mellett.
4. A doktori fokozatszerzés bírálati eljárása során fizetendő díjak
 - a) Az Egyetemen szervezett doktori képzésben részt vett magyar állampolgárságú, a jogszabályok szerint velük azonos elbírálás alá eső, továbbá az SZTE, az SZBK és a Szegedi Gabonakutató Intézet alkalmazásában álló doktoranduszok számára az eljárási díj 110 000 Ft. Az eddigiekben nem említett doktoranduszok számára az eljárási díj 150 000 Ft.
 - b) Külföldi állampolgárok esetén, ha legalább egy tanéven (2 féléven) keresztül költségtérítéses doktori képzésben vesznek részt egyetemünkön, akkor 500 Euro, különben 1000 Euro.
 - c) Külföldön szerzett PhD-fokozat honosításának díja 50 000 Ft.

A fenti díjak nem tartalmazzák az avatás és az oklevél költségeit a (b) pontban említettek kivételével. Amennyiben magasabb szintű jogszabály a doktorandusz számára mentességet biztosít az eljárási és az oklevéldíj megfizetése alól, a fennmaradó költségeket az illetékes doktori iskola viseli.
5. A bírálati eljárás során munkájukért díjazásban csak a hivatalos bírálók részesülnek (megbízási díjuk tartalmazhatja a vonatkozó II. osztályú vasúti jegy árát is). A bizottságok további, nem szegedi tagjai díjazásként a vonatkozó II. osztályú vasúti jegy árát kaphatják. Az eljárási díjból
 - o a Doktori Intézetet 110 000 Ft-os díj esetén 8000 Ft, 150 000 Ft-os díj esetén 10 000 Ft,
 - o az illetékes Doktori Iskolát 150 000 Ft-os díj esetén 10 000 Ft

illeti meg. A fennmaradó összeg a kari adminisztráció költségeire fordítandó. Az esetleges harmadik hivatalos bíráló tiszteletdíja kari költségnek tekintendő. Amennyiben az eljárásban háromnál több külső tag vesz részt, akkor azok útiköltség térítése az illetékes Doktori Iskolát terheli.
6. A doktoranduszok által befizetett díjak felhasználása az eddig nem említett esetekben.

	Doktori iskola	illetékes kar	doktori intézet
honosítási díj	90%	10%	0
felvételi díj	10%	80%	10%
különjárási díj	0	90%	10%

A költségtérítés teljes egészében a Doktori Iskolákat illeti meg, amelyből az érintett Kari Tanács kari rezsiköltséget állapíthat meg.

4. SZ. MELLÉKLET

A DOKTORI KÉPZÉSBEN ALKALMAZANDÓ KREDITEK

1. A doktori képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. Csak olyan tevékenységért adható kredit, amely (3 vagy 5 fokozatú) értékeléssel zárul.
 2. A 48 hónapos képzés során – amely 8 beszámoltatási időszakra tagozódik – összesen 240 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány megszerzéséhez.
 3. Az egyes beszámoltatási időszakokban legalább 20, legfeljebb 45 kredit teljesítendő.
 4. Amennyiben a hallgató külföldi/más egyetemen folytatott részképzésben vesz részt, az illetékes Doktori Iskola Tanácsa az előbbi követelmény alól fölmentést adhat. Az így teljesített kurzusok kreditértékét az illetékes Doktori Iskola Tanácsa állapítja meg.
 5. Kutatómunkával (ebbe az irodalmazás, a könyvtári, levéltári kutatás, cikkek földolgozása, konferencia-részvétel, ott poszter-bemutató vagy előadás, illetve publikáció is beletartozik) összesen legalább 130 kredit szerzendő.
 6. A heti 2 órás (14 hét/félév) elméleti kurzus kreditértéke 3–6 lehet. Az ettől eltérő összóraszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) ezzel arányos mennyiség. Legalább 5 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni.
 7. Az elméleti kurzusokból összesen legalább 15 kreditet kell gyűjteni az abszolutóriumhoz.
 8. A heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (14 héten át) értéke 1–2 kredit. Oktatással összesen legfőljebb 48 kredit szerezhető, de egy félévben legfőljebb 8. Azon órákért, amelyekért a doktorandusz órádjában részesül, kredit nem adható.
 9. Amennyiben az iskola előírja, hogy a doktorandusz bizonyos időközönként tanszéki-, vagy kutatócsoporti szemináriumon számoljon be addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 3–5 lehet. Legalább egy ilyen beszámoló előírása ajánlott (pl. a 6. beszámoltatási időszakban). A doktori iskola tanácsa szabja meg, hány beszámolás ismerhető el kredittel.
 10. A doktorandusz publikációiért, valamint aktív konferencia-előadásaiért (posztereiért) kreditet kaphat, amennyiben az megjelenik az illető konferencia kiadványában. Ennek kreditértéke függ attól, hogy az elért eredményben mennyi az illető hozzájárulása.
A krediteket az illetékes doktori iskola tanácsa határozza meg az illetékes tudományterületi/tudományági doktori tanács egyetértésével.
- Kr. 11.§ (2) Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az illetékes kreditátviteli bizottság – a doktori szabályzatában meghatározottak szerint –, a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti.*
11. A Kormányrendelet által lehetővé tett beszámításokról a doktori iskolatanácsa dönt az illetékes tudományterületi doktori tanács egyetértésével. Ilyen beszámítás csak a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok esetén lehetséges.
 12. Az előző pont alapján beszámított krediteket a doktori iskola vezetője, a képzési kreditek megszerzését az elméleti kurzus előadója igazolja. A doktori iskola tanácsa határozza meg a képzési/kutatási program vezetője által igazolandó krediteket. A többi kredit igazolása a témavezető feladata.
 13. Az oktatási időszakok teljesítését a tudományágilag illetékes kar tudományos ügyekért felelős dékán igazolja a TDT elnökének ellenjegyzésével.

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

I. Általános rendelkezések

Alkalmazott jogszabályok

A 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (Nftv.)

A 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (Kormányrend.)

A 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről

Nftv. 108. § Habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

1. § (1) Az egyetem habilitált doktor címmel ismerheti el annak oktatói és előadói képességét, valamint tudományos teljesítményét, aki
- a) doktori fokozattal rendelkezik és a doktori fokozatának megfelelő tudományágban széles körű áttekintésről és korszerű tudományos szakismeretről tesz bizonytságot;

Kormányrend. 21. § (4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

- b) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni;
 - c) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzetben, tankönyvben, szakkönyvben) át tudja adni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készség birtokában van;
 - d) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágban legalább nyolc félév során hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben tanrendben meghirdetett módon oktatott
 - e) a doktori fokozat megszerzése után legalább öt évet dolgozott szakterületén, és hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal), és ezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
 - f) magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményeinek ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
 - g) tudását és vitakészségét a magyar nyelven kívül idegen nyelven is képes bizonyítani;
 - h) a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tevékenyen részt vesz;
 - i) megfelel a 9. sz. mellékletben megadott szakbizottsági feltételeknek.
- (2) A habilitált doktor cím az egyetem által a habilitációs bizottság döntése alapján kiadott oklevélben megjelölt tudományágra szól, és feljogosít a tudományág körében önálló egyetemi előadások (kollégiumok) rendszeres meghirdetésére (*venia legendi*).

2. § (1) A habilitációs eljárással kapcsolatban alkalmazni kell az Nftv.-ben az egyes munkakörben történő alkalmazás feltételeit.

Nftv. 24. § (5) A felsőoktatásban az alkalmazás feltétele, hogy az alkalmazott büntetlen előéletű legyen, ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és rendelkezzen az előírt végzettséggel és szakképzettséggel.

Nftv. 28. § (5) Az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki. Az oktatásban, kutatásban, kutatósszervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, idegen nyelven publikál, szemináriumot, előadást tart. Az egyetemi tanár jogosult a professzori cím használatára.

- (2) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről) honosíttatni vagy elismertetni kell.
- (3) A magyar állampolgárságú (nem az SZTE-n alkalmazott) pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt pótló, lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (4) A habilitációs eljárás magyar nyelven és valamely, a szakbizottság által jóváhagyott, választott világnyelven történik.
3. § (1) A habilitációt kérelmező a doktori fokozat megszerzése óta legalább öt éven keresztül folytatott tudományos alkotó teljesítményét és szakmai tevékenységét a jelen szabályzat 5. és 7. sz. mellékletében megkívántak szerint az alábbiakkal tanúsítja:
- a) habilitációs értekezéssel és/vagy a szakirodalmi munkásságának főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel,
- b) magas szintű tudományos publikációs tevékenységét az MTMT adatbázis alapján [Kormányrend. 21. § (2) bek. c) pontja]. A szakbizottság a fontosabb publikációkat eredeti vagy fénymásolt példányban bekérheti.
- (2) A pályázó a jelen szabályzat 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott tudományos szakismereteit a 10. § (1) bekezdésében megjelölt bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános habilitációs előadás és vita keretében bizonyítja.
- (3) Az MTA doktora címmel bíró pályázó tudományos teljesítményét a habilitációs bizottság maximális pontszámmal ismeri el.
4. § A kérelmező ismeretátadó (előadó) készségét bírálóbizottság jelenlétében magyar és a szakbizottság által meghatározott valamely világnyelven egyetemi hallgatók részére meghirdetett nyilvános előadással is bizonyítja.

II. A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottsága

Kormányrend. 22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre.

5. § (1) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága a habilitációs eljárások elvi és gyakorlati kérdéseiben az egyetem valamennyi karán gondoskodik a megítélés egységes színvonaláról.
- A habilitált doktori cím az SZTE hatályos oktatói követelményrendszere értelmében a docensi kinevezés feltétele. A követelményeket az illetékes szakbizottságok (1. sz. melléklet) határozzák meg.
- (2) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága személyi kérdésekben, továbbá az eljárás engedélyezéséről és a habilitált doktor cím odaítéléséről egyszerű többséggel, titkos szavazással dönt. Egyszerű többségen az értendő, hogy a javaslat a jelenlevők számától függetlenül elnyerte-e a bizottság létszámának felét meghaladó „igen” szavazatát. Az egyszerű többség elérésére a bizottság valamely tagját, akadályoztatása esetén a rektor által megbízott állandó szakmailag illetékes póttag szavazati joggal helyettesíti.
- (3) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít.
- (4) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottságának személyi összetétele:
- elnök,
 - tudományos rektorhelyettes,
 - titkár,
 - habilitált docensi képviselő,
 - szakbizottsági képviselők,
 - egyharmad külső tag.
- (5) A habilitációs bizottság külső és belső tagjaira az illetékes doktori iskolák, a habilitált docensek képviselőjére és a póttagokra a tudományos rektorhelyettes tesz javaslatot a szakterületek habilitált képviselői közül. A bizottság elnökét, titkárát és tagjait – a szenátus véleményét kikérve – a rektor bízza meg és hívja vissza. A megbízás időtartama három év, amely többször meghosszabbítható.
- (6) A Habilitációs Bizottság legalább kétharmada egyetemi tanár, és tagjai rendelkeznek a habilitált doktor címmel.
- (7) A Habilitációs Bizottság egyharmada olyan tag, aki nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Szegedi Tudományegyetemmel.
- (8) A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől a tárgyilagos elbírálás egyéb okból nem várható el. Függelmi viszony a munkáltatói jog. Hozzátartozó a házastárs (élettárs), egyenes ági rokon, örökbe fogadott, mostoha és nevelt gyerek, örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülő, testvér, féltestvér, egyenes ági rokon házastársa (élettársa), házastárs (élettárs) egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa (élettársa).
- (9) A bizottság munkájában – meghívás alapján tanácskozási joggal – részt vehetnek a doktori tanács szakbizottságainak vezetői.
- (10) A 6. §-ban felsorolt tudományágakban a habilitációs eljárás lefolytatására állandó szakbizottságok dolgoznak.

III. A habilitációs eljárásra létrehozott szakbizottságok

6. §. A Szegedi Tudományegyetem az alábbi tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására:

Állam- és jogtudomány,
Biológiatudomány,
Elméleti orvostudomány,
Filozófiatudomány,
Fizikatudomány,
Földtudomány,
Gyógyszertudomány,
Informatikai- és
Számítástudományi,
Interdiszciplináris
tudományok,
Irodalomtudomány,
Kémiatudomány,
Klinikai orvostudomány,
Környezettudomány,
Közgazdaságtudomány,
Matematikatudomány,
Multidiszciplináris
orvostudományok,
Neveléstudomány,
Nyelvtudomány,
Történelemtudomány.

E tudományterületek szakbizottságai sajátos követelményeiket a SZTE habilitációs szabályzatával összhangban maguk dolgozzák ki. E követelményeket az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a szenátus hagyja jóvá.

A követelményeket a 9. sz. *melléklet* tartalmazza.

7. § (1) A szakbizottság elnökből és legalább négy tagból áll. Elnöke az akkreditált tudományág egyetemi tanára; többi tagja ennek és a kapcsolódó tágabb tudományágnak habilitált, vagy az MTA doktora címmel bíró képviselője. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
- (2) A szakbizottság elnökét és tagjait a megfelelő doktori iskolák javaslata és az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a rektor bízza meg. A megbízás időtartama három év, amely többször meghosszabbítható.

IV. Habilitációs eljárás lefolytatása

8. § (1) A habilitációs eljárásra irányuló kérelmet és mellékleteit a Habilitációs Bizottságnak, az Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központ Tudományos Rektorhelyettesi Titkárságán kell benyújtani 1 eredeti, 1 fénymásolt példányban és CD-n, elektronikus formában. A Doktori Intézet honlapján (<http://www.u-szeged.hu/dokint/habil>) a Habilitáció címszó alatt található kérdőíveket a beadás előtt ki kell tölteni. A benyújthatóság folyamatos.
- (2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat és az ezen belüli szűkebb szakterületet, amelyben a kérelmező a habilitációs eljárás megindítását kéri.
- (3) A kérelemhez szükséges dokumentációt jelen szabályzat 7. sz. *melléklete* részletezi.
- (4) A habilitációs eljárásban résztvevők díjazására vonatkozó rendelkezéseket ezen szabályzat 4. sz. *melléklete* tartalmazza.
- (5) Az eljárási díjat a habilitációs eljárásra irányuló kérelem beadása előtt kell az egyetem csekkszámlájára befizetni (befizetési utalvány az Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központban szerezhető be).

V. Döntés az eljárás megindításáról

9. § (1) A Habilitációs Bizottság elnöke a habilitációs kérelmet átadja az illetékes szakbizottságnak, és kéri elnökét, hogy a szakbizottsággal egyetértésben két független bírálónak adja ki, és gondoskodjék a kérelemnek a szakbizottságban történő megvitatásáról. A szakbizottság munkájában nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói vagy függelmi viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.
- A szakbizottság
- a) megállapítja, hogy a pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét;
- b) feltünteti, hogy a pályázó hogyan, mely munkáival, mely tevékenységével tett vagy nem tett eleget a szakbizottság által felállított és a 9. sz. *melléklet*ben rögzített sajátos szakmai követelményeknek;
- c) áttekinti a bírálók véleményét;
- d) javaslatot tesz a habilitációs eljárás bírálóbizottságának személyi összetételére;
- e) a bírálók írásos véleményének ismeretében írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A szakbizottság elnöke a habilitációs eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjék.
- (3) A szakbizottság a bírálói vélemények megvitatása után, 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során adott pontok összege meghaladja a megszerezhető pontszám felét.
- (4) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága a szakbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után döntést hoz az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról, továbbá a bírálóbizottság összetételéről. Az elutasító döntést indokolni kell. Ha a szakbizottság legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és a habilitációs bizottság ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehetne, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. A következő ülésen tárgyalják újra az ügyet, és törekedjenek, hogy az elutasítás csak vita után történhessen, amely az indoklás alapjául szolgál. Ha a jelöltet a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklás az lesz, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a jelölt teljesítményét az engedélyezéshez elégségesnek.

- (5) A Habilitációs Bizottság döntéséről a bizottság elnöke 10 napon belül értesíti a pályázót és az illetékes szakbizottság elnökét.
- (6) Elutasítás esetén az értesítés tartalmazza az ülésekről fölvett jegyzőkönyvek kivonatát a bizottsági véleményekkel.
- (7) A habilitációs eljárásról készült jegyzőkönyvek nem nyilvánosak, így ezeket a pályázó sem tekintheti meg.
- (8) A Habilitációs Bizottság döntése ellen kizárólag jogszabályok, illetve a doktori és a habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet föllebbezni. Ezt az egyetem rektorához kell benyújtani. A rektor a szabálysértő határozatot megsemmisíti, a habilitációs bizottságot új eljárásra és új határozat hozatalára kötelezi. Az ismételt elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.
- (9) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban 2 év eltelte után kezdeményezhető.

VI. Az eljárás nyilvános része

10. § (1) A habilitációra pályázó a tudományágában a jelen szabályzat 1. § (1) bekezdésének a) pontjában megkívánt széles körű áttekintését és korszerű tudományos ismereteit bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános előadás és vita keretében bizonyítja.
- A bírálóbizottság elnökből és négy tagból áll. Nem vehet részt a bírálóbizottság munkájában a jelölt tanszékének tagja. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
- (2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait – a Habilitációs Bizottság jóváhagyása után – az illetékes szakbizottság elnöke kéri fel. Ugyanaz a bizottság bírálja a tudományos és a tantárgyi előadást. A bizottság akkor szavazatképes, ha az elnök és legalább három tag jelen van.
- (3) A tudományos előadás témájára a pályázó tesz több javaslatot, amelyek közül a szakbizottság választ. Az előadás és vita helyét és idejét a szakbizottság elnöke tűzi ki, és az Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központ az esedékesség előtt legalább 15 nappal közlésezi. Az előadásra meg kell hívni a habilitációs bizottság minden tagját, a társegyetemeiket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint a szakbizottság elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit. Az előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.
- (4) A jelölt a tudományos előadás keretében legalább 30 perces előadásban és legalább 15 perces, szabadon tartott idegen nyelvű összefoglalóban ismertesse tudományos munkásságának legfőbb eredményeit. Az előadást szakmai vita kövesse, amelyet a bírálóbizottság elnöke vezet.

A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó szakmai felkészültségét, és 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó szakmai-tudományos felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább kétharmadát.

- (5) A habilitációs tantárgyi előadás a szűkebb tudományág tantárgyának az adott szemeszterre vonatkozó része. Az előadás témakörére a pályázó három javaslatot tesz, közülük a szak- bizottság választja ki a megtartandó előadás témakörét, és legalább 15 nappal az esedékesség előtt közli a pályázóval. A pályázó 30 perces magyar és legalább 15 perces idegen nyelvű, szabadon tartott előadást tart.
- (6) A tantárgyi előadás helyének és idejének kitűzése, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a (2) bekezdésben foglaltakat. Az előadást a bírálóbizottság tagjai titkos szavazás során 0–1–2–3 ponttal értékelik. A hallgatók is szavaznak titkosan 0–1–2–3 ponttal. A hallgatói szavazatok átlagértéke a 0–1–2–3 értéknek valamelyikére kerekítve egy további szavazatnak számít a bizottsági értékelésben. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább kétharmadát.
- (7) A tudományos és tantárgyi előadás sorrendjéről a szakbizottság elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

VII. A habilitált doktor cím odaítélése

- 11. § (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a bírálóbizottság jegyzőkönyvének ismeretében a szakbizottság jegyzőkönyvben állást foglal a jelölt habitusáról, és előterjesztést tesz az Habilitációs Bizottságnak a habilitált doktor cím odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A jegyzőkönyvet és az előterjesztést a habilitációs bizottság elnökének az ülés előtt legalább 20 nappal meg kell küldeni. A jegyzőkönyv másolatát az ülésre szóló meghívó mellékleteként a Habilitációs Bizottság tagjaihoz legalább 8 nappal korábban el kell juttatni.
 - (2) A szakbizottság előterjesztését
 - a) a benyújtott pályázati anyag;
 - b) a habilitációs tudományos előadás és vita;
 - c) a habilitációs tantárgyi előadásegyüttes értékeléseként alakítja ki.
 - (3) A szakbizottság javaslatát a jelen szabályzat 9. § (3) bekezdésében foglaltak szerint hozza meg.
 - (4) A Habilitációs Bizottság elutasító döntése ellen a jelen szabályzat 9. § (6) bekezdésében foglalt esetekben fellebbezési lehetőség van.
- 12. § (1) A kérelmező a habilitációs eljárásra benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasítottnak; az eljárás költsége nem igényelhető vissza.
 - (2) A kérelmező halála esetén a habilitációs eljárást megszüntetettnek kell nyilvánítani.

VIII. A habilitációs oklevél, jogok és kötelességek

- 13. § (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a habilitációs bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet (*diploma habilitationis*) ad ki magyar és angol nyelven. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitált doktori címet elnyerte. Az oklevél mintáját az 1. számú melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet

- (2) Az egyetem habilitációs oklevelét ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (3) A habilitált doktori címet szerzett tudósról az egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságának az országos nyilvántartás számára.

14. § (1) A habilitáció érvényessége határidőhöz nincs kötve.

- (2) A habilitált használhatja a *dr. habil.* megjelölést.
- (3) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (*venia legendi*) azon a tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.
- (4) A habilitált köteles
 - a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;
 - b) felkérésre szigorlati, vagy záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokon részt venni;
 - c) az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

16. § Az egyetemi magántanári címet a habilitációs bizottság javaslatára, a szenátus véleményének kikérése után a rektor megvonhatja, ha birtokosa

- a) a tudományos etika normáit megsértette, vagy bármi okból méltatlanná vált a cím viselésé- re, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították, vagy
- b) három éven át nem hirdet vagy nem tart egyetemi előadást, vagy
- c) lemond a címről.

IX. Záró rendelkezések

17. § (1) Külföldi egyetemen szerzett habilitáció elismertetésére nincs mód. A külföldön szerzett egyéb oklevelek honosításakor értelemszerűen alkalmazni kell a 2001. évi C. törvény külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről előírásait.

- (2) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat külön melléklet tartalmazza.
- (3) A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.
- (4) Jelen szabályzat mellékleteit a vonatkozó jogszabályok változásától függően az egyetem rektora a habilitációs bizottság és a szenátus meghallgatása után módosíthatja.
- (5) A jelen Szabályzat a Szenátus 2016. november 28-i ülésén elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben foglalt szöveget tartalmazza, a szabályzatot az egyetem a szabályzat elfogadása után indult eljárásokra alkalmazza.

Dr. Szabó Gábor s. k.
rektor

1. melléklet

Szám:

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor () úrhölgyet/urat,

aki városban/községben, évben hónap napján született, és aki részére a egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetem szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól

**HABILITÁLT DOKTORRÁ
(Dr. habil.)**

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományágban önálló egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, évben hónap napján

a habilitációs bizottság elnöke

a szakbizottság elnöke

a Szegedi Tudományegyetem
rektora

2. melléklet

No.

CERTIFICATE OF HABILITATION**We, the Rector of Szeged University and the its Committee on****Habilitation salute the Reader****and hereby let it be known that**

.....PhD,

born in the city of.....on the ... day of in the year of, having been awarded by the ... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No...,has, in compliance with the provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us

DOCTOR HABILIS**(Dr. habil.)**

and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at the university (venia legendi) in the field of

In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and issue it onto him/her.

Dated in Szeged, on the day of in the year of 20....

**Chairman of the Committee
Scientific on Habilitation**

**Chairman of the
Committee**

Rector

3. melléklet**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZEMÉLYI ADATLAPJA**

Név:

Születési hely,

idő: Anyja neve:

Állampolgársága:

Munkahelye:

Beosztása:

Munkahely címe:

Állandó lakása:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Tudományág, amelyen a habilitációs eljárást kéri:

A habilitáció szakterülete:

és témája:

Nyelvtudása (nyelvvizsgák szintje, ideje):

Egyetemi végzettsége (egyetem neve, hely, szak, időpont):

Tudományos fokozatai [helye, megjelölés, dátum(ok)]:

Egyéb tudományos címe:

Megszerzésének éve:

tudományága:

A habilitációs eljárás nyelve:

Szeged,

Aláírás:

A jelentkezés beküldendő: SZTE Igazgatásszervezési és Szolgáltatási Központ, a Habilitációs Bizottság elnöke részére, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

4. melléklet**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐK DÍJAZÁSA**A habilitációs eljárás díja:

Az érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj havi összegének 1,5-szerese
(2013-ban 100 000,- Ft $\times$ 1,5 = 150 000,- Ft)

I. részlet: 50% (a habilitációs *kérelem benyújtásakor* fizeti be a jelölt)

II. részlet: 50% (az eljárás *elindításáról szóló döntést követően* fizeti be a jelölt)

Az eljárásban részt vevők díjazása:

Külső bírálók tiszteletdíja (2 fő): 20 000,- Ft/fő = 40 000,- Ft

Az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló jelölt részére az eljárás díjának 50%-a visszafizetésre kerül.

A vidékről érkező bizottsági tagok költségeinek (útiköltség, szállás) elszámolása, és az egyéb költségek (meghívók, postaköltség, oklevélkészítés) elszámolása az SZTE kiküldetési és pénzkezelési szabályzata alapján történhet.

Az ezen kívül felmerülő egyéb költségek (fogadás, ebédmeghívás) a habilitációs keretből nem fedezhetők.

5. melléklet

ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1. Oktatási tevékenység:

- 1.1. Milyen intézményekben, mit, mióta oktat rendszeresen?
- 1.2. Mióta tart tantermi előadásokat? (óra/hét)
- 1.3. Mióta vezet szemináriumot? (óra/hét)
- 1.4. Mióta vezet gyakorlatokat? (óra/hét)
- 1.5. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.5.1. idegen nyelven;
 - 1.5.2. magyar nyelven.
- 1.6. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.6.1. idegen nyelven;
 - 1.6.2. magyar nyelven.
- 1.7. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként speciális kollégiumot? Ha igen, részletezze.
- 1.8. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e? Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
- 1.9. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
- 1.10. Szakvizsgára vagy szakképesítésre fölkészítésben való részvétele (az általa vezetett egység vagy részleg, országos vagy regionális szakmaelismertsége alapján).
- 1.11. Posztgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai.
- 1.12. Szakdolgozó-képzésben betöltött tevékenysége.
- 1.13. Egyéb oktatói tevékenysége (hol, milyen jellegű).
- 1.14. Más felsőoktatási intézmény graduális képzésében:
 - 1.14.1. magyar nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
 - 1.14.2. idegen nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
 - 1.14.3. egyéb külső óraadás (nem másodállás jellegű) /óra
 - 1.14.4. tanártovábbképzés /fő
 - 1.14.5. vizsgáztatás /fő
 - 1.14.6. szigorlat /fő
 - 1.14.7. kollokvium /fő
- 1.15. Külföldi oktató tevékenysége.

2. Tudományos munka:

- 2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja.
- 2.2. Milyen önálló tudományos támogatást kapott az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek
 - 2.2.1. típusa;
 - 2.2.2. időtartama;
 - 2.2.3. címe;
 - 2.2.4. támogatási összege;
 - 2.2.5. befejeződött pályázat minősítése;
 - 2.2.6. támogatás egyéb formája.
- 2.3. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, tüzetes eredményei.
- 2.4. Tudományos közleményeinek száma
 - 2.4.1. ebből idegen nyelven
 - 2.4.1.1. ebből az utolsó tíz évben;
 - 2.4.2. ebből magyar nyelven
 - 2.4.2.1. ebből az utolsó tíz évben;

- 2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett);
 - 2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven);
 - 2.4.5. nemzetközi folyóiratban;
 - 2.4.6. hazai idegen nyelvű folyóiratban;
 - 2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban;
 - 2.4.8. kongresszusi előadás
 - 2.4.8.1. ebből felkért előadás;
 - 2.4.9. egyéb publikáció;
 - 2.4.10. első szerzős publikációinak száma.
25. Tudományos közleményeinek minősítése a folyóirat (a publikáció évében) impakt faktora alapján
- 2.5.1. eddigi összesített impakt faktora;
 - 2.5.2. az utóbbi tíz év összesített impakt faktora.
26. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
- 2.6.1. valamennyi megjelent cikk idézettsége összesen;
 - 2.6.2. legtöbbet idézett cikk idézettség száma;
 - 2.6.3. utolsó tíz évben megjelent cikkeinek idézettségi száma;
 - 2.6.4. idézik-e eredményeit tankönyvben, kézikönyvben? Ha igen, sorolja fel ezeket a forráshely megjelölésével!
27. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak.
28. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység.

3. Vezetői tevékenység:

- 31. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása.
- 32. Munkacsoportjának eddigi eredményei
 - 3.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
 - 3.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot (milyen)?
 - 3.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat? Hova?
 - 3.2.4. Aspiránsainak, TMB ösztöndíjasainak adatai.
 - 3.2.5. PhD doktorandusképzésben részt vevő munkatársainak adatai.
- 33. Egyéb vezetői tevékenysége.

6. melléklet

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEMI HABILITÁCIÓS
BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE

Tudományos rektorhelyettes : **Dr. Kemény Lajos** egyetemi tanár

A Bizottság elnöke: **Dr. Krisztin Tibor** akadémikus, egyetemi

tanár A Bizottság titkára: **Dr. Ábrahám György** egyetemi tanár

A Bizottság tagjai	Tudományág
Dr. Homoki-Nagy Mária	állam- és jogtudomány
Dr. Toldi József	biológiai tudomány
Dr. Jancsó Gábor	elméleti orvostudomány
Dr. Gyenge Zoltán	filozófiatudomány
Dr. Szatmári Sándor	fizikatudomány
Dr. Kevei Ferencné	földtudomány
Dr. Révész Piroska	gyógyszertudomány
Dr. Kahán Zsuzsanna	interdiszciplináris tudományok
Dr. Pál József	irodalomtudomány
Dr. Gajda Tamás	kémia tudomány
Dr. Lázár György	klinikai orvostudomány
Dr. Sipos Pál	környezettudomány
Dr. Farkas Beáta	közgazdaságtudomány
Dr. Stachó László	matematikatudomány
Dr. Varró András	multidiszciplináris orvostudomány
Dr. Vidákovich Tibor	neveléstudomány
Dr. Bakró-Nagy Marianne	nyelvtudomány
Dr. Csendes Tibor	számítástudomány
Dr. Deák Ágnes	történelemtudomány
Dr. Zupkó István	docensek képviselője

A Bizottság póttagjai	Tudományág
Dr. Badó Attila	állam- és jogtudomány
Dr. Maróy Péter	biológiai tudomány
Dr. Dux Mária	elméleti orvostudomány
Dr. Tóth János	filozófiatudomány
Dr. Fehér László	fizikatudomány
Dr. Mezősi Gábor	földtudomány
Dr. Fülöp Ferenc	gyógyszertudomány
Dr. Nagymajtényi László	interdiszciplináris tudományok
Dr. Penke Olga	irodalomtudomány
Dr. Tóth Ágota	kémia tudomány
Dr. Bata Zsuzsanna	klinikai orvostudomány
Dr. Kónya Zoltán	környezettudomány

A Bizottság <i>póttagjai</i>	Tudományág
Dr. Hetesi Erzsébet	közgazdaságtudomány
Dr. B. Szendrei Mária	matematikatudomány
Dr. Leprán István	multidiszciplináris orvostudomány
Dr. Csapó Benő	neveléstudomány
Dr. Kocsis Mihály	nyelvtudomány
Dr. Kató Zoltán	számítástudomány
Dr. Rácz Lajos	történelemtudomány

A Bizottság <i>külső tagjai</i>	Tudományág
Dr. Kiss György	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Kroó Katalin	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Szerb László	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Németh András	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Papp Imre	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Benczúr András	természettudományok
Dr. Deli Mária	természettudományok
Dr. Nagy Péter Tibor	természettudományok
Dr. Ormos Pál	természettudományok
Dr. Párdutz Árpád	természettudományok
Dr. Puskás László	természettudományok
Dr. Perjési Pál	természettudományok

A Bizottság <i>helyettes külső tagjai</i>	Tudományág
Dr. Hermann Zoltán	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Hetesi István	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Kárpáti Andrea	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Majoros István	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Meyer Dietmar	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Schmal Dániel	társadalom- és bölcsészettudományok
Dr. Dér András	természettudományok
Dr. Gábori Róbert	természettudományok
Dr. Győri István	természettudományok
Dr. Siklós László	természettudományok
Dr. Zimányi László	természettudományok

7. melléklet**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSHOZ BEADANDÓ ANYAGOK**

Az anyagot 1 eredeti, 1 fénymásolt és 1 elektronikus (CD) példányban kell benyújtani. A benyújtás előtt a Humánpolitikai Osztály honlapján (www.u-szeged.hu/human) Habilitáció – Habilitációs eljárásra jelentkezés címszó alatt található űrlapokat kell kitölteni, csatolni [lásd 1. a), 2. a)].

1. Általános adatok [Mappanév: altalanos]

- a) személyi adatlap (3. sz. melléklet) [Fájlnév: szem-adat]
- b) egyetemi oklevél másolatban [Fájlnév: egy-okl]
- c) tudományos fokozatot igazoló oklevél másolatban (kandidátusi, doktori (PhD), MTA doktora oklevél) [Fájlnév: tud-okl]
- d) külső pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetében ezt pótló hatósági bizonyítvány) [Fájlnév: erk-biz]
- e) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományágban) [Fájlnév: nyilatk]
- f) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény [Fájlnév: befizet]

2. Szakmai adatok [Mappanév: szakmai]

- a) habilitációs adatlap (5. sz. melléklet) [Fájlnév: habil-adat]
- b) tudományos munka tézisei (az MTA doktora fokozat birtokosának nem szükséges) [Fájlnév: tezisek]
- c) részletes tudományos önéletrajz [Fájlnév: tud-onelet]
- d) tudományos munkásságot tanúsító teljes publikációs jegyzék szoros időrendben [Fájlnév: publ-jegyzek]
- e) 10 legjobbnak ítélt publikáció [Mappanév: tiz-cikk, benne a cikkek megszámozva a publikációs jegyzékbeli sorszámmal: pl. cikk_03, cikk_12 stb.]
- f) a tudományos tevékenységre és szakirodalmi működésre vonatkozó egyéb dokumentumok az illetékes szakbizottság követelményei szerint [Mappanév: szakbiz]
- g) javaslat a habilitációs tudományos és a tantárgyi előadás témáira [Fájlnév: tud-tan-eloadas]

8. melléklet**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYV****A habilitációra pályázó:**

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahely:

Beosztás, tudományos fokozat:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

A habilitációs szakbizottság

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

1. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

2. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Habilitációs bíráló bizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás összpontszáma:

A szavazás aránya: %

II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

1. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

- a) A bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma és százalék:
- b) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, magyar és idegen nyelvű előadó és vitakészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

III. A habilitációs tantárgyi előadás értékelése:

1. Az előadás témaköre:

2. Az előadás értékelése:

- a) Hallgatók száma:
- b) Szavazatuk kerekített átlagértéke:
- c) Bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma:
- d) A bíráló bizottság és az egy szavazatnak számító kerekített hallgatói szavazat összpontszáma:
százalék:
- e) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

I. A szakbizottság szavazata:**II. A szakbizottság összefoglaló javaslata:**

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

I. A Habilitációs Bizottság döntése:

Szeged,

Habilitációs Bizottság elnöke:

*9. melléklet***A Szegedi Tudományegyetem habilitációs szakbizottságainak követelményrendszere**

1. Állam- és jogtudomány
2. Biológiai tudomány
3. Elméleti orvostudomány
4. Filozófiatudomány
5. Fizikatudomány
6. Földtudomány
7. Gyógyszertudomány
8. Informatikai és Számítástudományi
9. Interdiszciplináris tudományok
10. Irodalomtudomány
11. Kémiatudomány
12. Klinikai orvostudomány
13. Környezettudomány
14. Közgazdaságtudomány
15. Matematikatudomány
16. Multidiszciplináris orvostudományok
17. Neveléstudomány
18. Nyelvtudomány
19. Történelemtudomány

1. Állam- és jogtudomány

1. A szakmai munka minősítése esetről esetre, egyéni megítélés alapján történik, mégis a jelöltnek föl kell mutatnia a PhD (kandidátusi fokozat) megszerzését követően:
 - a) hozzávetőlegesen 10–15 önálló, rangos, elismert szakmai folyóiratban (L. MTA ÁJTb folyóirat-lista) vagy tudományos időszaki kiadványban megjelent (legalább 0,5 ív, azaz 20,000 karakter terjedelmű) tanulmányt, vagy ezzel egyenértékű szakirodalmi munkásságot (pl. alacsonyabb számú, de nagy terjedelmű tanulmányok), amelyek között legyenek idegen nyelvű publikációk is,
 - b) legalább két – egyenként legalább 10 szerzői ív terjedelmű tudományos szakkönyvet. Ilyennek számít a társszerző nélkül publikált, önálló, új tudományos eredményeket tartalmazó, jegyzetelt, a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalmat átfogóan és kritikusan feldolgozó mű (nem tankönyv, nem tansegédlet). Az egyik szakkönyv lehet a PhD témája, a másik a habilitációs értekezés, már megjelent vagy rangos kiadónál megjelenésre elfogadott formában.
A szakbizottságnak a publikációkat eredeti, fénymásolt vagy elektronikus formában, a tudományos szakkönyveket eredeti példányban be kell nyújtani.
 - c) A hazai és nemzetközi független hivatkozásainak mennyisége megfelel a habilitálttól elvárható kari átlagnak.
 - d) Tudományos munkásságát összefoglaló téziseit legkevesebb 1,5 szerzői ív terjedelemben (60–80 ezer n) kell benyújtania, 15 példányban.
2. A jelölt tudományos szabad előadását, szűkebb szakterületről 30–40 percben és 15 perces idegen nyelvű összefoglalásban tartja. Az idegen nyelvű előadás nyelve angol, német vagy francia lehet.
3. A hallgatói tantárgyi előadását 45 percben tartja, amelyet 15 percnyi idegen nyelven történő összefoglalás követ. Az idegen nyelvű előadás nyelve itt is angol, német vagy francia lehet.
4. A tantárgyi előadás és a tudományos előadás szűkebb témaköre nem lehet azonos.

2. Biológiai tudomány

Habilitált doktor címre biológiai tudomány területén az pályázhat, aki doktori (PhD) fokozatát biológiai tudomány területén szerezte. Ettől eltérni abban az esetben lehetséges, ha a más tudományterületen doktori fokozatot szerzett kérelmező fokozatának megszerzése után a biológiai tudomány területén fejtett ill. fejt ki tudományos tevékenységet.

Feltétel továbbá, hogy a Pályázó tudományos fokozatának megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű tudományos tevékenységet folytasson.

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény 100 pont elérése a 9/A és 9/B melléletek összesített pontértékei alapján („tudományos minimum”).

9/A sz. melléklet

1. Tudományos közleményeinek teljes jegyzéke (beleértve a PhD megszerzése előtti közleményeket is).
ad 1. A jelölt tételesen válaszolja meg (az életmű alapján).
2. Publikációs tevékenysége a PhD megszerzése óta:
ad 2. A jelölt tételesen válaszolja meg (a PhD-tevékenység, vagy kandidátusi fokozat, továbbiakban fokozat megszerzése óta) az alábbi bontásban:
 - 2.1. Könyvírás/szerkesztés
ad 2.1. Külföldön kiadott szakkönyv: 30, hazai kiadású szakkönyv vagy tankönyv: 20 pont (lásd 9/C, 8.).
Idegennyelvű szakkönyv szerkesztése: 5 pont.

22. Hány könyvfejezetet írt külföldön kiadott könyvben
ad 2.2. Külföldön kiadott szakkönyvben fejezetenként: 4 pont.
23. Hány könyvfejezetet írt hazai kiadású könyvben
ad 2.3. Hazai szakkönyv fejezetenként: 2 pont.
24. Hány közleménye jelent meg külföldi szaklapokban, ezek összesített impakt faktora.
25. Hány közleménye jelent meg hazai szaklapokban, ezek összesített impakt faktora:
ad 2.4. és 2.5. A jelölt tételesen válaszolja meg. A pályázat sikerének minimális követelménye, hogy a jelöltnek megfelelő számú „in extenso” közleménye legyen, nemzetközileg elismert, impakt faktorral rendelkező folyóirat(ok)ban.

Kísérletes biológiai területen dolgozó jelölt esetén a minimális követelmény 15 „in extenso” publikáció a fokozat megszerzése óta, és életműre vonatkozóan a követelményeknek minimálisan el kell érniük a 25-ös kumulatív impakt faktort. (A kumulatív impakt faktor kiszámítása a mindenkori legújabb kiadású SCI Journal Citation Reports vagy a WSCI adatai alapján történjék).

Nem kísérletes biológiai területhez tartozó jelölteknek a fokozat megszerzése óta legalább 20 „in extenso” közleménye legyen, és életműre vonatkozóan el kell érnie a minimálisan 5-ös kumulatív impakt faktort.

A közlemények számának, impakt faktorának és idézettségének megítélése az MTMT adatbázis alapján vizsgálendő.

A szűkebb szakterülettől függetlenül követelmény, hogy a jelölt a közlemények legalább 1/5-énél első vagy utolsó szerző legyen.

A közlemények pontértéke egyenként: 5 pont.

26. Nemzetközi kongresszusi kiadványokban kinyomtatott előadásainak és poszter összefoglalóinak száma:
ad 2.6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Három összefoglaló: 1 pont.
Kongresszusi plenáris előadásra való felkérés: 3 pont. Fentiek dokumentálása szükséges.

3. Tudományos munkásságának hazai és nemzetközi visszhangja, közleményeinek idézettségi száma (önidézéseken kívül).

ad 3. A jelölt teljes életműve alapján értelemszerűen válaszolja meg. Minimális követelmény: kísérletes biológiai szakterületen: 50 idézet, nem kísérletes biológiai szakterületen pedig munkájának legyen hazai és nemzetközi visszhangja. A citálásra vonatkozó dokumentációt a nemzetközi szokásoknak megfelelően mellékelni kell.

4. Elfogadott szabadalmainak száma:

ad 4. A jelölt értelemszerűen életműve alapján válaszolja meg. Egy elfogadott szabadalom 2 pontot jelent, maximum 5 szabadalom jöhet számításba.

5. Egyéb jelentős tudományos eredményért maximálisan 10 pont adható.

6. Milyen tudományos pályázatokat nyert el, mikor, mennyi időre, milyen összeggel (OTKA, TÁMOP, egyéb alapítványi, hazai és külföldi kutatás-támogatás stb.).

7. Tudományos tevékenységért kapott hazai és nemzetközi elismerések:

ad 5., ad 6. és ad 7. Életműve alapján a jelölt tételesen válaszolja meg.

A 6. és 7. tételekért maximálisan 5-5 pont adható.

9/B sz. melléklet:**A szakmai közéleti tevékenység értékelésének szempontjai és módjai**

1. Egyetemi közéleti tevékenység:
ad 1. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
2. Vezetői vagy egyéb tagság hazai és nemzetközi tudományos társaságokban:
ad 2. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
3. Szerkesztői bizottsági tagság hazai és nemzetközi szakmai folyóiratoknál (időtartam megjelöléssel)
ad 3. Hazai folyóiratoknál: 3, nemzetközi folyóiratoknál: 6 pont.
4. Szerkesztői bizottsági tagság egyéb kiadványoknál:
ad 4. Lexikonoknál, névós népszerűsítő kiadványoknál stb.: 3 pont.
5. Lektorálás, szakreferensi tevékenység:
ad 5. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
6. Nemzetközi tudományos együttműködés:
ad 6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
7. Tudományszervező tevékenység:
ad 7. A jelölt tételesen válaszolja meg (pl. nemzetközi rendezvények szervezése stb.). Maximálisan adható pontok száma: 15 pont.
8. Tudományos közéleti tevékenységéért kapott elismerések:
ad 8. A jelölt tételesen válaszolja meg.

9/C sz. melléklet**Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja (az életmű alapján)**

Az oktatási tevékenység értékeléséhez a Pályázónak mindenekelőtt bizonyítania kell, hogy hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatokat.

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény a 100 pont elérése a 9/C sz. melléklet pontértékei alapján („oktatási minimum”).

1. Főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 4 pont.
2. Doktorképzési kurzus tartása félévenként: 3 pont.
3. Nem főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 3 pont.
4. Gyakorlat tartása félévenként: 2 pont.
5. PhD hallgatók vezetése teljes cikluson át, majd sikeres védés esetén egy fő után adandó pontok száma: 20.
6. Diplomamunka, szakdolgozat elkészítésének irányításáért egy fő után adandó pontok száma: 5.
Az OTDK-án helyezést elért vagy díjazott hallgatóként maximálisan 3 pont adható.
7. Nem díjazott egyetemi közéleti tevékenységért maximálisan adható pontok száma: 10.

8. Önállóan írt egyetemi tankönyv. Maximálisan adható pontok száma: 50 (társszerzővel írt tankönyvesetén arányos bontásban). Tudományos tevékenység értékeléséhez is figyelembe vehető a megírt tankönyv. Ebben az esetben ott 20 pont számolható el érte. Ugyanazt a munkát (meg- írt tankönyvet) azonban vagy csak itt, az oktató munka értékelésénél (50 ponttal), vagy csak a tudományos munka értékelésénél (20 ponttal) lehet figyelembe venni.
9. Önállóan írt egyetemi jegyzet. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 30 (társszerzővel írt jegyzet esetén arányos bontásban).
10. Egyetemi tankönyv szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma: 10 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).
11. Egyetemi jegyzet szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 5 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).

3. Elméleti orvostudomány

A pályázótól olyan magas színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelyet hazai és nemzetközi szinten is elismernek. Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit összefoglalja. Tudományos munkásságát reprezentáló publikációinak forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság kiemelten mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát arról, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a jelölt saját eredményének ismerik el.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez:

A habilitációs kérelem benyújtásához szükséges tudományos tevékenység tudományometriai elbírálási küszöbértéke az illető szakterületen a doktori (PhD) értekezés megvédéséhez megkövetelt impakt faktor érték legkevesebb ötszöröse. Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti, in extenso tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. A sikeres pályázat feltétele, hogy mind az elméleti, mind pedig a klinikai területen tevékenykedő pályázók esetében az idegen nyelvű, referált folyóiratokban megjelent közlemények száma elérje a húszat.

4. Filozófiatudomány

A habilitációs követelményeknél az egyetemi habilitációs szabályzat szempontjai az irányadóak. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

I. Oktatómunka:

Követelmény, hogy:

1. a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább nyolc féléven keresztül önállóan tartson a tudományos területének megfelelő főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadást és vizsgálta;
2. a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett;
3. a doktori programban vegyen részt, ott témameghirdetést tegyen, és lehetőség szerint témavezetést folytasson.

II. Tudományos munka:

A jelöltnek bizonyítani kell szakmai és tudományos felkészültségét az alábbiak ellenőrizhető közlésével:

1. A fokozat megszerzése után önálló kutatásokat tartalmazó kézirat jellegű értekezés vagy nyomtatott könyv, illetve tézisszerű bevezetővel ellátott tanulmánygyűjtemény beadása a habilitációs kérelemmel együtt.
2. A habilitációs eljárást kérelmezőtől elvárt, hogy tudományos teljesítménye feleljen meg az SZTE Habilitációs Szabályzatban foglalt feltételeknek.
3. Saját kutatási eredményekre építő legalább 15 tudományos tanulmány (vagy könyvfejezet).
4. 5 db külföldön megjelent tanulmány, vagy egy idegen nyelven megjelent könyv/könyvfejezet.
5. Részvétel előadással legalább 5 hazai és/vagy külföldi nemzetközi tudományos konferencián.
6. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek.

III. Szakmai-közéleti tevékenység:

A jelölt vegyen részt a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában. Kívánatos, hogy konferenciákon rendszeresen előadjon.

5. Fizikatudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége lényegesen meghaladja a PhD-fokozat megszerzéséhez szükséges szintet (legalább 15 publikáció, 100 hivatkozás). A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni a MTA Fizikai Osztálya véleményét.

A jelölt nyújtson be egy-két oldal terjedelmű összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit az irodalomjegyzékben jelölje meg. A habilitációs szaktanácsadó mérlegeli a jelölt szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Az egyéni hozzájárulás megítéléséhez a habilitációs bizottság az eljárás során kiegészítő anyagot és társszerzői lemondó nyilatkozatot is bekérhet.

Az 5. sz. mellékletéhez kötődő kiegészítések:

A tudományos közlemények jegyzékében kérjük feltüntetni a forrásnak a megjelenését közvetlenül követően érvényes impakt faktort az SCI Journal Citation Reports adatai alapján.

Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait vagy fénymásolatait. Kérjük a forráshelyet is megjelölő hivatkozások jegyzékét.

A jelölt felsorolhat további olyan tényeket és eredményeket, amelyeket fontosnak tart a sikeres habilitációs eljáráshoz.

6. Földtudomány

- a) A jelöltnek bizonyítani kell, hogy 1–2 kurzust több szemeszteren keresztül vezetett, kulcsszerepet tölt be egy szakirány oktatásában, legalább egy tárgy szakfelelőse. Az általa művelt tudományágban legalább egy lektorált jegyzetet vagy tankönyvet megjelentetett.
- b) Oktató- és kutatómunkája alapján képesnek kell lennie diplomamunkások, doktoranduszok és tanársegédek munkájának irányítására.

A tudományos fokozat megszerzése óta folyamatosan végezzen magas szintű tudományos tevékenységet. Rendelkezzen 10 referált folyóiratban megjelent szakcikkkel, amiből 3 külföldi folyóiratban jelent meg (a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 cikke legyen). A tudományos teljesítménnyel kapcsolatos további elvárás 15 referált folyóiratban, vagy 30 egyéb tudományos kiadványban megjelent független hivatkozás. Képesnek kell lennie projektek kidolgozására és elnyerésére.

- c) Mértékadó hazai szakmai közösségek körében legyen ismert, s rendelkezzen nemzetközi kapcsolattal.
- d) A tudományos fokozat megszerzése utáni tudományos eredményeit foglalja össze 20 oldal terjedelmű tézisben.
- e) A pályázatok elbírálásánál a fokozat megszerzése utáni tudományos tevékenység (elsősorban az utolsó 5 év) az irányadó.

7. Gyógyszertudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége jelentősen meghaladja a PhD-fokozat megszerzéséhez szükséges követelményeket.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be legfeljebb 3 lap terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forránhelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Az összefoglaló mutassa be, hogy az egyén önállóan művelt kutatási területben jártas.

A habilitációs szaktanácsadó mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitáció feltételeihez:

A habilitációs eljárás kérelmezőjétől elvárt, hogy tudományos közleményeinek összesített impakt faktora az MTMT adatbázis nyilvántartása szerint elérje a húszat. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat az SCI Journal Citation Reports utolsó elérhető adatai alapján kell megállapítani. A szaktanácsadó a publikációkat elektronikus vagy nyomtatott formában bekérheti.

A habilitációra pályázó külföldi referált folyóiratokban megjelent közleményeinek száma és külföldi nemzetközi konferenciákon megtartott előadásainak együttes száma minimálisan 20 legyen.

8. Informatikai- és Számítástudományi

A szaktanácsadó publikációs és idézettségi követelményeinek meghatározása az MTA Matematikai Tudományok Osztálya Doktori Bizottságának (A), illetve Műszaki Tudományok Osztálya Informatikai Bizottságának (B) az MTA doktora cím megszerzésére vonatkozó követelményei alapján történik. A habilitációt kérelmező adja meg, hogy ezek közül mely terület követelményei szerint kéri a pályázatának elbírálását. Választását a szaktanácsadó felülbíráhatja.

A kérelmező feleljen meg az alábbi követelményeknek.

1. Végezzen önálló kutatómunkát vagy legyen meghatározó tagja valamely téma kutatására alakult szűkebb kutatócsoportnak.
2. Legyen ismert a tudományág hazai és nemzetközi mértékadó körei előtt.
3. Oktató és tudományos munkájával igazolja, hogy alkalmas diplomamunka, szakdolgozat és kutatási témák vezetésére.
4. Téziseit, amelyben elsősorban a PhD-fokozat megszerzése utáni tudományos munkáját foglalja össze, legfeljebb 20 oldal terjedelemben készítse el. Az MTA doktora címmel rendelkező kérelmező mentesül a tézisek elkészítése alól.
5. A pályázatok elbírálása során a PhD-fokozat megszerzése utáni évek, illetve az utolsó 5 év teljesítménye a meghatározó.

Az alábbi publikációs feltételeket csak az Informatika Doktori Iskola követelményeit kielégítő publikációkkal, az idézettségi feltételeket pedig csak az ilyen publikációkban megjelent hivatkozásokkal lehet teljesíteni.

(A) terület követelményei

6. Rendelkezzen legalább 15 darab és az Informatika Doktori Iskola pontozása szerint legalább 10 pontot érő publikációval, amelyek között van egyszerzős is. A PhD-fokozatszerzés utáni publikációs tevékenységére teljesüljön, hogy az legalább 3 pontot ér, valamint a hatástényező folyóiratcikkek szerzők számával osztott darabszáma legalább 1.
7. Rendelkezzen legalább 30 független hivatkozással, amelyek közül legalább 20 nem a pályázó saját környezetéből származik.

(B) terület követelményei

6. A publikációs tevékenységét jellemző Q értékszám érje el a 4 pontot, amiből minimum 3 pontot a tudományos folyóiratokban, illetve konferenciákban publikált cikkekkel kell megszerezni. Legyen egyszerzős cikke. A PhD-fokozatszerzés utáni publikációs tevékenységére teljesüljön, hogy az legalább a Q értékszám minimumának 30%-át eléri, valamint a hatástényező folyóiratcikkek szerzők számával osztott darabszáma legalább 1.
7. Rendelkezzen legalább 50 független hivatkozással, melyek közül legalább 25 a Web of Science vagy Scopus adatbázisokban megtalálható.

Q kiszámítása

A publikációs tevékenység Q értékszáma a tudományos cikkek, tudományos könyvek és műszaki alkotások pontjaiból áll össze az alábbi táblázat szerint. A pontszámokat minden esetben a szerzők számával osztani (a szabadalmaknál a részesedés arányával szorozni) kell. Könyvfejezetként megjelenő konferenciacikket konferenciacikkeknek kell tekinteni.

Teljes terjedelmű lektorált	
Hatástényezővel (IF) rendelkező folyóiratban	IF és 0,6 közül a nagyobbik
IF nélküli, külföldi folyóiratban	0,4
IF nélküli, hazai folyóiratban	0,3
Teljes terjedelmű konferenciacikk (min. 4 oldal)	
idegen nyelven	0,2
magyarul	0,1
Tudományos könyv vagy	
idegen nyelven	10 oldalanként 0,2 – max. 2 pont
magyarul	10 oldalanként 0,1 – max. 1 pont
Kiemelkedő alkotás	
Az alkotásban megvalósult tudományos eredményről legalább egy lektorált folyóiratcikkekben számolt be, vagy legalább két rangos hivatkozást kapott rá, vagy megvalósított szabadalom fűződik hozzá.	alkotásonként max. 1 pont

9. Interdiszciplináris tudományok

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmakat megközelíti.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya szcientometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges értékek kétharmadát teljesítse (1. sz. melléklet). Kíváncos továbbá, hogy a fenti követelmények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy értékelésében játszott szerepét első vagy utolsó levelező szerzőként való megjelenése is alátámassza. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt összes közleményszám itt is 20.

A pályázótól elvárt graduális oktatói tevékenység felsőoktatási intézményben:

- Legalább nyolc féléven keresztül önálló főkollégiumi – esetleg speciálkollégiumi – előadás és vizsgáztatás.
- Témavezetői tevékenység (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) legalább 3 hallgató esetében.

Ezt pótolhatja vagy kiegészítheti a pályázó posztgraduális oktatói tevékenysége.

A pályázótól elvárt posztgraduális oktatói tevékenység:

- Posztgraduális kurzusok szervezése, azokban előadói részvétel
- Doktori programban való előadói részvétel, témavezetés.

Előnyt jelent:

- Hazai vagy nemzetközi szakmai-tudományos közéletben történő szerepvállalás,
- Dokumentálható eredményes hazai vagy nemzetközi szakmai kapcsolattartás,
- Szakmai, tudományos szervezetekben tagság,
- Hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon történő szereplés illetve szervezőmunka,
- Szakmai bírálói tevékenység,
- Hazai illetve nemzetközi pályázatokban szereplés.

1. sz. melléklet

A) táblázat. A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B) táblázatban felsoroltakat	34	130

B) táblázat. Az általánostól eltérő követelmények

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Megelőző orvostan Népegészségügy Igazságügyi orvostan	17	65
Biokémia Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika, örökléstan	40	130
Immunológia Sejtbiológia Viroológia	40	160

10. Irodalomtudomány

Az MTA doktora címmel nem bíró pályázóknak az alábbi részletes feltételeknek kell megfelelniük:

1. Két tudományos könyv (monográfia, kritikai igényű szövegkiadás, tanulmánykötet).
2. Húsz tudományos közlemény; ebből
 - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi habilitáció esetén legalább 7 idegen nyelven, ebből legalább 4 külföldi folyóiratban, kiadványban megjelentetett,
 - b) magyar irodalmi habilitáció esetén legalább 4 idegen nyelvű publikáció, ebből legalább kettő külföldön megjelentetett.
3. Részvétel idegen nyelvű konferenciákon,
 - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi területen legalább 6,
 - b) magyar irodalomtörténeti területen legalább 3.
4. A jelöltnek fel kell tüntetnie továbbá:
 - a) az elnyert pályázatok számát, jellegét, eredményét,
 - b) nemzetközi tudományos együttműködésben való részvételt,
 - c) a hazai tudományos életben való részvételt (akadémiai bizottsági tagság, kiadvány-folyóirat szerkesztőségi tagság, opponencia, bíráló bizottsági tagság, részvétel hazai konferenciákon, konferenciaszervezés, tudományos diákköri szervezés),
 - d) részvétel az egyetemi tudományos közéletben.
5. Legalább négy féléves egyetemi (felsőoktatási) előadói gyakorlat (legalább heti 2 óra) és vizsgáztatási kötelezettség.

11. Kémiatudomány

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenységet kívánunk meg, amely megközelíti az MTA doktora cím benyújtásához szükséges tudományos teljesítményt. A pályázónak a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 20 nemzetközi folyóiratban publikált közleménnyel – melyek összesített impakt faktora legalább 40 – kell rendelkeznie. További elvárás, hogy a fenti közleményekre 150 feletti független hivatkozás legyen. Szükségesnek tartjuk, hogy a jelölt tézisekben (10–12 oldal) foglalja össze azon legfontosabb tudományos eredményeit, amelyek elérésében meghatározó szerepe volt. A jelölt térjen ki ezek jelentőségére; ismertesse, hogy kutatásai mennyiben járultak hozzá tudományterületének fejlődéséhez.

A habilitációs eljárás megindításának további feltétele legalább nyolc féléven keresztül heti két órában olyan kötelező vagy szabadon választható kollégium megtartása hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, amelyhez a végén számonkérés kapcsolódik.

Abban az esetben, ha a jelölt rendelkezik az MTA doktora címmel, tudományos teljesítményét illetően további vizsgálatok folytatása szükségtelen. Ebben az esetben oktatási tevékenységének az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban részletezett általános feltételek magas szintű teljesítése a habilitációs eljárás megindításának feltétele. A tantárgyi valamint az esetleges szakmai előadás egyaránt 45 perces, melyek utolsó 15 percét a jelöltnek angol vagy német nyelven kell megtartania.

12. Klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelíti.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények 65%-át teljesítsék.

A pályázó publikációs illetve citációs listáját az MTMT listája alapján nyújtsa be. A pályázatok scientometriai értékelése az MTMT-be benyújtott és validált publikációs és citációs lista alapján történjen.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktossal nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archivum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű, ill. impakt faktossal nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

Oktatói habitus/minőség megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, tevékenysége jellemző adatait;
2. Szakterületén betöltött konzultatív tevékenységét;
3. Regionális, országos, ill. nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) részvételét;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai;
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

13. Környezettudomány

Habilitációs eljárás indítását kérheti bárki, aki a környezettudomány területén folytat oktatói és az MTA doktori cím követelményei 50%-át meghaladó szinten tudományos tevékenységet, valamint megfelel az SZTE Habilitációs Szabályzatában megadott feltételeken túl az alábbi követelményeknek:

1. Bizonyítsa, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott kurzus tematikájának kialakításában döntő súllyal részt vett.
2. Bizonyítsa részvételét diplomamunkások, szakdolgozók, doktoranduszok és fiatal munkatársak (posztdoktorok, tanársegédek, kutatók) irányításában.
3. Bizonyítsa kezdeményező és vezető részvételét kutatási projektekben.
4. A habilitációs eljárás megindítása akkor is kérhető, ha kérelmező más (biológia, földtudomány, kémia, fizika) tudományágban szerzett doktori fokozatot.
5. A habilitációs előadásoknál az angol a preferált világnyelv.

14. Közgazdaságtudomány

1. A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét pályázati anyagában az alábbiak ellenőrizhető közlésével:
 - 1.1. legalább egy önálló könyvet (jegyzetet, tankönyvet, szakkönyvet) írt, vagy legalább háromnak a kidolgozásában szerzőként, önálló fejezet(ek) megírásával részt vett,
 - 1.2. legalább tíz saját tudományos eredményeket közlő tanulmánya jelent meg rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert - az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága által alkalmazott besorolás szerinti külföldi, illetve hazai A-B-C-D kategóriás - szakfolyóiratokban,
 - 1.3. a GTK Közgazdaságtani Doktori Iskola PhD-fokozatszerzéshez szükséges kritériumai alapján megjelent publikációinak összes pontszáma legalább 120.
2. A jelölt publikációira vonatkozó független hivatkozások száma legalább 20 legyen, melyet az MTMT adatbázisa alapján kell vizsgálni.
3. Emellett a jelölt
 - 3.1. részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában, konferenciákon rendszeresen előad,
 - 3.2. rendszeres oktatási tevékenységet folytat,
 - 3.3. részt vesz a fiatalok tehetséggondozásában.
4. A jelölt a PhD-fokozat megszerzést követő – legalább ötéves – tudományos munkásságának legfontosabb eredményeit kb. egy ív terjedelmű tézisekben foglalja össze a megjelent publikációk felhasználásával.
5. A jelölt bizonyítja előadókészségét szűkebb szakterületéről legfeljebb 30 perces magyar nyelvű és 15 perces idegen nyelvű nyilvános tudományos előadásban, bírálóbizottság jelenlétében. A habilitációs tantárgyi előadás 45 perces tantermi előadásból áll.

15. Matematikatudomány

A habilitációs eljárásban az idegen nyelv az angol, kivételes esetben a Matematikatudományi Szakbizottság előzetes engedélyével másik világnyelv.

Ha a kérelmező az MTA doktora, akkor kutatási tevékenységét nem vizsgáljuk, tudományos munkássága (kutatási eredményei és azok nemzetközi hatása) automatikusan kiválónak minősül.

Kutatási tevékenység

(ha a kérelmező nem az MTA doktora)

Kíváncsok, hogy a pályázó nemzetközi elismertséggel rendelkezzen, tudományos tevékenységének számottevő hatása legyen.

A jelöltnek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után folyamatosan és legalább 5 éven át magas színvonalú tudományos kutatómunkát kell folytatnia. Minimumkövetelmény, hogy a kérelem benyújtásakor legalább 10 olyan cikkel kell rendelkeznie, amely Mathematical Reviews által referált, idegen nyelvű, matematikai szakfolyóiratban jelent meg, és amely cikkek közül legalább 5 a doktori fokozat megszerzése után készült. Elvárjuk, hogy a kérelmező publikációi és hivatkozásai elérhetőek legyenek az MTMT adatbázisban.

A kérelmező kutatási eredményeinek színvonalát alapvetően a saját maga által legjobbnak, legfontosabbnak ítélt 3 cikke – továbbiakban „kiemelt cikkek” – alapján vizsgáljuk. Kiválasztásuknál feltétel, hogy közülük legfeljebb 1 lehet a doktori fokozat megszerzése előtti cikk, és ajánlott, hogy többféle szempont érvényesüljön (pl. jelentőség, mélység stb.). A jelölt a kiemelt cikkekben foglalt főbb eredményeket tézisekben foglalja össze, melyhez elektronikus formában mellékelni az eredeti cikkeket is. Továbbá a 3 kiemelt cikkben foglalt legfontosabb eredményeiről önértékelést készít kb. 1 oldal terjedelemben, amelyben rangsorolja azokat, megfogalmazza az eredmények lényegét a

ma- tematika más területén kutatók számára is érthető módon, elhelyezi azokat az adott tudományterületen, utalva az előzményekre, jelentősége, módszerekre stb. A kérelmező kutatási tevékenységének értékelésénél figyelembe vesszük az eredményeinek mélységét, megjelenési helyét, az adott kutatási téma publikációs szokásait, valamint azt, hogy társszerzős cikkekről van-e szó.

A jelölt az elért kutatási eredményeinek nemzetközi hatását elsősorban a cikkeire történt független hivatkozásokkal igazolja. A legfontosabbnak, legértékesebbnek ítélt maximum 5 hivatkozását – továbbiakban „kiemelt hivatkozás”, amely lehetőleg ‘minőségi’ hivatkozás – dokumentálja legfeljebb 2 oldal terjedelemben indoklással és a hivatkozó részletekről készített másolatok segítségével. Itt ‘minőségi’ hivatkozáson olyan hivatkozást értünk, amelyik nemcsak megemlíti a publikációját, hanem például (részben) megoldja egy felvetett problémáját, továbbfejleszti (általánosítja, javítja, más módszerrel éri el), alkalmazza (felhasználja bizonyításban, algoritmusban, gyakorlati alkalmazásban) az eredményét, módszerét, vagy akár csak tárgyalja őket. (‘Tárgyaláson’ a hivatkozó publikációhoz érdemben kapcsolódó munka ismertetését, értékelését, vele való összevetését értjük. Nem elegendő ebből a szempontból például, ha csak utalás történik arra, hogy a kérdéssel vagy más vonatkozásával még ki foglalkozott.) A kérelmező kutatásai nemzetközi hatásának értékelésénél vizsgáljuk a hivatkozó monográfiák és tudományos cikkek szerzőinek nemzetközi ismertségét, a hivatkozó publikációk számát, megjelenési helyét és az adott kutatási téma publikációs szokásait.

Elvárjuk, hogy a pályázó rendszeresen tartson előadást a kutatási témájában rendezett nemzetközi tudományos konferenciákon, és vegyen részt hazai, illetve nemzetközi tudományos pályázatokban, együttműködésben. A kérelmező kutatómunkája hatásának megítélése során figyelembe vesszük a konferencia- és szemináriumi meghívásait is, elsősorban a jelölt által legfontosabbnak, legrangsabbnak tartott maximum 5 konferencia- és szemináriumi meghívása alapján, melyeket a jelölt rangsorol és indokol. Tekintetbe vesszük a kérelmezőnek a közvetlen tanítványai kutatómunkájára gyakorolt hatását is.

Oktatási tevékenység

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább nyolc féléven keresztül oktasson felsőoktatási intézményben, és ezen belül legalább négy féléven keresztül önállóan tartson főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadást és vizsgáztasson is. Kívánatos, hogy a kérelmező részt vegyen a tehetséggondozásban, a doktori képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban (pl. kurzus tartása, bizottsági tagság stb.), illetve témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka és azok eredményessége) igazoljon. Figyelembe vesszük a jelöltnek az oktatásfejlesztésben és az oktatásszervezésben végzett munkáját is (pl. tankönyv- és jegyzetírás, tananyagfejlesztés, tárgyfelelősség, oktatással kapcsolatos pályázatok, konferenciák stb.).

Tudományos közéleti tevékenység

A jelölt vegyen részt az egyetemi, kari, intézeti közéletben (pl. részvétel bizottságok munkájában, népszerűsítő előadások tartása). Kívánatos, hogy bekapcsolódjék a hazai és a nemzetközi tudományos közéletbe is (pl. konferenciaszervezés).

A habilitációs kérelemhez csatolandó speciális dokumentumok:

1. A Mathematical Reviews által referált, idegen nyelvű, matematikai szakfolyóiratban megjelent cikkek listája aszerint csoportosítva, hogy melyek készültek a doktori fokozat megszerzése előtt, és melyek utána. Ha egy cikket a Mathematical Reviews már referált, akkor adja meg a referátum nyilvántartási számát is. Továbbá jól látható módon jelölje meg a listában a ki- emelt cikkeket. [Fájlnév: fi-cikkek]
2. A 3 kiemelt cikk (megjelent formában, külön-külön fájlban). [Mappanév: kiem-cikkek, benne a cikkek az önértékelésbeli sorrendben számozva: kiem-cikk_1, stb.]
3. A 3 kiemelt cikkről készített önértékelés. [Fájlnév: kiem-cikk-onert]

A legfeljebb 5 kiemelt hivatkozás indoklással, szövegkörnyezettel alátámasztva. [Fájlnév: kiem-hiv]

4. Minden egyéb kutatással, oktatással és tudományos közéleti tevékenységgel kapcsolatos információ (a legfontosabb, legrangosabb 5 konferencia- és szemináriumi meghívás rangsorolva és indoklással, a közvetlen tanítványokra gyakorolt hatás, oktatásfejlesztő és oktatásszervező munka, minden egyéb információ, amit a kérelem szempontjából a jelölt fontosnak tart) egyetlen fájlba szerkesztve, maximum 3 oldalban. [Fájlnév: mas-info]
5. A Matematikatudományi Szakbizottság előzetes engedélye, ha az eljárásbeli idegen nyelv nem angol. [Fájlnév: szb-nyelv-eng]

Minden dokumentumot pdf formában kérünk benyújtani!

A kérelemmel benyújtott elektronikus adathordozón az itt felsorolt mappa és összes fájl egyetlen mappában legyen. [Mappanév: szakbiz]

16. Multidiszciplináris Orvostudomány

A Multidiszciplináris Orvostudományi Szakbizottság (MOSZ) a hozzá utalt kérelmeket az alábbi szempontok szerint bírálja el.

1. Meghatározza, hogy a pályázók teljesítménye milyen hányadban jött létre a MOSZ illetékességi körébe tartozó egyes tudományterületeken: (a) elméleti orvostudomány és egészségstudomány,
(b) klinikai orvostudomány. A MOSZ csak azon kérelmeket fogadja be bírálatra, melyekben a pályázónak az elméleti és a klinikai orvostudomány területén végzett tevékenysége egyaránt jelentős, azaz bármelyik hozzájárulása minimálisan 30%-os mértékű.
2. A MOSZ a jelölt oktatási és tudományos összetevékenysége alapján megállapítja az elméleti illetve klinikai orvostudományon belüli konkrét szakterületeket és azok arányát (pl. 0,6 és 0,4), és az arányoknak megfelelő súlyozással érvényesíti az MTA Orvosi Osztálya által a doktori habituszvizsgálatkor a megfelelő szakterületeken előírt scientometriai küszöbértékeket.
3. A habilitációs pályázatok elbírálási feltételének azt tekinti, ha a pályázó közleményeinek kumulatív hatástényezője (impakt faktora) és független idézettségi mutatója eléri a súlyozással létrehozott kombinált küszöbértékek felét.
4. A hatástényező értékét a jelölt eredeti, teljes terjedelmű (nem kivonatos) tudományos közleményei alapján kell számítani. A hatástényezőket a Journal Citation Reports alapján, a dolgozat megjelenésének évében közzétett impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. Kivételt képeznek az utolsó 1-2 évben megjelent közlemények, melyekhez a legutolsó hozzáférhető hatástényező listát kell alapul venni. A közleménylistát a hatástényezőkkal és a független idézetek felsorolásával a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisából célszerű megadni.
5. A tudományos habitusz megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.
6. Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent megkövetelt közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt közleményszám itt is 20.

A habilitációs pályázathoz benyújtandó dokumentumok

A tudományos tevékenység megítéléséhez

1. Legfeljebb 3 oldalas tézisösszefoglaló (ha a jelölt nem az MTA doktora) a legfontosabbnak tartott tudományos eredményeiről.
2. Publikációs jegyzék.
3. A megjelent, illetve közlésre elfogadott teljes terjedelmű közlemények másolatai.
4. A független hivatkozások listája.

5. A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társ szerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Az oktatási tevékenység megítéléséhez

1. A Szegedi Tudományegyetemen oktatóként vagy vendégoktatóként oktatott tárgyak.
2. Témavezetések (szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri vagy PhD-hallgatóinak tudományos munkái és eredményei).
3. Egyéb, pl. oktatókórházi tevékenység.

A szakmai közéleti tevékenysége megítéléséhez

1. Szakmai szervező tevékenysége (részvétel tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében).
2. Szakmai társaságokban és testületekben meglévő tagsága, vezetői tisztsége.
3. Regionális, országos, illetve nemzetközi tudományos pályázati munkákban (klinikai vagy elméleti) való részvétele.
4. Szakmai bírálói tevékenység.
5. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez

1. Fő szakterületén a klinikai tevékenység jellemző adatai.
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenység.
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétel.

17. Neveléstudomány

1. Kutatómunka, egy témavezetőként elnyert kutatási pályázat vagy részvétel közreműködőként legalább három kutatási programban.
2. Tanulmányok legalább 3 összesített impakt faktor értékkel, vagy saját kutatási eredményeket is közlő önálló vagy társszerzős könyv.
3. Saját kutatási eredményeket közlő legalább 25 tudományos tanulmány (cikk, könyvfejezet).
4. Részvétel tudományos konferenciákon; legalább 5 referált nemzetközi tudományos konferencián való szereplés.
5. A tudományos munkásság hatását dokumentáló legalább 50 független hivatkozás.
6. A kutatói munkásságot bemutató tézisek elkészítése (2–3 ív terjedelemben).

18. Nyelvtudomány

1. A PhD megszerzése után egy publikált, önálló kutatásokat tartalmazó könyv, vagy 3–5 íves tanulmány (1 ív = 40 000 n),
2. 5 db külföldön, tekintélyes kiadványban megjelent tanulmány,
3. A PhD megszerzése óta legalább 20 szaktanulmány,
4. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1 ív),
5. A jelölt tudományos tevékenységére vonatkozó bírálatok fotokópiában való melléklete.

19. Történelemtudomány

A habilitációs követelményeknél az egyetemi Habilitációs Szabályzat megfelelő részének szempontjai az irányadók. A Történettudományi Szakbizottság ezen túl a következő követelményeknek írja elő:

Oktatómunka:

A hagyományos oktatáson kívüli területeken kifejtett tevékenység: szakdolgozatok irányítása, diák-köri munkában témavezetői, konzulensi tevékenység.

Tudományos tevékenység:

1. Kutatómunka:

- a) Két publikált, monografikus igényű könyv (minimális terjedelem: 5 ív, 1 ív=40 000n) az illetékes akkreditált szakterületen, melyek közül csak az egyik lehet a fokozatszerzéshez felhasznált disszertáció (vagy annak egy része). Az egyik könyv helyett elfogadható 4 ívnél terjedelmesebb könyvfejezet (1 ív = 40000 n), vagy egy tudományos igényű, jelentős értékű forrásközlés. E könyveknek, illetve tanulmánynak tudományos jellegű apparátussal ellátott szakmunkáknak kell lenniük. Tanulmánykötet, szerkesztés, sajtó alá rendezés nem fogadható el. A b) és c) pontban foglalt tanulmányok összefűzése egy kötetben nem helyettesíthet könyvet vagy nagyobb tanulmányt.
- b) Húsz tanulmánykötetben vagy periodikában megjelent szaktanulmány, forrásközlő cikk vagy könyvfejezet (minimális terjedelem: 0,5 ív), amelyekből legalább tíz a PhD-fokozat megszerzése óta eltelt időben jelent meg. Könyvismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el.
- c) A b) pontban megjelölt írásokból öt idegen nyelvű tanulmány legyen (minimális terjedelem: 0,5 ív), s ezek közül legalább négy külföldön jelenjen meg. Könyvismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el. Külföldön idegen nyelven megjelent, 5 ívnél hosszabb könyv kivált 3 külföldön megjelent idegen nyelvű tanulmányt.
- d) A szakirodalmi munkásságot összefoglaló tézisek (min. 1 ív, max. 4 ív) az a) pontban említett könyvet vagy tanulmányt nem helyettesíthetik.
- e) a könyvekre, szaktanulmányokra vonatkozó független hivatkozások minimális száma: 50. (Egy könyvben vagy tanulmányban található hivatkozások ugyanarra a munkára egy hivatkozásnak számítanak.)

2. Tudományos-szakmai közéleti tevékenység:

Dokumentálhatóan színvonalas és állandó hazai, illetve nemzetközi szakmai-közéleti tevékenység.

EGYETEMI ÉRTESÍTŐ

Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja
Felelős kiadó: Dr. Szabó Gábor rektor
Felelős szerkesztő: Dr. Dömötör Máté, az ISZSZK főigazgatója
Tördelés: Német Zsolt
Szerkesztőség: 6720 Szeged, Dugonics tér 13. II. emelet 232.