



EGYETEM

# Markáns vélemény tüntetésekről, lovagkeresztekről: elhatárolódott a bölcsészkar a politizáló "hivatalos" Facebook-oldalától

Ez a tartalom archív! A cikkben szereplő információk a megjelenés óta megváltozhattak.



Megjelent: 2016.08.31. 06:35

Szerző: Tóth Marcell

Megosztás 0



Jelentős politikai aktivitást és szinte kizárólag ellenzéki véleményeket találtunk az SZTE Bölcsészettudományi Kar Facebook-oldalán, ami gyakorlatilag egyedülálló a 12 karból álló egyetemen. Miközben az egyetlen karhoz köthető lovagkereszt-visszaadásról beszámoltak, a hallgatókat valóban érintő határidők, szabályváltozások kimaradtak, vagy utolsó pillanatban kerültek ki. Utánajártunk, hogy a leírás szerint a kar hivatalos oldalának minősülő lap miért így rangsorolta a híreket, s megkérdeztük, hogy ezzel a dékáni vezetés is egyetért-e.

„Volt diákunk és jókat mondott” (beszámoló publikálása egy kormányellenes tüntetésről, ahol egy pedagógus ellenzéki pártok képviselőivel szónokolt), a kari oldal külön kérésére elküldött levél *Karsai László* egyetemi oktatótól, amelyben *Bayer Zsoltot* idézve [üzen az államfőnek](#) – első ránézésre bármely politikai párt online jelenlétéből idézhettük volna ezeket a bejegyzéseket, de a SZEGEDma munkatársa az [SZTE Bölcsészettudományi Kar című Facebook-](#)

## Fontosabb a kitüntetés-visszaküldés, mint a tanulmányi és vizsgaszabályzat megváltoztatása?

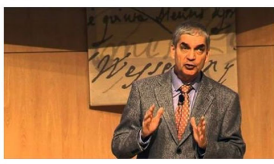
Összevetve a Szegedi Tudományegyetem bármely kari oldalával, sőt a budapesti demonstrációkban aktívan résztvevő oktatókkal és hallgatókkal rendelkező Eötvös Lóránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának Facebook-lapjával, amelyeken ilyen publikálások gyakorlatilag nem fordulnak elő, meglepően sok közéleti, nem egyetemhez köthető bejegyzéssel találkoztunk a szegedi bölcsészeknél.

*Eközben – levelünk elküldéséig – nem tájékoztatták a hallgatókat arról, hogy az előadások látogatása kötelezővé vált,*

SZTE Bölcsészettudományi Kar egy új fényképet töltött fel ebbe az albumba: Gratulálunk!

Sok más közéleti személyiséggel, tudóssal és művésszel együtt karunk professzora, Karsai László (Jelenkorinténeti Tanszék) is visszaadta magas rangú állami kitüntetését Áder Jánosnak, Magyarország Köztársasági elnökének. Híggeljesen büszkére Karsai professzor úr elküldte az államfőnek írt levelét, ebből idézünk:

"2009-ben Solyom László Köztársasági Elnök úr a Magyar Köztársasági Elnöki Hivatalban a Tiszteletbeli kitüntetés átadásánál személyesen is megemlékezett rólam. Nem én vagyok Bayer Zsolttal személyesen, és soha, sehol közösen szerepeltem. Bayer valaha tisztességes ember és jó tőle utólagról volt. Szóval is idején éles bírálatát az Ön főnöke egyik szellemi mentoráról, Boross Péterről és saját MDF-es miniszter-lászlóról. 1993 szeptemberében az MDF kormány tagjai egymás sarkát tapoták, természetesen szigorúan csak mint „magánembereket”, nem pedig hivatalban lévő minisztereket. Kérdésesen, illetéktlenül, vissz nagybátyját Horthy Miklós újratemetésén. Akkor írt Bayer Zsolt, a Fidesz egyik alapítója – akkoriban még a Népszabadság munkatársaként – a balliberális kritika című haviújságban: „Vátnak egyáltalán nem mondható lakodalmát úte a kormányzó síjánál a szerveztes az ostobasággal... legálitól azt kellene valahogy megmagyarázni, hogy egy magán népinek releváns szellemi, kulturális, politikai irányzat miért ácsongtók a kormányzó síjánál? Mire üzenetet, megváltást remél önnek? Horthy síjától hazaméne, s a nép-nemzeti paprikás dotrét kibabálva keveszik a pokróci Fija Góciát. Viret Péterrel vagy akár Ady? Nem kéne fölkapni a levegőbe, oszt, hamar aláállni?” Bayer javaslatát Önnek is megfontolásra ajánlom.”



...pedig erről [lapunk nyomán](#) a Népszabadság és a HVG-Eduline is

beszámolt, az ügyben nem egy kari és hallgatói vélemény megjelent, míg a félév rendjét csupán kevesebb mint egy nappal a beiratkozás előtt közölték. Az SZTE Bölcsészettudományi Kar elnevezésű Facebook-oldal ügyében megkerestük *Szajbély Mihály* egyetemi tanárt, a kar dékánját, *Pál Józsefet*, az Olasz Tanszék vezetőjét, valamint *Kékesi Márk Zoltán* tanársegédet, a lap egyik adminisztrátorát, aki a bejegyzések többségét – beleértve a kitüntetés-visszaadásról szólót – jegyzi.

Szerettük volna megtudni a dékántól, hogy a kar hivatalos álláspontját tükrözi-e az, hogy közzétették Karsai László levelét olyan szövegrészletekkel, hogy „nem kéne fölkapni a levegőbe, oszt, hamar aláállni? Bayer javaslatát Önnek is megfontolásra ajánlom.” A kitüntetés-visszaadást közérdekű egyetemi hírnek, vagy egy közéleti-politikai ügynek gondolják? Arra is kíváncsiak voltunk, természetesen az ironia eszközével élve, hogy – Karsai esetéhez hasonlóan – a jövőben külön kérdéseket írva beszámolnak-e például a Professzorok Batthyány Körének politikai véleménynyilvánításairól, közleményeiről, amely szervezetnek több bölcsészprofesszor a tagja. Nem értettük, hogy miért nem került ki a Facebookra *Szabados György* oktató, középkorász kitüntetése, amelyről több szegedi médium is beszámolt. Választ vártunk arra is, hogy miközben rendszeresen jelentek meg a karhoz nem kapcsolódó posztok, miért nem írtak az egyetemisták számára fontos információkról a félév kezdete előtt. Megemlégtünk egy 2015. áprilisi posztot, amelyben egy hallgatók által összeadott pénzből szervezett estet „viszonylag gyér érdeklődésre számot tartó beszélgetésként” jellemeztek. A rendezvényen mintegy 60-70 fő vett részt hallgatóságként, amely magasabb szám, mint a gyakran uniós, vagy állami támogatásból szervezett bölcsészkar konferenciáknál általános – tapasztalataink szerint. Ezért kértük, ismertessék, hogy miért tartották helyesnek e vélemény aláírás nélküli megjelentetését egy kari oldalon, s



## Szajbély Mihály: az oldalon közölt megnyilatkozások nem tekinthetők a dékáni vezetés hivatalos álláspontjának

Kérdéseink többségére nem válaszolt Szajbély Mihály, s a lap szerkesztőihez irányított. „A kar vezetése, egészen addig, amíg a saját maguk által megfogalmazott szabályhoz („A Bölcsészkarhoz nem kötődő, továbbá üzleti vagy kereskedelmi célú, törvénybe ütköző tartalmú, illetve bárkire nézve sértő hozzászólásokat az oldalról töröljük.”) tartják magukat, nem szól bele a szerkesztés mindennapi ügyeibe” – írta levelében a professzor. Hangsúlyozta, „az oldal ugyanakkor fontos része a kar belső és külső kommunikációjának.

*A posztokat azonban nem ellenőrizzük előzetesen és a szerkesztés munkájába sem szólunk bele, így az ott közölt megnyilatkozások nem tekinthetők a dékáni vezetés hivatalos álláspontjának. Éppen ezért intézkedtem az impresszum megtévesztő megfogalmazásának („A Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának hivatalos Facebook oldala.”) korrekciójáról”*

– nyilatkozta. Az oldalt az impresszum szerint nyolcan szerkesztik ingyen, ebből hét személy oktató és egy fő a Dékáni Hivatal munkatársa, aki a kar PR-jáért is felel.

A válasz megérkezését követően megváltozott az oldal leírása, „a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának hivatalos Facebook oldala” szöveg helyét átvette a „a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának nemhivatalos Facebook oldala”a névjegy menüpontban.



## Pál József: A politikai és az egyetemi ügyeket szét kell választani – az előbbiben nem kell állást foglalni

A tanszékvezető professzort egy időben kerestük meg a dékánal, így véleményében még a dékáni levél előtti állapotokra reagált.

*„Úgy gondolom, hogy a kitüntetés-visszaadás nem egyetemi ügy, hanem nyilvánvalóan politikai, amelytől szeretném távol tartani a kart”*

– mondta a SZEGEDma hírportálnak Pál József. Hozzátette, az adományozásokról azonban érdemes röviden beszámolni – ahogy eddig is tette az oldal -, mert az egyetem kitüntetettjei tudományos tevékenységükért kapták az elismeréseket, beleértve Karsai Lászlót is, s ez vállalható az intézmény számára.

„Az előadások látogatásával kapcsolatos előírások megváltozása viszont hűsbavágóan kari ügy” – Karsai levele helyett inkább a Tanulmányi és vizsgaszabályzat megváltoztatásáról szóló közlemény megjelentetését tartaná fontosabbnak a tanszékvezető. Megjegyezte, ő egyetért a változtatással, mert ugyan a saját előadásait rendszeresen látogatják a diákok, de más, sokat készülő oktatókollégáinál felmerül a hiányzás problémája, miközben a hallgatók „nem is tudják, hogy miről maradnak le”. Azonban megérti, hogy nem látja így mindenki a kérdést, ezért kell fórumot biztosítani a hallgatóknak és az oktatóknak véleményük kifejtésére – ennek elősegítésére a kari Facebook-oldal kitűnő eszköz.



## SZEGEDMA Markáns vélemény tüntetésekről, lovagkeresztekről: elhatárolódott a bölcsészkar a pol

POLITIKA KÖZÉLET HÍRZÓNA SZÓRAKOZÁS SPORT KÖZÖSSÉG

sok közéleti dolgot felvállal, s ezért van súlya, ha visszaadja a kitüntetését. Nem kommentáltunk, ez nem a kar álláspontja, Karsai hozzájárult a közléshez, innentől kezdve ez az ő felelőssége” – vélekedett Kékesi Márk Zoltán, a Fejlődés- és Szociálpszichológiai Tanszék tanársegéde. Ő egyike azon oktatóknak, akik a BTK Facebook-oldalát pár évvel ezelőtt létrehozták. Lapunk újságírója azt feltételezte, hogy a kérdéses posztok nevéhez köthetőek, így a nyolc munkatárs közül öt hívtuk fel. Nem tévedtünk.

„Szeretném cáfolni azokat az esetleg felmerülő felvetéseket, hogy bármilyen liberális torzítás lenne célunk. Mindannyian törekszünk arra, hogy a kar egészét lefedje ez az oldal.

Kiegyensúlyozottságra törekszünk, ki szoktuk tenni a néprajzosok konzervatív témáit is, sőt egyik szerkesztőnk is erről a tanszékről van, *Glässer Norbert* nem vádolható túl erős liberális elhajlással” – magyarázta. Utalva saját közéleti szerepvállalására – korábban a szegedi MigSzol egyik vezető munkatársa volt, két nappal ezelőtt pedig plakátrongálás ügyében állt bíróság elé – hozzátette, hogy ő is igyekszik a fentebb vázolt elvet betartani.

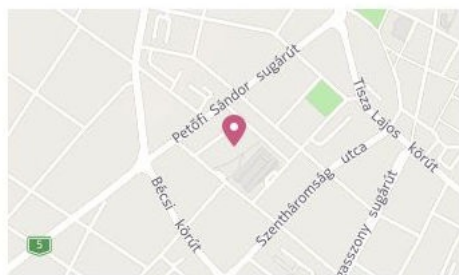
Ezért tartja sajnálatosnak, hogy nem került ki a Kurultajon is előadó Szabados György kitüntetéséről a bejegyzés. Hangsúlyozta, ez csupán véletlen volt, nem vették észre, de a SZEGEDma levelét követően haladéktalanul pótolták ezt. (Valóban kikerült a poszt már kedd délután.)

Megkérdeztük azt is – hangsúlyozva, elsősorban az összevetés szándéka vezérel minket, s nem az, hogy kitegyenek erről egy posztot -, hogy tekintettel a bölcsészkar egyetemi tanár tagokra, megkeresnék-e a Professzorok Batthyány Körét egy hasonló politikai állásfoglalás ügyében, mint ahogy ezt Karsai esetében is tettek. Egyértelmű választ nem kaptunk.

### SZTE Bölcsészettudományi Kar – az oldal bemutatkozása

#### Áttekintés

Az oldal adatai



A Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának hivatalos Facebook oldala.

A Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának nemhivatalos Facebook oldala.

## Nem hagynak fel a politizálással, de a liberálisok mellett nyitnának a jobboldal felé

Azt viszont megtudtuk, hogy levelünket követően felmerült, hogy nyitnak a jobboldal felé. Kékesi Márk szerint az oktatók többsége liberális elveket vall, vagy nem támogatja a kormányt, így ez nehéz feladat. Ő maga sem kivétel, de ennek ellenére szeretne változtatni, s várnak olyan tartalmakat, amelyek nem feltétlenül a tanári véleményeket erősítik, más utakat mutatnak.

Felvetettük, hogy nem lenne-e megfelelőbb, ha egyáltalán nem foglalkoznának közéleti témákkal, megosztó politikai szereplőkkel. A kar szerkesztői azonban már eredetileg is egy nem saját egyetemi témákkal más kari oldalakhoz képest bővebben foglalkozó lapot szerettek volna, s maradnának ennél a koncepciónál.

## Véletlenül maradtak ki, kerültek ki érve a félév fontos hallgatói információi

„Sok bába között elveszett a gyermek” – ezzel magyarázta, hogy a félév menetrendje az utolsó pillanatban került ki, az előadások látogatásáról szóló bejegyzés pedig egy héttel az első hallgatói felhaborodásokat követően. Hozzátette, jogos a felvetés, mert

*„a hallgatóknak egy ilyen változtatás százszor fontosabb, mint az, hogy Karsai mit adott vissza”,*

de természetesen nem akartak semmit elhallgatni. Megkérdeztük arról az esetről is, amikor „viszonylag gyér érdeklődésűnek” nevezett egy közéleti-történeti témájú hallgatói rendezvényt az oldal egyik név nélküli moderátora, amelyen 60-70 vett részt, s kíváncsiak voltunk arra, hogy oktatóként helyesnek látja-e egy kari lap nevében egy ilyen est kritikáját. Úgy emlékezett rá, hogy valószínűleg ő írta ezt, s jogos a felvetésünk. hasonló érdeklődés nem jellemző a kari konferenciákra, s nehéz meggyőzni az egyetemistákat a részvételről. Talán az Auditórium Maximum mérete miatt mondta ezt. „Nem a legszerencsésebb megfogalmazás volt, de nem volt bennem ártó szándék, nem akartam leszólni a rendezvényt” – magyarázta.

## Nem először kérdés, hogy a kar hivatalos álláspontját közli-e a Facebook-oldal

*„Többször kérdeztem Szajbély Mihályt, hogy jó-e ez így, általában pozitív visszajelzést kaptam, néha kritikát” – mondta a vezetőség véleményéről, „felügyeletéről”.*

Kékesi hozzátette, nem először merült fel az a kérdés, hogy a „Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának hivatalos Facebook oldala” valóban a kar hivatalos álláspontját közli-e. Korábban az SZTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzathoz (EHÖK) közeli Daily Szeged volt erre kíváncsi, amikor *Török Márkot* kritizálták. Úgy emlékezett rá, azzal zárták a vitát, hogy ha valaki egy jól megírt cikkel érvel amellet, hogy nem kell nyilvánosságra hozni az EHÖK pénzügyeit, akkor azt is közzéteszik, mert nyitottak más véleményekre is.

Ennek ellenére változtatás terve csak a SZEGEDma megkeresését követően merült fel. „A jövőben valószínűleg hozzátesszük a leíráshoz, hogy a bejegyzések nem tükrözik a kar hivatalos álláspontját.”