

## EGYETEM

# Négyfős flashmob az SZTE-ért – a Fehérkéz Mozgalom még mindig az egyetem pénzügyeiről szeretne többet tudni (FRISSITVE)

Ez a tartalom archív! A cikkben szereplő információk a megjelenés óta megváltozhattak.



Megjelent: 2016.07.22. 17:33

Szerző: **Tóth Marcell** 



Megosztás 0



Konkrétumok nem hangzottak el, habár az egyetemtől az adatok egy részét már megkapták. A flashmob résztvevőitől kérték, hogy hozzanak egy csomag zabot, az ötletet Török Márk nyílt leveléből vették. A pereskedés ősszel tovább folytatódik. Az Szegedi Tudományegyetem azt kéri, ha vannak bizonyítékaik, akkor hozzák nyilvánosságra.

Július 22-én péntek délután 3-ra, a napon álló hőmérő szerint 33 fokba hirdette meg flashmobját a Fehérkéz Mozgalom. A rendezvényen a kezdés után 5 perccel még 3 fő volt, ebből 2 szervező, de a sajtótájékoztató végére befutott *Kovács Tamás*, a PM helyi vezetője. A gyér érdeklődés okát az időpontban látták a szervezők, abban bíznak, hogy amikor már egyetemisták is lesznek Szegeden, akkor többen gyűlnek össze.

FRIS



JÓ REGGELT SZEGEDI!

A mozgalom azt kérte, hogy hozzon mindenki egy csomag zabot, amivel kifejezik „nemtetszésüket az egyetemünket átszövő korrupció ellen”. Az ötletet egy *Török Márk* (SZTE EHÖK elnök) által [írt levélből vették](#), aki a dékánok lemondásra felszólító üzenetére válaszolta azt, hogy „tisztség dolgában biztosíthatom Önöket: Nincsenek lovaim, következésképpen zabot sem veszek egyetemi forrásból”. Saját felhívásukban ez úgy jelent meg, hogy „a járókelők felajánlhatják adományaikat egy kis zacskó zab formájában. Ezáltal a mecénás azzal a tudattal hajthatja álomra a fejét, hogy pártfogó tevékenységének köszönhetően az egyetemnek kevesebb pénzt kell fordítani házi lovardák fenntartására, így nőhet az oktatásra fordítható közpénz.”

„A kért adatokat megkaptuk az egyetemtől CD formátumban, azonban az a probléma, hogy amire kíváncsiak lettünk volna – a bérkiegészítések, amiket jogtalanul vesznek fel –, arról ezekben a dokumentumokban nincsen szó. A pályázatokról is szeretnénk tudni, mire adták be, mennyit kaptak” – nyilatkozta a mozgalom szóvivője, *Janotka Bálint*. Újságírói kérdésre azt mondta, például arra találtak bizonyítékot, hogy „a szentpétervári balettben közpénzből szórakoznak vezetők”. Az orosz balettmotívum megjelenik Török Márk levelében is, igaz, más várossal: „nem járok közpénzen, családostul a moszkvai balettba”. Janotka azonban nem kívánja kiadni a bizonyítékot tartalmazó CD-t senkinek.



Elnézést kért azért, hogy konkrétumok említése nélkül hívott össze sajtótájékoztatót. Október 5-én lesz annak a pernek a tárgyalása, amelyben szeretnék elérni, hogy további olyan adatokat hozzon nyilvánosságra az SZTE, amely álláspontjuk szerint a közre tartozik. Bíznak abban, hogy a per lezárultát követően már konkrétumokról is tudnak beszélni, habár olyat is állított, hogy a szükséges adatokkal már rendelkeznek a bérkiegészítésekről. „Nem egy-két emberről van szó, amíg nem tudunk mindenkiről pontosat, addig nem is fogjuk elmondani, mert akkor csak egyes ügyeken csámcsogna a sajtó” – magyarázta az újságíróknak a sajtótájékoztatón. Mikor a SZEGEDma munkatársa megjegyezte, hogy egy 12 káros egyetemről van szó (több mint 30 ezer hallgatóval), akkor úgy fogalmazott, hogy a mérete ellenére „nem olyan nehéz ezeket az ügyeket megtalálni”.

„Ha az EHÖK-ön belül vannak gondok, akkor nyilván azzal is foglalkozunk majd” – mondta a SZEGEDma újságírójának, mikor felvetettük, hogy a hallgatói önkormányzatot érintő problémás ügyekről már nem egy médium beszámolt a [Népszabadságtól](#) a [Hír TV-ig](#). Török Márk lemondásának ügyében nem kíván nyilatkozni, habár ismeri személyesen is az EHÖK vezetőjét. Szerinte előbb a fejjel (az egyetem vezetésével) kell foglalkozni. Saját tapasztalatai szerint jól működött a Zeneművészeti Kar HÖK-je, mindig elégedett volt segítőkészségükkel, s „országos szinten kiemelkedő a hallgatói élet Szegeden”.

Előbb jogászokról, majd egy komoly jogászról beszélt, aki átnézi majd a most, s az esetleg a későbbiekben kiadott adatokat. Az előző heti flashmob azért maradt el, mert nem rendelkezett megfelelő jogi információkkal, így „nem tudta, hogy ez is tüntetésnek minősül”. Újságírói kérdésre, hogy miért nem szólt a szakember, azt válaszolta, „mert átlagos projekteknél nem kéri ki a tanácsát. Beszélt vezetőségről is, de személyüket nem kívánta megnevezni. A Fehérkéz Mozgalmat egy baráti közösségként jellemezte, céljuk a jövőben hivatalos formát – pl. alapítványt – ölteni. Ha máskor nem, legkésőbb akkor kiderül, hogy kik érzik problémásnak a Szegedi Tudományegyetem pénzügeit.

## SZTE: A Fehérkéz hozza nyilvánosságra a bizonyítékokat!

„Amennyiben a Fehérkéz Mozgalom rendelkezik bármilyen bizonyítékkal, akkor a Szegedi Tudományegyetem szívesen fogadja azt, sőt, nyomatékosan kéri a szervezetet, hogy hozza nyilvánosságra, vagy egyeztessen az egyetemmel ezzel kapcsolatban” – nyilatkozta *Bittner Péter*, az SZTE Közkapcsolati Igazgatóság vezetője.



**Szegedma Hírportál**  
kb. 2 éve

A flashmob résztvevőitől kérték, hogy hozzanak egy csomag zabot, az ötletet Török Márk nyílt leveléből vették.  
KLIKK: <http://szegedma.hu/?p=650986>



Négyfős flashmob az SZTE-ért – a Fehérkéz Mozgalom még  
Konkrétumok nem hangzottak el, habár az egyetemről az adatok egy részét már ...  
SZEGEDMA.HU

1
Hozzászólók
Megosztás

## Kommentek

0 hozzászólás

Rendezés: Legrégibbi

Hozzászólás írása...

Facebook Hozzászólások modul

**HASONLÓ TÉMÁK:** #SZTE #KORRUPCIÓ #SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM #TÖRÖK MÁRK #FEHÉRKÉZ MOZGALOM #JANOTKA BÁLINT

OLVASTA MÁR?



**Stratégiai partnerségi megállapodást kötött a szegedi egyetem és a BHE Csoport**

KÖVETKEZŐ

**Rétvári: nem érheti hátrány a magyar hallgatókat a Stipendium Hungaricum programban**

