

SZTEhírek &gt; Hírárchívum &gt; 2016. Március



## Alkotmánybírák a joghallgatók szakmai közössége előtt

2016. március 04.

Kulisszatitkokat is elárult és anekdotázott is Balogh Elemér és Sulyok Tamás, a volt és a jelenlegi alkotmánybíró a Pro Jure – Közösség a Szegedi Joghallgatókért szervezet kerekasztal-beszélgetésén. A jogásznak tanuló szegedi egyetemisták e programjukon is a szakmára kíváncsian kérdeztek juristákat mindarról, ami nem szerepel a szakkönyvekben, illetve az egyetemi előadásokon, szemináriumokon sem hallható.



Cikk nyomtatás



Link küldés

Tetszik 0

Tweet

A jogi pálya csúcának nevezte az alkotmánybírói munkát *Karsai Krisztina*, a Szegedi Tudományegyetem oktatási rektorhelyettese, mikor megnyitotta a Pro Jure – Közösség a Szegedi Joghallgatókért szervezet **2016. március 3-i** kerekasztal-beszélgetését.



### Ars poética a taláros testület volt elnökétől

*Balogh Elemér*, a 2005-2014 között alkotmánybíróként dolgozó egyetemi tanár (SZTE) és *Sulyok Tamás*, a 2014 óta alkotmánybírói feladatokat és az elnökhelyettesi tiszteket is betöltő egyetemi docens (SZTE), ügyvéd vállalkozott arra, hogy megosztja a taláros testületben szerzett személyes élményeit és tapasztalatait. A Pro Jure vendégeivel a fiatalok szakmai szervezetének a tagjai és a holdudvarukhoz tartozó érdeklődők a Szegedi Tudományegyetem főépülete dísztermében találkoztak.

A szakmai titkokat és közös pontokat is kereső rendezvény nyitányaként az SZTE rektorhelyettese, az SZTE ÁJTK Büntetőjogi és Büntető Eljárásjogi Tanszék vezetője, *Karsai Krisztina* megkérdezte: „**Ki szeretne alkotmánybíró lenni?**” Válaszként 4-5 kéz emelkedett a magasba. A programon

megjelentek nagy száma azonban arra utalt: ennél jóval több fiatalt érdekel az alkotmánybírák ars poétikája, az egyre „ügyfélbarátabbá” váló testületben végezhető munka.

Az „**Alkotmánybíró vagyok**” – **Kerekasztal-beszélgetés egykori és hivatalban lévő alkotmánybírókkal** című programon *Paczolay Péter* egyetemi tanár (SZTE) – hivatali elfoglaltsága miatt – nem tudott megjelenni. A 2006-2015 között alkotmánybíróként, 2008-tól a taláros testület elnökeként dolgozó jogász ars poetikáját a rendezvény moderátora, *Sulyok Márton* egyetemi adjunktus ismertette. Kiemelte: az Alkotmánybíróssággal (AB) kapcsolatos Paczolay-féle 3 kulcsszó: **a folytonosság, a kiszámíthatóság, a jogbiztonság**. Az AB tagjai egyenrangúak, a kollektíven hozott döntés felelőssége is közös.

### A meggyőzés és a felkészültség szerepe

Segítő kollégáknak mondott köszönetet *Balogh Elemér*, mikor arról kérdezték, alkotmánybíróként miként alakította ki szakmai álláspontját a közös döntésre váró vagy a neki szignált ügyekről. A háromféle alkotmányjogi panaszról, a befogadói eljárásról *Sulyok Tamás* beszélt.

Mindketten kiemelték: **egy alkotmánybíró szavazata 1/15 döntési lehetőséget jelent. Az alkotmánybíró egyetlen komoly módszere: a jogi érvekkel operáló meggyőzés.**

A „hobbiból indítványozóról” Balogh Elemér, míg a az ügyvédek szempontjából a normál bíróságokénál is alaposabb indítvány fontosságáról Sulyok Tamás szólt. Mindezzel arra hívták föl az egyetemisták figyelmét, hogy az ügyvédei praxisban egyre fontosabb **az egyéni jogvédelemhez kötődő közjogi felkészültség** is. Szakmai kihívás megírni egy jó alkotmányjogi panaszt. De **a bírók** számára is új feladat, hogy döntéseikben **2012 óta kötelező** alkalmazniuk az alkotmányt.



### Az aktivizmus és a foci

**Az AB szemszögéből „üldözendő a politikai jellegű aktivizmus, míg üdvözlendő az alapjogi szabályok határainak a szélesítése”** – fogalmazott Balogh Elemér, aki derűtséggel kísért anekdotákat mondott az alkotmánybírók foci kapcsolatos aktivitásairól.



A taláros testület elnökeinek karizmájáról és ennek a döntésekre gyakorolt hatásáról is kifejtették álláspontjukat a meghívott vendégek. Elhangzott: az Alkotmánybírószágon belül nincs titkos szavazás, miközben voksolni csak igennel és nemmel lehet.

A **„Kard vagy pajzs az alkotmány?”** kérdés körül izgalmas, történelmi kérdéseket is fölvető, a kuruc-labanc ellentéteket is fölillantó, az Európán belüli jogi kultúrát érintő, anekdotákkal fűszerezett beszélgetés alakult ki.

### A Pro Jure – sorozat folytatódik

Szakmai közösség a szegedi joghallgatók 2015. februárjában született Pro Jure szervezete. Az elmúlt egy évben a belső, csak a tagoknak szóló, havi 1-2 programon kívül **11 nyilvános szakmai előadást szerveztek** a Szegedi Tudományegyetem aktív joghallgatói – tudtuk meg Szilvási Tamástól. A **Pro Jure – Szakmai közösség a Szegedi Joghallgatókért** elnöke kérésünkre példaként említette: nagy érdeklődés kísérte például a jelenlegi és a regionális jogi oktatással, vagy a start-up joggal, vagy az igazságügyi orvosszakértői munkával foglalkozó programjukat.

**A jogot és határterületeit újszerű módon megközelítő rendezvényeik** közül kiemelte: a Kutatók éjszakáján a tényleges életfogytiglani büntetés problémakörét feszegető OTDK-dolgozatot mutattak be, illetve Ady Endre egy joghoz köthető versét adaptálták. Szakmai szempontból kivételes lehetőségnek minősítette, hogy az SZTE ÁJTK kari társalgójába hívtak két volt elítéltet, akikkel 4 szakértő vendégükkel együtt beszélgettek.



**– A kitekintés a célunk, a leginkább hozzáértőket olyan témákról szeretnénk kérdezni, amelyek nem férnek a tanrendbe. Ugyanakkor a hallgatói közösség építését is fontosnak tartjuk. A gyakorló jogászokkal való kapcsolatépítésben ugyancsak jelentős a Pro Jure szerepe** – fogalmazott a szervezet elnöke. Elárulta: a következő félév programjáról idén májusban, szavazással döntenek az önképzőkörhöz hasonlitos, működésében mégis egyedülállóan modern Pro Jure szervezetben, amelynek szlogenje: **„Szegedi joghallgatók a joghallgatókért.”**

SZTEinfo – Újszászi Ilona  
Fotók: Bobkó Anna

 Cikk nyomtatás  Link küldés  Tetszik 0  Tweet

Kövess minket!