



EGYETEM

ISIS: Se nem Iszlám, se nem Állam

Ez a tartalom archív! A cikkben szereplő információk a megjelenés óta megváltozhattak.



Megjelent: 2015.09.29. 07:00

Szerző: **Tóth Marcell**



Amerikai PR-tippek, kirabolt bankok, szexrabszolgaság. Fodor István valláskutató cáfolta, hogy a Korán hívei lennének az ISIS terroristái.

Manapság nagyon sokat hallani és olvasni az Iszlám Államról, [lapunk is többször írt](#) a szervezetről. Az ISIS Irakon és Szírián kívül már Jemenben, valamint Líbiában is jelen van. *Fodor István* egyetemi hallgató, iszlámkutató erről a terroristacsoportról tartott teltház előtt előadást az SZTE Bölcsészettudományi Karán.

„Profi PR gépezettel rendelkezik az ISIS, az Egyesült Államokból vettek meg marketingeseket saját reklámozásukra. Könnyíti a helyzetüket, hogy identitásválságban szenvednek a mai muzulmán fiatalok, ezért könnyebb elfogadni számukra a szélsőségeket” – vélekedett *Ulrich Beckre* utalva Fodor István.

25 ezer terrorista nem az iszlám világ

Az állam jelleget azzal cáfolta, hogy nem rendelkezik állandó határokkal a terrorszervezet által uralt terület, s Abu Bakr al-Bagdadi sem lehet kalifa, hiszen a teljes muzulmán világnak – több mint másfél milliárd embernek – kellett volna megválasztania őt konszenzusos alapon, s nem 25 ezer terroristának. A dzsihádot alapvetően védekező tevékenységként mutatta be, s a dzsihadista kifejezést nyugati, mesterséges kifejezésnek nevezte, az arabban nincs is megfelelője a szónak.

Aszad a kevésbé rossz választás



„Az ISIS sikereit többek között *Núri el-Maliki* síita politikus iraki hatalomra kerülése okozta, aki saját vallási irányzatának híveit előtérbe helyezte a többségi, addig hatalmon lévő szunnitákkal szemben. Egyes szunnita területen még a vizet és a gázt is elzárta, ez frusztrációt okozott ezeken a területeken. A helyzetet rontotta a szamarrai mecset elleni terrortámadás után elszabadult erőszakhullám, amelyben több ezren haltak meg” – mondta Fodor István. Szerinte sok szunnita azért csatlakozott az Iszlám Államhoz, mert felszabadító hullámnak érezték Malikihoz képest, másokat választás elé állítottak: „vagy belépsz, vagy meghalsz”.

„Szíriában a polgárháború kitörése után lettek sikeresek, amely most is tart, habár a polgár jelzőt már elvehetjük belőle. Az itteni összecsapásokban nincsenek jók, csak kevésbé rosszak, ide tartozik *Bassár el-Aszad*, Szíria elnöke is, aki ellen kitört a polgárháború. Az an-Nuszra, az ISIS és a hasonló szervezetek a rosszabb alternatívák közé tartoznak, nem is létezik az országban demokratikus ellenzék” – mutatta be a közel-keleti államokban uralkodó viszonyokat az iszlámkutató.

Szextrabszolgaság, olcsó olaj

„Kezdetben Szaúd-Arábia és Katar volt az Iszlám Állam donora, az utóbbi évekre azonban önellátóvá vált az al-Kaida egykori fiókszervezete – mostanra esküdt ellensége. Csak Moszulban 400 millió dollárt zsákmányoltak egy bankból, magas bevételeik vannak a feketepiacról is, mindig találhatnak vevőt az olcsó olajra, antik régiségekre, emberi szervekre. A



Évtizedekbe telhet felszámolni az Iszlám Államot

„Az Iszlám Állam kórházakat hozott létre, ideológiai agymosást biztosító iskolákat alapított, azaz államként próbál viselkedni. Nem tudni, hogy mennyi idő lenne felszámolni, nincs egyértelmű válasz, egyesek pár évet, mások pár évtizedet mondanak. Két módszerrel lehetne megszüntetni, az egyik a katonai út, a másik az ideológiai” – válaszolta egy hallgatói kérdésre az iszlámkutató.

„Az előbbire az Egyesült Államok nem jöhet szóba, mert egy év múlva elnökválasztás lesz, az iraki, afganisztáni vereségek után, ha *Obama* belebonyolódna egy ilyen háborúba, biztos, hogy nem kerülne újabb demokrata elnök a Fehér Házba. Törökország NATO-tagként lehetne alternatíva, de ők túl nagy árat kérnének ezért, eddigi szerepvállalásuk is felemás, látszólag egy kurdok elleni törökországi merénylet után szálltak be az összecsapásokba, gyakorlatilag viszont több kurdot börtönöztek be és hosszabb időre, mint ISIS tagot. Irán már benne van az Iszlám Állam elleni háborúban, Tikrit városának visszafoglalását ők irányították. Ez nem mindenkinek tetszik Nyugaton, habár az atomegyezmény már fél siker számukra, teljessé akkor válik, ha be is vonulhatnak Irakba” – magyarázta a vallástörténész.

„A másik alternatíva a teljes ideológiai leszámolás a szervezettel, minden szimpátiát meg kell szüntetni velük kapcsolatban a muszlim világban” – mondta Fodor István. Egyelőre nem tudjuk, hogy melyik valósul meg, de az iszlám vallású emberek és a világ megosztottságát figyelembe véve, egyik sem tűnik sétagaloppnak.