

EGYETEM

Mégsem sérti a Szegedi Tudományegyetem jó hírét az Átlátszó (FRISSÍTVE)

Ez a tartalom archív! A cikkben szereplő információk a megjelenés óta megváltozhattak.



Megjelent: 2015.01.29. 14:28

Szerző: [Illés Attila](#) 



A Szegedi Törvényszék ítélete szerint nem sértette a Szegedi Tudományegyetem jó hírét az Átlátszó Oktatás blog HÖK-választások tisztaságát firtató cikke. Szalai Balázs alperes szerint az ügy arról szólt, hogy lehet-e firtatni egy öt évvel ezelőtt történt ügyet.

FRISSÍTÉS 2015. október 22.: Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy az eredeti cikk korábbi információi elavultak. A Szegedi Ítéltábla 2015. szeptember 2-i jogerős ítéletével megváltoztatta az elsőfokú döntést, és megállapította, hogy Szalai Balázs megsértette a Szegedi Tudományegyetem jó hírnevéhez fűződő személyiségi jogát azzal a valótlan tartalmú állításával, hogy az SZTE hallgatói önkormányzati választásain csalásokra került sor a 2013. évet megelőzően.

Korábban írtuk:

“Csalnak-e még a szegedi HÖK-választáson?” címmel tett közzé oknyomozó anyagot az Átlátszó Oktatás blog, melyben a választások tisztaságát több aspektusból is megkérdőjelezte a cikkíró. Első körben [Török Márk](#) EHÖK-elnök terelte jogi útra a dolgot, aki jó hírnevének megsértése miatt indított eljárást a blog üzemeltetői ellen. Miután a bíróság megállapította, hogy az Átlátszó cikke nem emeli ki egyértelműen személyét, így a perből végül nem is lett semmi.

Ezt követően a Szegedi Tudományegyetem indított pert azzal az indokkal, hogy a címadásban a blog szerkesztői csalást sugalmaztak, míg az Átlátszó szerint csupán a korábbi évekkel

FRISS



vetették össze a tavalyi választások lebonyolítását, és arra a következtetésre jutottak, hogy nagyon könnyű csalni. Január 15-én a Szegedi Törvényszék [Török Márkot is tanúként idézte be](#), akit az alperes *Szalai Balázs* kérdezett a 2011-es TTIK kari HÖK-választással és egy GTK-s választással kapcsolatban. Török Márk akkor azt mondta: elnöki ciklusa alatt nem fordult elő, hogy a választásokkal kapcsolatban bárki is jogorvoslati kérelmet nyújtott volna be bármiféle visszaélés miatt. Megjegyezte: a választások eredményével kapcsolatban nem öt évvel az eset után kellett volna jelezniük észrevételeiket.

A Szegedi Törvényszék csütörtöki ítélete szerint nem sértette a Szegedi Tudományegyetem jó hírét az Átlátszó Oktatás blog, így az egyetemet a 40 ezer forintos perköltség megfizetésére kötelezte. "A mi olvasatunk szerint az ügy arról is szólt, hogy lehet-e egy problémás ügygel foglalkozni öt évvel később. Azért, mert valaki akkor nem rendelkezett a megfelelő jogi háttérrel ahhoz, hogy végigvigye az ügyet, még nem jelenti azt, hogy az az esetleges visszaélés nem történt meg" – mondta az ítélet után Szalai Balázs.



Pert nyert a Szegedi Tudományegyetem ellen az Átlátszó blog, a bíróság szerint nem sértette az universitas jó hírét a HÖK-választások kapcsán írt anyaguk.

Részletek: <http://szegedma.hu/?p=503757>

6 Hozzászólók Megosztás

Kommentek

0 hozzászólás

Rendezés: Legújabb ↕



Hozzászólás írása...

Facebook Hozzászólások modul

HASONLÓ TÉMÁK: [#SZEGED](#) [#SZTE](#) [#SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM](#) [#SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK](#) [#ÁTLÁTSZÓ OKTATÁS](#)

OLVASTA MÁR?



Befejeződött a kamerarendszer kiépítése, tovább javul a közbiztonság Makón és a szennyvízberuházás térségein

KÖVETKEZŐ

Influenza – Újabb kórházakban van látogatási tilalom

