

kereteket. Vitaelőadásokat kell rendezni, hogy kifejlesszék a diákság ítélőképességét. Elsősorban a kötelesség, másodsorban pedig a diákság iránti szeretet vezet a szegedi diákszervezet megalapításakor. A közéletben sok széthullást, fegyelmezetlenséget, ál-tekintélytiszteletet látott. Ezeket kívánja megszüntetni azzal, hogy az ifjúságot elsősorban emberré kívánja nevelni. A szervezkedés a diákság köréből indult ki, és az egyetem tanáraival karöltve kell megvalósítani. A cél az, hogy az ifjúság problémáit megértő, gerinces, művelt magyar embertípus alakuljon ki. Az előadás után a pécsi egyetem bajtársi egyesületeinek vezetői szóltak az ifjúsághoz, és hangsúlyozták, hogy mindenkor a keresztény és magyar szellemű diákegyesületek létesítése mellett vannak. Valószínűnek látszik egyébként, hogy Pécsen is megalakítják a diákegységet, és összetömörítik, szegedi mintára, a különböző ifjúsági egyesületeket.

Szegedi Napló XVII. (1941) március 19. 3. oldal

519. Négy előadás

Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepén és a tegnapi napon több figyelemreméltó előadás hangzott el Szegeden. A város kultúréletének kétségtelen bizonyítékai ezek a színvonalas és érdekes tárgyú előadások, amelyeket mindenütt nagy és lelkes közönség hallgatott végig.

A Bethlen Gábor Körben a kedd esték című előadássorozat keretében dr. László Dezső, Kolozsvár országgyűlési képviselője beszélt az erdélyi szellemről. Az előadót dr. Halasy-Nagy József egyetemi tanár, a Kör elnöke köszöntötte. László Dezső előadásában kifejtette, hogy külön magyar lélek nincs, az teljesen egységes, egyes vidékek történelmi sorsa, népisége mégis kialakít a magyar lélek egységén belül külön szellemet. Az erdélyi szellem jellemzője az egyetemes látásra való törekvés, amely a helyzettel soha meg nem alkuszik, de reális érzeke van. Ez a szellem táplálta az erdélyi irodalmat, amely megdönthetetlen és kemény acélvár volt a magyarság számára a 22 éves kisebbségi életben. Ez az erdélyi szellem teremtette meg azt a bámulatos felekezeti egységet is, amelyre Erdély méltán lehet büszke. A főleg fiatal tanárjelöltekből álló hallgatóság rendkívül melegen köszöntötte az illusztris előadót fejtegetéseinek befejeztével, sőt néhány hozzászólás formájában több kérdést is intézett László Dezsőhöz a mai magyar erdélyi életéről.

A Turul Szövetségben kedden kerületi Turul-napot rendeztek, amelyen a szegedi, szentesi, makói és hódmezővásárhelyi szervezetek kiküldöttei is részt vettek. A Turul-napon ifj. Fitos Vilmos és dr. Ambrus József országos diákvezérek tartottak előadást ifjúsági kérdésekről és a szövetség ideológiájáról. Ifj. Fitos Vilmos előadásában ismertette a magyarság biológiai és szellemi kialakulását, a fejlődését elősegítő, illetve akadályozó erőket: megrajzolta a magyarság mai arculatát, azokkal a sebekkel együtt, amelyeknek eltávolítása az új magyar ifjúság

életprogramja. Ambrus József szerint a magyarság feladata nem az, hogy Európa bástyája legyünk kelet felé, mert eurázsiai nép vagyunk, s hivatásunk kelet és dél felé szólít bennünket. Ki kell emelnünk a magyar szellemiséget a tragikus magyar Holttengerből, s éppen ezért nem tűrheti a Turul ifjúsága, hogy bárki is visszacsempéssze azokat a bacillusokat, melyek a magyar testet 1919-ben egyszer már megbontották.

A Turul-nap egyébként az országzászló előtt megújított fogadalom ünnepélyes letételével ért véget, az egyetemista és főiskolás ifjúság élénk érdeklődése mellett.

Szegedi Napló XVII. (1941) március 27. 5. oldal

520. MIEFHOE menzájának támogatása

A rektor bejelenti, hogy a Magyar Izraelita Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Országos Egyesülete dél-magyarországi csoportja az Egyetemi Tanácshoz azzal a kéressel fordult, hogy mensájának fenntartásához a szokásos évi segélyt utalja ki. Megjegyzi, hogy a tavalyi esztendőben a nevezett csoport 200 P segélyben részesült. Javasolja, hogy az Egyetemi Tanács megfelelő fedezet hiányában a segélyt ne utalja ki.

Rövid eszmecsere után az Egyetemi Tanács úgy határoz, hogy a MIEFHOE dél-magyarországi csoportja részére a mensa segélyek terhére 50 pengő segélyt kiutal.

Horthy Miklós Tudományegyetem Egyetemi Tanácsának V. rendes ülése (1941. március 28.) CsML VIII. 5. (Horthy Miklós Tudományegyetem Rektori Hivatal iratai) 1. doboz 890/1940-41.

521. A SzEI nem tűr meg tagjai között zsidókat, vagy zsidó származásúakat

A szombati nagygyűlésről csak keddre adnak ki hivatalos nyilatkozatot

Ismeretes, hogy a szegedi egyetemi ifjúság újdonsült egyesülete a SzEI körül már megalakulása óta nagy vihar tombol. Az egyesületet, mely a Nobel-díjas rektor legfőbb védnöksége alatt működik, a jobboldali lapok részéről ismételt támadások érték, mire a fővárosi zsidó és liberális lapok siettek baráti vállveregetésben részesíteni a klubéletben feloldódó egyetemista alakulatot. A fajvédő lapok nehezményezték, hogy a SzEI nem állítja első sorba az egyetemi ifjúság gyökeres nemzeti törekvéseit, így például, többek között a zsidókérdést sem. Szemére vették azt is, hogy a világnézetileg kevésbé igényes tagjait tömöríti magába.

A liberális hozsannázások után a nemzet érzésű közvélemény nem csekély meglepetésére látta, hogy a SzEI támogatói táborába – fogadott, vagy fogadatlan prókátorként – már a marxista Népszava is belépett. Mindez pedig anélkül történt, hogy a SzEI jónak látta volna a filoszemita dörgölözések visszautasítását. Ilyen