

nem kell az ifjúságnak idegen kultúrsalak” – mondotta. Úgynevezett diákhitközségeket akarnak létrehozni, ami majd nem vezet gyűlölködésre, mert a tagoknak nem marad idejük más felekezetek ellen izgatni. A felekezeti különbségek nem lehetnek akadályai az együttműködésnek” – hangoztatta. Sürgette a szociális tanszék felállítását, kéri az ifjúság a hét egyik napját „nemzetvédelmi napnak” elnevezni, amelyen az ifjúság társadalmi munkaszolgálatot végezne. Felajánlott ezután az ifjúság nevében hétezer munkanapot a nemzeti építőprogram céljaira.

Kecskeméti Marianna a női hallgatók nevében beszélt, majd Ónodi József azt fejtegette, hogy az ifjúság az evangélium alapján áll, de ez nem jelent egyúttal birkatürelmet. Ezután Pozsonyi Béla felvetette a kérdést, hogy kívánja-e az ifjúság az egyesülést: aki az egység mellett van, az álljon fel. A jelenlévők többsége felállt a felhívásra, mire Gelei rektor kijelentett, hogy az egyetemi és főiskolai ifjúság szervezetét megalakultnak tekinti, és a határozatot felterjeszti a kultuszminiszterhez. Az egység karszalagos tábora ezután elénekelt egy alkalmi induló dalt. A gyűlés folyamán még több szónok beszélt, majd a rektor zárószavai után a Himnusszal ért véget a gyűlés. Az ifjúság karszalagos tábora ezután a Dugonics térre vonult, ahol tisztelegve elvonult az egyetem előtt álló rektor előtt.

Délmagyarország XIV. (1938) április 28. 1. oldal

454. A „Turul” Szövetség az ifjúsági egységért

A „Turul” Szövetség szegedi kerületének vezérsege szombaton délután dr. Gyurki Gyula ker. vezér elnöklete mellett vezértanácsi tábort tartott, amelyen a vidéki és helybeli tagegyesületek vezetői teljes számban megjelentek.

A népes vezértanácsi tábor az esti órákig tárgyalta az ifjúsági egység ügyével kapcsolatos kérdéseket. Mindenekelőtt megállapította a vezértanácsi tábor, hogy a „Turul” Szövetségben megvolt a tárgyalási hajlandóság – tekintettel, hogy már eleve is szükségesnek tartotta az eddig szétforgácsolt nacionalista erők egyesítését. Az eltelt hetek alatt megtartott tárgyalások eredményre nem vezettek éppen az egyesületen kívül álló megbízottaknak tüntető távolmaradása miatt. Ezen tények figyelembevételével a vezértanácsi tábor a következő egyhangú határozatot hozta:

1. A „Turul” Szövetség, amely 1919 óta a leghatározottabban hirdette a magyar fajvédő nacionalista gondolatot és amely „Turul” gondolatnak ma 40.000 harcos bajtársa van, semmiképpen sem revideálja álláspontját.
2. Éppen az erők egyesítése érdekében nem tartja helyesnek újabb egyesületek éltre hívását, illetve bizonyos érdekszervezetekbe való tömörítését, és elítél minden olyan kezdeményezést, amelyet kívülálló tényezők indítanak meg, hogy az ifjúságot bizonyos politikai célok szolgálatába állítsák.

3. A „Turul” Szövetség azonban még ezek után is hajlandó az egység érdekében áldozatokat hozni. Nyitva hagyja kapuit azok számára, akik a „Turul” eszme változatlan fenntartása mellett hajlandók a magyar jövő felé menetelő fegyelmezett „Turul” századok soraiba beállni.

Szegedi Napló XIV. (1938) május 15. 6. oldal

455. A Diákegység és a Turul

**„Szó sincs a Turul feloszlásáról” – mondja Gyurky Gyula, a Turul vezére.
„Szükség van a diákegységre, de nincs szükség új egyesületre”**

Néhány nappal ezelőtt a szegedi egyetemi hallgatók egységmozgalmának körlevelében hír jelent meg arról, hogy a „Turul” bajtársi egyesület valószínűleg feloszlik, melynek első látható jele, hogy fölmondták az egyesület Gizella téri klub helyiségét.

A hír a diákság körében nagy feltűnést keltett annál is inkább, mert ugyanakkor adott közre a „Turul” olyan értelmű közleményt, mely szerint az idén sokkal gazdagabb programmal lép a működés színterére, mint eddig bármelyik évben. Úgynevezett „Turul-nap”-ot tart Szegeden, mely demonstratív jellegénél fogva nagyarányú megmozdulást fog jelenteni a diákság életében, s ennek a napnak legfontosabb programjaként az egyetemi hallgatók szociális problémáit fogják megvitatni. Sok egyéb programpontra is szerepel a Turul működési tervzetén s ezért érte váratlanul és meglepetésszerűen a feloszlás híre a diákságot. Ebben az ügyben kérdést intéztünk dr. Gyurky [helyesen: Gyurky] Gyula ügyvédhez, a Turul kerületi vezetőjéhez, aki a következőket mondta:

– Minket lepett meg a legjobban a „Diákegység Körlevel” közleménye. Nem tudni, honan kapott tápot ez a hír, annyi azonban bizonyos, hogy a Turul nem szűnik meg, sőt fokozott munkával törekszik a diákság szociális problémáinak mielőbbi megoldására. Talán abból merítették a hír anyagát, hogy valóban tárgyalások folynak az irányban, hogy a Turul jelenlegi klubhelyiségéből kiköltözhessek. Az egyesület szerződéses viszonyban áll a helyiségbérlés tekintetében a Csongrádi Takarékpénztárral. A felmondás negyedéves, s mivel most csak novemberben lehetne a felmondást eszközölni – amely tehát februárra szólna – így ebben a hónapban elejtettük ezt a tervet: mert február nem a költözködés ideje, ilyenkor nehezen találunk megfelelő helyiséget. Szó sincs arról, hogy ki kell költöznünk, mert nem fizettük a lakbért: mindenkor pontosan fizettük és fizetjük a háromszobás klubhelyiség havi 50 pengő bérét; most csak olyan értelmű megbeszélések folynak, hogy megoldást találjunk a fennálló szerződés módosítása tekintetében. Arról van szó, hogy a Földvári utcában tartozásátvállalás és néhány ezer pengő készpénz ellenében házat vegyünk. Pécssett saját háza van az egyesületnek, Győrött egy hatalmas épületet bérel, Szeged sem maradhat tehát el ebben a tekintetben a pesti központtal folynak most a megbeszélések az anyagiak előteremtése érdekében.