

játsszák, amely ellen Budapesten és Debrecenben már tüntetett az egyetemi hallgatóság, mert a szereplők egy része zsidó vallású. Ez vezette a szegedi rendőrséget is a megtett óvintézkedésekre. A filmet egyébként az első előadáson megnézte dr. Buócz Béla főkapitány-helyettes is. Hasonlóképpen rendőri készültség vonult fel a többi előadásra is, amelyeket nagy közönség nézett végig, de rendezavarásra nem került sor.

*Szegedi Napló XIII. (1937) február 26. 3. oldal*

### **427. Az Emericanás ifjúság tiltakozik a liberális sajtó ferdítése ellen**

Az Emericanától a következő levelet kapta a Szegedi Új Nemzedék szerkesztősége.

A szegedi ifjúság márciusi ünnepén történt sajnálatos incidenssel kapcsolatban, különösen a liberális sajtó részéről oly közlemények jelentek meg, amelyek a valóságtól teljesen eltérőek, s a lefolyt eseményeket téves beállításban elferdítik.

A Foed. Emericana nevében olyan kéréssel fordulunk a T. Szerkesztő Úrhoz, szíveskedjék az olvasó közösség tájékoztatására az alábbiakat közölni: A Foed. Emericana szegedi ifjúsága tiltakozik különösen a baloldali, liberális sajtó azon beállítása ellen, hogy az ifjúság március 15-én elhangzott, illetve félbeszakított beszéde szélsőséges hangú és méltatlan lett volna Március Idusának ünnepi mi-voltához. Szükségesnek tartjuk leszögezni, hogy kinőttünk abból a korból, hogy a történelemből jól ismert események állandó hangsúlyozásával és egy pár frázissá minősített szólam elmondásával adjuk meg a kegyeletet a múlt emlékének. Azonosítjuk magunkat szónokunk azon kijelentésével, hogy március 15-e az ifjúság ünnepe, amikor az emlékezésen túl joga van az ifjúságnak hivatásáról és feladatáról beszélni, joga van arra is, hogy törvényes keretek között tárgyilagos módon rámutasson azon kiküszöbölendő okokra, melynek köszönhetően nem felelhet meg történelmi hivatásának.

Meggyőződésünk éppen ezért, hogy dr. Erdélyi László rektor úr közbeszólása csakis sajnálatos félreértésen alapulhatott, annál is inkább, mert egyetemünk professzorai közül többen s az ifjúság nagy tömegeit nem számolva, mely egyhangú lelkesedéssel tette magáévá az elmondottakat, a város nagy része is kinyilvánította együttérzését.

Le kell szögeznünk azt is, hogy Erdélyi László rektor úr közbeszólására nem történt olyan magatartás, vagy megjegyzés, amely alapul szolgálhatott volna a liberális sajtó által kihangsúlyozott, de állításaiban valótlan, általános felháborodásra.

Maradunk a Foed. Emericana vezérségének nevében mély tisztelettel: Tantos József területi assessor, Buzáth Lajos senior

*Szegedi Új Nemzedék XIX. (1937) március 18. 4. oldal*