

A gyűlésen az egyetemi ifjúság egy nyilatkozatot szövegezett meg, melyben kimondja, hogy ezen alaptalan támadásokat a Turul Szövetség szegedi kerületének vezértanácsi tábora a legerélyesebben visszautasítja, és az egyetemi tanács, illetőleg fent megnevezett tagjai iránt, kik közül dr. Kiss Albert Prorektor és Gelei József dr. a Szövetség kerületi Magisterei, tiszteletteljes ragaszkodását és bizalmát nyilvánítja. A nyilatkozat többek között a következőket mondja:

– Olyan egyének nyilatkoztak, akik nem voltak hajlandók önmagukat megnevezni, és úgy nyilatkoztak, mintha az egész egyetemi ifjúság fölkent vezérei lennének, és mintha ők képviselnék az egész egyetemi ifjúság álláspontját.

– Ezzel szemben mi, a Turul Szövetség, mint az egyetemi ifjúság első és legnagyobb szervezetének felelős vezetői kijelentjük, hogy az egyetemi ifjúság nagy többsége határozottan elítéli a kereszt kitételének ezt a puccsszerű és törvényellenes módját, mert ebben a kereszt meghurcolását, profanizálását és a kereszt ifjúsági egységének megbontását látja.

– Nem kívánunk azzal foglalkozni, hogy kik akarták az ügy ilyen útra való terelésével a helyzetet elmérgesíteni, azt azonban határozottan állítjuk, hogy nem lehetnek tiszta céljai azoknak, akik ilyen fogásokkal a keresztény egyetemi ifjúság egységének megbontására törekedve az egyetem felelős vezetőit meghurcolják és az ifjúságot felettes hatóságai ellen izgatják.

– Kijelentjük végül és ismételten, hogy bizalommal és nyugalommal meg fogjuk várni az illetékes egyetemi hatóság döntését, annak minden tekintetben magunkat alávetjük.

Az egyetemi tanácsot s a tanácsnak durván megtámadott tagjait teljes bizalmunkról és legmélyebb tiszteletünkről biztosítjuk.

A Turul Szövetség szegedi kerületi vezérsége nevében: Dr. Gyurki Gyula  
a Turul Szövetség senatora, a szegedi kerület tb. és ei. vezére”

*Szegedi Napló XII. (1936) február 18. 3–4. oldal*

### **388. Az Americana válasza a Turulnak**

A Turul Szövetség tegnap Gyurki Gyula ügyvéd ezidei kerületi vezér aláírásával közreadott nyilatkozatára szükségesnek tartjuk a következőket leszögezni:

A helybeli Turul Szövetség a keresztügyben teljesen közömbös maradt, a közismert utolsó egyesületközi értekezleten leszögezett álláspontja szerint. Így áll jelenleg is. A keresztmozgalmat a DEFHE és a SzEFHE testvéri bajtársi egyesületek lelkes csatlakozásával mi indítottuk meg, ők legális mozgalmunkat teljesen helyeselték, és aláírták, bírjuk továbbá a Luther Szövetség jóindulatú közömbösségét, a Turul közömbös magatartását. Tehát mi bátran tekinthetjük magunkat nem az egész egyetemi ifjúság, hanem általános egyetemi keresztmozgalom irányítóinak.

Amikor megállapítjuk, hogy mi mégsem éreztük és tettük magunkat az egész egyetemi ifjúság felkent vezéreivé, sajnálatunkat fejezzük ki az egyes sajnálatos

események felett, hangsúlyozzuk eddigi és mindenkori nagy tiszteletünket tekintetes egyetemi tanácsunkkal szemben, és továbbra is figyelemmel várjuk a nagytekintetű tanácsnak mai döntését abban a nagy reményben, hogy a keresztmozgalmunk befejezést nyer.

Az Emerican ifj. vezérsége nevében Falcione Loránd ezidei assessor.

*Szegedi Napló XII. (1936) február 19. 3. oldal*

### **389. Diadalmas kereszt Az egyetem tanács csütörtök délután elrendelte a keresztnek az összes tantermekben való kitűzését**

**A keresztény ifjúság és társadalom örömmel és lelkesedéssel fogadta a tanács döntését**

Éppen ma három hónapja annak, hogy a szegedi egyetemen először tűzték ki a keresztet. A kitűzés ifjúsági nagygyűlés keretében történt és szimbolikus jelentősége volt. Azt jelentette, hogy ezzel bevonul a kolozsvári egyetem falai közé a kereszt szelleme is. Az a kereszt – nem szívesen idézzük a múltat – akkor lekerült a falról, de íme, három hónap elteltével örömhírtől visszhangzik az ország egész kereszténysége. Az egyetemi tanács, csütörtöki határozatában elrendelte a keresztnek az egyetem összes tantermeiben való kitűzését és ezzel a legendás szegedi keresztmozgalom dicsőséges befejezéséhez érkezett el.

Szeged keresztény társadalma és ifjúság csütörtökön egész nap rendkívül nagy érdeklődéssel várakozott a tanács döntésére. A bajtársi egyesületek helyiségeiben állandóan kisebb-nagyobb csoportok várakoztak, és tárgyalták az eseményeket. Mivel a tanács kedvező döntése ekkor már előrevetette árnyékát elhatározták, hogy este zenés-fáklyás felvonulást szerveznek és szerenádot tartanak a tanács tagjainak. A rendőrség intézkedésére azonban később ettől a tervtől elállottak.

Délután 5 órakor ült össze az egyetemi tanács dr. Ditrói Gábor rektor elnökleme mellett. A tanácskozás este 8 óráig tartott, amelynek befejeztével hivatalos közleményt szerkesztettek a tanács határozatáról.

#### **Hivatalos közlemény a tanács döntéséről**

Tekintettel arra, hogy a magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszter a keresztkérdésben való döntést az egyetemi tanács autonóm hatáskörébe tartozónak nyilvánította: A tanács elrendeli a keresztnek, mint az egyetemes keresztény kultúra szimbólumának az egyetem tantermeiben való kifüggesztését. A tanács a vallás- és közoktatásügyi miniszter határozatával összhangban azt a felfogást vallja, és ezt kifejezetten hangsúlyozza, hogy az így kifüggesztett kereszt nem egy felekezetnek, vagy felekezeteknek a jelvénye, ennél fogva annak kifüggesztéséből sem most, sem a jövőben nem vonható le következtetés a Ferenc József Tudományegyetem törvényben megállapított állami jellege, sem pedig a törvényesen bevett vallásfelekezeteknek (1848:XX. és 1895. XVIII. t.c.) törvényekben biztosított egyenjogúsága ellen. E határozatát a tanács maga foganatosítja.