

bizonyos gonosztevői elsősorban a kereszttel díszített felekezeti iskolák ellen indultak harcba. Mindenre az államhatalom akarta a kezét rátenni, hogy eltörjék azt a lelki ellenálló erőt, amit az egyházi nevelés az ifjúságnak jelentett.

S ha a tanács tagjai tudományos műhelyükből kisség széttekintve, nyitott szemmel figyelik a világot, rá kell jönniük arra is, hogy a gazdasági romlás magával hozta az egész magyar társadalom megszeppenését és – tisztelet a kivételnek – elgerinctelenedését is. A vörös leányzó pedig nem halt meg és sohasem tesz le arról a vágyáról, hogy az állami hatalmat a kezébe vegye és ezzel a hatalommal induljon, mint ez már a múltban is történt, a kereszt ellen.

Gerinces, férfias tulajdonsággal telített, büszke öntudatú magyar ifjúságot csak az alázat jelével, a kereszttel tudunk nevelni, mert ez a kereszt a keresztény magyar társadalom szupremáciáját, az életnek minden változatában való boldogulását is jelent. Nem dunnyogó és hümmögő, vagy szolgálai lelkű ifjúságra van szükség, s az egyetemnek nem is az ilyen ifjúság nevelése a feladata, hanem a száz százalékban férfias egyéniségeké, akik akkor is a kereszt védelmére kelnek, ha előfordulna még egyszer, hogy az államhatalmi címerrel, vagy címer nélkül neki-támadna a kereszténységnek.

No és a Ferenc József Tudományegyetemnek igazán nincs mit röstelkednie azon, ha tantermeinek falát a megváltás szimbóluma díszíti. Az a szimbólum, ami Szent István országát ezer éven keresztül megtartotta a magyaroknak. S midőn az úgynevezett felvilágosodás, a liberalizmus évtizedeiben kigúnyolták, s minden ellen, ami magyar hihetetlen gyűlölettel viseltető ifjak meggyalázták a keresztet, egyszerre ebek harmincadjára került Árpád fejedelem országa. Ez a történelmi példa nyilván elég lesz az egyetem tanácsának arra, hogy revízió alá vegye a kereszt-kérdésben vallott és kihirdetett álláspontját.

A professzori tekintélyből mit sem von le ez a revízió. S meghozza az egyetemen a lelkek békéjét. Ha eddig indokaink nem lettek volna elegendőek arra, hogy az egyetem tanácsát álláspontjának megváltoztatására bírjuk, akkor szívesen szolgálunk további adatokkal a nagytekintélyű tanácsnak, vagy tagjainak, akár együttvéve, akár külön-külön.

Szegedi Új Nemzedék XVII. (1935) november 27. 1. oldal

367. A kereszt-mozgalomban Szeged város közönsége az ifjúság mellett áll

Mély lehangoltsággal állapítjuk meg, hogy az egyetemi tanács még mindig nem hozta meg a határozatot, amellyel az egyetemen elrendeli a kereszt kitűzését. Tudva azt, hogy ilyen esetekben milyen nehézkesen mozog az adminisztráció, nem teszünk le továbbra sem arról a reményünkről, hogy ez a tanácsi határozat a lehető legrövidebb időn belül megtörténik. Biztosak vagyunk abban, hogy a külsőségek és formaságok helyett a tanács a lényegyet fogja szem előtt tartani,

s midőn szabályszerűen megérkezik az egyetemi ifjak többségének az a kérése, hogy a kereszt kifüggesztését engedélyezze, ennek a kérésnek a teljesítése elől nem fog elzárkózni.

Ezt az engedékenységi lépést azért is meg kellene tennie, mert ez a kereszt feltevési ügy az autonómia ellenére is ma már nem csak kifejezetten a keresztény tanuló ifjúság és az egyetemi tanács ügye, hanem a város keresztény polgárságáé is. Egyre erőteljesebb hangot adnak a különböző keresztény társadalmi egyesületek a kereszt mellett, a szegedi közélet legsúlyosabb szavú tényezői tették magukévá az ifjúság kívánságát. Ma, úgyszólván – nagyon gyér töredék kivételével – az egész város akarja a keresztnek az egyetem termeiben való kifüggesztését.

Ezt a tényt is szem előtt kell tartani a tanácsnak, s abban a reményben, hogy ez a határozat nem fog sokáig késni, az egyetemi ifjúság nyugodtan néz az elkövetkezendők felé. Már most folynak a megbeszélések azonban abban az irányban, hogy a keresztet az egész városra szóló ünnepség keretében fogják majd a tanterem falára kihelyezni. Mert ez a felemelő aktus nem csak az egyetemnek és az ifjúságnak, hanem egész Szeged városának nagy ünnepe lesz.

Bár kívülről úgy látszik, mintha elcsendesült volna a szegedi egyetem ifjúsága, mégis az előadások közötti szünetekben a hallgatók csoportokba vetődve tárgyalják a kereszt titokzatos levételét, valamint a Bethlen Gábor Kör eljárását. Tudni kell ugyanis, hogy a múlt heti tüntetések alkalmából összeülő egyesületközi értekezlet, amely a kereszt legális úton való kifüggesztését tárgyalta, nem tudván megegyezésre jutni a Bethlen Gábor Körrel, ülését egy napra, majd további egy hétre felfüggesztette. Ez alatt az egy hét alatt történt, hogy a Bethlen Gábor Kör – úgy tűnik hathatós – közbenjárására az egyetemi tanács a már ismeretes döntést hozta meg. Teljesen érthető tehát a hallgatóság nyugtalansága, amely a jelek szerint mindaddig nem fog levezetődni, amíg az egyetemi tanács az ifjúság óriási többségének az igényét nem fogja újabb és alaposabb megfontolás tárgyává tenni.

Az egyetemi hallgatók ma délután 5 órakor ismét nagygyűlésre készülnek a jogi kar nagytermében, míg este 7 órakor a bajtársi egyesületek közös értekezletre gyűlnek össze, hogy a továbbiakban egyöntetű magatartást tanúsítsanak.

Szegedi Új Nemzedék XVII. (1935) november 28. 3. oldal

368. Az egyetemi ifjúság tovább harcol a kereszt kifüggesztéséért A diákság és az ifjúsági vezérek ülése

Csütörtökön délután mintegy 50 főnyi egyetemista részvételével gyűlést tartott az ifjúság az egyetemi tanteremben, ahol az elnök beszámolt a szombat délelőtt lefektetett pontokra vonatkozó dolgok mikénti állásáról. Az ifjúság megnyugvással vette tudomásul az elnök beszámolóját és a gyűlés után a legnagyobb rendben hagyták el az egyetem környékét. A gyűléssel kapcsolatosan erős rendőri készültség járt a városban, de összetűzésre sehol sem került sor.