

Szegedi Egyetem

Ifjúsági jogásznapok

Mint az már köztudott, áprilisban az Állam- és Jogtudományi Karon megrendezésre kerül a Jogtudományi Karok szellemi randevúja. Április 21-23-ig tartanak a rendezvények, amelyeken részben szakmai, részben kulturális, sporteseményeket kell értenünk. A szakmai részben, közvetlenül a megnyitót követően (az anyagi büntetőjogra és a büntető eljárási jogra épített) perbeszédversenyre kerül sor, amelyen minden kar 4-4 hallgatója vesz részt. Második nap a civilisztikára épített jogesetmegoldási verseny és idegennyelvi szakzövegfordítási versenyre kerül sor, amelyek iránt már előre is nagy az érdeklődés. Érdekes bemutatóval zárulnak az ifjúsági jogásznapok — a kar diákkörei mutatják be azokat a legsikerültebb dolgozataikat, amelyeket ebben az évben készítettek.

A szakmai részen túlmenően is érdekes műsor várja a vendégeket és vendéglátókat. A délutánok szellemi öltetésének, sport-programnak (kispályás labdarúgó-bajnokságnak, asztalitenisz-bajnokságnak) adnak helyet, és a találkozó második napján este bálát rendez a szervezőbizottság a vendégek tiszteletére. A találkozó elsősorban szakmai jellegét kell kiemelni, jelentőségét azonban inkább az adja meg, hogy a közelmúltban egyáltalán nem volt ilyen. Karunk dékánja, dr. Kemeles Béla kezdemé-

nyezte e nemes hagyomány felelevenítését. A találkozó jelentőségét emeli az is, hogy tulajdonképpen felszabadulásunk 21. évfordulójának tiszteletére rendezték. Bizunk benne, hogy sikeres lesz! — teszi hozzá dr. Both Ödön tanszékvezető docens, akitől tájékoztatást kaptam az eseménnyel kapcsolatban, s aki, mint a szervező bizottság elnöke a legilletékesebb volt nyilatkozni ebben a kérdésben. A szervező bizottságban résztvesz: dr. Bárdosi István adjunktus és dr. Bíró János tanáregred. Mellettük a KISZ szervezet vezetőségéből résztvesznek Bodnár László kari KISZ-titkár, Boldizsár Mária, Horváth Ferenc és Szabó Péter. — FL —

Bemutatjuk:

Süli József atléta főiskolás

Másodéves, orosz-testnevelés szakos, 178 cm, 74,5 kg, szőke, kékszemű fiatalember. Különös ismertetőjele: Nos, különös ismertetőjele... mivel is kezdjük? Mert sok van, s mégis egy: tehetséges, szorgalmas sportoló. De vegyük csak ezeket az ismertetőjeleket sorba!

— Nyolcadikos koromban 150 cm-t ugrottam magasba, nem különösezen tehát, ha Nacs Imre, a makói gimnázium testnevelő tanára egy magasugró látott bennem. 1964-ben már nem volt probléma a 180 cm sem. De közbejött a véletlen és így futó lettem: első mezey versenyemen — még serdülő voltam — váratlanul első lettem, s ez minden eddigi térvénytel felborította. Nemtem is tetszett a futás, meg aztán iskolai érdekből sem volt közömbös, hogy ugró csak egyetlen számban érek el jó eredményt, vagy mint futó, esetleg négy-öt számban is helytálok. — Kétségtelen, Jóska 1965-ös eredményei meg Nacs Imre felkészítését, edzői munkáját dicsérik. — mondja Szabó László, a Testnevelési Tanszék adjunktusa, majd részletesen elemzi Süli tavalyi szereplését. Íme: 100 m: 11,5 mp, 200 m: 23,5 mp, 400 m: 50,2 mp, 800 m: 2:02,6 p, 400 m gát: 55,8 mp. (Ezekben a számokban a SZEAC-atléták között listavezető.) De idén még komolyabban készül.

— Januárban két hétig Tattán alapotam, de itthon is erősebben dolgozom, mint tavaly. Gál Lajos docens, Süli Jóska edzője a balláblandítás gátvétel technikáját gyakoroltatja tanítványával, s ettől néhány tizedmásodperc lefaragását várja.

— Előnyös a testnek viszonylag magas súlypontja, s 400 gáton jól érvényesül Jóska nagyszerű küzdőképessége. 400 méter 55 mp, 400 sikon pedig 50 mp-en belüli időt várok tőle. — mondja az edző.

Süli József is szeretné beváltani a hozzá fűzött reményeket. Heti 37 óráj mellett 14 órát edz, filmre, színházra, egyéb szórakozásra nem sok idő jut.

Hetvenkilenc atléta

Régi és aktív sportolók, edzők és szurkolók, szakemberek és mindannyian, akik csak egy kicsit is szeretik az atlétikát, szomorúan, sokszor már beletörődve vesszük tudomásul, hogy a szegedi egyetemeken milyen kevesen választották szórakozásnak, kikapcsolódásnak, edzési, de főként versenyési lehetőségeknek ezt a szép sportágat.

temre kerülve „visszavonulnak” — s ez csak atlétikában van így. Pedig itt többet versenyezhetnének, mint középiskolás korukban. Sőt! Az edzési lehetőségek is jót! Három edző a hét minden napján rendelkezésükre áll. Nyáron, tavasszal és ősszel az Ady téren bármikor lehet gyakorolni, de ott van a Felső Tiszpart stádion is. Télen is mindennap van edzési lehetőség két tornateremben is, különböző időpontban. Szakmai vezetésben, edzési és versenyési lehetőségekben tehát nincs hiány. Akkor hát hol a hiba? A választás előtt ismét ki kell egy kicsit szélesíteni a vizsgálódás területét. Mert nem csak atlétikáról és nem csak sportról van szó. Többről! Mintha hiányozna a mai 16-20 évesekből az aszkétikus hajlandóság. (Nem a rossz értelemben vett „szerezési” aszkétizmusra gondolk.) A kitartás, az erős akarat, a célratörés, a sporthoz elengedhetetlen munkakedv, félreértés ne essék: nem rosszabb a mai fiatalság a réginelé. Jobb! Nem születtek vele azok a negatív tulajdonságok, amelyeket az előbb felsoroltam. Kialakultak benünket. (Vajon miért olyan kevés a tornászok száma is?)

lőkés: 13.06 m, Trényi Imre, kalapácsvetés: 58,20 m, Gulyás László, hármasugrás: 14,64 m, K. Nagy Géza, tízpróba: 5270 pont. Érdemes ezeknél a neveknél megállni egy kicsit: Várkonyi Ágnes az Orvostudományi Egyetem kitűnő rendű hallgatója, Gulyás Mária a Tanárképző Főiskolán három szakkal birkózik egyszerre, Trényi Imre a jogi kar levelező hallgatója, Gulyás László jeles és jó rendű természettudományi kari hallgató, K. Nagy Géza IV. éves orvostanhallgató, jó rendű. Nemcsak a sportban, hanem a munkában is megállják a helyüket.

— Nyolcadikos koromban 150 cm-t ugrottam magasba, nem különösezen tehát, ha Nacs Imre, a makói gimnázium testnevelő tanára egy magasugró látott bennem. 1964-ben már nem volt probléma a 180 cm sem. De közbejött a véletlen és így futó lettem: első mezey versenyemen — még serdülő voltam — váratlanul első lettem, s ez minden eddigi térvénytel felborította. Nemtem is tetszett a futás, meg aztán iskolai érdekből sem volt közömbös, hogy ugró csak egyetlen számban érek el jó eredményt, vagy mint futó, esetleg négy-öt számban is helytálok. — Kétségtelen, Jóska 1965-ös eredményei meg Nacs Imre felkészítését, edzői munkáját dicsérik. — mondja Szabó László, a Testnevelési Tanszék adjunktusa, majd részletesen elemzi Süli tavalyi szereplését. Íme: 100 m: 11,5 mp, 200 m: 23,5 mp, 400 m: 50,2 mp, 800 m: 2:02,6 p, 400 m gát: 55,8 mp. (Ezekben a számokban a SZEAC-atléták között listavezető.) De idén még komolyabban készül.

— Januárban két hétig Tattán alapotam, de itthon is erősebben dolgozom, mint tavaly. Gál Lajos docens, Süli Jóska edzője a balláblandítás gátvétel technikáját gyakoroltatja tanítványával, s ettől néhány tizedmásodperc lefaragását várja.

Süli József is szeretné beváltani a hozzá fűzött reményeket. Heti 37 óráj mellett 14 órát edz, filmre, színházra, egyéb szórakozásra nem sok idő jut.

Alkotó kör

Márciusban megtartotta második összejövetelét az egyetem irodalmi alkotókör. A tárgy Gróf József bölcsészhallgató eddigi versírói tevékenysége volt. A vitaindító referátumot Kelemen János V. éves bölcsészhallgató tartotta, amit vita követte. Milyen is Gróf József költői karaktere? Versei értékét gyakran rontja a közvetlen élményt (amely áttételesen is jelentkezhet) helyettesítő, azzal alig alátámasztott filozofálsái hajlam. Saját hangját, önmagát még nem találta meg, az elődök hatása számottevő formai és tartalmi tekintetben. Többségében szabadverseket írt, rímes alig akad. Érzékeny a modern formák, új törekvések iránt. A „Nagyapám birodalma” ciklusban szintén átértékelte, igaz, őszinte gyermeki fájdalom keres kifejeződését; a nagypapa szenvedő, keveset győzedelmeskedő, egyszerű alakját — sikerült megalakítani. A vitázók egyértelműen egyetértettek abban, hogy Gróf József tehetséges versíró. Rajta múlik, hogy a kritikákat is megérezve igazi költővé legyen. M. Gy.

Farkas István

S A K K
 Rovatvezető: dr. Blahó György

Pontos kimutatás

Szabó László főiskolai adjunktus, a SZEAC-atléták egyik edzője pontos kimutatást készített minden év végén a versenyzők és az ötös csapatok eredményeiről, fejlődéséről. 1965-ben 65 minősített atléta indult valamilyen szegedi, fővárosi, vagy vidéki versenyen, a minősítés nélküliek száma 16. Összesen tehát hetvenkilenc lény és fiú állt rajthoz a SZEAC atlétái közül. Nem lenne kicsi ez a szám, ha nem egy egyetemi profilú sportágról lenne szó. Nem lenne kicsi, ha egy középiskola versenyzőinek számát jelölné. De az atlétika tipikus egyetemi sportág! (Hivatkozhatunk itt pl. az USA és a Szovjetunió válogatottjainak összetételére is. Igaz, azt is elmondhatnánk, hogy egyes amerikai egyetemeknek az ösztöndíjrendszerre valamilyen összefüggésben van a sporttal. Ez a tény azonban nem bizonyítja egyértelműen a példa helytelenségét.)

A fejldés reménye

A teljesség kedvéért: 1965-ben a SZEAC atlétái közül 25-en másodosztályú szintet értek el. És van remény a fejlődésre. S ha az atléták igaz atlétaszorgalommal készülnek a versenyidőszakra, akkor ezek a eredmények majd rövidesen be is igazolódnak.
 Farkas István

A hetvenkilenc szorgalmáról

Node, ne keressünk a káknán csomót. Vannak itt eredmények is. Mert ez a hetvenkilenc atléta az alapozó időszakban mindent megtesz a jobb felkészülés érdekében. Ilyenkor még a fentebb hiányolt aszkétizmus sem hiányzik. Nagy lelkesedéssel dolgoznak a versenyzők a formahozó időszakban is, sőt, a legjobb eredményeiket általában ennek a végén érik el. Néhány példa: Távolugrás: Mucsi Éva 467 cm V. 9., Súlylökés: Gulyás Mária: 13.02 m, V. 2. Rónai Tibor 13.56 m, V. 9. (Az egyetemisták nagy része vidéki, s így a nyári formabantartó, versenyési időszakokra haza utazik, s a júliust, augusztust teljesen kihagyja. Összel aztán már csak a legtehetségesebbek tudnak számottevő eredményt elérni. Talán más lenne a helyzet, ha annak a néhány embernek, aki tehetséges, szorgalmas, valamilyen munkaközzel tudná teremteni az illetékesek — megközelítőleg úgy, mint más sportágakban. Persze vannak néhányan, akik minden különösebb segítséggel és támogatás nélkül, tehetségükkel, szorgalmukkal, vasakarattal hívják fel magukra a figyelmet. Álljanak itt példaként a SZEAC I. osztályú atlétáinak 1965. évi legjobb eredményei: Várkonyi Ágnes, magasugrás: 155 cm, Gulyás Mária, súly-

VILÁGBAJNOKI VIADAL

veszi újból kezdetét április 11-én. Az első két évtized óta, melyben Botvinnik így vagy úgy nem vesz részt. A szovjet sakkszóka nagy reprezentánsa már nem vődi és nem követeli vissza egykori büszke címét. Még belevághatna volna a 8 világbajnokjelölti küzdelembe, de ezt a —valljuk be: csekély — lehetőséget kiaknázatlanul hagyta és kissé duzzogva búcsút mondott Siker-asszonynak. „Ezekkel együtt? Nem, nem, köszönöm.” Visszavonult a kibernetika divatos tereire és elektronikus sakkjátékok szerkesztésén fáradozik. Úgy látszik, hogy — az ugyancsak számológépekkel bibelődő exvilágbajnok — Euwe példája ragadós.

DE-határozat következtében dicsőségét eddig háborítatlanul élvező Petroszján először kénytelen harcba szállni trónja védelmében. A haruspexek szerre a föld kerékén kímélik már a jeleket és jóslatják az eredményt. Erről a szokásukról nem tudnak letenni, bár a trón már mint Steinitz vagy Aljechin fénykorában volt, hanem csak afféle konzultáció, a vigyázó szemek is olykor csak jobb híján követik az előkelő küzdelemet és tulajdonképp a jóslatokra a kutya se kíváncsi, hisz két hónap múlva úgy is megtudjuk az eredményt. De eleven a bálhét, hogy voltaképp a jóslás tényé- ből világlik ki, hogy egy haruspex valóban haruspex... E rovat vezetője sem képes túrtörténi magát.

- Steinitz-Curt von Bardeleben. Hastings 1895.
- 1. e4 e5 2. Hf3 Hc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Hf6 5. d4 ed 6. d5 Fb4 7. Hc3 („Ahol nagy a bonyodalom, ott tűndökölhet az ötlet és egyéni képesség. Ami szép és jó van a sakkban, az mind életre kell ebben a megnyitásban.” Maróczy)
- 7. — 5d 8. ed Hd5: 9. o-o Fc6 10. Fg5 Fe7 11. Fd5: Fd5: 12. Hd5: Vd5: 13. Fe7: He7: (A következők ismeretében jobb volt Ke!)
- 14. Be1! f6 (Fenygetett Be5 és Ba1)
- 15. Ve2 Vd7 16. Bacl c6 17. d5! (Helyet a huszárnak!)
- 17. ed 18. Hd4 Kf7 19. Hc6 Bhe8 (20. Be7 ellen 19. — Hc6 nem elég 20. Hc5 Vc8 21. Hb7! Vb7: 22. Ve6+ Kg6 23. Bc5: stb. miatt. Most viszont túljárják következik)
- 20. Vg4 g6 21. Hg5+! Ke8 22. Be7:—! Kf8 (Világos minden tisztje ütésben áll és még azonnali matt is fenyegeti. Elszámította volna magát?)
- 23. Bf7+! Kg8 24. Bg7+! Kh8 25. Th7+! — sötét főláda (nem várta be a 25. — Kg8 26. Bg7+ Kh8 27. Vh4+ Kc7: 28. Vh7+ Kf8 29. Vh8+ Ke7 30. Vg7+ Ke8 31. Vg8+ Ke7 32. V7+ Kd8 33. V8+ Ve8 34. Hf7+ Kd7 35. Vd6X véget).
- „Már öreg oroszlan vagyok, de nem hagynom, hogy bárki is a számba dugja az újját, mert akkor harapok!” — mondja az 59 éves exvilágbajnok 34 éves ellenfele. É a játsma kapta a torna, a múlt század legnagyobb versenyeinek szépségfőjt.

Örökösök

Örökösök... Helytelen lenne az egyetemista sportot, ezen belül pedig a szegedi egyetem atlétikai életét az egész magyar sport ügyétől elválasztva vizsgálni. S ha ezt nem tesszük, akkor könnyű lesz felismerni a magyar atlétikai életnek a magyar sportban betöltött szerepe és a mi egyetemünk atlétikai életének a SZEAC-ban betöltött szerepe közötti összefüggést. (A SZEAC egy átlagszurkoló tudatában azonos a labdarúgócsapattal...)

Szíria Libanon Jordánia

Közel száz ttk-s hallgató jött össze dr. Agócsi János orvos meghirdetett útibeszámolójára március 4-én a Béke épület tantermében. Agócsi doktor és felesége a múlt év októberében 10 napos utazáson vett részt, amely során három kisázsiai országban: Szíriában, Jordániában és Libanonban s jártak.

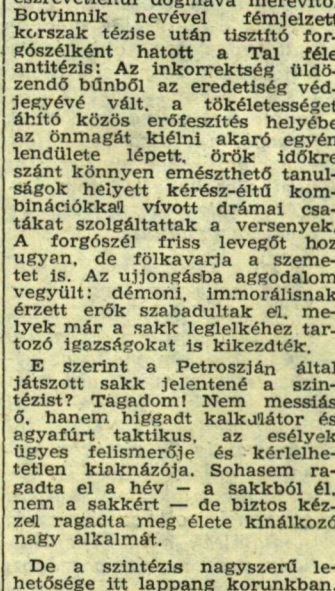
Egy érdekes élménybeszámoló

Megcsodálhatták Damaszkusz, az arab kultúra egyik ósi fővárosát, voltak Aleppo-ban, jártak Baalbekben Jupiter, Bacchus és Vénus templomának romjai között. Múlt és jelen különös, exotikus vegyüléke mindhárom ország. Az előadást vetítés illusztrálta.

OLASZ MEGNYITÁS. Wilhelm

De a szintézis nagyszerű lehetősége itt lappang korunkban. Spasszkyj volna a jövő? Abban a sakkban, amit ő játszik, már érzem a várt szintézis elemét, Keres, Geller és Tal ellen bebizonyította, hogy megval benne egy világbajnokjelölt minden szükséges erénye. Még a sanyarú gyermekkorral is dicsékedhet, amit feledhetetlen Tóth Lászlónk a lesütöbbsi párosmérkőzés tényszerű. Között annyira kihangsúlyozott. De fel tudja-e majd szítani soron következő nagy ellenfeleiben a becsavagót? Mert Petroszján — amíg néki egy párosmérkőzésen a döntetlen is elég és ellen tud állni a becsavagó csábításának — legyőzhetetlen. Szeretném Szpasszkyj győzelme. De nem hiszem. Mert a sakkjátka mindig a kor talánján áll. Es korunk — bármerre is nézünk — még Petroszján korá... OLASZ MEGNYITÁS. Wilhelm

4. J. de Andrade Empire Review 1923



Matt 3 lépésben
 VII.: Ke8, Ve2, Bf6; gy.: c3, d4 (5). — Söt.: Kd5, He5 (2)

SEGEDI EGYETEM

A József Attila Tudományegyetem az Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola alapja. Megjelenik havonta kétszer. Főszerkesztő: Papp Lajos. Szerkesztőség: Szeged, Magyar Tanácskozársaság útja 10 Tel.: 51-98. 23-30 Kladasért íe!el: Kovács László a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kladohivatals: Szeged, Tanácskozársaság útja 10 Tel.: 35-00. 31-16. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ara 50 fillér. Előzetes negyvenévre 3 Ft. Szegedi Nyomd. Vállalat

Örökösök

Örökösök... Helytelen lenne az egyetemista sportot, ezen belül pedig a szegedi egyetem atlétikai életét az egész magyar sport ügyétől elválasztva vizsgálni. S ha ezt nem tesszük, akkor könnyű lesz felismerni a magyar atlétikai életnek a magyar sportban betöltött szerepe és a mi egyetemünk atlétikai életének a SZEAC-ban betöltött szerepe közötti összefüggést. (A SZEAC egy átlagszurkoló tudatában azonos a labdarúgócsapattal...)

Szíria Libanon Jordánia

Közel száz ttk-s hallgató jött össze dr. Agócsi János orvos meghirdetett útibeszámolójára március 4-én a Béke épület tantermében. Agócsi doktor és felesége a múlt év októberében 10 napos utazáson vett részt, amely során három kisázsiai országban: Szíriában, Jordániában és Libanonban s jártak.

Egy érdekes élménybeszámoló

Megcsodálhatták Damaszkusz, az arab kultúra egyik ósi fővárosát, voltak Aleppo-ban, jártak Baalbekben Jupiter, Bacchus és Vénus templomának romjai között. Múlt és jelen különös, exotikus vegyüléke mindhárom ország. Az előadást vetítés illusztrálta.

OLASZ MEGNYITÁS. Wilhelm

De a szintézis nagyszerű lehetősége itt lappang korunkban. Spasszkyj volna a jövő? Abban a sakkban, amit ő játszik, már érzem a várt szintézis elemét, Keres, Geller és Tal ellen bebizonyította, hogy megval benne egy világbajnokjelölt minden szükséges erénye. Még a sanyarú gyermekkorral is dicsékedhet, amit feledhetetlen Tóth Lászlónk a lesütöbbsi párosmérkőzés tényszerű. Között annyira kihangsúlyozott. De fel tudja-e majd szítani soron következő nagy ellenfeleiben a becsavagót? Mert Petroszján — amíg néki egy párosmérkőzésen a döntetlen is elég és ellen tud állni a becsavagó csábításának — legyőzhetetlen. Szeretném Szpasszkyj győzelme. De nem hiszem. Mert a sakkjátka mindig a kor talánján áll. Es korunk — bármerre is nézünk — még Petroszján korá... OLASZ MEGNYITÁS. Wilhelm

4. J. de Andrade Empire Review 1923

Matt 3 lépésben
 VII.: Ke8, Ve2, Bf6; gy.: c3, d4 (5). — Söt.: Kd5, He5 (2)

SEGEDI EGYETEM

A József Attila Tudományegyetem az Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola alapja. Megjelenik havonta kétszer. Főszerkesztő: Papp Lajos. Szerkesztőség: Szeged, Magyar Tanácskozársaság útja 10 Tel.: 51-98. 23-30 Kladasért íe!el: Kovács László a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kladohivatals: Szeged, Tanácskozársaság útja 10 Tel.: 35-00. 31-16. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ara 50 fillér. Előzetes negyvenévre 3 Ft. Szegedi Nyomd. Vállalat