



# Egyetemi Hírek

## Heten pályáznak a rektori tisztségre az SZTE-n.

Hivatalosan is eldőlt, hogy heten pályáznak az integráció után létrejött új Szegedi Tudományegyetem rektori székére. Az Egyetemi Tanács április 7-én dönt arról, ki lesz az új SZTE második rektora. Dr. Mészáros Rezső, a Szegedi Tudományegyetem rektora korábbi ígéretéhez híven, a február 10-ei Egyetemi Tanács ülésén ismertette a pályázók névsorát. A pályázók tehát a következők: Dr. Benedek György, az SZTE tudományos rektorhelyettese, Dr. Berta Árpád, az SZTE Bölcsészettudományi Kar dékánja, Dr. Csirik János, az SZTE TTK Informatikai Tanszékcsoport Számítástudományi Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára, Dr. Dux László, az SZTE ÁOK Biokémiai Intézet tanszékvezető egyetemi tanára, Dr. Galambos Gábor, az SZTE JGYTFK főigazgatója, Dr. Szabó Gábor, az SZTE SZÉF főigazgatója, az SZTE gazdasági és közkapcsolati rektorhelyettese, és Dr. Visy Csaba, az SZTE oktatási rektorhelyettese.

(Educatio Press)

## Ülésezett az SZTE EHÖK Választmánya

Február 19-én és március 5-én is ülésezett az SZTE EHÖK Választmánya. A Választmány az SZTE EHÖK elnökévé Mák Balázst, az SZTE ÁJTK

HÖK addigi elnökét, IV. évfolyamos joghallgatót választotta. A Felügyelő Bizottság tagja Gerber Miklós, Alattyányi István és Kocsis Ádám lett. (Interjúnk az azóta FEB-elnyökké választott Gerber Miklóssal lapunk címdoldalán olvasható – a szerk.) Az EHÖK Kulturális Bizottsága elnöke Nagy Zoltán Péter, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar HÖK-elnöke, az újonnan létrehozott Marketing- és Rendezvényszervező Bizottság elnöke pedig Laki Zsolt, a Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar HÖK-elnöke lett, Bene Tamás (ÁJTK) pedig továbbra is vezeti a Külügyi Bizottságot. Határozat született Jogi Bizottság és Kommunikációs Bizottság felállításáról is.

(Egyetem Online Info)

## Szegeden járt a volt oktatási miniszter

Pokorni Zoltán február 20-án városunk vendége volt. Délután háromtól a Bécsi Kávéház különtermében szegedi professzorokkal történt kötetlen beszélgetésen a felsőoktatási reform aktuális kérdéseit, és az európai integrációnak a magyar egyetemi rendszert érintő kérdéseit tekintették át. Az oktatási tárca egykori irányítója este hattól az Átrium Üzletházban fórumot tartott, melynek központi témája a közoktatási törvény tervezett módosítása, illetve az oktatási minisztérium által készített felsőoktatási törvénymódosítás volt.

(Egyetem Online Info)



Pokorni Zoltán az Átriumban  
(Fotó: Kárpáti Dezső)

## HÖÖK Közgyűlés Nyíregyházán

Az idei év első Közgyűlését 2003. február 21-23-a között a Nyíregyházi Főiskolán rendezte meg a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája.

A Közgyűlés, melynek megrendezését hosszú idő után nyerte el újra a Nyíregyházi Főiskola hallgatói önkormányzata, a szokásos, péntek esti Választmányi Üléssel vette kezdetét, amelynek maratoni hosszúsága már előrevetítette a másnap várható botrányos eseményeket. A HÖÖK Választmánya, mint a HÖÖK két Közgyűlés közötti legfőbb döntéshozó szerve ugyanis közel öt órás tanácskozás után nem javasolta napirendre venni a szerinte tartalmilag és formailag is kifogásolható 2003. évi költségvetési tervezetet, és ezért felelőssé tette az elnököt és az elnökség illetékes tagjait. A szombati Közgyűlésen végül 109 szavazati joggal rendelkező HÖK-vezető jelent meg, akik előbb Szabó Imre, az oktatási tárca politikai állam-



Ülésezik az SZTE EHÖK Választmánya





titkárságának tanácsadója előadását hallhatták a felsőoktatási törvény módosításával kapcsolatosan, majd a napirendi pontok megszavazásakor közel egy óras vita után egyhangú szavazati aránnyal – elfogadva a Választmány javaslatát – levették a napirendről a költségvetés tervezetét. Az első napirendi pontként a január elsejével leköszönt elnökség beszámolóját hallgatták meg a küldöttek, és Szonda Tamás, volt gazdasági ügyekért felelős elnökségi tag beszámolóját nem találták elfogadásra méltónak 47 igen, 12 nem és 48 tartózkodás mellett. Ezzel kemény véleményt mondtak a HÖÖK pénzügyeiről, hiszen az idei költségvetés mellett elvázott a 2002. évi költségvetési beszámoló is. Az új elnökség beszámolóit különösebb izgalommal nem jártak, hiszen január 1-je óta nem sok víz folyt le a Dunán, csupán a gazdasági ügyekért felelős Huber Krisztián beszámolóját várták a képviselők érdeklődve, tudniillik, tud-e valamit mondani a költségvetési tervezete leszereplése után. Az elnök, Barthel Rózsa Zsolt megérezvén Huber beszámolójának esetleges leszavazását, kérte a közgyűlést, hogy egyben szavazzanak az elnökség beszámolójára. A Közgyűlés a közelgő ebéddidőre tekintettel el is fogadta a közös beszámolót. A költségvetési előterjesztést is alulmúló ebéd után azonban kérés érkezett arra nézve, hogy a Közgyűlés szavazzon külön-külön is, az elnökség tagjainak munkáját értékelendő. Ezt Barthel, az korábbi önmagának is csupán árnyékként működő Felügyelő Bizottság javaslatára elutasította. Ekkor a közben 87 mandátumúvá zsugorodott Közgyűlés közel negyven képviselője mandátumát leadva távozott a teremből, határozatképtelenné téve ezzel a HÖÖK első idei Közgyűlését. Rövid tanácstalanság után a „maradék” elhagyta a sikertelenné vált gyűlés helyszínét, az asztalon hagyva a tárgyalásra nem került dokumentumok tömkelegét: a HÖÖK 2003. évi programjainak tervezetét, az EFOTT Bizottság beszámolóját, és a fő bűnöst, a költségvetés 2003. évi tervezetét. Folytatás májusban?

(*Educatio Press*)

## HÖÖK választmányi tagok nyilatkozata

**A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának (HÖÖK) alulírott választmányi tagjai – a Választmány minőségi többségét alkotva – az alábbi sajtónyilatkozatot teszik közzé.**

1. A HÖÖK alulírott Választmányi tagjai hangot adnak azon véleményüknek, hogy a 2003. évi költségvetés elkészítése kapcsán az elnökséget egyértelmű felelősség terheli a következő területeken:

A Közgyűlés időzítésével, összehívásával olyan helyzetet teremtett, ami feloldhatatlan ellentétben áll az Alapszabály 17. (2), illetve a Szervezeti és Működési Szabályzat 1 (4) pontjának rendelkezéseivel.

Az Elnökség nem tájékoztatta megfelelően a HÖÖK tagönkormányzatait, nem teremtette meg a lehetőséget annak, hogy a Közgyűlés kellően informáltan érdemi és szakmailag megalapozott döntést hozzon a költségvetés elfogadásakor.

Az Elnökség által a Választmány elé terjesztett költségvetés-tervezet az alapvető formai és tartalmi követelményeknek sem felelt meg.

2. A HÖÖK alulírott választmányi tagjai kimondják, hogy a február 21-ei választmányi ülésen illetve a február 22-ei Közgyűlésen a Felügyelő Bizottság az Alapszabályba ütköző határozati javaslat elfogadás mellett érvelt. Ezen tények erősen megkérdőjelezzik a Felügyelő Bizottság szakmai és jogi hozzáértését. Alulírottak a történetek után megalapozottnak és elvárhatónak tartják a Felügyelő Bizottság azonnali lemondását, egyben utasítják az Elnökséget, hogy a helyzet feloldásáig munkája során felmerülő jogi és szervezeti kérdésekben a Felügyelő Bizottság helyett a Jogi Bizottság állásfoglalásaira hagyatkozzon.

3. Alulírott választmányi tagok a költségvetés előkészítése, a Közgyűlés határozatképtelensége, valamint a Felügyelő Bizottság szereptévesztése miatt szükségszerűnek látják az Alapszabály és a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes részeinek újragondolását.

4. Alulírott választmányi tagok felszólítják a HÖÖK elnökét Barthel-Rózsa

Zsoltot, hogy biztosítsa a szervezet jogszerű és zavartalan működését. Ennek érdekében a gazdasági ügyekért felelős elnökségi tag mellett nevezze meg a kialakult helyzet felelőseit, és hívja őket vissza tisztségükből.

*Budapest, 2003. február 24.*

*Berecz Zoltán, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: BMF; Döbör András, választmányi képviselő, delegáló intézmény: SZTE; Gál Tibor, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BME; Kátai Hajnalka, választmányi képviselő, delegáló intézmény: PTE; Kovács Balázs, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BMF; Nagy Felicián, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény BKÁE; Oltványi Zsolt, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: KF; Szentgyörgyi József, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: ELTE; Varga Ákos, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: KE; Várbíró Péter, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BKÁE.*

(*Educatio Press*)

## Európa Kapuja

„Szeged Európa kapuja” – jelentette ki dr. Mészáros Rezső, a Szegedi Tudományegyetem rektora a szegedi EU-nagybizottság március 7-ei ülésén, melyen részt vettek a Csongrád Megyei Közgyűlés és Szeged Megyei Jogú Város vezetői is. A fő téma az EU-népszavazás érdekében elindított kampány volt. A rektor szerint az egyetemi ifjúság bevonása a közös munkába sokat segíthet az előttünk álló feladatok megoldásában.

(*Egyetem Online Info*)



**Mészáros Rezső,**  
az SZTE rektora