

## Megkérdeztük...

Az Egyetem exkluzív közvéleménykutatásának eredményei:

*Megkérdezett hallgatók száma: 35 fő*

### I. Mikor jött létre a Szegedi Tudományegyetem?

1. 1945. szeptember 1.	0 %
2. 1921. augusztus 1.	20 %
3. 2000. január 1.	80 %
4. 1873. augusztus 1.	0 %

### II. Ki a Szegedi Tudományegyetem rektora?

1. Bélteki Pál	2,8 %
2. Mészáros Rezső	94,4 %
3. Szabó Imre	2,8 %
4. Kruppa Tamás	0 %

### III. Minek a rövidítése a HÖÖK?

1. Hívők Ökumenikus Organikus Közössége	0 %
2. Háborút viselt Öregek Országos Köre	0 %
3. Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája	100 %
4. Hirdetők Összesített Országos Köre	0 %

### IV. Szerinted ki Kucsera Tamás Gergely?

1. piliscsabai plébános	0 %
2. nyug. vezérezredes	0 %
3. diákvezér	17,1 %
4. válságmenedzser-közgazdász	0 %
5. nem tudom	82,9 %

### V. Szerinted épülnek a jövőben diáklakások Szegeden?

1. igen	19,5 %
2. nem	80,5 %

Az egyetemi épületekben lezajlott gyors közvéleménykutatásunk fő célja az volt, hogy képet kapjunk arról, mit tudnak hallgatóink az integrációról, az Egyetem létrejöttéről és az új vezetés felállításáról, valamint – mintegy kontrasztként – arra, hogy országos képvisleti szervezetükről milyen információkkal rendelkeznek.

Az eredmény mindkét esetben meglepő. Nem számítottunk arra, hogy hallgatóink ennyire naprakészek az integráció megvalósulásának pontos dátumát illetően, illetve hogy szinte minden megkérdezett tudta, kit választottak rektorra. Az eredmény bizonyítja, hogy nem igaz az, miszerint a hallgatókat csak mindennapi problémáik érdeklik, és az intézménypolitikával nem törődnek, legalább a hallomás szintjén. Azt a húsz százalékot, aki 1921-et választotta a Szegedi Tudományegyetem alakulásának időpontjául, valószínűleg történelmi tá-

jékozottsága vitte jégre, hiszen ekkor helyezték át Kolozsvárról Szegedre a Ferenc József (később Horthy Miklós, majd József Attila) Tudományegyetemet.

A HÖÖK 100 %-os ismertsége váratlanul ért minket, megállapíthatjuk, hogy ez az elmúlt évek markáns diákvezérei-nek köszönhető. Hiszen e témakör második kérdése hordozza a tanulságot. Szégyen, hogy csupán a mindeddig jól tájékozottnak tekinthető hallgatók 17,1 %-a tudta, hogy ki képviseli őket most országos szinten. Nem túlzás azt állítani, hogy Kucsera legitimitása a szegedi hallgatók körében egyenlő a tizenhét százalékkal.

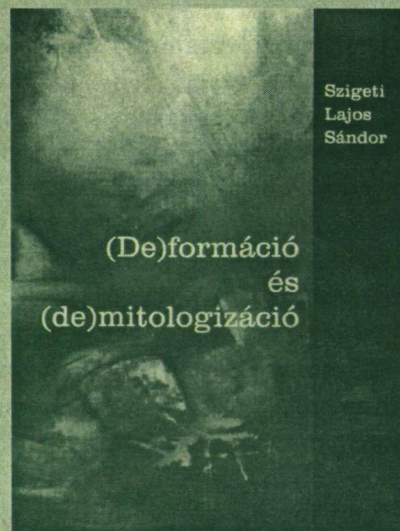
A diáklakások kérdésében megmutatózó pesszimista hozzáállás az elmúlt évek keserű tapasztalatai alapján egyáltalán nem volt meglepetés.

*Imm-Mac-Csab*

## Suprasegmentum

elindult a Messzelátó újabb könyvsorozata

Szigeti Lajos Sándor új kötete, a *(De)formáció és (de)mitologizáció* 1996 óta született írásai közül azokat tartalmazza, amelyek arra keresnek választ, miért vált lehetségessé és szükségsszerűvé, hogy új és megújult formák jelenjenek meg a legújabb magyar irodalomban, valamint azokat, amelyek arra kérdeznak rá, hogy a modern költészetben miért vált ismét relevánssá a mitologizáció, pontosabban: a demitologizáció, miért lett kompozícióteremtő elvévé a parabolikuság és a metaforikuság. A szerző írásaiában többek között Baka István, Bertók László, Tornai József, Kassák Lajos, Ady Endre, József Attila, Zalán Tibor, Illyés Gyula, Gion Nándor, Szilágyi István, Grendel Lajos műveire, munkásságára koncentrálnak, a frissebb irodalomtörténeti munkák írói közül pedig Kenyeres Zoltánnak, Lengyel Andrásnak, Tverdota Györgynek és Szabolcsi Miklósnak szentel figyelmet. A kötet borítójára és a könyvben található grafikák Sinkó János festőművész festményeinek felhasználásával készültek.



Szigeti  
Lajos  
Sándor

(De)formáció  
és  
(de)mitologizáció

Suprasegmentum