

SZTEhírek > Hírchívum > 2017. December



„Garázdaság” is terítékre került az SZTE és a Szegei Törvényszék perszimulációs versenyén

2017. december 05.

Először rendezett perszimulációs versenyt a szegei joghallgatóknak a Szegei Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Bűnügyi Tudományok Intézete és a Szegei Törvényszék. A joghallgatók vetélkedőjén elsősorban eljárásjogi szempontokat minősített a rangos szakmai zsűri.



Cikk nyomtatás



Link küldés

Tetszik 0

Tweet

Négy csapatban 12 egyetemi hallgató versengett, tíz jogvégzett bírósági fogalmazó „statisztált”, bírósági és ügyészségi vezetők zsűriztek az SZTE Állam- és Jogtudományi Kar Bűnügyi Tudományok Intézete és a Szegei Törvényszék perszimulációs versenyén. A joghallgatók először megrendezett különös vetélkedésének a Szegei Törvényszék egyik bírósági tárgyalóterme adott otthont.



Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata

– A Szegei Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karával hosszú ideje együttműködik a Szegei Törvényszék. E kapcsolatnak új állomása a 2016-ban az SZTE ÁJK Bűnügyi Tudományok Intézetével megkötött együttműködési megállapodás – tudtuk meg az intézetvezető *Prof. Dr. Karsai Krisztinától*. – Ez ad keretet ahhoz, hogy a büntetőjogi érdekeltségű hallgatók számára a szakmai továbbfejlődésüket célzó közös programokat szervezzünk. A kooperáció új formájaként először rendeztük meg a büntetőjogi modul végzős hallgatói számára a perszimulációs versenyt. Ez a vetélkedés a joghallgatók csoportmunkájára építkezik, írásbeli és szóbeli szakaszból áll, kizárólag eljárásjogi alapokon nyugvó csapatverseny – magyarázta. Az SZTE oktatási rektorhelyetteseként hozzátette: – Fontos, hogy az egyetemi oktatásban, főleg a tanulmányaik utolsó fázisában lévő hallgatók számára a gyakorlati tapasztalatszerzés minden lehetőségét megragadjuk.



A versenyzésre készülő és a társaiknak szurkoló egyetemi hallgatók mellett az oktatók között láttuk – többek között *Prof. Dr. Nagy Ferencet*. A jogász szakma jeles képviselői közül például *Dr. Joó Attila*, a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának vezetője nem csak a verseny moderátori feladatait vállalta. Előzetesen a versenyzők számára felkészítő workshopot is tartott. Így teremtett alkalmat arra, hogy a jogász hallgatók figyelmét felhívja a legfontosabb eljárásjogi szabályokra.

– A rendezvény célja, hogy az egyetemen megszerzett tudást a gyakorlatban alkalmazhassák a hallgatók, amely kitűnő alkalom lehet a végzést követően bírósági pályára készülőkhöz számára – válaszolt kérdésünkre *Dr. Tárkány-Szűcs Babett*. A Szegedi Törvényszék elnöke köszöntötte a perszimulációs verseny megnyitóján megjelenteket. Elmondta: a bíróvá válás összetett folyamat, amelyet folyamatos tanulás és fejlődés jellemez. Kiemelte, hogy a perszimuláció komplex felkészülést igényel, amely minden résztvevő számára hosszútávon hasznosítható ismereteket jelent. Ez a képzési forma jól bevált a törvényszéki fogalmazóknak a bírói feladatokra való felkészítésében is.

Alap a valós vádirat

A perszimulációs versenyen a csapatok különböző, a törvényszék által biztosított, valós vádiratokon és nyomozati iratokon alapuló tényállás, azaz perszimulációs feladat alapján több tárgyalást „játszottak el”. A feladatokat a verseny előtt sorsolták ki. A tárgyalás megkezdése előtt a különböző eljárási pozíciót betöltő hallgatókat összesorsolták úgy, hogy egyazon szimulációban résztvevő minden versenyző más-más csapatból került ki.



Tíz törvényszéki fogalmazó, bírósági titkár, és ügyintéző vállalta, hogy például a vádlott vagy éppen a tanú szerepkörében lép a perszimulációs versenyen az egyetemisták által „eljátszott” bíró, ügyvéd és ügyész elé. Ők voltak azok a „beépített” szereplők, akiknek a közreműködésével helyzetgyakorlatokat kellett megoldaniuk és kezelniük a versenyzőknek. Ilyen kreált szituáció volt például a tárgyalásra ittasan érkező tanú, vagy a székborogatással és a hallgatóság bekiabálásával kísért rendezavarás a tárgyaláson, vagy a média képviselőinek arrogáns magatartása.

Az SZTE joghallgatói alkotta háromfős csapatok tagjai bíróként, ügyészként és védőként jártak el. Olyan „beugratós feladatokra” is reagálniuk kellett a joghallgatóknak, hogy például elkezdhetik-e a tárgyalást a jegyzőkönyvvezető megjelenése és bemutatása előtt. A perszimulációs verseny első, garázdaság vétségével foglalkozó tárgyalásán a bírói szerepkörben a pulpitusra lépő joghallgatóknak azonnal válaszolnia kellett arra az igényre is, hogy a sértett jogi képviselője miként lehet jelen a tárgyaláson. A tárgyalóteremben biztosítható sajtónyilvánosság szabályaival ugyanúgy tisztában kellett lenniük a hallgatóknak, mint mondjuk azzal, hogy „magán célra” készíthet-e fényképet az okostelefonjával a vádlott vagy a sértett hozzátartozója.

Nem csak a győztesek nyertek

A szakmai zsűri elnöki posztját *dr. Hegedűs István*, a Szegedi Ítéltábla kollégiumvezetője vállalta, de *dr. Csordás Gabriella*, a Csongrád Megyei Főügyészség ügyésze és *dr. Kovalcsik Éva*, a Szegedi Törvényszék tanácselnöke is értékelt az egyes jogesetek „tárgyalása” végén például a bíró, az ügyész és az ügyvéd versenyző lényeglátását, az eljárásjogi szabályok ismeretét, a szóbeli kifejezőkészséget, az ügyfelekkel való kapcsolattartást.



A verseny eredményét kihirdető *dr. Hegedűs István* a zsűri véleményét tolmácsolva hangsúlyozta: a versenyzők friss eljárásjogi ismeretek birtokában, a gyakorlat hiánya ellenére is mindannyian elismerést érdemelnek.

Az 1. helyezett csapat tagjai és verseny szerinti szerepkörük: *Pataki Bettina*, bíró; *Nagy Nikolett (I.)*, ügyész; *Nagy Nikolett (II.)*, védő. E csapat tagjait egyéni szereplésük alapján is első helyre sorolta a zsűri.

A 2. helyezett csapat tagjai és verseny szerinti szerepkörük: *Törőcsik Szilvia*, bíró; *Szabó Dániel*, ügyész; *Ivanov Dömötör*, védő.

A 3. helyezett csapat tagjai és verseny szerinti szerepkörük: *Szélpál Zsanett*, bíró; *Dencs Tímea*, ügyész; *Tóth Attila Tas*, védő.



A szegedi joghallgatók első perszimulációs versenyének végén a díjakat *Prof. Dr. Karsai Krisztina* és *dr. Tárkány-Szűcs Babett* adta át. Jó tanácsként hangzott el, hogy ha a mai versenyzők és leendő friss diplomások bírósági fogalmazói pályázatra jelentkeznek, mindenképpen tüntessék fel önéletrajzukban, hogy részt vettek e vetélkedőn. A programot értékelő magánbeszélgetéseken megjegyezték a hallgatók: az érdeklődők számára is tartalmazott tanulságokat az SZTE ÁJTK BTI és a Szegedi Törvényszék első perszimulációs versenye.

SZTEinfo – Ú. I.
Fotók: Szabó Emil



Cikk nyomtatás



Link küldés

Tetszik 0

Tweet

Kövess minket!



Szegedi E...
4,1 ezer kedvelés



Versenyzőből hallgató (/sztemagazin/2017-iv-negyedev/versenyzobol-hallgato?objectParentFolderId=19413)

2017. december 06.

Biológia, kémia és fizika tantárgyból, valamint a Nobel-díjas rektor életéből,



munkásságából áll össze évről évre az egyre népszerűbb SZTE Szent-Györgyi Tanulmányi Verseny kérdéssora. A zsűri elnökével, prof. Dr. Dux László tanszékvezető egyetemi tanárral a Szent-Györgyi-örökségről és a középiskolások versenyéről beszélgettünk.



Tanévnyitó: „A Szegedi Tudományegyetem küldetése a tudás előállítás és átadása” (/sztetelevizio/2017/tanevnyito-szegedi?objectParentFolderId=19426)

2017. szeptember 13.

Olyan jelentős fejlesztések előtt áll az SZTE, amelyekkel nemzetközi rangú



kutatóegyetemmé válik – jelentette ki a rektor, igazolta példákval a kormányt képviselő igazságügyi miniszter. A Szegedi Tudományegyetem 2017-2018-as tanévet nyitó ünnepségéről készült rövid videó itt megtekinthető.

Eseménynaptár

(/rss/szegedi-tudomanyegyetem-141003?rss=1)

december 5. 17:00 - 15. 20:00

Fotókiállítás: Minden, ami C-vitamin (/hirek-esemenyek-141016/esemenyek/esemenynaptar-20141002-1?calendarID=10985)

december 11.

06:28 - 06:28

A rítusok, hagyományok és ünnepek lélektani jelentősége (/hirek-esemenyek-141016/esemenyek/esemenynaptar-20141002-1?calendarID=10979)

december 11.

17:00 - 18:30

Fiatalkorú tehetségek Szegeden: Dudás Csilla (/hirek-esemenyek-141016/esemenyek/esemenynaptar-20141002-1?calendarID=10944)

december 12.

17:30 - 18:00