

MAGYAR



KÖZÖNY

57620

ÁF 335

A SZEGEDI JOGHALLGATÓK HIVATALOS LAPJA

XVII. ÉVFOLYAM
2. szám

2010. Február



*„Hövirágom, hövirágom,
mi újság van a világban?”*

Programajánló

Február

Február 17.- Szote ÁJTK BULLI

Február 3. - JATE ÁJTK-GTK nyitóbuli

Március

Március 1. - ÁJTK-MGK-GTK vetélkedő

Március 3. - Felező Buli Retro

Kedves Olvasóink!



Eljött a vizsgaidőszak vége is... Mindannyian sok küzdelemmel a hátunk mögött fáradtan, de végül megpihenhetünk. Elgondolkodtam azon a közhelyen, amit sokszor hallhatunk: Addig van ilyen jó dolgod, míg egyetemista vagy! Bár ez a mondat rettentő elcsépeltség is azt kell mondanom, hogy igaz!

Lassan, ahogyan mögöttünk hagyjuk az éveket, tapasztalunk kell, akarva – akaratlanul, hogy egyre több falba és akadályba ütközzünk. Jelenleg még szárnyainkat próbálgatjuk, hogy vajon képesek leszünk-e helytállni a nagybetűs életben? Bár néha méltatlankodunk, és úgy érezzük talán annyira kegyetlen a helyzet, hogy el kéne menekülni! Jó messzire minden vizsgától, tankönyvtől, elvárástól, munkahelytől. Van választásunk: megtehetjük, de úgy gondolom később csak nehezebb lesz, vagy végigküzdjük magunkat minden egyes lépcsőfokon. Ha kell vért izzadva, de célunkat elérve! Bizonyítunk magunknak, hogy később bátran léphessünk tovább.

Hogy miért jó nekünk mégis ez az állandó harc? Mert szerintem ilyenkor, még tudom, hogy mire számíthatok. Mert még fél lábbal gyerek vagyok, de fél lábbal már komoly felnőtt. Én bizonyítok magamnak, mikor minden egyes hónapban megszerkesztem ezt az újságot. És élvezem, mikor elégedett arcokat látok olvasgatás közben. Reménykedem, hogy ezt a tapasztalatot később majd alkalmazni tudom! Élvezzünk ki minden egyes percet, ami megadatott nekünk! Jó szórakozást kívánok az olvasáshoz! Mindenki megérdemli egy ilyen kemény vizsgaidőszak után...

Locki Barbara
LOCKI BARBARA
főszerkesztő

Tartalom

Tudtad?.....	4. §
II. Hallgatói fórum	5-8. §
Szociális ösztöndíj	8-10. §
Éghajlatpolitika	10-11. §
Diáklázadás.....	11-12. §
Körkérdés.....	13. §
Érdeklődő.....	14-15. §
Tényállás.....	16-18. §
Egy vizsgaidőszak margójára	18-19. §
Az út.....	19. §
Kultúrtárca	20. §
Mozimustra	21. §
Hangképek.....	22-23. §
Humorsarok.....	24-25. §
Közönyösök.....	26. §
Képregény.....	26. §

MAGYAR KÖZÖNY
IMPRESSZUM

A lap a MESE partnere



Főszerkesztő: Locki Barbara
Vezető szerkesztő: Miklós Dalma
Szerkesztők: Csomós Árpád,
Sonkoly Tímea (Marlenka),
Viktor Csilla
Fotók: Miklós Dalma
Képregény: Locki Barbara
Tördelés, borító: Sztász István, UnivDesign

Hirdetésszervezés:



Lapunkat rendszeresen szemléli az

»OBSERVER BUDAPEST«

Alapította: Kasza Péter Ferenc és Szénás Tamás
Felelős kiadó: SZTE ÁJTK HOK
Honlap: <http://www.hok.juris.u-szeged.hu>
E-mail: kozony@hok.juris.u-szeged.hu
Nyomda: E-press kft. Felelős vezető: Eugi Gábor
6722 Szeged, Jósika u. 27.; Tel.: 62/543-025. Fax: 62/543-026
e-mail: engi1@t-online.hu; www.egressnyomda.hu
Hirdetésszervezés: Universitas-Szeged Nonprofit Kft.
Elérhetőség: (62) 546-680; hirdetes@univkft.hu;
marketing@univkft.hu
Megjelenik 1500 példányban, ingyenes terjesztéssel

Tudtad?

- *PhD Doktoravatás az SZTE-n*

2010. január 14-én, a József Attila Tanulmányi és Információs Központban tartotta doktorrá avató ünnepi ülését a Szegedi Tudományegyetem szenátusa. Ez a rendezvény az Állam és Jogtudományi Karról két személyt érintett: Dr. Mezei Pétert és Dr. Szajbély Katalint...

- *Az SZTE a leggazdagabb képzési kínálattal rendelkezők között*

Bár a leggazdagabb képzési kínálattal rendelkező iskola címét a vezető ELTE nyerte el, mögé szorosan felzárkóztak a Szegedi Tudományegyetem, a Budapesti Corvinus Egyetem és a Debreceni Egyetem képzései is. Az ELTE elsőbbségét nem csupán a jelentkezések igazolják, hanem az egyetem egyértelmű elkötelezettsége a minőségi felsőoktatás iránt...

- *Jutalom az informátornak*

A kiszabott bírság egy százaléká, de maximum 50 millió forintot összeg azt a személyt illetné meg, aki nélkülözhetetlen írásos bizonyítékkal szolgál a Gazdasági Versenyhivatalnak egy jogsértés megállapításához. A bejelentő a díjat akkor kapja meg, ha a hivatal meghozta a cégeket elmarasztaló határozatát, és végzésben rendelkezett a kifizetéséről. A téma kapcsán Nagy Csongor István, az SZTE oktatója kiemelte, hogy „a jogintézmény precedens nélküli a hazai jogban, (...) így nagy kérdés, miképpen működik majd a jogszabály azokban a szakmákban – például ügyvédeknel, könyvvizsgálóknál –, melyeknek lényege a titoktartás.” A piacfelosztó kartellek hatékonyabb feltárását remélik a bevezetésre kerülő informátori díjtól...

- *Elhunyt Herczegh Géza Gábor*

A nemzetközi jog elismert szakértője 1947–1951 között folytatott jogi tanulmányokat a

Szegedi Tudományegyetem Jog- és Államtudományi Karán. Summa cum laude minősítéssel avatták doktorrá 1957-ben. 1985-ben az MTA levelező, 1990-ben pedig az MTA rendes tagjává választották. 1990–1993 között a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságának bírja. 1993–2003 között az ENSZ Hágai Nemzetközi Bíróságának tagja. Herczegh Géza nemzetközileg is kiemelkedő tudományos munkássága igen széles körű. Főbb munkái: A gyarmati kérdés és a nemzetközi jog (1962), General Principles of Law and the Legal Order (1969), Nemzetközi jog (egyetemi tankönyv, társszerző, 1976) Budapesten, 82 éves korában hunyt el...

- *Jubileumi év kezdődik az SZTE-n*

A szegedi felsőoktatási integráció 10 éves jubileuma alkalmából a Szegedi Tudományegyetem 2010. január 15-én újévi fogadást tartott a József Attila tanulmányi és Információs Központban, ahol Prof. Dr. Szabó Gábor rektor tartott ünnepi beszédet. A rektor kiemelte, hogy az egyetem – a gazdasági válság ellenére is – sikereket könyvelhetett el mind oktatási, mind kutatási téren, ezek alapján a Szegedi Tudományegyetem a kutatóegyetemi cím egyik biztos várományosa...

- *TOP 10: Egyetemi és főiskolai rangsor*

A HVG rangsora szerint a Szegedi Tudományegyetem mind a bölcsész-, mind a jogi oktatás terén a második legnépszerűbb intézmény...

- *Pesszimista célok: 8%-os hallgatói mobilitás*

A bolognai rendszerben résztvevő országok a diákság 20 százalékos mobilitását tűzték ki célul. Évente nyolc százalékkal emelkedik azon magyarok száma, akik külföldön szereznek felsőfokú ismereteket, állítja Kurucz Katalin, a Tempus Közalapítvány felsőoktatási és K+F programvezetője. Véleménye szerint a mobili-

tási hajlandóságot a finanszírozás révén lehetne növelni. A Budapesti Corvinus Egyetemen rendezett „Mobilitás Magyarországon - lehetőségek és teendők” című oktatási konferencián mondta Manherz Károly, hogy itthon még az is nehezen működik, hogy a diákok csupán egy-egy tárgy teljesítése érdekében áthallgassanak más intézmények kurzusaira. Nem csak az uniós előírások szólnak azonban a mobilitásról, a ma-

gyar kutatóegyetem cím megszerzésének egyik feltétele is a mobilitás megvalósítását emeli ki. A cél eléréséhez azonban áldozni kell, de nem csak a diákok mobilitásán kell javítani, szükség van a tanárok nyelvi képességeinek javítására is - hangsúlyozta Szabó Gábor, a Szegei Tudományegyetem rektora...

MIKLÓS DALMA

II. Hallgatói Fórum – Atipikus Szerződések

(2009. december 8.)

Az „Atipikus szerződések – hallgatói fórum” az oktatási-kutatási interdiszciplinaritás megvalósításának jegyében a polgári kötelmek jogának legfrissebb formáinak témakörét érintve elérte kitűzött célját. A rendezvény keretében a meghívott vendégek öt atipikus – a gazdasági folyamatokat markánsan érintő – magánjogi kontraktus gyakorlati kérdéseivel ismertették meg az érdeklődő joghallgatókat, és a résztvevő egyetemi oktatók számára is szakmai problémafelvetéseket, friss joggyakorlatbeli fejleményeket prezentáltak.

A meghívott előadók olyan szakjagászok voltak, akik munkájuk során az egyes atipikus szerződésekkel foglalkoznak. A vendégek a timesharing, a lízing, az önálló kereskedelmi ügynöki, a faktoring és a távollévők között kötött szerződések témakörében tartottak előadást.

A résztvevők közül elsőként dr. Nagy Tamás, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH) fogalmazója szólalt fel az ingatlanok időben megosztott használatára irányuló timesharing-szerződést érintő gyakorlati kérdésekkel, problémákkal kapcsolatban.

Dr. Nagy Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy a vállalkozás által az adott ingatlanokra vonatkozó használati jog értékesítésének engedélyezése iránti eljárásban a kérelmezés helyett 2009. október 1-től a bejelentés lett az alkalmazott módszer.

A szerződésből adódó jogalkalmazási nehézségeket az előadó négy pontba sorolta.

1. Nem csupán a különböző országok gyakorlata tér el a szerződés tárgyát képező jog természetét illetően, de a magyar

kormányrendelet sem válaszolja meg a kérdést, hiszen az alapján lehet speciális használati jog és tulajdonjog is. Erre vonatkozóan a földhivatalok gyakorlata is eltérő: van, amelyik bejegyzi azt az ingatlan-nyilvántartásba, van, amelyik nem.

2. Egy másik aktuális probléma, hogy a hazai jogszabály hatálya az ingatlanokra terjed ki, de megkeresések érkeztek a MKEH-hez arra vonatkozóan, hogy ingó dologra kívánják a szerződést megkötni. 2009. január 14-én az Európai Parlament és a Tanács elfogadta a 2008/122/EK irányelvet, melyet 2011. február 23-ig kell a tagállamoknak implementálniuk, és amely már lehetővé teszi az ingókra kötött timesharinget is.

3. A kormányrendelet által az sem teljesen tisztázott, hogy a vállalkozás milyen jogviszony alapján érekesíti a használati jogot; két lehetőség ismert: vagy a vállalkozás a tulajdonosa az ingatlannak, vagy harmadik személy tulajdonossal köt megállapodást a használati jog értékesítésére vonatkozóan. Az utóbbi esetén tisztázatlan, hogy mi történik például akkor, ha a tulajdonos tulajdonjoga megszűnik.

A szakmai megoldásjavaslatok kidolgozása folyamatban van: terv többek között a vagyoni biztosíték nyújtására kötelezés bevezetése.

4. A vállalkozás köteles tartózkodni attól, hogy a szerződés kötéstől számított 15 napon belül bármilyen címen fizetést fogadjon el vagy követeljen, de a gyakorlatban kialakult az a megoldás, hogy letétbe helyezik az összeget harmadik személynél, tipikusan ügyvédnél, ami ugyancsak későbbi problémák forrása lehet.

Dr. Nagy Tamás kitért még a vállalkozások hatósági ellenőrzésére, melyet a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal és a MKEH látnak el. A MKEH általi ellenőrzés keretében végrehajtott intézkedések: a bírság, a felfüggesztés és a törlés a timesharing-vállalkozások jogellenes működésének közjogi jellegű szankciói.

A Magyar Lizing és Finanszírozó Társaságok Szövetsége képviseletében Dr. Bartal Tamás, a HYPO Alpe-Adria Leasing Zrt. megbízott jogásza nem csak az általa képviselt cég tevékenységére tért ki a lízingre vonatkozóan, hanem egy vállalat jogászának teendőiről, az őt érő szakmai kihívásokról is beszélt.

Az általal képviselt cégnagyszámú lízingügyletet bonyolít le. Esetükben fokozottan érvényesül az atipikus kontraktusok egyik fontos jellemzője, a blankettaszerveződések és általános szerződési feltételek alkalmazása. Az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy ebből a szempontból nagyon fontos a cég üzletszabályzata és az egyedileg kötött szerződések közötti keresztthivatkozás, ami által sok jogi probléma megelőzhető. Fontos jellemzője a lízingszerződésnek, hogy a lízingbe vevőktől valamilyen mértékű önerőt várnak el, ami annak biztosítására hivatott, hogy a fél nem mondja fel a megállapodást. Más, tényleges biztosítékként zálogjogot, kezességet, óvadékot, és visszavásárlási garanciát kötnék ki.

A Közvetlen Értékesítő Szövetségét képviselő Dr. Kiss Zita a szövetség egyik tagjának, az AVON Cosmetics Hungary Kft.-nek a vállalati jogásza. Szakmai tevékenysége a távértékesítéssel összefüggő szerződésekre és az önálló kereskedelmi ügynöki szerződésekre is kiterjed, hiszen a cég képviseletében tevékenykedő

területi képviselők és koordinátorok is ilyen megbízás keretében látják el feladataikat.

Dr. Kiss Zita felhívta a figyelmet arra, hogy az AVON áruértékesítő tevékenységével kapcsolatban gyakran felmerül a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat gyanúja, így nagyon körültekintően kell eljárni már a brossura elkészítésénél is, hiszen az is reklámnak minősül. Az értékesítési folyamat minden fázisában megjelenő ellentét, hogy a marketing- és reklám-szakemberek gondolkodásmódja különbözik a jogászokétól, így amíg nem alkalmaztak minden egyes vállalati osztályon belül jogi szakembereket, sokkal több hatósági szankciót alkalmaztak, illetve nagyobb összegű bírságokat is kiszabtak a céggel szemben.

A Magyar Faktoring Szövetség képviseletében elsőként Bodáné Cser Erzsébet tartott előadást a faktoring-szerződésre vonatkozó kérdésekről, a GLOBÁL Faktor Zrt. elnök-vezérigazgatójaként annak közgazdaságtani aspektusait igyekezett hangsúlyozni.

A magyarországi joggyakorlat a kontraktust engedményezésnek tekinti.

Az elnök-asszony elsőként azt emelte ki, hogy a Hpt. a pénzügyi szolgáltatások, ezeken belül is a pénzügyi kölcsönnyújtás körébe sorolja a faktoringot, így faktorra csak azon vállalkozások jogosultak, amelyek hitelintézeti vagy pénzügyi vállalkozási formában működnek, és a PSZÁF engedélyével rendelkeznek. Statisztikai adatokkal érzékeltette ezen atipikus szerződés gazdasági jelentőségét, elmondta ugyanakkor, hogy hazánkban még nem annyira jelentős a faktoringot igénylő ügyfelek száma, és főleg a fővárosban működnek faktor-cégek.

A követeléskezelés a kontraktus lényege, mely a gyakorlatban leginkább hitel- és kölcsönnyújtási ügylet révén realizálódik, és számos más jegye miatt nem minősül hagyományos értelemben vett engedményezésnek.

A lényegi tartalmi elemről (a faktor vállalja-e a követelés behajthatatlanságának kockázatát) eredő csoportosítás szerint létezik „nem valódi” faktoring, amikor a faktor a követelés átruházásakor kiköti, hogy az adós mulasztása esetén a hitelező köteles „visszavásárolni”

a követelést. Magyarországon ez a típus a kötött megállapodások 63%-át teszi ki. A „valódiékné” aposztrofált másik csoportba azon szerződések sorolandók, melyek esetében a faktor viseli az adós késedelmes vagy nemteljesítéséből eredő kockázatot, és védelmet nyújt a hitelezőnek. A faktorálás folyamata során kiemelkedő jelentőségű a szállítók faktorcégek általi minősítése a nekik nyújtandó hitel szempontjából.

Az elnök-asszony a faktoring főbb előnyeiként említette, hogy a követelés általában rövidlejáratú forrás, és az ügyfél számára biztonságot jelent, hogy követelését egy cég biztosítja. Előadása legvégén a felmerülő jogi kockázatra hívta fel a figyelmet, ami a szerződés értelmezéséből adódhat, ha összevetjük a fentebb már említett jogalkalmazási besorolását és a törvényi fogalmat, valamint a Hpt. rendelkezéseit.

A Magyar Faktoring Szövetség másik képviselője az MKB Bank Faktoring Üzletágában jogászként tevékenykedő Dr. Molnár Tamás volt, aki a faktoring értelmezésének problematikáját ragadta ki a felmerülő gyakorlati nehézségek közül.

A Ptk. alapján a faktoring engedményezésnek minősül, melynek háttéranyaga az adásvétel. Fogalmi ellentét merül fel, hiszen a Hpt. meghatározása szerint a faktoring egy finanszírozási forma. Dr. Molnár Tamás álláspontja szerint a faktoring nem atipikus, hanem típuskombinációs szerződés.

Jelenleg 65 cég végezhet Magyarországon faktoring-tevékenységet, és a statisztikai adatok alapján a 2009. évben kb. 200.000 engedményezés valósult meg.

Az előadó kitért az új Ptk. faktoringot érintő rendelkezéseire (önálló szerződéstípusként került szabályozásra). A törvényi fogalom alapján háromalanyú jogviszony jön létre. A faktor kötelezettségeit vagylagosan határozza meg a törvényi rendelkezés: vagy finanszírozza, vagy biztosítja a jogosult által ráruházott követelést, a követelés nyilvántartására és érvényesítésére pedig csupán jogosultságot szerez. A szerződés érvényességi kelléke az írásbeliség; erre a kikötésre azért volt szükség

az előadó meglátása szerint, mert a kötelezettel szemben akkor hatályosul a megállapodás, amikor tudomást szerez róla, így az írásbeli alak megkönnyíti az értesítés és tudomásszerzés bizonyítását.

Az 1993-ban megalakult Áruküldők Egyesületének képviselőjében Thurzó György elnökúr és az egyesület jogásza, Dr. Vogel Barbara ügyvédnő tartott előadást a távollévők között kötött szerződések, és ezeken belül, az egyesület tevékenységével közvetlenül összefüggő, speciális szolgáltatásra irányuló „csomagküldő kereskedelem” témakörében.

Thurzó György elsőként a csomagküldő kereskedelem fogalmának módosulására hívta fel a figyelmet. Megjegyezte, hogy a – világon egyedülálló – magyar elnevezés megtévesztő, mert nem csak a fizikai formájában csomagként érkező áru lehet a kereskedelem tárgya, hanem az is „csomagküldésnek” (helyesebben áruküldésnek) minősül, ha valaki például letölt egy csengőhangot egy szolgáltatótól.

Három fontos kritériuma van az áruküldő tevékenységnek: az ügyleti döntés pillanatában a vevő és a vállalkozó fizikailag nem egy helyen tartózkodnak, az ajánlat bármilyen kommunikációs csatornán eljuthat a fogyasztóhoz, és a vállalkozás valamilyen módon eljuttatja a vevőhöz az árut.

Dr. Vogel Barbara leginkább saját szakmai tevékenységéről mesélt. Elmondta, hogy egy egyesület jogi képviselője elsősorban jogértelmezési feladatokkal szembesül munkája során. Az áruküldő tevékenységre vonatkozó rendelkezéseket számos jogszabály tartalmaz, melyek változásainak nyomon követése jelentős szakmai munkát igényel. Fontos feladatköre a jogszabályalkotásban való részvétel, valamint naprakésznek kell lennie a jogszabályváltozások tekintetében, és azokat közérthető módon kell prezentálnia az egyesület tagjai számára. A jogalkalmazási gyakorlat megismerése szempontjából fontos a szakmai konferenciákon és az ún. „workshop-okon” való részvétel. Klasszikus ügyvédi teendői keretében a tagok általi egyedi megbízásokhoz igazodóan személyre szabott jogi tanácsokat nyújt.

A fórum a Magyar Tudományos Akadémia – Szegedi Bizottság Gazdasági Jogi Munkabizottságának tagjai, Dr. Szabó Imre dékán úr, Dr. Papp Tekla PhD docens asszony és dr. Strihó Krisztina PhD szervezésében került megrendezésre. Célja – a Munkabizottság törekvéseinek megfelelően – elsősorban az volt, hogy az oktatás és kutatás területén elősegítse az elméleti és gyakorlati dimenziók közötti kapcsolatot megteremtését.

A Dr. Papp Tekla PhD docens asszony által oktatott „Atipikus szerződések” egyetemi kurzus keretében tizenegy olyan magánjogi kontraktussal ismerkednek meg a végzős

joghallgatók, amelyek az elmúlt tíz-húsz év folyamán nagy gyakorlati jelentőségre tettek szert. A leendő jogászok számára remek lehetőség volt, hogy a fórum keretei között az anyagi jogi szabályok elméleti síkja mellett ezen megállapodások gyakorlatias megközelítésével találkozhattak, így könnyebben érthetővé válhatott számukra az egyes szerződések mibenléte.

A 2010-es vizionálás reményében ezúton is köszönjük a tisztelt előadók részvételét és magas színvonalú előadásait!

NAGY ÉVA
JOGHALLGATÓ, V. ÉVFOLYAM

SZOCIÁLIS ÖSZTÖNDÍJ: MENNYIT KAPOK TAVASZTÓL?

Az EHÖK Jogsegélyszolgálat a juttatási rendszer módosításáról

Az elmúlt néhány félv hallgatói körökben egyik legvitatottabb kérdésköre kétségkívül a szociális ösztöndíjra való jogosultság volt. Többen bírálták a 2007-ben bevezetett rendszert, amellyel kapcsolatban nemrégiben meglehetősen előremutató változtatások kerültek elfogadásra.

Az 51/2007. kormányrendelet által bevezetett szabályozás (immáron több mint két évvel ezelőtt) alapjaiban változtatta meg a szociális alapú juttatások korábbiakban kialakult rendszerét. Egyéb intézkedések mellett eltörlésre került a „laktám” mint juttatási forma, és az eddigiekben arra fordított összeg (lényegében) „beolvadt a szocitámba”, annak összegét növelve. Ilyen módon jött létre a ma is ismert és létező „szociális ösztöndíj”. A kormányrendelet a juttatásra nézve kiemelt két csoportot; (egyszerűen fogalmazva) a fogyatékossgal élők, halmozottan hátrányos helyzetűek, családfenntartók, nagycsaládosok és árvák (1. csoport), valamint a hátrányos helyzetűek, akiknek gyámsága nagykorúság miatt szűnt meg és a félárva (2. csoport) csoportját. Az akkoriban új rendelkezés az ezen nyolc kategória bármelyikébe tartozó hallgatók részére meghatározott kötelező összegű szociális ösztöndíjat biztosított, anyai jogon. Ezzel összefüggésben rövidesen több kérdés, észrevétel is megfogalmazódott. A legkomolyabb problémát -hallgatói jelzések

alapján is- a nagycsaládosok jelentették. Több esetkör mellett különösen szembetűnő volt, hogy a meglehetősen magas minimumösszeg eleve jár azoknak, akiknek „legalább két eltartott testvére” van. A fő problémát ebben az esetben a juttatás anyai jogi jellege jelenti, vagyis az a tény, miszerint a „háromtestvéresek” minden egyéb körülmények, jövedelmi viszonyok vagy szociális jellemzők vizsgálata nélkül, akár sok százezer forintos családi összjövedelem mellett automatikusan jogosulttá válnak egy közel havi huszonnégy ezer forintnyi juttatásra. Mivel a felsorolt kategóriák közé nem tartozó hallgatók pályázatának elbírálása (pályázataikhoz összegek hozzárendelése) csakis az anyai jogi jogszolgáltatkon túlmenően történhetett, ennek eredményeképpen a csekély megmaradó összegből számos esetben még két rokkantnyugdíjas szülőből vagy egyedül nevelő szülőből és egyetemista testvérekből álló családok szorultak ki.

A változtatások mind inkább növekvő igényére a közelmúltban a jogalkotó is reagált. Az 51/2007. kormányrendelet legújabb módosítása

révén nemrégiben ugyanis elfogadásra került az a (többek között egyetemünkről kiinduló) tervezet, amely alapján a felsorolt („előnyben részesített”) hallgatói csoportok esetében is sor kerül a szociális helyzet teljes körű (a kormányrendelet 21. § szerinti) vizsgálatára (A módosítás legfontosabb szövegrésze a táblázatban kiemelten látható.). A második félév elejétől kezdődően is jár tehát a kötelező minimumösszeg az előnyben részesített hallgatók részére, mindez azonban csak abban az esetben kerül megállapításra, amennyiben a hallgató (és, ahogyan az a módosításban pontosításra került, „a lakcíme szerinti ingatlanban [vele] életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők”) szociális helyzete alapján ez egyébként is indokolt. (A táblázatban látható „halmozottan hátrányos helyzetű” rész tartalmában nem, csak megszóvevezésében jelent

módosítást, hiszen róluk lényegében eddig is a közoktatási törvényből átemelt fogalomnak megfelelően rendelkezett a kormányrendelet.) A „sima” és az előnyben részesített hallgatók tehát ezentúl együtt, ugyanazon pontrendszer szerint „versenyeznek” majd, amely valószínűleg a nem előnyben részesített hallgatókra nézve rendelkezésre álló pénzösszeg megnövekedését és remények szerint kiegyenlítettőbb szociális ösztöndíjelosztást eredményez.

A jogszabály módosítása - egyebek mellett - azt is rögzíti, hogy immáron valamennyi szociális alapú ösztöndíj hallgatói kérelemre adható (nem „automatikus”); érdemes tehát hallgatóként különösen nagy figyelmet fordítani arra, hogy a szociális ösztönij (vagy egyéb szociális alapú juttatás) iránti kérelem valóban benyújtásra (kitöltésre, elküldésre) kerüljön.

KORÁBBI SZABÁLYOZÁS	MÓDOSÍTÁS UTÁNI ÚJ RENDELKEZÉS
<p>16. § (2) A rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató</p> <p>a) fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult, vagy</p> <p>b) hátrányos helyzetű és kiskorúsága alatt felügyeletét ellátó szülője, illetve szülei - az iskolai felvételi körzet megállapításával összefüggésben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint vezetett nyilvántartás alapján készült statisztikai adatszolgáltatás, a gyermeket, tanulót megillető szolgáltatás megállapításához a szülő nyilatkozata szerint - legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be, fejezték be sikeresen, vagy akit tartós nevelésbe vettek,</p> <p>c) családfenntartó, vagy</p> <p>d) nagycsaládos, vagy</p> <p>e) árva.</p>	<p>16. § (2) A rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzetére alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és</p> <p>a) fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult, vagy</p> <p>b) halmozottan hátrányos helyzetű, vagy</p> <p>c) családfenntartó, vagy</p> <p>d) nagycsaládos, vagy</p> <p>e) árva.</p>

<p>16. § (3) A rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 10%-a, amennyiben a hallgató</p> <p>a) hátrányos helyzetű, vagy</p> <p>b) gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg, vagy</p> <p>c) félárva.</p>	<p>16. § (3) A rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 10%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és</p> <p>a) hátrányos helyzetű, vagy</p> <p>b) gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg, vagy</p> <p>c) félárva.</p>
--	---

Jelen cikk egyes jogi szakkifejezésekre a hétköznapi szóhasználatnak megfelelő megjelölésükkel hivatkozhat, továbbá tartalma valamely jogi problémát érintő általános jellegű tájékoztatás; nem minősül jogi tanácsadásnak, hiszen valamely konkrét eset egyedi körülményeire és a jogszabályok hatályos szövegének folyamatos

változására tekintettel esetlegesen az itt leírtaktól eltérő álláspont kialakítása szükséges. Kérdéseitekkel, egyedi problémáitokkal forduljatok hozzánk a jogsegelyszolgálat@ehok.u-szeged.hu címen, vagy az EHÖK Irodájában minden nap 13:00-15:00 között.

LUTZ GÁBOR

Éghajlatpolitika - a Magyarország előtt álló kihívások uniós perspektívában (3.rész)

Beruházás jövőbe: a kibocsátás-csökkentés mint lehetőség

A kicsi szép- a megújuló energia-termelés lehetőségei Magyarországon (biomassza, szél, napkollektor)

Turda Elek, a GEA EGI Energia-és Környezetgazdálkodási Zrt. főmunkatársának köszönhetően a hallgatóság egy már megvalósult projektről hallhatott.

Elengedhetetlen feltétel megvizsgálni környezetünket. Lassan már jelentéktelenedni kezd ez a két szókapcsolat: a klíma megváltozik, a kőolaj eltűnik. A társadalom mégsem tud egykönnyen átállni olyan fenntartható stratégiákra, melyeket megújuló energiák révén tudunk biztosítani. Ilyen és talán kevésbé közismert a biomassza is, melynek két típusa a száraz és a nedves (például a szennyvíz). Kiaknázásuk azonban káros, negatív hatásokat is hordoz magában, a fent említett energiahordozó esetében a területelvéttel kell számolnunk. Ahhoz, hogy a pozitív

hatások érvényesülni tudjanak igényeinket, de főként energiaigényeinket minimalizálni kell, továbbá a Föld тұrészhatárait figyelembe véve korlátozni kell a népesség számának növekedését. A fosszilis energiahordozók használatát több tényező befolyásolja, melyek a következők: kultúra, viselkedés, életmód, demográfiai megoldások, technológiák. Az előbb felsoroltak többsége bevésődés, több évszázados múlt továbbörökítése, a technológiafejlődés következtében ugyanakkor ezekben változás következett be, amelyek szintén bevésődtek, felülírva például a hagyományos közlekedési szokásokat. A technológia fejlődése nyitott utat (és részben a kényszerűség is, lásd olajárrobbanások -a Szerk.) a megújuló energiahordozók kifejlesztésének.

Az emberiség közös céljának kell, hogy legyen a fosszilis energiaforrások minél nagyobb arányú helyettesítése zöld energiaforrásokra.

Magyarország ebben a tekintetben előnyös helyzetből indul, ugyanis hazánk jelentős megújuló energia potenciál. Nemzeti céljaink között szerepel, hogy 9, 5 W/fő legyen 2020-ban a zöldáram termelés. Ennek 80%-át biomasszából nyerik.

Természetesen az átállás nem lehetséges felsőbb hatalmak (politika) támogatása nélkül. Magyarország az Európai Unió tagjaként is rendelkezik ezzel a támogatással, ami tulajdonképpen előírás („EU 20-as csomag”), de vannak nemzeti stratégiák is (Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, Megújuló Energia Stratégia). Nem szabad elfelejtenünk azonban azokról a gazdasági körökről (olajexportáló országok) sem, amelyeknek nem érdeke, hogy teret nyerjen bioenergia. Így aztán a világméretű hatalomátvétele a megújuló energiaforrásoknak egy ideig el fog húzódni.

Hazánk zöldenergia prioritásai a biomasszában, a távhőszolgáltatásban, és építészeti technológiákban rejlik.

Egy megvalósult projekt is bemutatásra került az előadás során: a hallgatóság képes illusztráció segítségével megismerhette a Szakolyi-bioerőművet. Az erőmű nemcsak a természeti környezetnek, hanem Szabolcs-Szatmár- Bereg megye lakosságának is előnyöket hozott: A beruházás az erőművön belül 50 embernek, a tüzelőanyag-ellátás területén, pedig további 150 főnek biztosít munkalehetőséget. Az erőműben helyileg előállított biomassza felhasználásával villamos- és hőenergiát állítanak elő. A tüzelőanyagként alkalmazott biomasszát - évente körülbelül 170-180 ezer tonnát - a térség erdeiből, fűrészfűrészéből és mezőgazdaságából vásárolja fel az erőmű, kizárólag természetes anyagokat használnak az üzemeltetés során. Az erőmű az áramot az országos hálózatra adja le, míg a hőenergiát egy helyi biokertészet használja. Magyarországon ez az első zöldmezős beruházással épült biomassza erőmű. Példáját reméljük egyre több vállalkozás követi majd.

MIKLÓS DALMA

Lázongó ifjúság

Nem, most kivételesen nem a különös viselkedésmódról, zenei ízlésről, vagy öltözködési szokásokról szeretnék szólni, valami egészen másfajta kifejeződésről, az egyetemisták tüntetéseiről.

Karácsonyi üdvözlőlapot kaptam egy ulmi barátómtól, melyet egy szokatlan esemény rövid leírásával zárt: a Passau-i egyetemen, ahova ő is jár, a történelemben először fordult elő olyan, hogy a diákok lázongjanak és emiatt egy előadót elfoglaljanak és az órák elmaradjanak.

Az egyetemi ifjúság lázongásai nem ismeretlenek a történelemben. Sőt Franciaországban ez szerintem teljesen megszokott dolog, úgy 1968 óta. Amikor is egy nagyon egyszerű indok miatt kezdték felemelni a hangjukat a fiúk áprilisban: szabadabb bejárást szerettek volna a lányok szobáiba... Természetesen, az akkori vezetőség nem értett egyet a szexuális szabadság eszméjével, és a nanterri fakultás bezárását helyezte

kilátásba, amely ellentünetéseket indukált. Ekkor már felmerült a lázadók körében az egyetem megreformálása és a fogyasztói társadalom bomlasztása is célként. Nem sokkal később a Sorbonne Egyetem hallgatói is szolidaritást vállaltak. A rendőrség megjelenése tovább rontotta a helyzetet: a közelharc elkezdődött. A város az összecsapások színhelyévé vált, ahol a hatalom képviselői és a diákság nem kímélték egymást: repültek a kövek, égtek az autók, épültek a barrikádok. Egyre növekedett a sebesültek és a le tartóztatottak száma, amely megközelítette az ötszázat is.

A vasszigor, a rendőri kemény kéz módszere azonban nem bizonyult sikeresnek, hiszen rövi-

desen a szakszervezetek is 750 ezer fős sztrájkkal léptek fel a rendszer ellen, az általános elégedetlenség miatt. A munkások követelése persze nem egyezett meg az egyetemistákéval: béremelést, rövidebb munkaidőt és több szociális juttatást követeltek, miközben gyárakat foglaltak el. Végül egy sztrájkmozgalom bontakozott ki, amelyben az állami hivatalok, a televíziók és a rádiók is részt vettek. Rövid idő alatt május 20-ára már 5 millió főre duzzadt a tiltakozók száma, az ország megbénult, De Gaulle lemondását fontolgatta. Ezt azonban mégsem tette meg, ehelyett feloszlatta a Parlamentet és új választásokat írt ki. A tekintélyében megrendült politikus, azonban megnyerte újra a franciák bizalmát, köszönhetően a mögötte álló hadseregnek és a ki-
fulladni látszó mozgalomnak.

Ez a tavasz új, megváltozott körülményeket teremtett a francia politika és kultúra terén, de a társadalmi feszültségek majd csak egy későbbi kormány ideje

alatt rendeződtek. Vörös Danny (Daniel Cohn-Bendit), diákvezér és társai mára érett polgárok lettek.

Vajon mennyiben volt más 2009 októberében kezdődő bécsi diáklázadás?

Békés megmozdulásnak indult ez az akció, melynek során bécsi egyetemisták elfoglalták intézményük központi előadótermét. Mindenekelőtt, néhány tanár és pár diák egy téren találkoztak, ez után vették csak birtokukba az előadót, hogy ezzel fejezzék ki nemtetszésüket a bolognai rendszer és a költségterítés miatt. Először azt gondolták, csak másnapig maradnak, de mivel vidéki egyetemek is csatlakoztak a tüntetéshez a hírek egyre csak arról számoltak be, hogy még mindig tüntetnek, az oktatás elmarad,

a panaszok kibővültek: túlzásfolttság van a teremben, szűk a tantárgyválasztás lehetősége. A tanulásban is szabadságot követelő tüntetőkhöz egyetlen egyszer érkezett ki a rendőrség, amikor is elzárta az audimaxba vezető utat, hogy a teremben ne alakuljon ki túlzásfolttság. A tüntetők száma változó, sokan csak előadásaik között ugranak be szétnézni, hiszen csak az ebben a teremben tartandó órák maradtak el. Egyesek ott is éjszakáznak, míg nappal megvitattják a felmerülő kérdéseket, zenét hallgatnak, eszmecserét folytatnak. Követeléseiket folyamatosan 20 pontosra bővítették, és azt ígérték, addig nem hagyják el a termet, míg Johannes Hahn felsőoktatásért is felelős tudományügyi miniszter le nem ül velük tárgyalni, aki először

ezt megtagadta tőlük, és aki közben EU-biztos lett.

Ez a konzultáció azonban várat magára, miközben maga a Bécsi Egyetem rektora is rámutatott arra, hogy a hallgatók követeléseivel ellentmondások.

Mivel a hatalomtól követeléseikre válasz nem érkezett, a diákok 61 nap után, a karácsonyi ünnepek előtt, az egyetem kérésére hagyták el az elfoglalt előadót.

Felmerül hát a kérdés vajon hozott-e, fog-e majd hozni olyan átható változásokat ez a tüntetés, amely átterjedt Németországra és Svájcra is, mint 1968-ban a francia tette.

Nem tudni, ez még egyelőre a jövő zenéje, hiszen a fáma jelenleg csak a tárgyalásokról, támogatókról, és az elszenvedett károkról szól: 1,5 millió euró pluszkiadást könyvelhet el a Bécsi Egyetem.



FORRÁS: INTERNET
MIKLÓS DALMA

Körkérdés

- 1) Mit vársz a tanulmányi ösztöndíj számításának változásától?
- 2) Melyik a legkedvesebb farsangi (gyermekkori) emléked? Szívesen vettél részt ilyen jellegű mulatságokon?
- 3) Hogyan változott meg számodra az ünnepek jelentősége? Szerinted milyen a méltó megünneplése a szerelemnek, szeretetnek?

DÁN NINETTA
JOGÁSZ, III. ÉVFOLYAM



1) Eddig viszonylag elégedett voltam az ösztöndíjjammal, az újítástól, pedig a legjobbakat várom.

2) Amikor napraforgó voltam. Az édesanyám készítette a jelmezem és nagyon kreatív volt.

3) Karácsony tekintetében egyértelműen hagyományörző vagyok, a Valentin-nap szerintem csak a virágkereskedők ünnepe. A Húsvét, pedig inkább csak kiskori emlék.

GÁL ANDRÁS
NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK, II. ÉVFOLYAM



1) Ez ügyben nem vagyok tájékozott, mivel másoddiplomás vagyok, ez az opció lényegében nem érint.

2) A beöltözés! Azóta ebben nem volt részem, de szívesen ölténék autentikus jelmezeket sok

más maszkossal egyetemben.

3) Szeretem a hagyományokat, mivel minden hagyomány éltetése a tradíciók respektálása erősít minket. A szeretet és a szerelem viszont a mindennapok szerves része és lesújtó az a hozzáállás, amely ezt képmutatóan az ünnepi alkalmak, dátumok privilégiumához próbálja szorítani.

DÁVID LEVENTE
POLITOLÓGIA, III. ÉVFOLYAM



1) Költségtérítéses vagyok, így nem tudok nyilatkozni.

2) Amikor Besenyő Pistának öltöztem be. Régen szívesen vettem részt ilyen rendezvényeken, ma már nincs nagyon időm rá.

3) Számomra mindig fontosak az ünnepek. A legjobban úgy lehet ünnepelni, ha közös programokat szervezünk. Az ajándéknál, pedig nem az értéknek, hanem a kifejezni akart dolognak kell a legfontosabbnak lennie.

PETRISOR JÁNOS
JOGÁSZ, V. ÉVFOLYAM



1) Sajnos eddig sem kaptam, és úgy tűnik, hogy 2010-ben sem fogok megdagodni belőle.

2) Persze. Hatodik előtt minden évben Tini Nindzsa voltam, utána többnyire saját magam.

3) A Karácsonyra és a Húsvétra elég káros hatással van nálunk a vizsgaidőszak. A Valentin – nap meg valahogy mindig is távol állt tőlem.

MIKLÓS DALMA

Érdeklődő

Egy régebbi hagyományt elevenítünk fel a Magyar Közöny hasábjain: Karunk tanszékeit vesszük sorba, kifaggatva ott dolgozó oktatóinkat a jogszabályoktól kissé távolabb eső kérdésekkel kapcsolatban is.

DR. HEGEDŰS ANDREA PHD
egyetemi docens

- | | |
|--|---|
| 1) Van kedvenc idézete? Ha igen, mi az? | „Jól csak a szívvel lát az ember. Ami igazán lényeges, az a szemnek láthatatlan.” (Antoine de Saint-Exupéry) |
| 2) Mivel tölti legszívesebben szabadidejét? | Barátokkal találkozunk, kirándulunk, barangolunk a természetben, de igazából mindennel szívesen foglalkozom, ami kikapcsol, és szépíti a lelket, pl. kertészkedés, lakberendezés, jóga, olvasás, vagy akár karaoke 😊. |
| 3) A világ melyik részén töltené el egy hónapos szabadságát? | Ausztráliában, vagy valamelyik mediterrán országban. |
| 4) Melyik lenne az a könyv, amit egyetlenként magával vinne egy lakatlan szigetre? | Biblia. |
| 5) Milyen zenét hallgat kikapcsolódásképpen? | Mindent, ami kellemes a fülnek. (Számomra sem az opera, sem a techno nem tartozik ide.) |
| 6) Melyik az a film, amelyet legtöbbször látott? | Híd a Kwai folyón, A zongorista, Mamma mia. |
| 7) Melyik tv-műsort nézi rendszeresen? | Rendszeresen nem nézek tévét, bár „háttérzajként” gyakran szól. Régebben Kepes András és Vámos Miklós beszélgetős műsorait szerettem. |
| 8) Mi a kedvenc étele? | Mindegy, csak legyen benne hús. Nagyon szeretem az olasz és a kínai konyhát is. Na és persze a „lyukas” a „mogyorós” és a „kerek csokoládét” 😊. |
| 9) Mi a kedvenc alkoholtartalmú itala? | Egy finom vacsora után esetleg, valami könnyű, minőségi fehérbor. |
| 10) Melyik történelmi korban élne legszívesebben? | Számomra nem a kor a lényeg, mint inkább az, hogy nőként, szabadon élhessek és „alkothassak”, és szárnyalni tudjon a lelkem. (Persze azért így máris leszűkült a kör. 😊) |

Polgári jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszék

JUHÁSNÉ DR. ZVOLENSZKI ANIKÓ
egyetemi adjunktus

DR. FARKAS CSABA
egyetemi adjunktus

*Szeretem a tartalmas, szép idézeteket, de kedven-
cem nincs.*

*„honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique
tribuere.” (Ulpianus)*

Olvasással, vagy egy kiadós séta vagy kerékpározás
jó időben, a szabadban nagyon jól tud esni.

Családommal, barátokkal, sportolással.

Nincsenek ilyen kívánságaim. Bárhol, itthon is, ahol
jó levegő van: víz mellett vagy hegyek között.

Az egy hónap szabadság irreálisnak tűnik, két hetet
viszont a világ bármely részén szívesen eltöltenék.

Nem tudnám kiválasztani. Biztosan az hiányozna,
amit nem vittem el.

Robert Merle, vagy Jókai Mór könyvei közül
válogatnék.

A dallamos, fülbemászó, romantikus könnyűzenét
kedvelem, mint pl. Demjén vagy Clayderman zenéi,
de különösen dolgozatjavítás közben rendszeresen
hallgatom a nagy klasszikusok „slágerműveit”, mint
Beethoven, Mozart, Strauss, Erkel, stb. zenéit.

Bikini, Máté Péter

Sok ilyen van, nagy kedvencem pl. „A tizedes meg a
többiek”, ami előtt biztos leragadok, ha meglátom
a tv-ben.

Star Wars

A hírműsorokat, de szívesen nézem a termé-
szetfilmes csatornákat, illetve kedvelem az
orvossorozatokat is.

Híradó, Dallas

A magyaros ételeket szeretem, mint pl. a csirke-
paprikás nokedlivel, uborkasalátával, vagy a pacal, a
halászlé szintén nagy kedvencem.

Bármí, ami olasz konyha

Kevés alkoholt iszom, mert hamar elzsibbaszt, és
azt nem szeretem, de egy pohár kellemesen édes
pezsgő, vagy nyáron egy jó pohár hideg sör igazán
jól tud esni.

Villányi száraz vörös bor

Passz.

Jól érzem magam ebben a korban, de belekóstolnék
az őskor „vadságába”.

Tényállás

Az Európai Parlament belülről- egy EP képviselő szemszögéből

Gondolatban, Brüsszelben és Strasbourgban jártam. Idegenvezetőm egy Európa Parlamenti képviselő volt, aki az alagsortól a pincéig, a történetétől a működéséig bemutatta nekem a „hangyabojt”.

Az Európai Parlament az egyetlen közvetlenül a választópolgárok képviselését megtestesítő szervezet az Európai Unió három fő szervei közül. Legnagyobb bizalmi index is ebben az intézményben van, részben köszönhetően annak, hogy már 1979 óta közvetlenül az uniós állampolgárok választják a parlamenti képviselőket. A demokratikusan választott intézménynek, az uniós döntéshozatalba mégsem volt mindig ekkora beleszólása, mint ma, szerepe korábban elenyésző volt az Európai Tanács és az Európai Bizottság mellett. Sokan tévesen azt gondolják, hogy az előbb említett intézmények mellett jelentéktelen „valami” az EP, ami ráadásul nagyon költséges is, gondoljunk csak a két székhely közötti utazgatásra. Ugyanakkor elengedhetetlen intézményről van szó, hiszen társdöntéshozó többek között a közös költségvetésben. Korábban csak véleményező szerepe volt. Ma kvázi egyenrangúak lettek az intézmények, köszönhetően a Lisszaboni Szerződésnek. Így várhatóan a gyengébb intézmény megítélése is változni fog a Parlamentnek.

Az Európai Parlament szervezetileg nagy intézmény, nagy létszámú apparátussal bír, a világon tulajdonképp az egyik legnagyobb létszámú törvényhozó testület, amelyet demokratikusan választanak. A második legnagyobb választó közönség tartozik hozzá (megelőzni csak India tudja, maga mögé utasítja az Egyesült Államokat is ilyen szempontból), több mint 300 millió választópolgár.

Ma 736 képviselő alkotja (a Lisszaboni Szerződés ezt 750+1 főre módosítja- a Szerk.).

Hatalmas logisztikája van, nemcsak a testület létszáma nagy. 22-23 bizottság, munkacsoport, delegáció, szakmai apparátus, és egyéb működésért felelős apparátus (pénzügyi, jogi, logisztikai, takarítás, épületfenntartás) is szer-

ves részét alkotja. Számszerűsítve ez 2000 brüsszeli munkatársat jelent. Napi 3-10 ezer ember is megfordul az épületben. Pontosán szervezett programok jellemzik, mindig minden a helyén van, hangsúlyozza beszélgető partnerem.

A Parlamentet belső intézményeiből kiindulva lehet a legjobban bemutatni. Hogyan is néz ki ez a „gyár” egy EP képviselő szempontjából? A képviselők frakciók szerint ülnek a Parlamentben, amelyeknek még további szakmai apparátusuk van. A parlamenti bizottságokba is a frakciók létszámának arányában lehet bekerülni. A frakciók között is megjelenik az együttműködés. A bizottságokban is van kooperáció a különböző európai pártok között, delegációk között is. Interparlamentáris Unióra is akad bőven példa, amely delegációtípusban például két parlament közötti kooperáció jelenik meg. Delegációnak tekintjük, egy adott politikai frakción belül az adott országból delegáltak csoportját is. Tehát egy európai párton belül van német, magyar, dán delegáció. Egy politikai családba több hazai párt is tartozhat adott esetben.

Munkacsoportok különböző témák (várospolitika, gyermekvédelem stb.) mentén képződnek. Először a frakciók kialakítják az álláspontjukat, majd csak ezután tesznek javaslatokat, és egyeztetnek, hogy mely javaslatokat fogadják el. Frakciónként 24-t, amelyeket bárki kezdeményezhet. Minden 5 évben csak 24-et fogadnak el összesen.

Az EP-ben nincs kormánypárt és ellenzék. A Néppárt frakció a legnagyobb arányú jelenleg. Egészen más típusú együttműködési helyzet alakul ki. A frakciók politikai családok alapján jönnek létre, és legalább olyan éles, ha nem élesebb viták, ellentétek, szembenállások alakulhatnak ki az egyes politikai pártok között,

mint egy nemzeti parlament esetében, hiszen ugyanarról a kérdésről mindkinek más a véleménye a legalapvetőbb értékvalasztás gyökeres különbözősége okán. Más logika, érdekek által vannak vezérelve, más a gondolatuk, így nem ritka az éles, konfrontatív politikai vita.

Az álláspontok különbözőségének rögzítése után a kompromisszumkeresés a legfontosabb az érdemi döntéseknél. Ezek nem egymást kizáró jelenségek, jól elférnek egymás mellett, jellemzi a helyzetet a magyar képviselő.

A világos nemzeti érdek, felülírhatja a politikai frakcióhoz tartozást, hiszen ha egy francia nemzeti érdek felmerül, ugyanúgy képviseli a jobboldali, mint a baloldali francia EP képviselő.

Habár az EP soha nem válhat igazán nemzeti érdekképviseleti szervvé. Túl sok nemzeti érdek van jelen, mind a 27. Itt valaki egyszerre cseh és baloldali, dán és zöld, míg az Európai Tanács ülésein a kormányok csak a saját nemzeti érdekeket képviselhetik. Szövetséges keresés útján összeállhat egy kooperáció, de az is hordozza a sajátos nemzeti érdekeket.

Az EP által tárgyalat témáknak, indítványoknak két csoportja létezik, az egyik a jogalkotási természetű, míg a másik a nem jogalkotási. Utóbbin belül is van fontosság szerinti sorrend. A jogszabályalkotás plenáris szinten folyik mindig, míg a nem jogalkotási természetű kérdések nem biztos, hogy elérik a plenáris szintet, többnyire bizottsági szinten maradnak. Mindig minden ügynek egy EP képviselő az előterjesztője, övé a dosszié, az ügy, de a jelentés tervezetét a jelentéstevő készíti, aki a bizottság javaslatát és a tanácsi döntést is figyelembe veszi. Párja az árnyék jelentéstevő, de ő nem egyenrangú fél. A rendszer mégsem válik kaotikussá, öncélú megvalósítássá, hiszen az adott bizottság, vagy plenáris ülés többségére van szükség, ezután nyerhet valódi értéket egy javaslat. Tehát három körön kell átjutni egy javaslatnak. Előfordulhat az is, hogy adott személy neve alatt fut egy javaslat, de lényegében az ő álláspontja nincs is képviselve a bizottsági többség döntése miatt. Sok az előkészítő konzultáció, amely módosíthatja az alapgondolatot. Jelentéstevővé válásra nincs külön norma. Mindig előre meg van határozva

egy táblázatban, hogy mivel kell foglalkozni az EP-nek. Ezeket egyes bizottsághoz delegálják, adott bizottságban, pedig eldől, hogy ki legyen a jelentéstevő. A jelentések aránya az egyes frakciók között a bizottságokban ugyanolyan arányban oszlik el, mint az EP-ben a képviselők aránya. Adott pártokon belül a koordinátor határozza meg, hogy ki legyen a jelentéstevő. Rátermettség, szorgalom, elismertség alapján lehet előmenetelt elérni jelentéstevőként.

A tisztai kar elnökét 2, 5 évre választják, mellette van 11 alelnök (frakciók arányában) és 5 questor. Questorok azok a személyek, akik a parlamenti képviselők érdekképviseletét képezik a parlament vezetésével szemben, ha valamely képviselőnek bármilyen jellegű, hivatalos problémája van, ők tárgyalnak. A képviselők érdekeit képviselik. Minden bizottságnak van elnöke, és 4 alelnöke. Bizottságon belül nem az elnök a legszülősebb politikai tényező, hanem a politikai frakciók által választott koordinátor. Koordinátor az adott bizottságon belül tagsággal rendelkező adott politikai párti képviseletvezető. Egyes koordinátorok között is van együttműködés. A koordinátorok ülésén jelen van a bizottság titkársága és elnöke is. A munkatervnél például a koordinátorok egymás közötti egyezkedése a döntő. Ebben az esetben is a képviselők teljesítménye befolyásolja a legjobban az előmenetelt, nem pedig a választási eredmények.

A lobbytevékenység nagyon erős az EP életében, a képviselők nagyon felkészült cégekkel állnak szemben többnyire.

Az EP-t, és magát az Európai Uniót a legtöbb kritika az utaztatás miatt éri. Az EP központja tulajdonképp Strasbourg, de a képviselők Brüsszelben dolgoznak folyamatosan, azért mert Brüsszel lett az unió fővárosa. 12 plenáris ülést Strasbourgban tartanak, a kis plenáris üléseket (6 db) viszont Brüsszelben tartják. Hétfőtől- csütörtökig / péntekig, tehát egy hetet Strasbourgban töltenek, a maradék hármat, pedig Brüsszelben. A képviselők utazásához hozzátartozik az anyagok, dokumentumok, technikai apparátus mozgósítása, utaztatása is. A folyamat költségessége miatt sokan felesle-

gesnek, kidobott pénznek tartják az ingázást, ugyanakkor mégsem feledkezhetünk meg az okáról, mely roppant prózai. Az európai kiegyezésnek, együttműködésnek és az egész Európai Uniónak, a világháború tapasztalatainak okulva, a francia-német béke az alapja. Ennek a francia-német szövetségnek ez a város a szimbóluma:

az Elzász vidéken, a francia-német határon, a Rajna mentén ad otthont Európai Parlamentnek. A szimbólum fenntartásának vannak költségei, de az Unió álláspontja szerint a magában hordozott üzenet sokkal fontosabb.

MIKLÓS DALMA

Egy Vizsgaidőszak margójára

A jó, a rossz meg a szerencsés, avagy a vizsgaidőszaki fajmeghatározó

- *A jó*

Deniella fáradtan nézett a tükörbe. Épp túl volt élete negyedik vizsgaidőszakán (uv-k nélkül) és hirtelen azt se tudta ki mered rá vissza. Amikor két hete utoljára tükörbe nézett, azok a táskák a szeme alatt, még csak tarisznya méretűek voltak. Meg mintha kifehéredett volna a használt alapozójához képest. Pedig június van. Vagy mi. Ráferne már egy nagyszerviz... ahogy anno a barátnője definiálta: „vizsgaidőszak az, aminek a végén a kozmetikusod így köszönt: és te ki vagy?”. Jó vizsgáknak vége, viszonylag zökkenőmentesen (mármint, ha az idegbajt, mint súrlódási tényezőt nem számolja), itt az ideje tenni valamit. De mit? Talán összerendezgethetné a jegyzeteit. Az önkormányzati választások összekeveredtek az országgyűléssel, szét kéne válogatni... tényleg hány mandátum is van? Meg készíteni kellene, egy adag biztonsági fénymásolatot... reprográfiával... ÁÁÁÁ!!!! Deni, felejtsd el a tananyagot! Vége! Kész! Vizsgatérhetsz az élők soraiba... valami földi dologra, hogy kivitte a szemetet. Mondjuk, felhívhatná a nagyit... Bár taplóvá aszott aggyal úgyse tudna miről beszélni. Elmehetne sétálni... akár egy egész pizzát is megehetne... Hirtelen a kalitkából kiszabadult madarak lelkesedésével azt se tudta merre szárnyaljon. Kinézett az ablakon a felhőtlen égre. „Vajon azon a repülőn milyen felségjel van? Jaj ne már megint...” Egy percig néma csöndben elmélkedett, hogy vajon

mi minden tartozik egy állam területéhez, majd halk lemondó sóhajjal, nekiállt jegyzetlapokat számozni...

- *A rossz*

Tamás épp az Etr felett ült és sakkozott. Általában nem sikerültek a lépései, és a logikátlan döntések következtében mindig több kreditet veszített, mint ahogy azt megengedhette volna magának. Jó! Akkor, jövőre ezt a tárgyat nem folytatja. Helyette bepótolja ezt meg ezt... Amúgy is túl sok a jogág, ennyiben egyszerre nem tud elmélyedni. Meg valamikor pihennie is kell. Na akkor majd elmegy uv-ra 28.-án. Délelőtt ebből, délután meg abból! Amúgy meg nem ő a hibás. A múltkor is majdnem átment alktományból... az első tételt tudta is. De nem hitte volna, hogy az emberi méltósághoz való jog ennyire fontos. Meg azok a hülye évszámok... mindegy. Ne bolygassuk a múltat. Requiestat in pacem! Na akkor, hogy is legyen? Nem 28.-a nem jó akkor a Melivel találkozik. Nem hagyhatja elsorvadni az emberi kapcsolatait. Meg amúgy is: ráér, belefér 7 évbe is az egyetem. A tesója is végzett 8 év alatt a BME-vel. Még rá is verne egy kört! Szóval akkor inkább megy 29.-én. A másik tárgy meg nem fontos. Úgyse lesz rá sose szüksége. Egyáltalán minek annyi minősített eset egy tényállásba? Meg polgári jogból az a sok csacsi felsorolás. Semmi teret nem engednek a kreatitásnak... A múltkor is, amikor kilogikázta, hogy az állampolgárság mesterségesen is keletkezhet, a tanár

egyből kidobta. Pedig nem is mondott „akkora” hülyeséget! No mindegy... Ki érti ezeket?

- A szerencsés

Zsófi ült az erkélyen és cigizett. Annyira szépen tudott cigarettázni, hogy még a „legdohányellenesebb” barátai se haragudtak rá, ha közvetlenül mellettük rágyújtott. A mosolya megnyerő volt még akkor is, ha belső káromkodásokat leplezett vele. Általában az emberek vevők voltak erre a mosolyra, és szinte minden konfliktust el tudott vele kerülni. Még 3 vizsgája volt, de nem vette túl komolyan az uv hetet. Szerette minimális erőbefektetéssel elérni a maximumot. Szinte mindig szerencséje volt, és ha néhanapján nem sikerültek a dolgai csak mosolygott! Minden tanár előzékeny volt vele, pedig nem járt be sűrűn előadásokra. Mindig kapott jegyzetet, és valaki mindig lesúgta neki, amit

nem tudott. Sose értette azokat az embereket, aki „agyonstresszelik” magukat a vizsgák miatt. Gykezett úgy gondolni a vizsgaidőszakra, mint egy háborúra. És a háborúban mindent szabad! Neki pedig mindent lehet.... C'est la vie.

Különbözőek vagyunk. Mind máshogy éljük meg a vizsgaidőszakot, más értékrendszer alapján osztályozzuk a vizsgákat. Van, aki az ötösrre hajt és van, aki a családjával szeretne lenni minél többet, de olyan is akad, aki heti egy átbuzizott éjszaktól érzi magát embernek. Viszont szinte mind, utoljára vagyunk diákok, a diákélet minden örömeivel és felhőtlenségével. Utoljára vagyunk kollégák úgy, hogy nincs akkora verseny helyzet, hogy letapossuk, kihasználjuk és lenézzük egymást. És ezt ki kéne élvezni. Még itt a jogi karon is!

MARLENKA

Az út

Az élet olyan, mint a kerékpározás. Elindulásakor ügyetlen vagy többször elesel, megütöd magad, de még elég erős és kitaró vagy ahhoz, hogy tovább folytasd. Mikor már belejöttél, merész leszel, először csak egy kézzel fogod a kormányt, majd mindkettővel elengeded. Sikerélményben lesz részed. Rájössz mi mindent vagy képes kihozni magadból. Nem fogadod meg a tapasztaltabbak tanácsát, saját magad éled át a zuhanást. Az égből a földre pottyansz. Utad során ezerszer újrapróbálkozol, felkelsz, és megint elengeded a kormányt, mígnem rájössz a biztonság fontosabb. Vetélytársaid is akadnak bőven. Van, aki megelőz; van, aki társadul szegődik; van, akit te előzol meg. Olyan is van, akivel együtt küzditek fel magatokat egy meredek hegyre, de lefele már külön utat választotok. Van, hogy sima úton, hátszéllel haladsz előre, az ismeretlen és titokzatos úti céld felé,

de legtöbbször szembefúj a szél és göröngyös az út. De te küzdesz, mert tudod, hogy az út végén már vár rád valami, amit megérdemelsz, amit már sokan elértek. De soha senki nem jött még vissza, hogy elárulja, a jó úton jársz-e. A szembejövőt arról kérdezni, hogy jó-e az irány felesleges, ő nem tudhatja, ő más célt keres. Ha megpihensz is, vagy letérsz az útról, nyerhetsz időt vagy tapasztalatot, bár a sors úgyis úgy kanyarítja a kerékpárutad, ahogy akarja. A te feladatod csak az, hogy a lehető legjobban irányítsd a kerékpárod, főleg ha sokan követnek utadon. S ha már túl gyengének érzed magad tekerni, szállj le, told a kerékpárod, mígnem eléred célod, ekkor add át kétkerekődet, hogy egy fiatalabb nemzedék folytathassa az általad elkezdett, már kitaposott ösvényt.

MIKLÓS DALMA

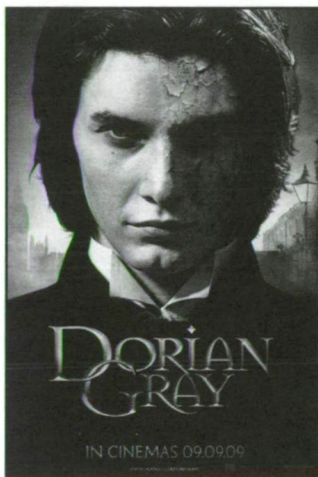
Kultúrtárca

Dorian Gray arcképe

„Ronda mint a bűn.” Bevett, szólást gyakran használjuk a kevésbé dekoratív és antipatikus embertársainkra. A kriminálintropológia irányzata is arra épített, hogy az ember külsején meglátszik a bűnre való hajlam. A vesztésre ítélt főgonoszok az irodalomban és a filmek világában, egytől egyig rondák, vagy égnek meredő hajjal rendelkező őrült tudósok, esetleg fekete köpenyt viselő hátranyalt hajú rémpofák. Ezzel szemben a szépség mindig is a jók privilégiuma volt, szöke hercegek, sármos vadászgép pilóták, valamint szegény és tisztességes gyári munkás-lányok védjegye. De mi van, ha a gonosz a szépség álarcát ölti? Egyáltalán létezik, olyan karizma, ami elfedi a bűnt?

Oscar Wilde regénye örömmel zúzta szét, ezt a romantikus szép-jó gonosz-csúnya tükröt. Főhőse Dorian Gray szép. Sőt! Dorian Grayelbűvölő a szó legszorosabb értelmében. Fiatal és romlatlan, nem akar több lehetőséggel élni, mint amit elé vet a sors. Nem tervez. Nem számít. Nem irányít. Így ismerkedik meg vele az olvasó, miközben az elismert festő, Hallward barátja, épp a portréját festi. És így ismerkedik meg Lord Henryvel, a festő másik jó barátjával, aki erre a fiatalkori romlatlanságra különösen nagy veszélyt jelent, mivel Lord Henry idős, okos, hedonista és nagyon-nagyon unatkozik. Beszélget Doriannal. Felfedi előtte, hogy mennyire szép, és hogy ez a szépség mekkora hatalom. Mennyi mindent el lehet vele érni és mennyi mindent megtehet általa. A fiatal Dorian titkon azt kéri, hogy bárcsak a megfestett arcképe öregedne meg helyette, és ő örökké szép és fiatal maradhatna. „Kérjetelek és

megadatik”: valami csoda folytán Dorian nem változik többé. Barátsága Lord Henryvel egyre elmélyül. Minden szavát elhiszi az életet és elv nélküli arisztokratának, a Lord ugyanis sokkal izgalmasabbnak, okosabbnak tűnik, mint a környezetében élő erkölcsös főurak így, lelkesen követné őt még a pokolba is. Nem veszi észre, de valóban oda tartanak. Dorian felfedezi, hogy bármit megtehet, az nem hagy nyomot rajta, nem piszkítja be a kezét.



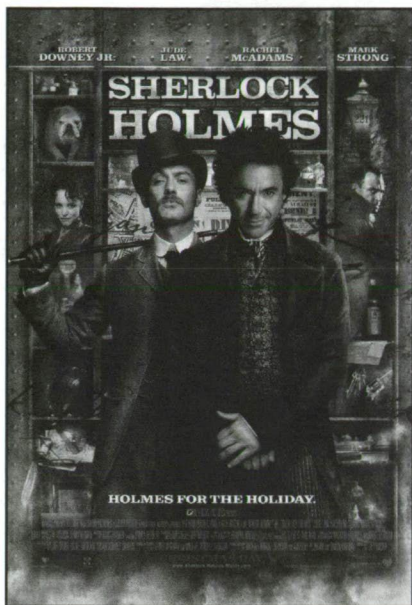
2009-ben megfilmesített változat plakátja

Nem kell megtagadnia magától semmit, nem kell mérlegelnie semmit. Övé a világ, de a felső tízezer szimpátiája biztosan, mivel gazdag és szép, izig-vérig társasági ember. Az emberek pedig csak ezt az arcát ismerik. Az igazit, a festettet, a lelkének tükrét azonban nem. Dorian sok ember életét teszi tönkre. Haragosokban nem szenved hiányt, de egyetlen ellenféllel ő sem számol: a tulajdon lelkével. Mert előbb utóbb bele kell majd néznie! Hiába tartja elzárva, lefedve idegen szemek elől rejtve: önmaga elől nem tudja elrejtetni. És az emberi lélek nem arra teremtettet, hogy bűneinek feltját sokáig viselje. Dorian, amikor ráébred, hogy hová jutott megpróbálja a bűnt lemosni magáról. Elhatározza, hogy jó lesz, megváltozik! Valóban képes is lenne rá, de arra már nem, hogy a múltat jóvátegye, és a képét megszépítse. És ennek a tehernek a súlya alatt ráébred, hogy az ő sokra becsült élete, szépsége, lehetőségeivel nem vitte többre, mint egy útszéli csavargó, gyilkos. És ezt már nem bírta elviselni...

MARLENKA

Mozimustra

Sherlock Holmes



Ahogy a II. Világháború fejetlenségét emelte Tarantinó rendezői munkája művészi szintre (ó azok a Becstelen Brigantyk) úgy tett jót az angol agytrószta és szakavatott közelharcos mesterdetektív Sherlock Holmesnak Guy Ritchie alvilági miliője.

A sztori az 1800-as évek regényes Londonában játszódik, ahol a népnek még örülni sincs ideje az épp épülő Tower Bridge újításai láttán, ugyanis szabaddkőműves páholyokat megszegyenítő varázsrituálékát űző főurak, bírák és miniszterek ráolvasás szintű politikával praktizálnak, ijesztgetnek, szüzeket áldoznak és hisznek mindenben, csak a királynőben nem! Vezetőjük Lord Blackwood (akit Mark Strong alakít, aki legalább annyira tehetséges mint, amennyire egyelőre ismeretlen) felakasztását követően visszatérve sírjából, folytatja tovább az általa egyszerűnek és magasztos célnak titulált világalomra törést, amelynek első lépcsője az ország legfelső rétegének a behelyítése, és ellenálló elemeinek

a likvidálása. Holmes pedig a nyomába ered, és igyekszik felgöngyölíteni a szálakat, megfejteni a varázsigéket. Mindeközben megakadályozni jó barátja, Dr. Watson nőülését. Mind Robert Downey Junior, mind Jude Law nagyszerűen alakítják a két marakodó jóbarátot (bár Jude mintha egy kicsit jobban élvezte volna). A film óvatosan egyensúlyozik a józanész és a mágia határán (olykor még Sherlock is átbillen a sötét oldalra), de háláégnak nem csap át kalandfilmbe, így nem kell tartani attól, hogy ebben az alkotásban kelnek életre a British Múzeumban őrzött múmiák.

A történet jól meg lett csavarva, (egy főellenség sose elég) a sztori egy percre sem ül le. Ritchie ezúttal el is hagyta, a rá olyannyira jellemző idősíki variálást, osztott képernyős megjelenítést, nehogy belekavarodjon szerencsétlen néző. A zenét bár Hans Zimmer szerezte, de kellőképp hasonlít Ritchie korábbi filmjeiben hallhatókhöz, a látvány pedig tizből tizenegy pont. Gyönyörűen megjeleníti a 19. század mocsos és zsúfolt Londonját. A főszereplők mellett pedig minden mellék karakter odaillő és élvezhető a cigányjósnoőtől kezdve, a rőt hajú kémikus törpén át, az úriember francia két méteres verőemberig.

Negatívumként lehetne említeni, hogy Ritchie kicsit visszavett a feketehumoros hullaggyártásból, és poénokból a 12-es karika nézőinek kedvéért, megpróbált minél szélesebb közönségnek filmet készíteni, bár jó kérdés, hogy a nem detektív/krimi/ regények hatása alatt álló fiatalok egyáltalán tudják-e értékelni az ilyen stílusú filmeket. A szélesebb közönségizléssel való számolás anyagilag be is jött, a blockbuster nyitás és a filmvégén maradt elvarratlan szálak sejtetik, hogy mit nézünk a mozikban, jövő ilyenkor.

Mindent összevetve 8/10 pont csont nélkül. Köszönjük Ritchie.

MARLENKA

Hangképek

Idm



Hogy mit is takar a réjtélyes idm rövidítés? „Intelligent dance music” – nos, ezt. Körülbelül az egyik legidiótább címke, amivel valaha zenei stílust elláttak, mivel ebben a műfajban alkotók számai hallatán sok dolog eszünkbe juthat, de, hogy táncoljunk, nos az semmiképpen sem! (A kifejezést amúgy először a műfaj több kultikus előadójának lemezeit is gondozó Warp Records 1992-s Artificial Intelligence című válogatáslemeze kapcsán használták először a zenei sajtóban.)

Na de akkor mégis miféle zenével van dolgunk? Elektronikus, precízen gigondolt és megkomponált, poliritmikus, „okos” zenével. Az idm, mint kategória tulajdonképpen elég nehezen megfogható, ugyanis - mint azt alább is látni fogjuk - egymástól igencsak eltérő előadók alkotnak ebben a stílusban. Közös jellemzőjük, hogy ezek a zenék többnyire nyugodt pillanatainkhoz nyújthatnak tökéletes aláfestést: olvasáshoz, tanuláshoz, hosszú sétákhoz vagy egyszerű relaxációhoz. Bár mára már rengetegen alkotnak ebben a műfajban, azért nem nehéz kiemelni a legnagyobbakat, akiknek egy-egy lemeze tökéletes kiindulási alapot szolgálhat a stílussal ismerkedők számára.

Ha valaki azt kérné, hogy mondjak egy definitív előadót a műfajból, kapásból Aphex Twin nevére vágnám rá. Aphex Twin, polgári nevén Richard D. James a 80-as években kezdett el elektronikus zenével foglalkozni (egészen pontosan 12 éves korában), első szerzeményei, pedig a 90-es évek elején jelentek meg. Zenéjében, kezdetben az ambient csendes, hullámozó hangképeit keverte az acid house és a minimal techno elemeivel, ezzel létrehozva egy finoman lüktető, tisztán elektronikus mivolta ellenére korántsem lélektelen zenei közeget. Korai éveinek kiváló keresztmetszetét adja az 1992-ben megjelent Selected Ambient Works 85–92 névre hallatott lemeze, mellyel osztatlan kritikai siker aratott (az „1001 lemez, amit hallanod kell, mielőtt

meghalsz” című könyvbe is beválogatták ezt a lemezét). Ahogy haladt előre pályafutása során, Aphex Twin egyre újabb és újabb dolgokkal kezdett kísérletezni, stílusa folyamatosan változott, színesedett, s lassan a szintér ikonikus figurájává vált.

Az Autechre névre hallgató angol duó nem kevésbé elismert névnek számít a szintéren. Rob Brown és Sean Booth a 80-as évek végén kezdtek közösen különféle házilag modulált elektronikus hangszerekkel zenét komponálni, s a 93-as debütáló albumuk rögtön a Warp Recordsnál jelenhetett meg. Bár az Incunabula is pozitív kritikákra kapott, én mégis a második, Amber című lemezüket emelném ki. A több mint egy órás mű elődjénél finomabb, szellősebb hangképpel bír, köszönhetően az elektronikus dobminták mérsékeltebb használatának, hangulati skálája pedig a hideg, kimért és nyugtalanító végtől az egyszerű, tiszta szépségével megragadóig terjed.

A skót Boards Of Canada nevéét szintén érdemes kiemelni, ha e stílusról esik szó. Egy testvérpár alkotta duóról van szó, akik az ezredforduló környékén hívták fel magukra szélesebb tömegek figyelmét Music Has The Right To Children és Geogaddi című lemezeikkel. A Boards' zenéje egészen egyedi hangulattal bír. Engem mindig más érzés fog el a lemezeik hallgatása közben: néha egy elfeledett gyermekkori emlék sejlik fel bennem, máskor úgy érzem, mintha valamiféle ismeretlen bolygó felé repülnék a végtelen űrben, megint máskor pedig természetfilmes jelenetek elevenednek meg lelki szemeim előtt. Zenéjük hangulata tényleg nem sok más hasonló előadóéhoz fogható; ha valamire, hát erre mondhatjuk, hogy érzésekkel teli elektronikus zene.

A következő, akinek a neve mellett nem mehetnek el, a Squarepusher néven alkotó Tom Jenkinson. Ez a kedves angol úriember a 90-es évek második felében a drum 'n' bass és acid

house alapú kísérleti elektronikus zenét kezdte ötvözni a jazz elemeivel, ezáltal létrehozva egy csak rá jellemző, sajátos hangzásvilágot. Feed Me Weird Things című első lemeze Aphex Twin saját kiadójánál jelent meg, és éppúgy megtalálhatóak rajta a „mester” ambient lemezeire jellemző lágy textúrák, mint széttördelt, technikás elektro ütemek és gyors basszusgítár-futamok. Bár lemezen is jó hallgatni Squarepusher zenéjét, de tavaly nyáron volt szerencsém a Szigeten megtapasztalni, hogy élőben mire képes: az ott látott produkció annyira lehengető volt, hogy azóta is várok egy újabb hazai koncertre. Tom egyszerre kezelte egy szekvenert és egy basszusgítárt, plusz egy dobos is kísérte, és ketten valami hihetetlen erejű, technikás hangorkánt szabadítottak a nézőkre. Azt meg külön öröm volt nézni, hogy a pár eltévelyedett tucat-diskós volt nagyon próbált – esélytelenül – valamiféle táncot lejteni a félpercenként változó ütemű és sebességű, örvénylő szónikus csapás hangjaira.

Végül, de nem utolsósorban szeretnék még pár szót ejteni a finn Pan Sonic duóról. (Az eredeti-

leg Panasonic névre hallgató formáció az azonos nevű elektronikai óriásvállalat „unszolására” volt kénytelen elhagyni egy betűt a nevéből még pályafutásának elején.) A cikkben felsorolt előadók sorából talán ők lógnak ki a leginkább - zenéjük nehezebben befogadható, jóval experimentálisabb, néha már-már a hallgathatóság határait súrolja. Nem riadnak vissza a magas frekvenciák, vagy a zaj alkalmazásától, és elég formabontó ötletekkel szoktak előállni. Kesto című albumuk csekély 234 perces hosszával bátran pályázhat a világ leghosszabb „könnyűzenei” művének címére, diszkográfiájukat elnézve pedig az underground zenékben járatosabbaknak feltűnhet, hogy szinte már mindenkiel dolgoztak együtt, aki e körökben nagy névnek számít. Az ő zenéjükét tényleg csak edzettebb füllel bíró zenehallgatóknak ajánlanám, első körben érdemes mondjuk YouTube-on meghallgatni a Pakoisvoima című számukat. Ha az nem tetszik, akkor a többi sem fog. Én szóltam! ☺

CsOMÓS ÁRPÁD

Szegedi Tudományegyetem
Sófi József Ösztöndíj



EGYMILLIÓ FORINT ÖSZTÖNDÍJ A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓINAK

ÖSZTÖNDÍJ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

2009. január 2-án alapított Szegedi Tudományegyetem Sófi József Alapítvány célja a legjobbi tanulmányi és tudományos teljesítményt nyújtó, tehetséges egyetemisták anyagi támogatása ösztöndíjjal által. Az alapítvány eddig 6 millió forint ösztöndíjjal jutalmazta a legkiválóbbakat.

Sebestyén Márta Kossuth-díjas Népdalénekes átadja a Sófi Ösztöndíjat Balogh Virág pszichológushallgatónak



Az Oktatási és Kulturális Miniszter a repüléstudomány és rakétechnika tudásáról elnevezett Kármán Tódor díjjal ismerte el az alapítvány munkáját, amely a társadalmi felelősségvállalás területén adható legmagasabb állami kitüntetés. A Sófi Alapítvány elmúlt években végzett egyedülálló tevékenységével és komplex értékelesi rendszerével elérte, hogy ösztöndíja a legmagasabb elismerésnek számít a magyar

felsőoktatásban. A 2009-2010-es tanévben hetedik alkalommal írja ki ösztöndíj pályázatát a Szegedi Tudományegyetem minden hallgatója számára.

A pályázat részletei és a pályázati űrlap megtalálható a következő egyetemi honlapokon:

www.u-szeged.hu/hallgato

www.juris.u-szeged.hu

www.etsok.u-szeged.hu

www.jagrnk.u-szeged.hu

www.sci.u-szeged.hu

www.music.u-szeged.hu

www.arts.u-szeged.hu

www.pharm.u-szeged.hu

www.mk.u-szeged.hu

www.ehok.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.arts.u-szeged.hu

www.pharm.u-szeged.hu

www.mk.u-szeged.hu

www.ehok.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

www.u-szeged.hu

A pályázatok benyújtási határideje: 2010. március 1. (hétfő).

Minden pályázónak sok sikert kíván: az SZTE Sófi Alapítvány Kuratóriuma
Szeged, 2009. december 8.

Szakmai gyakoronoki program II. kör

Pótpályázatot írunk ki a Kardos, Pető és Törőcsiki Társas Ügyvédi Irodához, a Kolozsvári és Waldmann Ügyvédi Irodához.

A jelentkezési határidő: 2010. február 10.
14.00

A program 2010. február 15 - május 15-ig tart.
További információ a honlapunkon:

www.szteajkkarrier.hu

<http://www.juris.u-szeged.hu/karrieriroda/index.php>

6720 Szeged, Feketesas u. 28.

62/546-754

info@szteajkkarrier.hu

www.szteajkkarrier.hu



SZTE ÁJK
Karrier Iroda

A megújult HÖK honlap

Események, hírek pénzügyek, tanulmányi ügyek, fényképek, avagy mi mindent nyújt a felújított HÖK-honlap.

A modern kor hívo szavának engedelmeskedve megújult az Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzatának honlapja. Az új weblapot a régi címen a www.ajtkhok.hu-n lehet elérni. A friss dizájn mellett, a tartalom is igencsak nívós. Rögtön a kezdőlapon tájékozódhatok a legfrissebb hírekről, valamint a közelgő eseményekről, legyen az a rendszeres szociális ösztöndíj, vagy Jeges-est, legközelebbi buli, Hallgatói Sportnap és folytathatnánk a sort. A különböző füleken belül megtalálható minden a HÖK felépítéséről, feladatairól, vezetéséről, egykori elnökeiről, mostani képviselő testületéről, az ő elérhetőségeikről, bizottságairól, azok tagjairól. Egyetemi, kari szabályzatokat, valamint országos jogszabályokat is elérhetek itt. A Kultúrára, Sportra és Kikapcsolódásra vágyók szintén sok információval gazdagodhatnak. A teljesség igénye nélkül a Sportlétsítmények helyét, a felvehető Testnevelő kurzusok listáját, Sportlétsítmények helyét, és az egyetemi szórakozóhelyek elérhetőségeit. Tanulmányi ügyek tekintetében is igyekszik minél több hasznos ismeretet felvonultatni az oldal. A pénzügyek címszó alatt a HÖK által biztosított pályázatok-

ról tudhattok meg mindent. A Szeged fül is rengeteg hasznos infót rejt, mint a bank automaták helyét, a közlekedési információkat, Könyvtárak honlapjának linkjeit.

A Galéria, lehetőségetek nyílik megtekinteni a HÖK által szervezett rendezvényeken készült fényképek megtekintésére, mert a www.partyonty.hu weboldalon a képek csak korlátozott számban lesznek megtekinthetők, míg a HÖK honlapon a teljes album a rendelkezésetekre áll. Ehhez szükség lesz a lapon történő regisztrációra, hiszen rengeteg funkció csak így lesz elérhető, mint a Fórum. Itt oszthatjátok meg észrevételeiteket egymással, valamint a Hallgatói Önkormányzat tagjaival. Regisztrálni már csak azért is megéri, mivel csak ezt követően vehettek át a Jogi Kari kártyákat, melyek lehetővé teszik a különböző rendezvények, mint Jogászbulik, Jeges-est, Anna-fürdős est ingyenes látogatását.

A Honlapon szerepel az ETR-be, valamint a Rendszeres Szociális Ösztöndíj honlapra történő közvetlen belépés lehetősége.

Van már AJTK- kártyád?

Szeretnéd ingyen látogatni a HÖK által szervezett programokat?

Regisztrálj a www.ajtkhok.hu-n!



Persze az adatok feltöltése folyamatosan zajlik, ezért további új tartalmakra lehet számítani. Tehát mindenképpen látogassátok a honlapot igen sűrűn, hiszen az aktuális programokról, és hírekről könnyedén otthonról, a fotelból is tájékozódhattok. Remélem, elnyeri tetszésedet a weblap és mindenki talál számára hasznos, illetve kedves dolgokat az oldalon. Jó böngészést kívánok mindenkinek, és ne feledjétek www.ajtkhok.hu.

Hogy is van ez? avagy pár szó a regisztrációról

A regisztrációhoz a kezdőlapon a lap alján találod el a gombot, mellyel a regisztrációs oldalra érsz. Ezután a következő adatokat adhatod meg: a Felhasználónevet, a jelszavat, valamint egy működő e-mail címet.

A Magyar Közöny, a szegedi joghallgatók hivatalos lapja pályázatot hirdet újságírói-szerkesztői pozíció betöltésére.

Pályázhat:

- az SZTE ÁJTK minden nappali vagy levelező tagozatos hallgatója
- aki rendelkezik jó íráskészséggel és kommunikációs képességgel
- aki érdeklődik Karunk és Egyetemünk közéleti és tudományos eseményei iránt
- aki precíz és megbízható, önálló munkavégzésre képes

Amit ajánlunk:

- megjelent oldalanként 1000 Ft tiszteletdíjat
- újságírói, hirdetésszervezői és számítógépes tördelői gyakorlatot szerezhetsz
- egy jó hangulatú, kreatív csapat tagja lehetsz

A pályázathoz csatolni kell:

- hallgatói jogviszony igazolást
- rövid fényképes önéletrajzot
- rövid motivációs levelet
- tetszőleges műfajban írt, fél A/4-es gépelt oldal terjedelmű, választott témájú írást

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 12. (péntek)

A pályázat benyújtásának helye: SZTE ÁJTK HÖK Iroda

A pályázat benyújtásának módja: lezárt borítékban, „Magyar Közöny - pályázat” címmel

A pályázattal kapcsolatos bármilyen kérdéssel fordulj bizalommal hozzánk a kozony@hok.juris.u-szeged.hu e-mail címen.

(Főszerkesztői és szerkesztői korrekció megtörtént! A lap késleltetett megjelenéséből fakadó kellemetlenségekért elnézést kérünk.)

Közönyösök: Tőlünk Rólunk

Interjú Miklós Dalmával, vezető szerkesztőnkkel és egyben Karunk másodéves nemzetközi tanulmányok szakos hallgatójával.

1. Mióta foglalkozol újságírással?

Tavaly májusban kerültem a Közönyhöz, előtte csak amolyan asztalfióknak író voltam

2. Kire nézel fel a leginkább és miért?

Hát... leginkább a szüleimet tekintem a példaképeimnek, hiszen nekik nagyon sok mindent köszönhetek, és amit ők „letettek az asztalra”, nos az számomra a minimum.

3. Miért jöttél a Jogi Karra?

Igazából nemzetközi tanulmányok szakos vagyok. Azért ezt választottam, mert lefed minden olyan területet, ami érdekel: nyelvek, gazdaság, jog, törni, diplomácia.

4. Melyik a kedvenc tárgyad és mi fogott meg benne?

Legjobban nyelveket szeretek tanulni, legyen

sz angolról, németről, spanyolról és franciáról. Ráadásul ezen a téren elég mániás vagyok, mert nyelvtudás „szomjam” még mindig nincs kielégítve. Már szeretnék végre egy nem latin abc-s nyelvet is megtanulni, mint például az orosz, japán, kínai vagy esetleg az arab, vagy akár egymás után mindet ilyen sorrendben. ☺

5. Miért pont Szeged?

Hódmezővásárhelyi vagyok, így aztán nem sokat kellett gondolkodnom, másrészt pedig a szerelem is ide „húz”.

6. Szegedben mit szeretsz a legjobban?

A sok nyüzsgő egyetemistát, akikkel minden nap bárhol és bármikor össze lehet futni. No és persze a napsütést a Dóm téren.

MARLENKA

Képregény



SZAKMAI GYAKORLATI HELYEK BÖRZÉJE

2010. március 10. (8⁰⁰-17⁰⁰)

TIK - Szeged, Ady tér 10.



**NEM LEHET ELÉG KORÁN
KEZDENI!**

Bővebb információ: www.sztekarrier.hu honlapunkon!



A Projekt az Európai Unió támogatásával és az Emberi Erőforrás Igazgatóság közreműködésével. BOP-3-1-1-2004-10-0004-01



SZTE TAVASZI ÁLLÁSBÖRZE

2010. MÁRCIUS 10.

TIK - SZEGED, ADY TÉR 10.

SZTE TAVASZI KARRIER NAPOK

2010. MÁRCIUS 3-10.

TIK - SZEGED, ADY TÉR 10.

Szeretnéd magad ingyenesen képezni?

Gyere el programjainkra!

Tesztírás

Próba AC

Önéletrajz tanácsadás

Önismereti workshop

Előadások

Próbainterjúk

Kerekasztal-beszélgetés

Ez már nem játék!

Bővebb információk:

WWW.SZTEKARRIER.HU!



A program az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.
Projekt azonosító: TAMOP-4.1.1-08/1-2009-0015
„Hallgatói és intézményi szolgáltatásfejlesztés a Szegedi Tudományegyetemen”



SZTE KARRIER
Szeged
www.sztekarrier.hu