

MAGYAR



KÖZÖNY

SZEVEDI JOGHALLGATÓK

HIVATALOS LAPJA

SZEVED
2004. MÁJUS 3.
HÉTFŐ
XI. évfolyam
4. szám

A tartalomból:

Nyúzza - Dr. Szekszárdi Zsuzsannával beszélgettünk
T-ma - Bárándy Péter Szegeden
Nyúzza - Vendégünk volt Dr. Szőgyényi József
Cool-Túra - Boszorkányok a Tudományok Terén

HÖK VÁLASZTÁS





Ismét lezárult egy fél-év, kezdődik a vizsgaidőszak. Ez a számunk az utolsó, természetesen csak ebben a szemeszterben. Nem hagyunk el Benneteket, a Magyar Közöny Szerkesztőségének is csak addig lesz szünet, amíg mi is teljesítjük a vizsga-

követelményeket.

Most is rengeteg olvasnivalót kínál nektek az újság. Beszámolunk a HÖK választások eredményeiről. A HÖKI Ki Kicsodában megtudhatjátok, hogy milyen problémával kihez is fordulhattok. Megint volt HAS, valamint megrendezésre került az I. Jurátus Kupa, ahol az országjogi karai mérhették össze erejüket.

Dr. Szekszárdi Zsuzsanna Tanárnővel beszélgettünk, aki Karunkon a közigazgatási jogot tanítja.

A Tényállásban az Agrárjogról tudhattok meg érdekes információkat. Az EU-ról is írunk. A Kari Lánykosárcsapatról Szőnyi Andreát kérdeztük, mint lelkes csapatkapitányt.

Természetesen programajánlóval is ellátunk Benneteket. A Tudományok Teréről is hírt adunk. Most, hogy leginkább a vizsgáitokkal foglalkoztok, Fenyvesi Dávid tippekkel lát el minket, hogy könnyebben tanulhassunk. Persze, nem kötelező ezt követni, nyugodtan folytassa mindenki jól bevált módszereit.

A május 10-től június közepéig tartó időszakhoz pedig mindenkinek sok sikert, kitartást, valamint UV-ktől mentes nyári szünetet kívánok!

Tarnai Nikolett
Főszerkesztő

2004-es HÖK választások

Idén is voltak HÖK választások. A jelölés március 22-től - március 24-ig zajlott, miután a jelölést 13 ember fogadta el, valamint két főiskolás az SZTE ÁJTK Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítás Képzések Intézetének Intézeti Tanácsának képviselői. A Hallgatói Önkormányzati választások második fordulója március 29 - március 31-ig tartott, ahol 1113 hallgató adta le szavazatát, ezzel elérte az érvényességi küszöböt. Az SZTE ÁJTK Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalom-

biztosítás Képzések Intézetének Intézeti Tanácsának hallgató képviselőinek megválasztásához szükséges szavazat március 31-éig nem gyűlt össze, ezért a szavazás tíz munkanappal meg lett hosszabbítva. A tavaszi szünetben a szavazatszedés szünetelt, április 13-án folytatódott tovább. A Szavazatszámoló Bizottság megállapította, hogy 261 hallgató adata le szavazatát.

A választás érvényes és eredményes volt.

EREDMÉNYEK:

NÉV:	SAVAVAZAT:
Telegdy Gergely	642
Andrási Ádám	587
Ragány Zoltán	581
Merhej Raulla	509
Babinka Péter	483
Varga Balázs	466
Bosznjai Zsuzsanna	449
Fekete Zoltán	449
Pozsonyi Norbert	439
Lakatos Lilla	438
Borsodi Ágnes	428
Horváth Balázs	428
Serfőző Zsuzsanna	426

**Egy kis HÖKI Ki Kicsoda:
avagy milyen problémával
kihez fordulhatsz segítségért**



Bosznjai Zsuzsanna JNA/I.

Kedves, aranyos, örökké mosolygós.

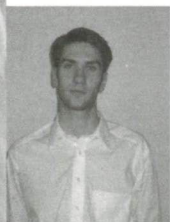
A Kari Hallgatói Jóléti Bizottság tagja.



Borsodi Ágnes, JNA/I.
Vidám, segítőkész ember.
Az EHÖK Külügyi és EU
Integrációs Bizottság tagja,
Külügyi Referens.



Lakatos Lilla, JNA/II.
Segítőkész, bűbajos mosolyú.
EHÖK Kulturális Bizottság, a
Kari Hallgatói Jóléti
Fellebbviteli Bizottság, EHÖK
Választmányi tag.



András Ádám, JNA/III.
Magasságáról könnyen felismered, így rá mindenképpen fel kell nézned.
SZTE ÁJTK HÖK alelnök. A Kari Hallgatói Jóléti Bizottság elnöke, Kari Tanács, az SZTE Lakhatási Támogatások Bizottsága, Esélyt a Tanulásra Pályázati Bizottság, Szeged Városi Ösztöndíj Bizottság, HÖÖK Jogi Szakmai Szövetség, HÖÖK Jogi Bizottság, HÖÖK Szegedi Regionális Szövetség, EHÖK Választmány tagja, Egyetemi Tanács póttagja, Diákjóléti Referens.



Horváth Balázs, JNA/III.
Mindig jókedvű, barátságos fiatalember.
A Kari Tanács tagja.



Fekete Zoltán, JNA/IV.
Ha sport rendezvényen szeretnél részt venni, szervezni, akkor Ő a te embered, keresd bátran. Az SZTE Sport- és Rekreációs Bizottság, EHÖK Rendezvényszervező- és Marketing Bizottság, a Kari Sport- és Rekreációs Bizottság tagja.



Varga Balázs, JNA/I.
Közvetlen ember, bátran fordulj hozzá bármilyen problémáddal. HÖÖK Jogi Szakmai Szövetség, Kari Tanács, Kari Sport- és Rekreációs Bizottság, JATE-Klub Tanács tagja, SZTE Sport- és Rekreációs Bizottság póttagja.



Pozsonyi Norbert, JNA/II.
Kedves, segítőkész ember.
A Tanulmányi Tanácsadó Bizottság elnöke, Kari Tanács, SZTE ÁJTK Tanulmányi Bizottság, Tanulmányi Referens.



Babinka Péter, JNA/III.
Rettenthetetlenül nyugodt, türelmes, nem lehet kihozni a sodrából, mindig vidám.
Az SZTE Esélyegyenlőséget Biztosító Bizottság, Kari Hallgatói Jóléti Bizottság, Kari Tanulmányi Tanácsadó Bizottság tagja, Pályázati Referens.



Telegdy Gergely, JNA/IV.
SZTE ÁJTK HÖK elnök.
EHÖK Jogi Bizottság elnöke, HÖÖK Jogi Szakmai Szövetség elnöke, Kari Tanács, Egyetemi Tanács, SZTE ÁJTK Oktatási Bizottság, SZTE ÁJTK Tanulmányi Bizottság, SZTE ÁJTK Fegyelmi Bizottság, SZTE Köztársasági Ösztöndíj Bizottság, EHÖK Elnökség, HÖÖK

Közygűlés tagja. Nagyon elfoglalt fiatalember, nehéz elkapni egy kis csevelyre.



Ragány Zoltán, JNA/IV.
Barátságos, közvetlen ember, mindenben segít. Az SZTE ÁJTK HÖK Gazdasági alelnöke. Az EHÖK Jogi Bizottság, EHÖK Választmány, SZTE Kollégiumi Bizottság, SZTE ÁJTK Oktatási Bizottság, Kari Tanács tagja, Tudományos Referens.



Merhej Raulla, JLA/IV.

Kedves, örökké vidám. Ő kommunikáció szakos is. A levelezőket érintő kérdésekben nagyon otthonosan mozog. A SZTE ÁJTK Tanulmányi Bizottság, Kari Tanács tagja. Kommunikációs Referens.



Serfőző Zsuzsanna, TBNA/II.

Ő elsősorban a főiskolások képviselője (Munkaügyi Kapcsolatok, Társadalombiztosítás Szakok) hallgatóinak lelkes képviselője. Szeretné a Munkaügyi Kapcsolatok hallgatói Társaságot (MKHT) feléleszteni, és hasonlóképpen támogatni, mint a Társadalombiztosítási hallgatói Önképző Kört. AZ SZTE ÁJTK Munkaügyi

Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézeti Tanácsának képviselője. EHÖK Kulturális Bizottság, Kari Tanács, Kari Hallgatói és Jóléti Fellebbviteli Bizottság tagja, Kulturális és Rendezvényszervező Referens.

**A Szegedi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar
Munkaügyi Kapcsolatok
és Társadalombiztosítási Képzések
Intézeti Tanácsának képviselői:**



**Erdős Rita
TBN/II.**



**Szőnyi Andrea
MK/II.**

Polgári Jogi Tudományos Diákkörök Országos Konferenciája

2004. március 26-án, kb. háromnegyed éves előkészítést követően Karunk Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszéke adott otthont a polgári jogi kodifikáció aktuális kérdéseit boncolgató országos tudományos konferenciának.

Mindenki által ismert, hogy napjaink egyik legjelentősebb törvényalkotó munkája a Polgári Törvénykönyv újra kodifikálása. 1998-ban döntött úgy a Kormány, hogy a megváltozott gazdasági és társadalmi kereteknek megfelelő, az új piaci viszonyokhoz is alkalmazkodni képes Polgári Törvénykönyvre van szükség. Ezen döntés végrehajtása céljából állt fel a Kodifikációs Főbizottság. E Testület feladata, hogy elkészítse az új Törvénykönyv koncepcióját, majd ennek megfelelően felügyelje és irányítsa a konkrét legiszlátórius munkát. A Ptk. koncepciója el is készült, melyet a Magyar Közlöny 2002. évi 15. számának II. kötetében közzétettek és ezzel szakmai vitára bocsátottak. A széleskörű szakmai vitában megfogalmazott

szépszámmú módosító javaslatot a Szerkesztőbizottság folyamatosan megtárgyalta, és az eredeti javaslatot az észrevételek figyelembevételével alaposan átdolgozta. Ezt követően a Kodifikációs Főbizottság vitatta meg a Szerkesztőbizottság által összeállított új előterjesztést. A Főbizottság úgy foglalt állást, hogy két részre bontja az általa elfogadott kodifikációs alapanyagot: az új Polgári Törvénykönyv megalkotásának kardinális elveit tartalmazó javaslatokat *Koncepció* cím alatt jóváhagyásra a Kormány elé terjeszti, az anyag többi részét pedig a normaszöveg kidolgozásának vezérfonalául szolgáló szabályozási *Tematikaként* hagyja jóvá. A két joganyag jogi jellege erre tekintettel eltérő: a normaszöveg kidolgozása során a Koncepciótól csak a Kormány jóváhagyásával lehetséges az eltérés, a Tematikától a Kodifikációs Főbizottság határozataival lehet eltérni.

A Kormány elfogadta az új Polgári Törvénykönyv Koncepcióját, és határozata mellékleteként közzétette azt a Magyar Közlöny 2003. évi 8.

számában. Ez a kiadvány az érdeklődő jogász közönség tájékoztatására tartalmazza a Kormány által jóváhagyott Konceptiót és Tematikát is.

A konferencia szervezése a kodifikáció jelenlegi állására tekintettel aktuálisabb volt mint valaha, hiszen a Kormány 1003/2003. (I. 25.) Korm. határozata 2005. szeptember 30-án határozta meg az új Polgári Törvénykönyv egyeztetésre kerülő tervezetének (azaz már normaszöveget tartalmazó javaslatának) kidolgozási határidejét.

Ilyen előzmények és aktualitások fényében érkezett Szegedre a magyar polgári jogászság krémje, kiegészülve a társkarok hallgatóival, hiszen a konferencia, döntően a hallgatóság igényeihez igazodva szerveződött. Ahogy azt dr. Szabó Imre Dékán Úr megnyitó beszédében kiemelte: „...rendszer váltást követően felnőtt hallgatói nemzedék, megköveteli az olyan fórumokat, ahol a hallgatóság, kérdéseivel, figyelemfelhívással lehet a kodifikátorok felé...”

A konferencia tematikája szerint, minden a készülő Kódex könyveihez kapcsolódó előadást követően hallgatói kérdések, majd az egyes hozzászólások hangzottak el. Ezek kapcsán aztán nem ritkán parázs vita alakult ki a résztvevők között, hiszen bizonyos dogmatikai kérdésekben a különböző Polgári Jogi Tanszékek, különböző álláspontokat képviselnek.

A nyitó előadást dr. Kisfaludi András egyetemi

docens, az ELTE tanszékvezetője tartotta, aki mint a Kodifikációs Főbizottság titkára beszámolt a kodifikáció szükségességéről, valamint jelenlegi állásáról, majd a Ptk. Általános része és a különböző alapelvek kapcsán kialakult Főbizottsági álláspontokat ismertette.

Ezek után az ország jogi karainak (kivéve a Pécsi Tudományegyetemet, ők nem képviselték magukat a rendezvényen) neves oktatói következtek. Karunkat az előadók között az Öröklési Munkacsoportban tevékenykedő prof. dr. Besenyei Lajos egyetemi tanár, valamint a Családi jogi Munkacsoportban szerepet vállaló dr. Tóthné dr. Fábián Eszter egyetemi docens képviselte.

A megfeszített tempójú délelőttöt követően, melynek levezető elnöke a Dékán Úr volt köszönhetően a hosszúra tervezett ebédidőnek már az időkorlátokat tartva sikerült befejezni a délutánt, melyen a konferenciát szervező dr. Papp Tekla egyetemi adjunktus elnökölt.

A sikeres és jó hangulatú konferencia végén, valamennyi résztvevőnek egyöntetű véleménye volt, hogy szükség van a hasonló jellegű rendezvényekre, ahol az ismerkedésen túl lehetőség nyílik a különböző szakmai álláspontok ütköztetésére.

Karunkat a Tanszék valamennyi oktatója mellett nagy számú érdeklődő hallgató is képviselte.

Ragány Zoltán

Hallgatói Sportnap

Ebben a félévben is megrendezésre került az Egyetemi Sportközpontban (Hattyas Sor) a Hallgatói Sportnap. A kicsit szeles idő ellenére most is sokan kilátogattak a mozogni vágyó hallgatók Köszönhető talán a forralt bornak, valamint a virsli ösztönző erejének. Változatos sportprogramok várták egész nap a sportolni vágyókat. Volt csocsó, ping-pong, kosárlabda és foci. A mérkőzések barátságosan zajlottak, a résztvevők mérkőzhettek meg egymással, amiért cserébe természetesen HAS polót kaptak. Büszkéek lehetünk Karunk képviselőire, akik méltán helytálltak a meccseken. Persze itt nem folyt élet-halál harc, de azt gondolom nem is volt a legfontosabb. Lényeg, a részvétel,

valamint az, hogy mindenki jól érezte magát, még akkor is, ha nem pont ő volt a győztes. Azt hiszem, aki ide eljött mindenki nyertes volt, gazdagabb lehetett egy pozitív élménnyel. Ami a hangulatot illeti, jókedvben alapvetően nem volt hiány, köszönhetően a színvonalas meccseknek és talán a forralt borocskának is.

Az I. Jurátus Kupa is lezajlott, ahol az ország jogi karai mérhették össze erejüket, elsősorban a foci sportágban, természetesen ebből hagyományt szeretnénk teremteni.

Minden résztvevőnek még egyszer gratulálunk, aki pedig nem jött el bánhatja! Reméljük jövőre TI is ott lesztek!

Sokat kell önállóan tanulni

Dr. Szekszárdi Zsuzsanna Karunkon talán az egyik legnehezebb tantárgyat, a közigazgatási jogot tanítja. Kiváló ügyészként, valamint emberszeretetével az élet minden területén sikeresen megállja a helyét.

Miért a közigazgatást választotta?

Nagyon szeretem a közigazgatási jogot és az alkotmányjogot. Akkor kezdtem el vele foglalkozni, amikor ügyész voltam, 4 évig büntetőjogi, 11 évig pedig általános felügyeleti ügyészként. Ennek keretében foglalkoznom kellett munkajoggal, államigazgatási joggal, alkotmányjoggal, szövetkezeti joggal, mindennel, ami nem büntető, illetve polgárjogi. Az általános felügyeleti szakmában dolgozó ügyésznek volt egy olyan feladata, hogy ismeretterjesztő előadásokat kellett tartani, minden évben éves jelentést írtunk a munkánkról. Ebben a jelentésben szerepeltetni kellett mennyit dolgoztunk, milyen vizsgálatokat végeztünk el, milyen eredménnyel, milyen témában, mennyi panaszügy-intézés volt, milyen előadásokat tartottunk. A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat kért fel minket óradásra, amelyeket iskolákban és munkahelyeken tartottunk. A munkahelyen dolgozók számára az volt az igazi ismeretterjesztés, amikor már a dolgozó embernek mondtuk el milyen is az ügyészi munka, hogyan épül fel az ország államszerkezete, azon belül mely szervek hova tartoznak, mi a viszonyuk, mi is az államigazgatás főleg alkotmányjogról, államigazgatási jogról beszéltünk, de a büntetőjogi tevékenység is nagyon érdekelte az embereket. Az iskolában pedig az általános műveltséghez tartozó jogi ismeretekről beszéltünk egy-egy osztályfőnöki óra keretében, ahol a diákok nagyon érdeklődtek voltak. A közigazgatási jog választása teljesen véletlen volt, az egyetem ezt kérte tőlem, a Közigazgatási Tanszékről az egyik oktató



ezzel a pályával és akkor döntöttem úgy, hogy ez az én mentalitásommal egyáltalán nem egyeztethető össze.

elment szülni és valakinek helyettesítenie kellett, előbb csak a szemináriumokat, majd az órákat. A szemináriumokhoz olyat kerestek, akinek van államigazgatási gyakorlata és így kerültem én a látóköriükbe, mint általános felügyeleti ügyész, aki előadásokat is tart és a gyakorlati részével is foglalkozik.

Hogyan lett Önből ügyész?

Amikor elvégeztem az egyetemet rettentő sokat törtem a fejemet, hogy mi legyek. Az én dolgomat az könnyítette meg, hogy az egyetem előtt egy évet dolgoztam a Bíróságon. A Szegedi Járásbíróságon megismerkedtem a bírói munkával, gépirónó voltam. Tulajdon-

képpen a Bíróságnak majdnem minden részlegénél dolgoztam, ez volt édesapám kívánsága. Megismertem a bíró és az ügyvéd szerepét is, valamint kicsit az ügyész szerepét. A bíró és az ügyész között gondolkodtam. Az, hogy ügyvéd legyek utoljára óvodás koromban fordult meg a fejemben, aztán nem foglalkoztatott egy időre, majd a gimnáziumban a jogi pálya iránt kezdtem újra érdeklődni, de akkor még nem tudtam milyen az ügyvédi pálya. Elmentem dolgozni és megismerkedtem

ezzel a pályával és akkor döntöttem úgy, hogy ez az én mentalitásommal egyáltalán nem egyeztethető össze.

Milyen a jó ügyész?

Ahhoz, hogy valaki bekerüljön az ügyészségre, elsősorban jó tanulmányi átlag szükséges. Az a jó ügyész, akinek nagyon fejlett az igazságérzete, képes tudomásul venni, hogy az igazságszolgáltatás és a jogszolgáltatás nem feltétlenül egybeeső fogalmak. Az igazságszolgáltatás alkalmazottjai mind csakis a hatályos jogszabályokat alkalmazzák, de nem mindegy hogy hogyan. Nagyon fontos az egészséges igazságérzék, ez emberben ez munkáljon. Sokat kell önállóan tanulni.

Hogyan emlékszik vissza az egyetemi éveire?

Nagyon szép egyetemi éveim voltak. Nem

szokványos évek, mert én szegedi lévén kimaradtam a rendezvényekből, amelyeken a többiek részt vettek, egyrészt amiatt, mert én nem voltam kollégista.

És a vizsgák?

Örömmel emlékszem vissza, mert nem voltam rossz tanuló. Nagyon szerettem vizsgázni, jó vizsgázó típus vagyok, szeretem kimutatni, ha valamit tudok. Ha az ember tanul, örül a vizsgának, lehetőséget lát benne, hogy magát felmérje.

Szeret-e tanítani?

Nagyon szeretek. Hiba volt ott hagynom az ügyészi pályát, sok félét kipróbáltam. Elmentem először jogtanácsosnak, aztán a közigazgatásba mentem el dolgozni a Polgármesteri Hivatal jogelődjéhez. Nem is tudok

teljes mértékben felhagyni az ügyészi szemlélettel, mindig azt nézem mi a törvényszerű. A tanítás azért jó, mert ott nem várnak tőlem el olyat, hogy a jogszerű véleményem miatt szégyenkezzem. Fialait, mert mindig ébren tartja az érdeklődésemet, itt lehetek Önök között, látom hogy hogyan gondolkodnak, viselkednek. Figyelnem kell a jogszabályi változásokat, hiszen azt rajtam számon kéri a hallgató, én felelek azért, hogy neki hogy adom át.

Összeegyeztethető-e a karrier és a család?

Én nem gondolom, hogy karriert futottam volna be. A Legfőbb Ügyészséghez ajánlatot kétszer kaptam. Rengeteg segítséggel egyeztethető össze, amit én elsősorban a családomtól kaptam.

Görög jogforrások debreceni módra

Március végén tartott előadást karunkon Németh György, a neves ókortudós és klasszika-filológus, a Debreceni Tudományegyetem Bölcsész tudományi karának dékánja, olyan nagy érdeklődés kísérte, hogy a kari Tanácssterem helyett a Pólay terembe tették át.

A téma az archaikus jog forrásainak az összehasonlítása volt. Az előadás első felében az első írott jogforrásokról esett szó, amely egy krétai poliszból, Drérosból került elő. Ez az agorán található Apollón templom volt olvasható. A polisz intézményi szerkezetéről kaphatunk információkat belőle. Ez a törvény már olyan fejlettséget mutatott, ami azt feltételezte, hogy igen fejlett társadalommal és már meglévő, jól működő szokásjoggal rendelkezett. A törvény Kr.e. 7-8. század körül keletkezett. A másik archaikus jogforrás szintén Krétán található, Gortynban. A Kr.e. 5. században vették fel a törvényeket, amik valószínűsíthetően korábban keletkeztek. Ez a népgyűlések helyéül szolgáló épületben volt felírva. Így praktikusabb volt a törvényekre való hivatkozás és bárki elolvashatta. Ma ez a leghosszabb ismert görög törvényszöveg. A második felében az archaikus törvényalkotókról ránk maradt forrásokról volt szó. A Kr. e. 4. századi történetíróknál jelent meg az az általánosítás, hogy a korai törvényhozók

szigorú törvényeket hoztak, amik alól sem nekik, sem családtagjainak nincs kibúvó. Az elképzelés onnan származik, hogy erre az időszakban már voltak írott törvények, és részben feledésbe merült a régi szokásjog, ezért úgy tartották, hogy a „törvényt nem ismerő népet” csak szigorral lehet rászoktatni az előírások betartására.

Végül összefoglalásként a Drakónnak tulajdonított vérről írt törvényekről volt szó, amik nem is voltak olyan rettenetesek. Összesen egy törvényrészlet maradt a fenn, ami az emberöléssel volt kapcsolatos, tiltotta a vérbosszút. A szándék nélküli öltöt felszólította, hogy menjen száműzetésbe, míg ügyét ki nem vizsgálták és abban érdemi döntés nem született. Különválasztotta a vizsgálati és ítélkező testületet. A tettes kiegyezést köthet a család férfitagjaival (vérdíj fizetése), ellenkező esetben a másik fél nyer. Látható, hogy ez igen haladó szellemű törvénynek számít a korabeli viszonyokhoz képest.

Kellemes és érdekfeszítő másfél óra izgalmas ismeretekben gazdagított minket. Akit részletesen érdekel ez a téma, az utána nézhet *Németh György: A polisok világa* című könyvében.

Buda Zsuzsanna

Sztárügyvéd pedig nincs

Dr. Szőgyényi József Budapesten született 1932-ben. Érettségi után elment katonának, majd 1962-ben jogi diplomát szerzett summa cum laude minősítéssel. Ezután 1987-ig a Legfőbb ügyészségen lett ügyész, ahol a szakma minden rangját, a büntetőtől kezdve a bírói felügyelet, általános felügyelet és nyomozás törvényessége feletti felügyeletig, elsajátította. 55 évesen úgy gondolta, ezután már csak a vadászatnak és pecázásnak fog élni, azonban a sors úgy hozta, hogy ügyvéd lett, és szakmai nagyságának és tudásának köszönhetően az ország egyik legismertebb jogászává lépett elő.

Mennyiben volt nehezebb akkor bekerülni a jogi karra? Melyek az ügyvéd úr emlékei az egyetemmel kapcsolatban?

A jogi karra, az egyetemre való bekerülés általában nehézkes volt, ugye volt egy meghatározott szám, általában annyi egyetemistát vettek fel, amennyit az élet is fel tudott venni. Tehát ha 1000 ügyvéd kellett nem vettek fel 2.5000-t, mert most e pillanatban úgy állunk, hogy a jogi karok ontják a végzett jogászokat, csak épp helyük nincs ahová menjenek. Akkor sem volt könnyű bekerülni, akkor is nehéz volt tanulni, mint ahogy most is nehéz.

Ugyanúgy szurkoltunk a vizsgákon, mint ahogy a mostani hallgatók, szóval tulajdonképp semmi különbség nem volt, és ma is azok az évek voltak számomra a legszebb évek. Persze megmondom őszintén, hogy 1962 olyan régen volt, hogy 42 és távlatából minden emlék szép emlék. Bízom benne, hogy ez ma is így van és tíz év múlva minden mai egyetemista számára ezek lesznek a legszebb pillanatai.

Milyen esélyeket lát egy most kikerülő friss diplomás számára? Kell-e valamilyen speciális képesség?

Nagyon sok jót az esélyek latolgatásával nem tudok mondani, hiszen éppen az előbb tértem

ki rá, hogy az ügyészi, bírói állások nagyjából behatároltak, hiszen több mint 6000 ügyvéd van jelenleg is. Már a jelölti állások megszerzése is nehézkes, sok az eszkimó és kevés a foka. Speciális képességek semmiképp nem kellenek, mindenképpen legyen egy jó egyetemi tanulmányi eredmény, mert fogalmazónak csak kiváló eredményekkel rendelkező hallgatót vesznek fel. Ügyvédi irodákban pedig egy ügyvédnek általában egy jelöltje szokott lenni, de rengeteg az egyéni ügyvéd, aki nem tud egy jelöltet eltartani. Nálunk egy jelölt havi 300.000 Ft-ba kerül, ami egy ügyvédnek 3 évig nem kamatozik, mert úgy együgyet nem hoz, amit pedig vállal az nem olyan, hogy abból honorálni lehessen minimálbér felett.

A közelmúltban Pálffy István említette a karon, hogy az emberiségnek mindig szüksége volt sztárookra. De így van ez a jogászságban is?

Sztárügyvéd nincs. Az én megítélésem szerint sztárolni lehet egy színészt, egy énekest, egy művészt, aki - sztár ugye csillagot jelent-, tényleg olyan kiemelkedő teljesítményt nyújt, ami a saját szakmáján belül a többi felé emeli. De ügyvédek között sztárügyvéd nincs. Az ügyész, a bíró az adott esetben a szakmáján belül sokkal többet tud és tesz le az asztalra, nagyobb felelősség terheli, mint az ügyvédet.

Hiszen egy bíró ítéletet alapoz egy büntetőeljárásra vagy akár polgári eljárásra, ahol sok-sok millióról van szó, és a nélkül alapozza meg ezt, hogy igényt tartana arra, hogy őt most sztárbírónak, sztárügyésznek aposztrofálják. Vannak népszerű jogászok, de sztárjogászok nincsenek.

Persze akire egy ügy kapcsán lecsap a sajtó, az szakmai berkekben is ismertebb lesz. Ennyire fontos volna a reflektorfénybe kerülni-maradni?

Tulajdonképpen a média teszi ezt az ügyvédekkel, mert az ügyész, a bíró nem nyilatkozhat, erre ott van a sajtóreferens. Van egy-két érdekesebb ügy, lásd Kulcsár és a többiek, ahol a



közérdeklődés nem az ügyvéd iránt, hanem az ügyfele irányába megy el. Csakhogy az ügyfél nem szívesen nyilatkozik ügye, nem szereti mutogatni a képét. Nos ennek következményeként az ügyvédet tolja maga elé, ő lesz a közvélemény és a sajtó között. Tehát ő lesz az, aki ismertebbé válik egy ügy kapcsán, nem sztárrá, csak ismertebbé, kinek milyen szerencséje van egy ügy közérdeklődésre igényt tart, vagy sem. Hát igen, akkor ott lesz a képernyőn, és ha kinyitjuk a televíziót, ez fog folyni, mint a vízcsapból. De különösebben ennek nincs jelentősége.

Hogyan zajlik az ügyvéd úr egy-egy napja?

Minden reggel 5:30 kor kelek, és hétkor már itt vagyok az irodában, bármikor is fekszem le este. Az ügyek kapcsán én már megengedhetem magamnak azt a luxust, hogy mazsolázzak, csak azt vállalom, ami számomra is érdekes. Persze jól tudom, hogy minden ember számára az ő ügye a legfontosabb, másrészt azonban nem minden ember tudja megfizetni azt az ügyvédi munkadíjat, amely tulajdonképpen az ügyvéd munkaidejének energiájának fizikai állóképességének vagy szellemi kapacitásának a kihasználására irányul. Ez felszámolhatatlan összegbe kerülne és van, hogy az ember azt mondja, hogy ezt ügy sem tudná megfizetni az ügyfél. Az hogy most azt mondjam, hogy adjon 50-100.000 forintot, nem nevettem magam ki a kollégáim előtt, inkább ingyen vállalom az ügyet.

Mennyire volt nehéz 25 évi ügyészi pálya után átúlni a másik oldalra?

Először is egyetlen egy nehézség volt az egészben, én ügyészként megszoktam, hogy pénzért nem nyúlok, pénzt nem fogadok el, hiszen az ügyész közhivatalnok. Én mindenképpen jogász vagyok, ügyvédként és ügyészként is. Következésképpen, ha nekem igazam van, akkor én a jog alapján próbálom a saját magam által elképzelt igazságot is jogilag alátámasztani. Most ezt a bíróság vagy elfogadja, vagy nem. Azért az esetek többségében elfogadja, mert az igazság egy, csak a hozzá vezető út tekervényes.

A jó pap is holtig tanul, de mi a helyzet a közel 80.000 oldalas Unió joganyaggal kapcsolatban?

Nos a csatlakozás kemény próbára teszi a hazai jogászságot. De nem jelent ez sem különösebb

megerőltetést, hiszen ügyészként, ügyvédként, bíróként is egyaránt együtt haladunk az eseményekkel. Rendszerint akkor van szükség egy jogszabályra, amikor olyan ügygel találkozunk, ahol alkalmazni kell. Nos ha hozzám olyan ügy kerül, amely uniós ismereteket igényel, akkor én azt meg fogom tanulni. Ügyészként is, ha meg kellett vádolnom mondjuk egy orvost, meg kellett tanulnom a szakmájának azt a részét, amely alkalmas arra hogy vádat tudjak emelni. Erre mindig azt szoktam mondani, hogy az egyetemista is úgy tanul, hogy van még 15 nap, az napi 150 oldal. Első nap megtanul 150-et, a másodikon már csak 120-at, ja még van idő, és a végén gyűlik össze, és nem jut ideje az utolsó oldalak megtanulására. Hát ez körülbelül itt is így van.

Azt mondják, aki nem UV-zik legalább egyszer, az nem is ember?

Szerencsés voltam, mert latinos osztályba jártam, így különösebb gondjaim nem voltak. A társaim zöme nem volt latinos, és könnyebben vettem az akadályokat, a római jogi vizsgán meglehetősen nagyképu voltam. Soha nem fogom elfelejteni, azt a kérdést kaptam, hogy vindikáljon negatoria in rem actio esetén. Én elmondtam, hogy ez egy praetori kereset, elmondtam, hogy ez egy olyan dolog, amikor a festucával, a pálcával megérinti az alperes vállát, és el kell mondani szószerint a szöveget, mert ha itt egy vétés történt az már pervesztést jelentett. Erre megkérdezte Brósz professzor, hogy kolléga úr nem értette a kérdést. Azt mondtam, hogy vindikáljon. Ja, mondom, arra tetszik gondolni, ami a könyvben ott van a lábjegyzetben, ego mihi. Igen arra. Ja, én azt nem tanultam meg tanár úr latinul. Nem baj, akkor mondja el magyarul. Hát mondom nem is fordítottam le, és akkora tököt kaptam az első római jogi vizsgán, hogy a végén, amikor visszamentem, a professzor már csak megkérdezte, hogy tud már vindikálni és beírta a négyest. Ma már a latin csak szakszó, de nagyon szépen hangzik ma is, mert valahányszor egy büntető tárgyaláson védek valakit, mindig elmondom, hogy tisztelt bíróság a tárgyalást én úgy szeretném kezdeni, hogy plusquam favori codice, quam lex iudice. Vagyis többet és a bíró kegye, mint a törvény hegye.

Fenyvesi Dávid

Fool Moon

Április 16-án ismét Fool Moon koncert volt Szegeden. Az öt fiú szokás szerint profi produkcióval lépett a nézők elé, aminek következtében megtöltötték a SZTE Aulát. A behozott pótshékek is percek alatt megteltek, sokan állva hallgatták végig a műsort, de ők sem bánták meg, hogy eljöttek. Aki volt már korábban Fool Moon koncerten, azt nem lepte meg a tömeges érdeklődés, hiszen a csapat nagyon népszerű az igényes zene kedvelői körében. Ha valaki esetleg még nem ismerné őket: Czutor Ignác, Deák András, Molnár Gábor, Németh Miklós és Wodala Barnabás alkotják a zenekart. Stílusuk a mai hazai zenei életben nem túl gyakorinak mondható 'a capella', azaz a hangszeres kíséret nélküli éneklés. A csapat mint egész bemutatásába most nem mennék bele, a honlapon (www.foolmoon.hu) bárki utána nézhet, sok érdekes információt fog találni rajta. Most azoknak szeretnék egy-egy plusz adattal szolgálni, akik magukra a tagokra kíváncsiak, tehát arra, hogy mit csinálnak a fiúk „civilben”. Haladjunk balról jobbra, ahogy a koncerten láthatjuk őket.

Ignác (1974.03.19.) a Krúdy Gyula Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép és Szakiskolában tanít éneket. 11 évesen kezdett klarinétozni, a 6. évet 3 év alatt végezte el. A főiskola alatt váltott szaxofonra, jelenleg 3 csapatban is játszik (Matthew Mitchel Quartet, Bencsik Quartet, Vegas Showband).

Gábor (1974.02.05.) Budapesten él, hangszerel és reklámokhoz, illetve más előadóknak ír zenéket. Zenei általános iskolába járt, 7 éves

korában kezdett klarinétozni. A középiskolában szaxofonra váltott, emellett elkezdett zongorázni is.

Barni (1979.01.13.) - több más mellett - biológia szakon is végzett, jelenleg ott PhD-zik. Ő is ének-zene tagozatos volt, ugyanoda járt általános iskolába, ahova előtte András és Gábor. Jelenleg a Fool Moon-on kívül énekel még a Victoria Kamarakórusban is.

András (1973.12.13.) a JATE Klub vezető-helyettese. Az általános iskolában zongorázott, de aztán maradt az éneklésnél. 1991-ben saját zenekart alapított, talán vannak még köztetek, akik emlékeznek a Crash-re.

Miki (1976.04.15.) fő foglalkozásban átiratokat készít a Fool Moon-nak. Szintén zenei általánosba járt, ott kezdett zongorázni, különböző zenei rendezvényeken mostanában is fellép kísérőként.

Közös pont a tagoknál az Ifjú Zenebarátok Kórusa, ahol hol párhuzamosan, hol egymás után - mindannyian énekeltek. Egyébként már az általános iskolától kezdve alakulnak a kapcsolatok, a csapat működése a tagok közötti több éves barátságokon alapul.

Tavaly jelent meg az első Maxi-juk és albumuk (Csillagok), amelyeken hazai slágerek átdolgozásai hallhatók. Azóta a csapat már készül az újabb lemezre, amin a tervek szerint angol és olasz számok szerepelnek majd. Ezzel sok rajongó kívánsága fog teljesülni.

Reméljük, hamarosan megint hallhatunk Titeket, további sok sikert fiúknak!

Temesváron találkoztunk

Diákok Újvidékről, Temesvárról és Szegedről találkoztak Temesváron, hogy az „Új határok Európában?” című témát elemezzék egy háromnapos rendezvény keretében. A hosszú hétvége célja volt, hogy a Duna-Körös-Maros-Tisza régió, az Európa régió létezésével átrajzolt határokat elemezzük. Pénteken a megérkezés és vacsora után ismerkedő játékokkal fejeztük be a napot. Szombat

reggel, a romániai német konzul bevezetője után a három ország diákjai tartottak bemutatkozó előadást városukról és országukról. A schengeni egyezményről szóló előadás és a kiadós ebéd után közelebbről is megnézhattuk Temesvárat, ebben pedig segítségünkre volt egy a szemináriumokon is részt vevő helybéli diák. Délután egy úgynevezett tervjáték keretében érvelhettek Németország és Ausztria

delegáltjai mellett vagy ellen, hogy miért kellene Svájcnak csatlakoznia a schengeni egyezményhez vagy belépni az Európai Unióba. Az általános kimerültség ellenére mindenki nagy kedvvel vett részt a nap utolsó előadásán, ami az identitásról, annak kereséséről, elvesztéséről és újra megtalálásáról szólt, különösen, ami a DKMT-régióban őket illeti. Másnap reggel elkészültek a három város egyetemére szánt plakátok is a találkozóról és a diákok a mielőbbi viszontlátás és az elkezdett

párbeszédnek folytatása reményében búcsúztak el egymástól. Ezennel szeretnénk köszönetet mondani a temesvári Deutsches Kulturzentrumnak, a Robert Bosch Alapítványnak és a Szegedi Tudományegyetemnek a csodálatos hétvégeért és az anyagi támogatásért. Ezenkívül köszönjük e lektoroknak, Senta Höfernek, Fanny Franckenak és Dominik Kretschmannak áldozatos munkájukat és emberfeletti erőfeszítéseiket.

Nagy Zsófia

Mindenki úgysem bukhat meg

Nem tudom ti, hogy vagytok vele, de szerintem a második félév valahogy sokkal gyorsabban telt el. Ez az április pedig maga volt a pokol. Kezdve ott, hogy amióta a szünetről visszajöttünk zh zh után, és hát a szünet sem szórakozással telt el, csak. Most pedig itt van a vizsgaidőszak, már megint, és nem lehet elkerülni, akárhogy is akarnánk. Kell tehát egy kis bátorítás a vak ugráshoz a sötétbe.

Mivel előző félévben arról írtam, hogy miért érdemes vizsgázni, most azt ecsetelném, hogy hogyan érdemes. Először is, saját tapasztalatból állíthatom, hogy minden tételt el kell olvasni, legalább egyszer, mert ha csak egyet is kihagysz, azt fogod kapni. Másrészt minden egyes legenda, amely a tanárokról kering merő fikció. Olyan ez, mint amit a középkorban a papok találtak ki, akik unatkoztak a zárda falai közt, és a hallott sztorik mellé hozzáköltöttek. Egy német történész, Heribert Illig nem kevesebbet állít, mint hogy 300 évet egyszerűen meghamisítottak a történelmünkben. Tehát nagy Károly sem volt, azt a pápát és a német császár találta ki. Nos, mivel akkor az írásbeliség 7-9. század igencsak korlátozott volt. Na de visszatérve az egyetemi legendákra. Ezeket olyanok találták ki, akik megbuktak a vizsgákon, mert nem tudtak semmit, de azzal magyarázták, hogy a tanár ezt is megkérdezte és ilyet is meg olyat is, hű. Gondoljátok bele,



létezik az, hogy egy októnak a szíve vágya az, hogy az általa oktatott és kutatott tárgyat gyűlölje, és élete értelme legyen, hogy megbuktasson mindenkit, akit neki erre kell tanítania. Az más kérdés, hogy ha valaki úgy megy el vizsgázni, hogy nem tud semmit, lejárta az évfolyamát és minősítve a tanár egész éves munkáját, hát az megérdemli, hogy

visszatapsolják. Ha meg csak nagyvonalakban van fogalma a dologról, akkor igen is izzadjon meg a kettesért. Másrészt, miként az egész életben, el kell tudni adnunk magunkat. Sok kérdésben már eleve benne van a válasz egy része is, és a másik mentőkérdése nem egyszer a mi kérdésünkre is választ tartalmaz, ezért érdemes figyelni. Az egész élet az illúziók művészete, ha el tudod hitetni egy tanárral, hogy te ezt tudod nyert ügyed van. Fontos azonban, hogy soha ne említs olyat, amit nem tudsz pontosan. És hagyd a végére a nem ismert

részeket, hátha elmarad a rákérdezés. Végezetül csak annyit, hogy ha valaki a vizsga előtt végig arról parázik, hogy nem tud semmit, meg fog bukni, aztán bemegy majd kijön egy ötössel és azt mondja, hogy nem volt igazán nehéz, rutin kérdések voltak, azt ott helyben verjétek meg.

Fenyvesi Dávid

Kolesz-falu Susmusolás felsőfokon

Gondolom azzal mindannyian tisztában vagyunk, hogy egy szorgalmas jogász-hallgató feladatai a következők: bejárni az előadásokra, esetenként tanulni, főleg ha a tudást valaki záros határidőn belül vissza is akarja kérdezni. A maradék időt pedig istenien el lehet tölteni, mondjuk szórakozással. Ez eddig rendben is van. Csakhogy annak a szerencsétlen jogász-hallgatónak valahol laknia is kell, mert hát az egyetemet is csak este 10-ig fűtik, és a padok mindenre alkalmasak, csak arra nem, hogy valaki aludjon bennük. Éppen ezért néztem egy kicsit szét hol, milyen körülmények között telik el a tanulás és a bulizás közötti passzív lézengés. Megmondom nem volt egy nagy ördögösség kideríteni. Kollégium, albértet, lakás. Így aztán körbejártam a várost és igyekeztem kellő betekintést nyerni bizonyos jogász-közösségek életébe attól függően, hogy hol élnek.

A Hermann Ottó Kollégiumnál ideálisabb jogászlatok el sem lehet képzelni. Gyerekek, komolyan mondom már bánom, hogy a Kárász utcán lakom, és nem itt. A riportot a 301-es és 404-es szoba lakóival készítettem.

Emlékeztek még az első napra, amikor átléptétek a kolli ajtaját?

Varró Zsuzsi: Már a kezdet is eleve ígéretes volt. Volt ugyanis kolis gólyatábor, amelyben a város összes „kultúrközpontját” felkerestük, már ameddig bírtuk gyomorral és gégével. Bizony nehéz ám azt a sok kultúrát magunkba szívni! Aztán ott volt a testvérkolis felkeresése és egy kis városnézés is.

Dobos Tímea: Én csak arra emlékszem, hogy a folyosón mozogni sem lehetett, mert mindenki egyszerre költözött be. Persze így könnyebben ment az ismerkedés is és az elején mindenki annyira szimpi volt. Aztán persze volt, akiről kiderült, hogy nem teljesen olyan amilyen. Különbben is a koliban, akivel együtt lógunk az HÁVER, akivel jól megvagyunk az BARÁT, a többiek meg KOLISTÁRSÁK, de mindenki

köszön egymásnak.

Akkor ez olyan, mint egy nagy falu kicsiben?

V.Zs: Pontosan olyan. Itt mindenki ismer mindenkit és segít neki. A felsősök átadják a féltve őrzött tudást és titkokat, és mivel a társaság elég vegyes minden témakörben van valaki, aki tudja a választ.

Schäffer Zsanett: De a legjobb az, hogy a háromágyas szobákban úgy helyezik el az embereket, hogy a szak vagy legalább a kar megegyezzen. Ez azért jó, mert a felsősöktől sok kulisszatitkot megtudhatunk.

D.T: Másrészt azonban hihetetlen méretű susmusolás folyik itt. Mindenki pletykálkodik, és mindenki tud mindenkiről mindent. Intrika felsőfokon. Egy kicsit zavaró, hogy nincsenek titkok a kolin belül. Az persze külön hab a tortán, hogy mindenki elítéli, de azért csinálják rendesen.

Milyen a kolesz belső élete? Vannak közös programok és egyéni kezdeményezések?

Pákozdi Zita: Heti váltásban mindig van valami. Esténként buli diszkózenével, szituációs játékok vagy csak simán beszélgetünk egymással a szobáinkban, tehát nem unatkozunk.

V.Zs: Egyébként minden évben 5-5 emberke közül megválasztják a Mr&Mrs Hermannt. Ez egy speciális szituációs vetélkedő. De ott van 2 évenként a DISNO, amit a Staffok vezényelnek le.

Azok meg kik?

V.Zs: Nem tudom, ez volt rájuk írva. Egyébként ez egy csapatvetélkedős játék.

És mit csináltok akkor, amikor nincs semmi program?

V.Zs: A kollégiumnak van könyvtára, folyóiratszobája, meg tanuló, társalgó és klubszoba, ahol tea-estek és filmvetítés szokott lenni. Ha végrepp unatkozol ott a konyha és a mosószoba.

D.T: Bár a főzésről sokat tudnánk mesélni...

Miért mi történt?

D.T: Kati életében először főzött borsólevest csirkeaprólékkal. Maga a mű nem is volt rossz,

csakhogy Kati éjjel kiment a konyhába, megmelegítette a levest, aztán takarékra tette és visszament aludni. Na már most a leves reggelre olyan fokon szénné égett, hogy az egész lábast ki kellett dobni. A fűstről meg a bűzről nem is beszélve.

S.Zs: Visszatérve a kérdésre a kollégiumban indult táncanfolyam, van lehetőség a sportolásra is és nemrég kiderült, hogy a Praktika Szakkörre is lenne jelentkező. Kellemes a környezet és a társaság is, nem kell félnünk attól, hogy túl korán lövik fel a pizsmát. Kellemes itt az élet.

Apropó élet... Mi a helyzet a magán-életetekkel, mert hiszen itt nem teremhet túl sok babér?

V.Zs: Ami igaz eléggé korlátozva vagyunk, de ha nagyon akar valaki valamit, akkor meg lehet oldani néhány órára. Különbözik meg a múltkor egy párocska a zuhanyzóban rendezte le a dolgot. Mondhatom nagy közönségsikerrel. Ha meg nem zavar, hogy áthallatszanak a falak, akkor durr neki. Tanulni meg úgyis mindenki

hazamegy a vizsgaidőszakban.

Mi kell a bennmaradáshoz?

P.Z: Minimum 3.00 átlag, és kollégiumi pontok. Ezt az átlagból, a szociális helyzetből, a távolságból és a közösségi munkából hozzák össze. Azonban idéntől büntetőpontrendszer vezettek be a kihágások pl: tilosban dohányzás- szankcionálására.

Mondjatok egy pozitív és egy negatív dolgot a kollégiumról!

V.Zs: Lényegesen olcsóbb, hiszen a havi 5500ft nem terheli meg annyira a pénztárcát, és az itt dolgozók is annyira kedvesek, mindenkit segítenek.

P.Z: A kollégium körül sok a fa, és nem annyira zajos a környék. Ráadásul jól megközelíthető.

D.T: Ami igazán nem tetszik, az az, hogy olyanok is kapnak kollégiumi helyet, akiknek a szülei jól menő vállalkozók, csak épp minimálbéren vannak bejelentve. Aztán itt megjátsszák az agyukat, pedig egy másik elől vették el a helyet.

Fenyvesi Dávid

Égni nem csak a napon lehet!

Cáfolatlan tény számomra, illetve számunkra. Talán az első év a legfélelmetesebb az egyetemi, főiskolai évek alatt. Az ember tapasztalatlanul, esetlenül kerül „naon” ismeretlen helyzetbe, amit, hát kár is szépíteni, de iszonyatosan égő szituációvá válhat. A diagnózis roppant egyszerűen felállítható, mert tünetei a rákvörös arc, a szédelgő állapot lélegeztetvéssel nélkül, majd néhány perc „lappangási idő” (vagy nevezzük lapos kúszási időnek) után hangosan „felhorkanó” röhögőgörcs. Ellenszere nincs! Mindez csupán azt bizonyítja, hogy mi is emberből vagyunk. A következőkben ennek olvashatjátok néhány tanúpéldáját.

Figyelmeztetés a könyvtár ajtaján: „Kérjük a tanárok, kopogjanak!” Oh, kiváltságos helyzetbe hozza a diákot, mert ő minden proto-koll nélkül beléphet a „Mennország kapuján”. Ez azért a lelkiismeretesebb diákot zavarba hozhatja. Sacc per kb.30 percet, keringőztünk az ajtó előtt (a hogyan inkább

védelmünk érdekében nem ismertetem, de...ebből azért sejteni lehet), míg végül jött a megmentőnk egy fiatal srác személyében , aki minden tétova nélkül behaladt a Nagy Fehér Ajtón. Némi pislogási időtől eltekintve rögvést követtük és láss csodát... nem is volt ijesztő belül. A történet innentől már haladt a maga megkövetelt módjában, azonban pár napig felejthetetlen élményt nyújtott, mintha valamilyen mozifilm hatása alatt lettünk volna (csak a saját főszereplésünkkel).

Előfordult, hogy téli borús kora délutánokon „Jó estét! ” kifejezéssel üdvözlöttük tanárunkat.

A Való Világ valóság show kulturális értékelését nem kívánjuk most megejteni, de a mindennapi életben sikerült kissé komikusan érvényesíteni az oly közismert két ujjas szimbólumot a két capuccino rendelésénél.

Szeretnétek meghódítani szívetek választottját, de nem tudjátok hogyan? A kirakatban

látható érdekes árukínálat erre is ad lehetőséget főképp, ha a szószátyárság rátok jön, a nagy tömeg miatt, pedig a barátok lemaradnak. A kiválasztott Nagy Ő mellé kerülve biztos hangon kell kijelenteni az „Ide is be kellene nézni!” mondatot. A hatás önmagáért beszél....A gyakori kirakat nézegetés egyébként árthat a szemnek, illetőleg más lábának. (Bokán rúgás, kiáltozás veszélye!) Mellesleg azért annyira nem rossz program a hideg téli napokon a „metróra, a trolira, az úrhajóra, a kompra, esetleg a villamosra várva.”

A kirakat nézegetése helyett kávézóban is eltöltheted az idődet. Kicsit furcsán néznek majd Rád, ha beülsz a barátoddal/barátnőddel Kettesben és három capuccinot rendelsz. Ez nem a torkosság! A pincér meglepődve néz majd Rád, de Ő sem hagyja szó nélkül: „Kié lesz a harmadik? ” A válasz csupán ennyi: „Rögtön jön!” (mert ugyanis a barátnőnknek is rendeltünk, de ő időközben lelépett és mi neki is hozattunk egyet, végül is odaért.)

Ha szenvedélyes sörlátét gyűjtő vagy (ez nemcsak alkoholisták gyűjthetik!), csak fordulj bizalommal a pincérekhez és ők mint a villám teljesítik kívánságodat. Azzal a feltétellel fogja átadni Neked a Nagy ajándékot, hogy erről senkinek sem szólhatsz, hogy ő hozta, ja és persze pillanatok alatt el kell tenned nem látható helyre.

A kávézóban nem egy utolsó dolog, ha az illemhelyiséget bezárod Magad után, mert a pincérfiúk, vagy lányok kileshetnek, utánad eredhetnek és kopogás nélkül Rád nyithatnak, miközben Te épp a legrosszabb pillanatban vagy. Ha nem lehet bezárni, jó tanácsként tarts Magadnál egy éket, amivel meg tudod

támasztani az ajtót az idegen behatolók ellen. Ezzel nem szeretnénk senkit sem elijeszteni a kávézgatásoktól, - nyugodtan tegyék - , főleg télen milyen jó, amikor nem kell a zuhogó hóesésben vacogni az utcán, s a sűrű fehér pelyheket a kávézó ablakából is csodálhatod. Szeretnéd tudni, mit hoz a Jövőd?

Erre roppant egyszerű a válasz. Majd Ti is fogtok, - vagy esetleg már találkoztatok - szép napos időben, miközben barátokkal/barátnőitekkel cseverészték egy hölggyel, aki szívesen megmondja Nektek mit is hoz a Jövő! Ezt mi is kipróbáltuk, gondoltuk miért is ne, egyszer élünk! Tettünk mi is egy próbát. Szokásos szöveggel (sikeres szerelem, sok pénz, boldogság) dobott fel minket, amúgy is nyomott hangulatunkból. De, itt még nincs vége, ugyanis mielőtt elment volna egy papírpénzt (diáktól ilyet kérni?) kért a kezébe és azzal - mint, aki jól végezte dolgát - elillant. Pechemre (mint ahogy általában ilyenkor szokott lenni) nem volt eléggé jól felváltva a papírpénzem! Mi meg ott maradtunk a meglepődöttségtől csak összenéztünk, egy árva szó nem jött ki a torkunkon. Ezt a módszert csak annak ajánljuk, akinek nagyon sok Papírpénze van, de Ő inkább szóljon nekünk, mi is szívesen elmondjuk neki, mit rejt a Jövő?

Reméljük Mindannyiokat számára felejthetetlen élmény lesz az első év, biztosan majd Ti is belekeveredtek égő szituációkba, de ne törődjetelek vele, ez, mint ahogy olvashattátok - mással is előf(e)ordul.

A kávézó, pedig nem csak a kávézgatásra, hanem a nagy filozófálgatásokra is alkalmas hely, ahol e gondolatok kissé megkeveredhetnek az ember fejében.

Jól érzi magát a kormányban

Az L. F. Hallgatói egyesület idei 5. fórumának vendége **Bárándy Péter** igazságügy miniszter volt, akinek Sándor Csaba, az egyesület tagja tette fel kérdéseit. Az egyesület célja az, hogy ismert politikai

személyeket hozzon testközelbe a hallgatóság számára, és nyitott rálátást biztosítson a napi politikai eseményekre.

Rögtön az első kérdés, hogy mennyire volt nehéz az ügyvédi pályát otthagyni egy

kormányzati megbízásért, amire a miniszter úr kifejtette, hogy meglehetősen nehéz. Ugyanis az ember eléggé nehezen szokja meg, hogy 27 év önálló praktizálás után egyszer csak főnöke lesz. Másrészt azonban az évtizedek alatt felépített karriert, a szakmai kapcsolatokat és az ügyvitelt megszakítani, még ha csak 4 évre is, jelentős hátrányt okoztak volna. Szerencsére az édesapja és a fia átvették tőle ezt a terhet. Arra a kérdésre, hogy magát hová helyezné el a politikai palettán, Bárándy úr frappánsan rávilágított, hogy ezt a kérdést ma a komoly pártok sem tudnák megválaszolni, hiszen megfigyelhető egy eltolódási tendencia a pártok hova állását tekintetében is. Önmagát konzervatív gondolkodásának definiálta, liberális nyitottsággal, ezért is vállalt szerepet a kormányban. Persze azért nem vállalna szerepet egy Fidesz kormányban, mert a büntetőjogi politikában eltérő elveket képvisel, így ellenzi a nulla tolerancia elvét is. Ami a kormányzati tevékenységet illeti, a miniszter úr elmondta, hogy jól érzi magát a kormányban, és elképzeléseinek zömét meg is tudta valósítani, köztük néhány 2/3-os törvényt is. Amit azonban jogásként képtelen megérteni, de legalább is tehetetlenül kénytelen szemlélni, hogy a pártok a hosszas munkával előkészített és szükséges, valamint jól megszerkesztett törvényeket és javaslatokat pusztán politikai csatározásból eredő „csakazértis” hozzáállással megbuktnak vagy ellehetetlenítenek. Mivel szakterülete a büntetőjog, beszélt az új Btk-ról is, amely 2006-ra várható, és mint komoly előnyt említette a joghallgatók számára. Mivel anyagi jogi vonatkozásban alig lesz markáns változás, mondjuk a bűncselekmény fogalmából kikerül a társadalomra veszélyesség, itt nem kell a megtanultak feleslegessé



válásától tartani. Lényegesen gyökeres újítást az alaki jog, a büntetőeljárás fog kapni. Így azonban a már évtizedek óta praktizáló jogászok mozgását befolyásoló alaki jogi ismerete, szellemi hagyománya elveszik, ami komoly előny lesz egy frissen végzett és ezt megtanuló egyetemista számára. A jogász szakmán belül csak a bírói és ügyészi karon belül figyelhető meg látványos és kézzelfogható szakmai előmeneteli rangsor. Azonban nem helyes az, hogy azon a néhány szerencsés mellett, akik megyei, táblai majd legfelsőbb bírósági székig jutnak, a többi kiváló szakembert ne ismerjék el valamilyen szinten. A miniszter ezért a címzetes jelző visszahozását is tervbe vette. Azt azonban leszögezte, nem sok esélyt lát arra, hogy új alkotmány szülessen valaha is, amivel mindig is riogatnak minket, mivel azt az ügyeletes ellenzék soha nem hagyja. Az általa csak 2/3-os félelemnek deklarált Alkotmányba csak olyan változtatásokat szeretne, mint a közpénzek kezelésére vonatkozó általános rendelkezések, vagy az AB alapvető

szabályai összességének deklarálása. Ami az elhelyezkedési nehézségeket illeti, elmondta, hogy a közigazgatás cseppet sem olyan unalmas, mint az ő gondolta, és számos nem jogászai alternatíva van a végzettek számára, akik így szélesebb rálátással fognak rendelkezni, bármely területen. Végezetül óva intett az olyan irodáktól, amelyek pénzért vállalnak ügyvédjelöltet, mert egy jó ügyvédnek tehetséges jelölt és nem tehetős szülő kell, aki tehát pénzt kér, az valószínűleg nem áll a szakma csúcán, de talán még a közepén se, ha ebből kell megélnie.

Fenyvesi Dávid

„Fontos elsajátítani egy egységes európai gondolkodásmódot...”

Fedor Péter Mózest választották az EHÖK Külügyi és Integrációs Bizottságának elnökévé. Ez alkalomból erről és még sok másról is beszélgettünk vele.

Hogy kerültél kapcsolatba az EHÖK-kel, illetve a Külügyi Bizottsággal, miért éppen a külügy?

2000 novemberében elsőéves hallgatóként pályázati úton kerültem be a Külügyi Bizottságba. Magánjellegű érdeklődés mellett úgy gondoltam, ezen a területen kíváncsi lennék.

Miért tartod fontosnak ezt a feladatot?

Az Európai Unió integrációval jelentősen meg fog nőni az egyetemi kapcsolatok jelentősége. Fontos elsajátítani egy egységes európai gondolkodásmódot, ebben segíthet ennek a bizottságnak a munkája. Mind a város, mind az egyetem imázsának külhoni megjelenítése stratégiai fontossággal bír az egyetemi jövőjének szempontjából, tehát kiemelt jelentőséggel bír a nemzetközi fórumokon való intenzív és felkészült megjelenés. Emellett fontos, hogy a csatlakozás az Egységes Európai Felsőoktatási Térséghez minél zökkenőmentesebben folyjon le.

Mennyi idődet vesz el ez a megbízatás?

Fontos megjegyezni, hogy a Külügyi és Eu Integrációs Bizottság nem egy döntéshozó, hanem egy operatív szerve az EHÖK-nek. Tehát a munka napról napra folyik a kollegákkal.

Milyen feladatokat lát el jelenleg a Külügyi Bizottság?

A Bizottság munkája négy szinten folyik: helyi, regionális, országos és nemzetközi. Helyi szinten az egyetem hallgatói felé információ áramoltatás az egyik legfontosabb feladat. Az ehhez kapcsolódó rendezvényszervezői tevékenységet szintén a Bizottság tagjai látják el. A bejövő külföldi ösztöndíjas hallgatókkal való törődés szintén a mi feladatunk, az ő

érdekvédelmüket mi látjuk el. A regionális szintet az eurorégió ifjúsági szervezetével való kapcsolattartás és együttműködés jelenti. Országos szinten fontos megemlítenem az országoszerre elismert külügyes találkozókat szervezését, amelyek mindig nagy sikert aratnak. Nemzetközi szinten szintén komoly kapcsolati tőkével bírunk. Hogy egy példát említssek az Erasmus Student Network-nek 2002 óta vagyunk tagjai és komoly sikereket értünk el ebben a munkában. Még úgy

gondolom fontos szólni arról, hogy a Rectori Hivatal Külügyi Igazgatóságával kooperációnk sikeres és sok segítséget kapunk tőlük, ami sikeres munkánkhoz elengedhetetlen.

E téren milyen változás várható az EU csatlakozás után?

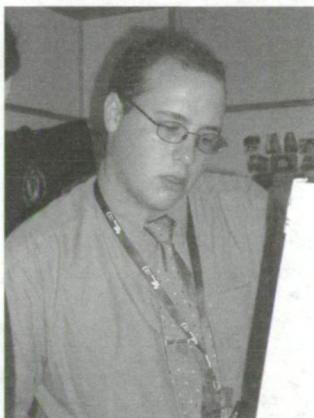
Nőni fog a hallgatói és minden bizonnyal az oktatói mobilitás is. Ez azt eredményezi, hogy érdekvédelmi tevékenységünk fontos szerephez jut. Elengedhetetlen azonban, hogy az egyetem felkészülten várja a megnövekedett létszámú bejövő hallgatókat és idegen nyelvű órákat

hirdessen meg. Nem szabad elfelejteni, hogy az Európai Unió határok új helyzetet fognak teremteni a határon túli magyar hallgatóság életében. Rájuk külön gondot kell fordítani, hiszen a schengeni határok jelentősen meg fogják nehezíteni tanulási lehetőségeiket.

Bizottsági elnökként milyen feladatokat, közeli, távlati célokat tűztél ki magad elé?

Örülnék, ha munkásságom segíthetne abban, hogy a hallgatói mobilitás nőjön és minél több magyar hallgató kapjon lehetőséget, hogy egy másik országban szerezzen élettapasztalatokat és ezután hazatérve a globális gondolkodást regionális szinten tudja érvényesíteni. Szeretnék még emellett sikeres rövid távú csereprogramokat szervezni.

A Külügyi és Eu Integrációs Bizottság feladatai ellátása érdekében kikkel tart



kapcsolatot, várható-e ezen a szinten valami változás?

Partnereink közül két szervezetet emelnék ki. Az egyik az Erasmus Student Network (ESN), amely egy Európa szerte több mint százhatvan szekcióval bíró szervezet. Külön örömmel jegyzem meg, hogy ennek a szervezetnek idén új elnököt választottak az éves közgyűlésen Helsinkiben és ezt a posztot mostantól egy évig egy magyar hölgy tölti be, név szerint Honfi Zsófia, akivel már évek óta sikeresen dolgozunk együtt. Másik kiemelkedő partnerünk pedig a Duna-Körös-Maros-Tisza Euró régió Ifjúsági Szövetsége (DKMT ERISZ). Eme szervezet frissen megválasztott elnöke volt kollegám Bene Tamás és az ő személye zálog egy komoly kooperációra. Ez a szervezet azért is bír

kiemelkedő jelentőséggel, mivel egy az EU határai mentén megvalósuló nemzetközi regionális ifjúsági együttműködésről van szó. Ezen partnerekkel való együttműködés biztosítékot jelent arra, hogy a jövőben is meg tudjunk európai szinten jelenni.

Hogyan képezed az ideális Hallgatói Önkormányzatot?

Véleményem szerint három területen kell sikeresnek lennie egy HÖK-nek, ha jól akar működni. Hatékonyan kell fellépnie a hallgatók érdekeiért, sikeresen kell lobbiznia a diákszervezetekben saját hallgatóiért és színvonalas szolgáltatásokat kell mindemellett nyújtania a hallgatóknak. De a legfontosabb, hogy a HÖK a hallgatókért legyen, ne a HÖK-ösökért.

Mitró Noémi

Visszaszámlálás

Mi a 8 legjobb dolog az EU csatlakozás után?

1. Bármelyik országba elmehetnek ÁFA visszaigénylőnek vagy Happy End Kft.-nek.
2. Ha EURÓ-ban kapom a fizetésem, csak húszig kell megtanulnom számolni.
3. Egy korsó kevert ötven EURO centbe fog kerülni.
4. Bármelyik országban eltölthetem a nyugdíjas éveimet, ha felvesznek fekete mosogatónak.
5. A francia Riviéra és az Aranypart között csak annyi lesz a különbség, hogy a Riviérán olcsóbb lesz a sült kolbász.
6. Újraegyesülhetünk Ausztriával anélkül, hogy visszajönnének a Habsburgok, akik viszont nemsokára útlevél nélkül mehetnek szegyenkezni Aradra.
7. Fásy Ádám ugyanannyira lesz európai, mint Hugh Grant.
8. Az összes disszidens rokon szívhatja a fogát, hogy ugyanoda jutottunk, ahova ők, ráadásul mi még itt is maradtunk.

Lehet viccesen, és lehet komolyabban is foglalkozni ezzel a témával. Most nézzük egy kicsit komolyabban.

Ami tény, Magyarország a csatlakozás után a világ legnagyobb egységes piacához tartozik majd. Részt vehet végre azon döntések meghozatalában, amelyekhez már eddig is

igazodnia kellett. Remény van rá, hogy felgyorsul hazánk gazdasági fejlődése, nagyobb ütemben bővül az infrastruktúra, emelkedik az emberek életszínvonala, javul életünk minősége. A magyar állampolgárok egyúttal az Európai Unió állampolgárai lesznek, a többi ország bármelyikében az ottani állampolgárokkal azonos feltételekkel tanulhatnak, munkát vállalhatnak, vállalkozást indíthatnak, vagy akár le is telepedhetnek. Ahhoz, hogy megértsük a tagsággal járó feladatokat, előnyöket és hátrányokat, hogy ki tudjuk használni a csatlakozás adta lehetőségeket, ismernünk kell a részleteket is. Hogy mit tartalmaz a nyolcvanezer oldalnyi EU-joganyag, amit Magyarországnak át kell vennie? Nos, lássuk be egyetlen oldalon leírni teljesíthetetlen feladat. Még felsorolni is nehéz, mely területeken érezteti majd hatását az EU tagság. Alighanem szinte mindegyiken, a legjelentősebbeket érdemes kiemelni. A mezőgazdaság az egyik legaprólékosabban kidolgozott szabályozási rendszer az EU-ban, Magyarországnak is kiemelten fontos ez a terület. A sok tízezer oldalas EU-joganyag fele, az évi 100 milliárd eurós nagyságrendű közös költségvetés több mint 40 %-a ezt területet érinti. A szociálpolitika igen összetett terület, legfontosabb területei a munkajog, a szociális

párbeszéd, a férfiak és nők esélyegyenlősége, a foglalkoztatáspolitikai, a társadalmi kirekesztettség elleni fellépés, a fogyatékkal élőkről való gondoskodás, a népegészségügy, a munkahelyi egészség és biztonság. E téren hosszabb távon, a gazdasági teljesítmény növekedésével várható előrelépés. Az EU fontos célja segíteni az elmaradott tagállamok és térségek társadalmi gazdasági felzárkóztatását. Ennek érdekében a közös költségvetésből a tagországok, illetve azok régiói jelentős támogatásokat kapnak. Az Unió számára nagy gond a környezetszennyezés, amely nem ismer határokat. Éppen ezért a környezet védelme az országok közötti összefogással,

egyeztetett módon lehet hatékony. Magyarország környezetvédelmi követelményrendszere lényegében megegyezik az EU tagállamokéval, de a jogszabályok végrehajtásához további erőfeszítésekre, és nagy összegű ráfordításokra van szükség, amit az EU költségvetése is jelentős mértékben finanszíroz. Nem érdemes tovább sorolni, mindenki a saját bőrén fogja megtapasztalni a változásokat. Egy biztos: a magyar himnusz mellett mostmár azt is énekelhetjük: „Egyesited szellemeddel mit zord erkölcs szétszakít...”

Mitró Noémi

Röviden a vadásatról

A vadászat: társadalmi valóság, olyan tevékenység, amely ésszerű és tervszerű vadgazdálkodás alapján a sport, a gazdaság, sőt a természetvédelem területén is egyaránt jelentős szerepet tölt be. Ugyanakkor korántsem mentes konfliktusoktól, amelyhez a kívülállók részéről nemegyszer téves, felületes nézetek is kapcsolódnak. A vadászat helyes és korszerű szabályozásához fontos érdek fűződik. Az államnak a vadászat jellegéből is fakadó fontos kötelessége, hogy a vadászattal kapcsolatos viszonyok alakulását megfelelő szabályozással szigorú rendbe igazítsa. A szabályozás szükségessége végső soron a társadalmi-gazdasági viszonyok alakulásának függvénye.

Nagyon közeledünk az **Európai Unióhoz**, legalábbis a belépés dátuma egyre közelebb kerül. Nincs is talán olyan területe a jognak, amit ne érintett volna meg a csatlakozás előszete. Nincs ez másképpen a vadászati jog esetében sem.

Magyarországon hosszú idő után 1996-ban született újra törvény a vad védelméről, a vadgazdálkodásról valamint a vadásatról. (1996. évi LV. tv) Ez a törvény, bár sokan vitatták, mégis „európai”, mert gondoskodik a vadállomány megőrzéséről és tartalmas hasznosításáról, tükrözi vadászati és vadgazdálkodási hagyományainkat, valamint eleget tesz a hazánk által elfogadott nemzetközi

szerződésekben eredő kötelezettségeknek. Az időközben a gazdasági, gyakorlati és egyéb külső körülményekben történt változások eredményeként szükségessé vált a törvény néhány szakaszának módosítása. Pár helyen kicsit recsegett-ropogott már a jogszabály, az élet helyenként túlhaladta egyes szabályait. Mindezek mellett jelentős módosításra nem volt szükség, hiszen az Európai Unióban nincs

egységes szabályozás e területen. A hazai vadvédelem, vadgazdálkodás és vadászat jogi, szakmai és szervezeti keretei lényegében minden tekintetben megfelelnek az Európai Unió előírásainak és a tagállamok gyakorlatának. A vadgazdálkodáshoz tartozó kérdések a nemzeti jogalkotás keretén belül hatékonyabban és társadalmilag elfogadhatóbban kezelhetők,

mint a közösség szintjén. A vadászatot az EU tagországaiban a társadalom többsége a rekreáció egy formájának tekint, amelynek társadalmi támogatottsága csökken. A kedvezőtlen ítéletben nem kis szerepe van azoknak az évtizedes médiakampányoknak, amelyet különböző állatvédő és protekcionista természetvédő csoportok általában az állatok használata/hasznosítása, és ezen belül a vadászat ellen folytatnak. Ez a propaganda igen nagy teret nyert a városi lakosság körében, mivel az urbanizált környezetben élő emberek többségének közvetlen



tapasztalatai nincsenek e tárgyban ugyanakkor a vidéki közösségekben a vadászat népszerűsége továbbra is nagy.

A vadászat elleni támadások fókuszában a vadászat mint "brutális sport" megbélyegzése áll. Emellett a vadászok nem megfelelő ismeretei, képzettségének hiánya, a vadászat vadállományra gyakorolt zavarása szintén érvként szerepel. A tágabb közvélemény kiterjedtebb és naivabb része, főként érzelmi alapon az állatok iránt érzett szeretet oldaláról közelíti meg a vadászatot, és általában a szeretett lények megölését utasítja el a vadászatban. Mindenkinek van egy kis igazsága, azonban mint tudjuk minden éremnek több oldala van. Nagy gond továbbá, hogy a természeti környezetet világszerte egyre nagyobb veszély fenyegeti, ezért a vadgazdálkodás és a vadászat körében is fokozott gondoskodást igényel a természeti érdekek védelme. **A vadászati törvény** több jelentős jogszabályi változást hozott, átrendezte a vadgazdálkodás korábban kialakult kereteit, és elsősorban a földtulajdonosok és vállalkozók köréből a vadgazdálkodás új szereplőkkel bővült. A vadászat sokoldalú hasznosságával, jelentőségével szoros kapcsolatban áll a vadászat jogi szabályozásának a jelentősége is.

Bár a jog mindig társadalmi folyamatot fejez ki, a megfelelő jogi rendezés szükséges is ahhoz, hogy a vadgazdálkodás és a vadászat az adott társadalmi-gazdasági viszonyok között a lehető legmagasabb szinten valósulhasson meg, mégpedig úgy, hogy egyben magában hordozza a továbbfejlődés lehetőségét is. A korszerűsítés igénye minden téren és léptenyomon jelentkezik. Olyan viszonyok léptek a régi helyébe, amelyek a vadgazdálkodás és vadászat terén fokozott emberi beavatkozást, előrelátó szervezési munkát tettek és tesznek szükségessé. Koordinálni kell a természetvédelmet és a vadászati tevékenységet. A természetvédők és a vadászok közül egyre többen érzik azt, hogy az ország egyazon 93 ezer km²-én kell ellátni mind a vadállomány fenntartását és szabályozását, mind pedig a természeti értékek védelmét. A vadászat fegyverhasználatlaltal jár együtt, megfelelő biztonsági intézkedésre van tehát szükség. Az elmondottak alapján megállapítható, hogy a jogi szabályozás igen fontos funkciót tölt be a vadgazdálkodás és a vadászat eredményességének biztosításában, az ehhez szükséges korszerű feltételek megteremtésében.

Mitró Noémi

A kari kosárlabda csapat

Szőnyi Andival beszélgettem az AJTK kosárlabdacsapat csapatkapitányával, akitől megtudhatjuk milyen előnyökkel jár a sportolás, illetve a csapatba van-e lehetőség bekerülni.

Mennyire fontos az életedben a sport?

Mivel általános iskolás korom óta kosárlabdázom, így számomra igen meghatározó a rendszeres testmozgás.

Miért tartod lényegesnek?

Úgy gondolom a mai rohanó életben nagyon fontos szerepe volt a sportnak, ami elősegíti az egészséges életmódot, a jobb közérzetet, levezeti a

feszültséget, ezzel lelki kiegyensúlyozottságot biztosít.

Szerinted a mai ember életében mennyire játszik szerepet?

Sajnálatosan azt veszem észre, hogy az évek multával egyre kevesebben érdeklődnek a sport iránt. A túlhajszolt mindennapok, a stresszes életvitel hozzájárul ahhoz, hogy az embereknek alig jut idejük a saját magukkal való törődésre. Ennek következményeként egyre több súlyproblémával élő ember van, akik a „modern szokások szerint diétához folyamodnak. Természetesen ez nem rossz, de nem teljesen célravezető. A biztos siker érdekében taná-



csolni tudom a rendszeres testmozgást. A végeredmény magáért beszél.

A gimnázium után milyen céljaid voltak a kosárlabdával?

Mindenféleképpen szerettem volna folytatni, ezért terveim között szerepelt, egy kosárlabda-csapat megszervezése. A karon többen is helyeselték ezt az ötletet, így az előző félévben megalakult a jogi kari leány kosárcsapat, a HÖK támogatásával.

Hány tagból áll a csapat és kik ők?

A csapat jelenleg 9 tagú, de nagyon szívesen várjuk a lelkes érdeklődőket.

Mennyi időt igényel ez az elfoglaltság?

Hetente kétszer másfél órás edzést tartunk. Annak, aki mindezt szívesen teszi, egyáltalán

nem megerőltető. Ez mindannyiunk számára öröm, kikapcsolódás és feltöltődés a következő napokra.

Milyen sikereket értetek el eddig?

Az előző félévben elindították az Egyetemi Liga elnevezésű bajnokságot, amelyen a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar csapata után a második helyezést értük el. A döntőre május 5-én 19:30-kor kerül majd sor. Aki tud, és van ideje, jöjjön el szurkolni!

Andi végezetül hozzátette, bízik abban, hogy felkeltette a hallgatóság érdeklődését. Amennyiben kérdéseket van ez ügyben, nyugodtan forduljatok a HÖK iroda munkatársai felé.

Szárnyalás a halálba

Hollandia egész Európában a szabadság és a gátlások ledobásának bajnoka lett az után, hogy számos rossz szemmel nézet társadalmi jelenségnek szabad teret engedett. Azonban a 25 éves kábítószer politikának kénytelenek voltak levonni egy negatív mérlegét is, amely a közelmúltban került nyilvánosságra. Ugyan is az az elképzelés, hogy a könnyű drogok legalizálásával elejét tudják venni a szervezett bűnözés dominanciájának, csúfosan megbukott. 1976-ban a törvényhozás úgy döntött, hogy a fogyasztók ellen nem indít eljárást, bár a lágy drogok használata hivatalosan törvénybe ütközik is. Ennek hatására megnyíltak a híres hírhedt coffeshop-ok, amelyek megindult Európából a nép. Csakhogy ezek a kávézók hivatalosan nem szerezhettek be anyagot, és ennek a piacára lecsapott az alvilág, és viszonylag rövid idő alatt hatalmas összegekre tettek szert. Az Európa Kávézójaként emlegett Hollandia a kábítószeripar fellegvára lett. Egész nyugati régiót ők látták el hazai termékkel, és otthon a marokkói átmenő forgalmat bonyolítják le. Aki volt már Hollandiában, az tudja, hogy egy ilyen shopban nem csak fű, hanem magok, lámpák, használati utasítás és tanácsadó pult is működik. Ugyanis saját használatra mindenki 5 tövet tarthat otthon. A valóság az, hogy a bűnözők a nyomornegyedek lakóit kényszerítik termesztésre, akiknek ez több tízezer eurót

hoz, ezért vállalják a kockázatot. Éppen e miatt merült fel az ötlet a Holland parlamentben, hogy legalizálni kellene az árusítást is és államilag kontrollálni. Azonban számosan vészharangot kongattak meg, mert felmerült a kétely, hogy egyáltalán beszélhetünk-e könnyű drogokról. Az olyan nagy szaktekintélyű lapok, mint a Nature vagy a British Medical Journal közvetlen kapcsolatot mutattak ki a marihuána fogyasztás és a skizofrénia között. Ami viszont tényleg ijesztő, hogy a marihuána hatóanyaga, a tetrahydro-cannabiol zsírban oldódik, ezért lerakódik az emberi szervezetben, és a sejteket belülről roncsolja. A herék termékenységét drasztikus módon lerontja. E mellett a marihuána sokkal több rákkeltő anyagot tartalmaz, mint a dohány, ami, ugye mivel a füstöt sokkal mélyebbre és hosszabb ideig tüdőzik le, jelentősen növeli a tüdőrákosok amúgy sem csekély számát. Kábé 15-szöröse a marihuána 6 cigivel ér fel. Ami azonban elgondolkodtató, az utóbbi idők marihuánájának THC tartalma a 70-es évek 1-5 % képest 15-20 százalékosra ugrott fel. Köszönhetően a modernebb termesztési eljárásoknak. A házilag termesztett hasis pedig, ami a kender gyantaszzerű váladékából készül 33%-ot is elérheti. Tehát elmosódott a lágy és kemény közötti határ.

Fenyvesi Dávid



- 1, Elmész-e az EP választásra?
- 2, Milyen terveid vannak nyárra?
- 3, Milyen a jó vizsgatanulási módszer?



Kupecki Zsolt JNA/I

- 1, Nem tudom még. Lehet.
- 2, Remélem, ki tudom pihenni a vizsgaidőszakot
- 3, Ha tudnám akkor...



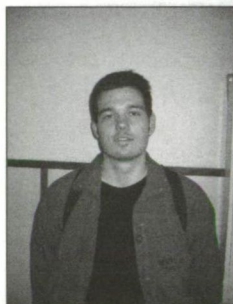
Koch Zoltán JNA/II

- 1, Lehet. Jó lenne csatlakozni.
- 2, Pénzt keresni, elmenni külföldre, világot látni.
- 3, Mindent hagyj az utolsó napra és az esélytelenek nyugalmával indulsz.



Bognár Judit JNA/II

- 1, Attól függ, hogy vizsgára készülök-e.
- Egyébként igen, fontosnak tartom a jövőre nézve.
- 2, Külföldi nyelvtanulás.



Májusi kavalkád

Megérkezett a május, egy igazán ellentmondásos hónap az egyetemisták számára. A jó idő mindenkit a szabadba vonz, de egyben megkezdődik lassan a vizsgaidőszak. Ennek ellenére vagy épp ezért ne hanyagoljuk el a szórakozást se.

A májusi moziműsorból csemegézve hadd ajánljam a borzongás kedvelőiek a *Gothika* című filmet. A főszereplő egy börtönpszichológusnő, aki titokzatos balesete után a rács túloldalán ébred, és emellett valaki rajta keresztül próbál üzenni a túlvilágról. Ha már borzongás, akkor nem feledkezhetünk meg a *Horrorra akadva* 3.-ról. Ismerős jelenetek bukkannak fel benne olyan filmekből, mint a *Kör*, *Jelek*, igaz egy kicsit átdolgozva és poénokkal megtűzdelve. A hónapban kerül bemutatásra a *Kill Bill* 2., ami az USA-ban megdöntötte a filmstúdió bevételi rekordját. Tarantino-tól elvárható egyedi akció jelenetek és ennek arányában mért vér fémjelzi a filmet.

A Szegedi Nemzeti Színház műsora is igen érdekesnek ígérkezik. A Szegedi Kortárs Balett előadásában lesz látható *A tragika/ Koncert/ Carmen* (máj. 16.; 19.) *A tragika* című balett egy nő átváltozását mutatja be. Ez a folyamat a számára fontos személyekkel való találkozások, és konfliktusok hatására megy végbe, melynek eredményeként ráel a saját útjára. *Carmen* a jól ismert történetet tárja elénk, de a cselekmény a mindennapjainkban játszódik. *Puccini Tosca* (máj. 18.; 21.) című operája eredeti olasz nyelven lesz látható. A nem régiben megnyílt Korzó játszóhelyen *D.L. Coburn Kopogós rómi* (máj.

15.; 16.; 21.; 26.) című tragikomédiáját játsszák. A történet két idősemberről szól, a helyszín egy idősök otthona. A két szereplő párbeszédéből bontakozik ki az a megható, de kissé humoros történet, mely át van szöve magánnyal és elhagyatottsággal.

Nem régiben volt a holocaust emléknapja, ennek alkalmából adták ki újra *Dr. Nyiszli Miklós: Dr. Mengele boncolóorvosa voltam az auschwitzi krematóriumban*. Az író önéletrajzi könyve, mely a haláltábor borzalmaiba nyújt bepillantást. Egy irodalmi és kultúrtörténeti kuriózumot szeretnék ajánlani az érdekeségeket kedvelőknek, *Bonaventura (August Klingemann): Éjjeli őrzáratok*. Az ironikus-szatirikus regény egy éjjeliőr szemszögéből mutatja be a századforduló, a német klasszika és romantika világát. Végül pedig Laurell K. Hamilton: *Bűnös Vágyak* című könyvére hívnám fel azok figyelmét, akik kedvelik az egyedi hangvételt, feketehumort. Igen érdekes ez a mű minden szempontból. Egy elképzelt feltevésre épül a történet: tegyük fel, hogy köztünk élnek vámpírok, farkas-és patkányemberek, akiknek a XX. századi Amerikában elismerték létét, sőt bizonyos emberi jogokat is kaptak. A hősnő Anita Blake, aki egy nem mindennapi foglalkozást űz, mivel hivatásos halottkeltő. Ez egy kis izéltő, a többit megtudhatjátok a könyvből. Vigyázat, csak erős idegzetűeknek!

Jó szórakozást kívánok mindenkinek!

Buda Zsuzsanna

Az AEGEE

Az AEGEE szegedi szervezete több, mint tíz éve működik egyre nagyobb népszerűséggel. Az AEGEE egy nemzetközi szervezet, amely összefogja egész Európa diákságát érdekes programokkal színesítve életüket és segítséget nyújtva a mindennapokban és problémás esetekben.

A kezdetekben negyven-ötven tagja volt, ami mára százhusz körülre emelkedett.

Tagjai között megtalálhatók a kommunikáció, fizika magyar szakos hallgatókon át a z orvostanhallgatókig mindenki. Tagjainak létszáma gyorsan nő, mivel a fiatalok szeretnek utazni, világot látni és érdekes programokon résztvenni, amit az AEGEE keretében könnyen megtehet akárki.

Az AEGEE minden évben szervez valamilyen jelentős rendezvényt. A legújabb elgondolásuk az

idén először megrendezésre kerülő nyári egyetem, amely július 28. és augusztus 10. között lesz, amely közel 2000 diákot fog megmozgatni az ország egyetemlein és főiskoláin, amely nem egy egyszerű nyaralást jelent, hanem egy életre szóló kalandot és ismereteket is egyben. A szervezetnek több munkacsoportja van kulturális, nemzetközi politikai, kelet-nyugati és még számos téren.

Könnyen szerezhetünk ismereteket európai városokról, jelenéről köztük Szegedről is.

Aki csatlakozni szeretne az AEGEE-hez, amit könnyen meg tehet akárki, ha megkeresi a szervezet egyik tagját a Fekete sas utcai irodájukban. Ezután lehetőség nyílik élvezni a szervezet által nyújtott utazási lehetőségeket, rendezvényeket és egyéb kedvezményeket.

Ha van kedvetek jelentkeznetek bátran!

Boszorkányok a Tudományok Terén

Hagyományteremtő szándékkal rendezte meg a Szegedi Tudományegyetem az Egyetemi Tavasz elnevezésű rendezvénysorozatot.

"Célja, hogy tudatosítsa a városlakókban, hogy az egyetemisták színvonalas nívós életet élnek, legyen szó kultúráról, sportról, vagy tudományról."

A rendezvénysorozat keretében két napra Tudományok Terévé alakult át a Dugonics tér. A különböző egyetemi és főiskolai karok vonultak fel, és mutatkoztak be a nagyközönségnek. Mindemellett zenei és tudományos előadások folytak. Az egyik ilyen előadást Dr. Balogh Elemér professzor úr tartotta Boszorkányok Szegeden címmel. Az előadás első felében általános képet kaphattunk a középkori és korai újkor ember boszorkányképéről. Megtudhattuk, hogy a boszorkány szavunk ótörök eredetű, tehát igen régóta él nyelvünkben. Ezek a nők valamilyen különleges tudással, képességgel rendelkeztek vagy hitték, hogy rendelkeznek. Legtöbbször bábák, gyógyfüvesek, és képességeik miatt a társadalom hasznos, de félve tisztelt tagjai voltak. Már az Árpád-házi királyaink dekrétumaiban is találhatunk rájuk utalást, de nem üldözték őket, hanem tanításukat rendelték el ("átnevelés"). A nagy boszorkányüldözések kora a kö-

zépkor vége, a vallásháborúk ideje volt. Ennek oka a megváltozott teológiai megítélésükben kere-sendő. A boszorkánypererek menete kialakult és tömegessé vált. Hallhattunk a pererek menetéről, az istenítéletekről és a tortúráról, majd ezen előzetes bevezetés után a szegedi boszorkányper okáról, vádlottjairól és menetéről. Ez a per Szegeden 1728-ban volt. Oka egy hosszantartó aszály, majd jégverés. Ezért a boszorkányokat tették felelőssé, mondván eladták az esőt a törököknek. A perben 30 személyt vontak vizsgálat alá, 21-en haltak meg, és közülük 13-at ítélték el (többiek a próbák alatt haltak meg). A 13 elítéltet máglyán égették el, ennek ellenére az idő nem javult látványosan. Ilyen sok boszorkánynak bélyegzett személyt Magyarország történetében nem égették meg el. Ez közfelháborodást váltott ki, és ennek hatására később az ítélethozatal előtt a perek anyagát fel kellett küldeni a királyhoz, majd Mária Terézia megszüntette a boszorkánypereket.

Ilyen és ehhez hasonló információkat tudhattunk meg megítélésükről, és a hozzájuk kapcsolódó hiedelmekről abban a másfél órában, amelyet a Tudományok Terén a boszorkányok társaságában tölthettünk.

Buda Zsuzsanna



**Irinyi Fénymásoló és
Nyomtató Szalon**

Nimródgyi másolás, nyomtatás pillanatok alatt...



!AKCIÓ!
Májusi akció!
**16-18 h-ig a fénymásolás
6 Ft/oldal**

SZTE Irinyi Épület Tisza L. krt. 103.

Az Irinyi udvarban a III. Lépesház, alagsor

Nyitvatartás:

Hétfő - Csütörtök 8.00 - 18.00

Péntek 8.00 - 16.00

océ

Lapunkat rendszeresen szemlézi Magyarország legnagyobb médiafigyelője az



»OBSERVER«

BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.

Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744

E-mail: marketing@observer.hu

<http://www.observer.hu>



SZEGEDI JOGHALLGATÓK

HIVATALOS LAPJA

Főszerkesztő: Tarnai Nikolett

Rovatvezető: Fenyvesi Dávid

Szerkesztők: Bézi Lilla, Buda Zsuzsanna, Laki Nándor, Mitró Noémi, Nagy Zsófia

Fotó: Szabó Áron

Tördelőszerkesztő: Megyesi Attila

Alapította: Kasza Péter Ferenc és

Szénás Tamás

Felelős kiadó: SZTE ÁJTK Hallgatói Önkormányzata

Nyomda: TiszaPress Nyomdaipari KFT

Honlap: hok.juris.u-szeged.hu

E-mail: magyarkozony@yahoo.com

Megjelenik 1500 példányban, havonta, ingyenes terjesztéssel

