



# Egyetemi Értesítő

## A Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

---

82. szám

2013. január 16.

---

### Tartalom

#### **NAPIRENDI PONTOK**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2012. év december hó 17. napján tartott  
2012/2013. évi IV. rendes ülésének napirendi pontjai ..... 1639

#### **HATÁROZATOK**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2012. év december hó 17. napján tartott  
2012/2013. évi IV. rendes ülésének határozatai ..... 1642

#### **SZABÁLYZATOK**

A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata ..... 1649  
A Szegedi Tudományegyetem Szenátus Választásának Szabályzata ..... 1688



## NAPIRENDI PONTOK

A Szegei Tudományegyetem Szenátusának 2012. év december hó 17. napján (hétfő) 14.00 órakor tartott 2012/2013. évi III. rendes ülésén az alábbi napirendi pontok kerültek megvitatásra:

### 1. Személyi ügyek

#### I. Javaslat főiskolai tanári kinevezésre

- Javaslat **Benesné Dr. Gerle Margit** meghívásos oktatóként alkalmazott főiskolai tanár főiskolai tanári kinevezésére a JGYPK Rajz-művészettörténet Tanszékére

Előterjesztő: *Dr. Galambos Gábor dékán*

#### II. Javaslat igazgatói megbízás betöltésére

- Javaslat **Dr. Baráth Tibor** adjunktus (BTK Neveléstudományi Intézet) megbízására a Közoktatási Vezetőképző és Továbbképző Intézet igazgatói beosztásának ellátására

Előterjesztő: *Dr. Homoki-Nagy Mária oktatási rektorhelyettes*

### III. Javaslat professor emeritus kitüntető cím adományozására

#### Általános Orvostudományi Kar

- Javaslat Professor Emeritus kitüntető cím adományozására **Prof. Dr. Pokorny Gyula** egyetemi tanár (Reumatológiai Klinika) számára

Előterjesztő: *Dr. Vécsei László dékán*

#### Bölcsészettudományi Kar

- Javaslat Professor Emeritus kitüntető cím adományozására **Prof. Dr. Anderle Ádám** egyetemi tanár (Hispanisztika Tanszék) számára

Előterjesztő: *Dr. Csernus Sándor dékán*

#### Természettudományi és Informatikai Kar

- Javaslat Professor Emeritus kitüntető cím adományozására **Prof. Dr. Gallé László** egyetemi tanár (Ökológiai Tanszék) számára

Előterjesztő: *Dr. Hernádi Klára dékán*

### IV. Javaslat szakfelelős/szakirányfelelős megbízására

#### 1. Természettudományi és Informatikai Kar, Biológus Tanszékcsoport

- Javaslat **Prof. Dr. Boros Imre Miklós** tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízására a **Biológia BSc** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. Boros Imre Miklós** tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízására a **Biológia BSc szak Sejt- és Molekuláris biológus szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Körmöczy László** tanszékvezető egyetemi docens (Ökológiai Tanszék) megbízására a **Biológia BSc szak Szupraindividuális szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. Boros Imre Miklós** tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízására a **Biológus MSc** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Tari Irma** tanszékvezető egyetemi docens (Növénybiológiai Tanszék) megbízására a **Biológus MSc szak Növénybiológia szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: *Dr. Hernádi Klára dékán*

#### 2. Természettudományi és Informatikai Kar, Fizikus Tanszékcsoport

- Javaslat **Prof. Dr. Szabó Gábor** tanszékcsoport-vezető egyetemi tanár (Optikai és Kvantum-elektronikai Tanszék) megbízására a **Fizika BSc szak Fizikus szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Földi Péter** egyetemi docens (Elméleti Fizikai Tanszék) megbízására a **Fizika BSc szak Informatikus Fizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

- Javaslat **Prof. Dr. Bari Ferenc** tanszékvezető egyetemi tanár (ÁOK Orvosi Informatikai Intézet) megbízására a **Fizika BSc szak Biofizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
  - Javaslat **Dr. Sós Katalin** főiskolai docens (JGYPK Általános és Környezetfizikai Tanszék) megbízására a **Fizika BSc szak Környezetfizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
  - Javaslat **Dr. Kovács Attila** adjunktus (Optikai és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízására a **Fizika BSc szak Alkalmazott Fizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
  - Javaslat **Dr. Horváth Zoltán** egyetemi docens (Optikai és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízására a **Fizikus MSc szak Alkalmazott Fizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
  - Javaslat **Dr. Földi Péter** egyetemi docens (Elméleti Fizikai Tanszék) megbízására a **Fizikus MSc szak Informatikus Fizika szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Előterjesztő: *Dr. Hernádi Klára dékán*

### **3. Természettudományi és Informatikai Kar, Földrajzi és Földtani Tanszékcsoport**

- Javaslat **Prof. Dr. Kovács Zoltán** tanszékvezető egyetemi tanár (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízására a **Földrajz BSc szak Terület- és Településfejlesztő szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Bajmócy Péter** egyetemi docens (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízására a **Földrajz BSc szak Turizmusföldrajz szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. M. Tóthné Dr. Farsang Andrea** egyetemi docens (Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék) megbízására a **Földrajz BSc szak Tanári szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. M. Tóth Tivadar** tanszékvezető egyetemi tanár (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízására a **Földtudomány BSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Pál-Molnár Elemér** tanszékcsoport-vezető egyetemi docens (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízására a **Földtudomány BSc szak Geológia szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. M. Tóth Tivadar** tanszékvezető egyetemi tanár (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízására a **Földtudomány MSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. Kovács Zoltán** tanszékvezető egyetemi tanár (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízására a **Geográfus MSc szak Terület- és Településfejlesztő szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Bajmócy Péter** egyetemi docens (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízására a **Geográfus MSc szak Turizmusföldrajz szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: *Dr. Hernádi Klára dékán*

### **4. Természettudományi és Informatikai Kar, Kémiai Tanszékcsoport**

- Javaslat **Dr. Kukovecz Ákos** egyetemi docens (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízására az **Anyagmérnöki BSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Geretovszky Zsolt** adjunktus (Optikai és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízására az **Anyagmérnöki BSc szak Anyagtervező szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. Hernádi Klára** egyetemi tanár (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízására a **Kémia BSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Berkesi Ottó** egyetemi docens (Fizikai Kémiai és Anyagtudományi Tanszék) megbízására a **Kémia BSc szak Tanári szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Horváth Dezső** tanszékcsoport-vezető egyetemi docens (Fizikai Kémiai és Anyagtudományi Tanszék) megbízására a **Kémia BSc szak Vegyész szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

- Javaslat **Prof. Dr. Hernádi Klára** egyetemi tanár (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízására a **Vegyész MSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Galbács Gábor** egyetemi docens (Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék) megbízására a **Vegyész MSc szak Analitikus vegyész szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: **Dr. Toldi József** egyetemi tanár

#### **5. Természettudományi és Informatikai Kar, Környezettudományi Intézet**

- Javaslat **Dr. Gulyás Ágnes** adjunktus (Éghajlattani és Tájföldrajzi Tanszék) megbízására a **Környezettudomány MSc szak Tájértékelés és Tájvédelem szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Perei Katalin** adjunktus (Biotechnológiai Tanszék) megbízására a **Környezettudomány MSc szak Molekuláris Környezetbiológia szakirány** szakirányfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: **Dr. Hernádi Klára** dékán

#### **6. Természettudományi és Informatikai Kar, Matematikai Tanszékcsoport**

- Javaslat **Prof. Dr. Pap Gyula** tanszékvezető egyetemi tanár (Sztochasztika Tanszék) megbízására az **Alkalmazott matematikus MSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: **Dr. Hernádi Klára** dékán

#### **7. Természettudományi és Informatikai Kar, Informatikai Tanszékcsoport**

- Javaslat **Dr. Gingl Zoltán** tanszékvezető egyetemi docens (Műszaki Informatika Tanszék) megbízására a **Mérnök informatikus BSc szak** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Prof. Dr. Ésik Zoltán** tanszékvezető egyetemi tanár (Számítástudomány Alapjai Tanszék) megbízására a **Programtervező informatikus MSc szak (angol)** szakfelelősi teendőinek ellátására
- Javaslat **Dr. Kató Zoltán** tanszékvezető egyetemi docens (Képfeldolgozás és Számítógépes Grafika Tanszék) megbízására a **Programtervező informatikus MSc szak** Képfeldolgozás szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására

Előterjesztő: **Dr. Hernádi Klára** dékán

2. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem és az Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. (AIPA Kft.) közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: **Dr. Buzás Norbert** kutatás-fejlesztési és innovációs igazgató

3. Javaslat együttműködési és támogatási megállapodás megkötésére a Pro Talentis Universitas Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem között

Előterjesztők: **Dr. Szabó Gábor** rektor  
**Dr. Véha Antal** dékán

4. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Szegedi Tudományegyetem és a Szászoroszép Gyermekház között

Előterjesztő: **Dr. Rácz Béla** általános rektorhelyettes

5. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Fenntartható Fejlődési Stratégiájának aktualizálására

Előterjesztők: **Dr. Rácz Béla** általános rektorhelyettes  
**Dr. Lukovics Miklós** stratégiai és fejlesztési igazgató

6. Javaslat a Discipuli pro Universitate Díj adományozására

Előterjesztő: **Dr. Homoki-Nagy Mária** oktatási rektorhelyettes

7. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem köznevelési intézményei alapító okiratainak módosítására

Előterjesztők: **Dr. Homoki-Nagy Mária** oktatási rektorhelyettes  
**Dr. Dömötör Máté** egyetemi főtitkár

8. Javaslat a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat IV. számú mellékletének hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: *Dr. Homoki-Nagy Mária* oktatási rektorhelyettes
  9. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: *Dr. Varró András* tudományos és innovációs rektorhelyettes
  10. Javaslat **Agroturisztikai és desztináció menedzsment szakirányú továbbképzési szak** indítására a Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Karán  
Előterjesztő: *Dr. Véha Antal* dékán
  11. Javaslat a Mezőgazdasági mérnök alapszakra vonatkozó 202/2007. számú SZ-határozat módosítására  
Előterjesztő: *Dr. Bodnár Károly* dékán
  12. Javaslat a Gyógy- és fűszernövény termesztő és feldolgozó szakirányú továbbképzési szakra vonatkozó 190/2012. számú SZ-határozat módosítására  
Előterjesztő: *Dr. Bodnár Károly* dékán
  13. Javaslat az SZTE által indítandó osztatlan tanárszak-párokra  
Előterjesztő: *Dr. Homoki-Nagy Mária* oktatási rektorhelyettes
  14. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: *Dr. Szabó Gábor* rektor
  15. Javaslat a Szegedi Tudományegyetem Szenátus Választásának Szabályzata módosítására  
Előterjesztő: *Dr. Szabó Gábor* rektor
  16. Aktuális bejelentések  
Előterjesztők: *Rektori Kabinet (RK) tagjai*  
*dékánok*
- 

## HATÁROZATOK

### A Szegedi Tudományegyetem Szenátusának 2012. év december hó 17. napján tartott 2012/2013. évi IV. rendes ülésének határozatai

#### **198/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 39 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Benesné Dr. Gerle Margit meghívásos oktatóként alkalmazott főiskolai tanár főiskolai tanári ki nevezését a JGYPK Rajz-művészettörténeti Tanszékre.

#### **199/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 40 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Baráth Tibor (BTK Neveléstudományi Intézet) igazgatói megbízását a Közoktatási Vezető-képző és Továbbképző Intézetbe.

#### **200/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 40 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Professor Emeritus kitüntető cím adományozását Dr. Pokorny Gyula egyetemi tanár (Reumatológiai Klinika) számára.

**201/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 39 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Professor Emeritus kitüntető cím adományozását Dr. Anderle Ádám egyetemi tanár (Hispanisztika Tanszék) számára.

**202/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 40 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Professor Emeritus kitüntető cím adományozását Dr. Gallé László egyetemi tanár (Ökológiai Tanszék) számára.

**203/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Boros Imre Miklós tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízását a Biológia BSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**203/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Boros Imre Miklós tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízását a Biológia BSc szak Sejt- és Molekuláris biológus szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**203/3/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Körmöczy László tanszékvezető egyetemi docens (Ökológiai Tanszék) megbízását a Biológia BSc szak Szupraindividuális szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**203/4/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Boros Imre Miklós tanszékvezető egyetemi tanár (Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék) megbízását a Biológus MSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**203/5/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Tari Irma tanszékvezető egyetemi docens (Növénybiológiai Tanszék) megbízását a Biológus MSc szak Növénybiológiai szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Szabó Gábor tanszékcsoport-vezető egyetemi tanár (Optika és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízását a Fizika BSc szak Fizikus szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Földi Péter egyetemi docens (Elméleti Fizika Tanszék) megbízását a Fizika BSc szak Informatikus Fizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/3/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Bari Ferenc tanszékvezető egyetemi tanár (ÁOK Orvosi Informatikai Intézet) megbízását a Fizika BSc szak Biofizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/4/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Sós Katalin főiskolai docens (JGYPK Általános és Környezetfizikai Tanszék) megbízását a Fizika BSc szak Környezetfizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/5/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Kovács Attila adjunktus (Optika és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízását a Fizika BSc szak Alkalmazott Fizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/6/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Horváth Zoltán egyetemi docens (Optika és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízását a Fizikus MSc szak Alkalmazott Fizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**204/7/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Földi Péter egyetemi docens (Elméleti Fizika Tanszék) megbízását a Fizikus MSc szak Informatikus Fizika szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Kovács Zoltán tanszékvezető egyetemi tanár (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízását a Földrajz BSc szak Terület- és Településfejlesztő szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Bajmócy Péter egyetemi docens (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízását a Földrajz BSc szak Turizmusföldrajz szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/3/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. M. Tóthné Dr. Farsang Andrea egyetemi docens (Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék) megbízását a Földrajz BSc szak Tanári szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/4/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. M. Tóth Tivadar tanszékvezető egyetemi tanár (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízását a Földtudomány BSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**205/5/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Pál-Molnár Elemér tanszékcsoport-vezető egyetemi docens (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízását a Földtudomány BSc szak Geológia szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/6/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. M. Tóth Tivadar tanszékvezető egyetemi tanár (Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék) megbízását a Földtudomány MSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**205/7/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Kovács Zoltán tanszékvezető egyetemi tanár (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízását a Geográfus MSc szak Terület- és Településfejlesztő szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**205/8/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Bajmócy Péter egyetemi docens (Gazdaság- és Társadalomföldrajzi Tanszék) megbízását a Geográfus MSc szak Turizmusföldrajz szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**206/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Kukovecz Ákos egyetemi docens (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízását az Anyagmérnöki BSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**206/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Geretovszky Zsolt adjunktus (Optika és Kvantumelektronikai Tanszék) megbízását az Anyagmérnöki BSc szak Anyagtervező szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.



**206/3/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Hernádi Klára egyetemi tanár (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízását a Kémia BSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**206/4/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Berkesi Ottó egyetemi docens (Fizikai Kémiai és Anyagtudományi Tanszék) megbízását a Kémia BSc szak Tanári szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**206/5/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Horváth Dezső tanszékcsoport-vezető egyetemi docens (Fizikai Kémiai és Anyagtudományi Tanszék) megbízását a Kémia BSc szak Vegyész szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**206/6/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Hernádi Klára egyetemi tanár (Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszék) megbízását a Vegyész MSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**206/7/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Galbács Gábor egyetemi docens (Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék) megbízását a Vegyész MSc szak Analitikus vegyész szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**207/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Gulyás Ágnes adjunktus (Éghajlattani és Tájföldrajzi Tanszék) megbízását a Környezettudomány MSc szak Tájértékelés és Tájvédelem szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**207/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Perei Katalin adjunktus (Biotechnológiai Tanszék) megbízását a Környezettudomány MSc szak Molekuláris Környezetbiológiai szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**208/1/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Gingl Zoltán tanszékvezető egyetemi docens (Műszaki Informatika Tanszék) megbízását a Mérnök informatikus BSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**208/2/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Ésik Zoltán tanszékvezető egyetemi tanár (Számítástudomány Alapjai Tanszék) megbízását a Programtervező informatikus MSc szak (angol) szakfelelősi teendőinek ellátására.

**208/3/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Kató Zoltán tanszékvezető egyetemi docens (Képfeldolgozás és Számítógépes Grafika Tanszék) megbízását a Programtervező informatikus MSc szak Képfeldolgozás szakirány szakirányfelelősi teendőinek ellátására.

**209/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa titkos szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Dr. Pap Gyula tanszékvezető egyetemi tanár (Sztocchasztika Tanszék) megbízását az Alkalmazott matematikus MSc szak szakfelelősi teendőinek ellátására.

**210/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja együttműködési megállapodás megkötését az Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Kft (AIPA Kft.) és a Szegedi Tudományegyetem között.

**211/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 41 igen szavazattal egyhangúlag támogatja együttműködési megállapodás megkötését a Pro Talentis Universitas Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem között.

**212/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 41 igen, 0 nem, 1 tartózkodom szavazattal támogatja együttműködési megállapodás megkötését a Százszorszép Gyermekház és a Szegedi Tudományegyetem között.

**213/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 40 igen, 0 nem, 2 tartózkodom szavazattal támogatja a Fenntartható Fejlődési Stratégiájának aktualizálására tett javaslatot.

**214/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Markó Beáta (Mérnöki Kar) és Tóth Kornélia (Mezőgazdasági Kar) egyetemi hallgatók részére Discipuli pro Universitate Díj adományozását.

**215/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem köznevelési intézményei alapító okiratainak módosítására tett javaslatot.

**216/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 41 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat IV. számú mellékletének hatályon kívül helyezésére tett javaslatot.

**217/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Habilitációs Szabályzatának módosítására tett javaslatot.

**218/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja **Agroturisztikai és desztináció menedzsment szakirányú továbbképzési szak** indítását a Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Karán.

**219/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Mezőgazdasági mérnök alapszakra vonatkozó 202/2007. számú SZ-határozat módosítására tett javaslatot, melynek alapján a Szenátus felhatalmazza az Egyetem Főtitkárát, hogy az alábbiak szerint intézkedjen a határozat átvezetéséről (kijavításáról):

Agrárgazdasági és logisztikai szakirány,  
Kertészeti és növényvédelmi szakirány,  
Mezőgazdasági környezetvédelmi szakirány,  
Mezőgazdasági vállalkozói szakirány,  
Társállattenyésztői szakirány.

**220/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Gyógy- és fűszernövény termesztő és feldolgozó szakirányú továbbképzési szakra vonatkozó 190/2012. számú SZ-határozat módosítására tett javaslatot, melynek alapján a Szenátus felhatalmazza az Egyetem Főtitkárát, hogy intézkedjen a határozat átvezetéséről (kijavításáról).

**221/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem által indítandó osztatlan tanárszak-párokra tett javaslatot.

**222/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 42 igen, 0 nem, 1 tartózkodom szavazattal támogatja a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának az SZTE Közalkalmazotti Tanácsa által tett módosító javaslatát.

**223/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának – Szenátus összetételére vonatkozó – a 222/2012. számú SZ-határozattal egységes szerkezetbe foglalt módosítására tett javaslatot.

A fenti határozat alapján a szabályzat Második rész 3. fejezetében a Szenátus létszámára, összetételére vonatkozóak az alábbiak szerint módosulnak:

**A Szenátus létszáma, összetétele****Nftv. 12. §**

- (5) Ha a szenátus által létrehozott bizottság, illetve tanács hallgatókat érintő ügyekben is eljár, biztosítani kell, hogy a bizottság munkájában részt vehessenek a hallgatók képviselői is a kreditátviteli bizottság kivételével. A szenátus a hallgatók tanulmányi, vizsga- és szociális ügyeinek intézésére állandó bizottságot hoz létre. A hallgatókat érintő ügyekben eljáró bizottságban biztosítani kell a hallgatók részvételét, azzal a megkötéssel, hogy a tanulmányi, vizsga és szociális ügyek intézésére létrehozott állandó bizottságban a hallgatók által delegált tagok száma nem lehet kevesebb mint a bizottság tagjainak huszonöt százalékáa.
- (6) A szenátus tagja – a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselői kivételével – az lehet, aki a felsőoktatási intézményben munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében oktatói, kutatói vagy egyéb munkakört tölt be.
- (7) Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai – a rektor, gazdasági vezető kivételével – választás útján nyerik el megbízásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:
- a szenátus létszáma nem lehet kevesebb kilenc főnél, továbbá az oktatók és kutatók által választott tagoknak – az elnökkel együtt – a testület tagjainak többségét kell alkotniuk, a karok, a vezetői megbízással nem rendelkező oktatók képviseletét biztosítani kell,
  - a hallgatói önkormányzat a 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek szerint a szenátus létszáma legalább húsz, legfeljebb huszonöt százalékának megfelelő számban delegál képviselőt,
  - a doktorandusz önkormányzat egy fő képviselőt jogosult delegálni,
  - az egyéb munkakörben foglalkoztatott tagok, a reprezentatív szakszervezetek képviselőinek létszáma nem lehet több, mint a szenátus létszámának öt-öt százaléka, de legalább egy-egy fő,
  - a szenátus tagjainak megbízatása négy év, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselője esetében legalább egy és legfeljebb három év lehet,
  - a szenátus ülései az intézmény alkalmazottai, hallgatói számára nyilvánosak,
  - a szenátus ülése akkor határozatképes, ha tagjainak legalább hatvan százaléka jelen van, döntéseit – ha törvény vagy a szervezeti és működési szabályzat magasabb szavazati arányt nem ír elő – jelen lévő tagjai többségének egyhangú szavazatával hozza,
  - a szenátus jelen lévő tagjai több mint ötven százalékának kérésére zárt ülést, titkos szavazást kell tartani,
  - a szenátus üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, a szenátus döntéseit határozatba kell foglalni, és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint nyilvánosságra kell hozni,
  - a szenátus üléséről az ülés időpontja, a napirend megküldésével előzetesen a fenntartó képviselőjét tájékoztatni kell, a fenntartó képviselője az ülésen tanácskozási joggal részt vehet.
- (8) Nem ruházhatók át a (3) bekezdés a–g) és ha)–hb) valamint hd)–hf) pontban meghatározott jogkörök.

14. A Szenátus tagjainak többségét az oktatók, és a kutatók által választott tagoknak – az elnökkel együtt – kell alkotniuk.

15. A Szenátusban biztosítani kell a karok képviseletét.

16. A Szenátus létszáma:

A Szenátus szavazati jogú tagjai: .....52 fő

Tisztsége alapján:

- az egyetem rektora (1 fő)
- az egyetem gazdasági és műszaki főigazgatója (1 fő)

Választás alapján:

- karonként választott két fő oktató, kutató (24 fő)
- vezetői megbízással nem rendelkező oktatók, kutatók képviselői (amelyből 1 fő a Közalkalmazotti Tanács tagjai közül választott, oktató/kutató képviselő) (2 fő)

- Az Egyetemi Doktori Tanács által az öt tudományterületről választott egy-egy oktató/kutató képviselő (5 fő)
  - egyéb – nem oktatói, kutatói – munkakörben foglalkoztatottak választott képviselői (amelyből 1 fő a Közalkalmazotti Tanács tagjai közül választott, egyéb – nem oktató/kutató – munkakörben foglalkoztatott képviselő) (2 fő)
  - a reprezentatív szakszervezetek képviselői (2 fő)
  - a Klinikai Központ választott oktató/kutató képviselője (1 fő)
- Delegálás alapján:
- EHÖK Választmánya által
    - karonként egy fő nappali tagozatos hallgató (12 fő)
    - az EHÖK elnöke (1 fő)
  - Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője (1 fő)

17. Állandó meghívottként tanácskozási joggal vesznek részt a Szenátus munkájában:

- a Gazdasági Tanács elnöke,
- a főtitkár,
- a prorektor (a megbízás lejártát követő egy évig),
- a rektorhelyettesek,
- a Gazdasági Bizottság elnöke,
- az SZTE Klebelsberg-Könyvtár főigazgatója,
- a Társadalmi Tanács elnöke,
- a Tanári Testület elnöke,
- a képzésben érdekelt más szervek, szervezetek, intézmények és az érintett tárcák képviselői,
- a köznevelési intézmények képviselője,
- a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Akadémiai Bizottság elnöke.

#### **224/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 43 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Szegedi Tudományegyetem Szenátus Választásának Szabályzatának módosítására tett javaslatot.

#### **225/2012. számú SZ-határozat:**

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa nyílt szavazással, 42 igen szavazattal egyhangúlag támogatja, hogy a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata és a Szenátus Választásának Szabályzata módosító rendelkezései jelen szenátusi döntéssel egyidejűleg lépjenek hatályba.

---

**SZABÁLYZATOK****A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata****I. Általános rendelkezések****Szab. I.**

*Ftv. 27. § (10) A felsőoktatási intézmény habilitációs eljárást folytathat azon a tudományterületen, tudományágban, illetve művészeti ágban, amelyben doktori képzést folytat.*

*Ftv. 147. § (9) habilitációs: a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélése.*

*Ftv. 87. § (5) A felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni, hogy a főiskolai és az egyetemi docensi munkakörben történő alkalmazáshoz, a főiskolai és az egyetemi tanári kinevezés kezdeményezéséhez szükséges feltételek meglétéről a szenátus milyen okirat alapján, milyen eljárás keretében győződik meg. Ennek keretei között a felsőoktatási intézmény előírhatja a habilitációs eljárás lefolytatását.*

**Az SZTE Foglalkoztatási követelményrendszere IX. fejezet**

*18. b) pont: Az egyetemi docens rendelkezzen doktori (PhD/DLA) fokozattal és habilitációval a Gyógyszerésztudományi Karon és a Természettudományi és Informatikai Karon.*

*22. b) pont: Az egyetemi tanár rendelkezzen doktori (PhD/DLA) fokozattal és habilitációval vagy az MTA doktora címmel.*

- (1) Az egyetem habilitációval ismerheti el annak oktatói és előadói képességét, valamint tudományos teljesítményét, aki
  - a) valamely tudományágban széles körű áttekintésről és korszerű tudományos szakismeretről tesz bizonyosságot;
  - b) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni;
  - c) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzetben, tankönyvben, szakkönyvben) át tudja adni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készség birtokában van;
  - d) a habilitációs pályázatban megjelölt tudományágban legalább négy féléven keresztül tartott tantárgyi (graduális vagy posztgraduális) egyetemi, főiskolai előadásokat olyan tantárgyból, melyből hallgatóit vizsgáztatta (az orvostudományi centrum intézményeit illetően a tantárgyi előadás időkövetelményei és a vizsgáztatás tekintetében a 9. sz. mellékletben foglaltak szerint a szakbizottság eltérően rendelkezhet);
  - e) a PhD-fokozat megszerzése után legalább öt évet dolgozott szakterületén, és hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal), és ezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
  - f) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat hazai és külföldi szaklapokban, előadásokkal részt vesz tudományos rendezvényeken;
  - g) tudását és vitakészségét anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes bizonyítani;
  - h) a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tevékenyen részt vesz;
  - i) megfelel a 9. sz. mellékletben megadott szakbizottsági feltételeknek.
- (2) A habilitáció az egyetem által a habilitációs bizottság döntése alapján kiadott oklevélben megjelölt tudományágra szól, és feljogosít a tudományág körében önálló egyetemi előadások (kollégiumok) rendszeres meghirdetésére (*venia legendi*).

**Szab. 2.**

*Ftv. 81. § (2) A felsőoktatásban az alkalmazás feltétele, hogy az alkalmazott*

- a) rendelkezzen az előírt iskolai végzettséggel, szakképzettséggel,*
- b) büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen.*

- (1) A habilitációs eljárás megindításának alapjául szolgáló doktori fokozattal kapcsolatban – egyebek mellett – alkalmazni kell – **az Ftv. 149. § (1)–(7) bekezdésében foglaltakat.**

**Ftv. 149. § (1)** Az 1984. szeptember 1-je előtt doktori cselekmények alapján szerzett, illetőleg e nap előtt engedélyezett doktori cselekmények alapján később megszerzett egyetemi doktori cím továbbra is viselhető.

(2) Az a személy, aki 1984. szeptember 1-je után egyetemi tudományos fokozatot (doctor universitatis) szerzett, továbbra is használhatja a „dr. univ.” megjelölést.

(3) Hittudományi egyetemeken 1993. szeptember 1-je előtt szerzett hittudományi doktori cím továbbra is viselhető.

(4) Az 1997. december 31-ig az egyetem által odaitélt doktori fokozat, illetőleg megállapított doktori fokozattal való egyenértékűség továbbra is érvényes.

(5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képzési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

(6) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személy a „doktori fokozat” megjelölést használhatja.

(7) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény alapján szerzett mester (DLA) fokozat megfelel az e törvény szerint művészeti területen adományozható DLA fokozatnak.

- (2) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről) honosítani vagy elismertetni kell.
- (3) A magyar állampolgárságú (nem az SZTE-n alkalmazott) pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt pótló, lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (4) A habilitációs bizottság előzetes hozzájárulásával a habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei valamely világnyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy teljes egészében az adott világnyelven is lefolytatható.

### **Szab. 3.**

- (1) A habilitációra pályázó a PhD fokozat megszerzése óta legalább öt éven keresztül folytatott tudományos alkotó teljesítményét és szakmai tevékenységét a jelen szabályzat 5. és 7. sz. mellékletében megkívántak szerint az alábbiakkal tanúsítja:
- szakirodalmi munkásságának főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel,
  - a fontosabb nemzetközi visszhangot tanúsító adatok bemutatásával (a forráshely pontos megjelölésével), publikációk eredeti vagy fénymásolt példányával.
- (2) A pályázó a jelen szabályzat 1. pontja (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott tudományos szakismereteit a 12. pont (1) bekezdésében megjelölt bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja.
- (3) Az MTA doktora címmel bíró pályázó tudományos teljesítményét a habilitációs bizottság maximális pontszámmal elismeri.

### **Szab. 4.**

A magyar anyanyelvű pályázó ismeretátadó (előadó) készségét bírálóbizottság jelenlétében magyar és valamely világnyelven egyetemi hallgatók részére meghirdetett nyilvános előadással bizonyítja. A nem magyar anyanyelvű pályázó előadását egyetlen (a szakma által megkövetelt) világnyelven tartja.

## II. A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság

### Szab. 5.

- (1) A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság a habilitációs eljárások elvi és gyakorlati kérdéseiben az egyetem valamennyi karán gondoskodik a megítélés egységes színvonaláról.
- (2) A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság személyi kérdésekben, továbbá az eljárás engedélyezéséről és a dr. habil. cím odaítéléséről egyszerű többséggel, titkos szavazással dönt. Egyszerű többségen az értendő, hogy a javaslat a jelenlevők számától függetlenül elnyerte-e a bizottság létszáma felét meghaladó „igen” szavazatát. Az egyszerű többség elérésére a bizottság valamely tagját, akadályoztatása esetén a rektor által megbízott állandó szakmailag illetékes póttag szavazati joggal helyettesíti.
- (3) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít.
- (4) A habilitációs bizottság külső és belső tagjaira az illetékes doktori iskolák, a habilitált docensek képviselőjére és a póttagokra a tudományos rektorhelyettes tesz javaslatot a szakterületek habilitált vagy az MTA doktora címmel bíró képviselői közül. A bizottság elnökét, titkárát és tagjait – a szenátus véleményét kikérve – a rektor bízza meg és hívja vissza. A megbízás időtartama 3 év, amely többször megismételhető.
- (5) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága 35 tagból áll. Személyi összetétele:
  - elnök,
  - tudományos rektorhelyettes,
  - titkár,
  - 1 docensi képviselő,
  - 19 szakbizottsági képviselő,
  - 12 külső tag.
- (6) A bizottságnak egyetemi tanár elnöke van. Hatáskörét, munkarendjét belső ügyrend szabályozza. A bizottság tanulmányi félévenként legalább egyszer ülést tart.
- (7) A habilitációs bizottság legalább 1/3-a külső intézmény tagja.
- (8) A bizottság és a szakbizottság összetétele szempontjából külső intézmény tagjának az tekintendő, aki az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem áll. Az egyetem emeritus professzorait az intézményhez tartozónak kell tekinteni.
- (9) A bizottság külső intézményi tagja külföldi szakértő is lehet, ha tudományos fokozata van, és megfelel a szabályzatban meghatározott feltételeknek. A tevékenységével összefüggő költségek a befolyó eljárási díjából fedezendők.
- (10) A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől a tárgyilagos elbírálás egyéb okból nem várható el. Nem vehet részt a bíráló bizottság munkájában a jelölt tanszékének tagja. Függelmi viszony a munkáltatói jog. Hozzátartozó a házastárs (élettárs), egyenes ági rokon, örökbe fogadott, mostoha és nevelt gyerek, örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülő, testvér, féltestvér, egyenes ági rokon házastársa (élettársa), házastárs (élettárs) egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa (élettársa).
- (11) A bizottság munkájában – meghívás alapján tanácskozási joggal – részt vehetnek a doktori tanács szakbizottságainak vezetői.
- (12) A Szab 6. pontjában felsorolt tudományágakban a habilitációs eljárás lefolytatására állandó szakbizottságok dolgoznak.

### III. A habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott szakbizottságok

#### Szab. 6.

A Szegedi Tudományegyetem az alábbi tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására:

Állam- és jogtudomány,  
Biológiatudomány,  
Elméleti orvostudomány,  
Filozófiatudomány,  
Fizikatudomány,  
Földtudomány,  
Gyógyszertudomány,  
Interdiszciplináris tudományok,  
Irodalomtudomány,  
Kémia tudomány,  
Klinikai orvostudomány,  
Környezettudomány,  
Közgazdaságtudomány,  
Matematikatudomány,  
Multidiszciplináris orvostudományok,  
Neveléstudomány,  
Nyelvtudomány,  
Számítástudomány,  
Történelemtudomány.

E tudományterületek szakbizottságai sajátos követelményeiket a SZTE habilitációs szabályzatával összhangban maguk dolgozzák ki. A követelményeket az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a szenátus hagyja jóvá.

A követelményeket a 9. sz. melléklet tartalmazza.

#### Szab. 7.

- (1) A szakbizottság elnökből és legalább négy tagból áll. Elnöke az akkreditált tudományág (aktív vagy emeritus professora) egyetemi tanára; többi tagja ennek és a kapcsolódó tágabb tudományágnak habilitált, vagy az MTA doktora címmel bíró képviselője.
- (2) A szakbizottság elnökét és tagjait a megfelelő doktori iskolák javaslata és az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a rektor bízza meg. A megbízás időtartama 3 év, amely többször meghosszabbítható.



## IV. Habilitációs eljárás lefolytatása

### **Szab. 8.**

#### ***Az eljárási kérelem benyújtása***

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és mellékleteit a Habilitációs Bizottságnak, a Rektori Hivatal Humánpolitikai Osztályvezetőjénél kell benyújtani 1 eredeti és 8 fénymásolt példányban. A Humánpolitikai Osztály honlapján a Habilitáció címszó alatt található kérdőíveket a beadás előtt ki kell tölteni ([www.u-szeged.hu/human](http://www.u-szeged.hu/human)). A benyújthatóság folyamatos.
- (2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat és az ezen belüli szűkebb szakterületet, amelyben a pályázó a habilitációs eljárás megindítását kéri.
- (3) A kérelemhez szükséges dokumentációt jelen szabályzat 7. sz. melléklete részletezi.
- (4) A habilitációs eljárásban résztvevők díjazására vonatkozó rendelkezéseket ezen szabályzat 4. sz. melléklete tartalmazza.
- (5) Az eljárási díjat a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt kell az egyetem csekkszámlájára befizetni (befizetési utalvány a Rektori Hivatalban szerezhető be).

### **Szab. 9.**

#### ***Döntés az eljárás megindításáról***

- (1) A habilitációs bizottság elnöke a habilitációs kérelmet átadja az illetékes szakbizottságnak, és kéri elnökét, hogy a szakbizottsággal egyetértésben két független, tanácskozási jogú bírálónak adja ki, és gondoskodjék a kérelemnek a szakbizottságban történő megvitatásáról. A szakbizottság munkájában nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói vagy függelmi viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.  
A szakbizottság
  - a) megállapítja, hogy a pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét;
  - b) feltünteti, hogy a pályázó hogyan, mely munkáival, mely tevékenységével tett vagy nem tett eleget a szakbizottság által felállított és a 9. sz. mellékletben rögzített sajátos szakmai követelményeknek;
  - c) áttekinti a bírálók véleményét;
  - d) javaslatot tesz a habilitációs eljárás bírálóbizottságának személyi összetételére;
  - e) a bírálók írásos véleményének ismeretében írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére vagy a kérelem elutasítására.
- (2) A szakbizottság elnöke a habilitációs eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjék.
- (3) A szakbizottság a bírálói vélemények megvitatása után, 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során adott pontok összege meghaladja a megszerezhető pontszám felét.
- (4) Az egyetemi habilitációs bizottság a szakbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után döntést hoz az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról, továbbá a bírálóbizottság összetételéről. Az elutasító döntést indokolni kell. Ha a szakbizottság legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és a habilitációs bizottság ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehetne, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. A következő ülésen tárgyalják újra az ügyet, és törekedjenek, hogy az elutasítás csak vita után történhessék, amely az indoklás alapjául szolgál. Ha a jelöltet a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklás az lesz, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a jelölt teljesítményét az engedélyezéshez elégségesnek.

- (5) A habilitációs bizottság döntéséről a bizottság elnöke 10 napon belül értesíti a pályázót és az illetékes szakbizottság elnökét.
- (6) Elutasítás esetén az értesítés tartalmazza az ülésekről fölvetett jegyzőkönyvek kivonatát a bizottsági véleményekkel.
- (7) A habilitációs eljárásról készült jegyzőkönyvek nem nyilvánosak, így ezeket a pályázó sem tekintheti meg.
- (8) A habilitációs bizottság döntése ellen kizárólag jogszabályok, a doktori és a habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezni. Ezt az egyetem rektorához kell benyújtani. A rektor a szabálysértő határozatot megsemmisíti, a habilitációs bizottságot új eljárásra és új határozat hozatalára kötelezi. Az ismételt elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.
- (9) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban 2 év eltelte után kezdeményezhető.

## V. Az eljárás nyilvános része

### Szab. 10.

- (1) A habilitációra pályázó a tudományágában a jelen szabályzat 1. pont (1) bekezdésének a) pontjában megkívánt széles körű áttekintését és korszerű tudományos ismereteit bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános előadás és vita keretében bizonyítja.  
A bírálóbizottság elnökből és négy tagból áll, akik az MTA doktora vagy dr. habil. cím birtokosai. A bírálóbizottság elnökét és tagjait – a Habilitációs Bizottság jóváhagyása után – az illetékes szakbizottság elnöke kéri fel. Ugyanaz az összetételű bizottság bírálja a tudományos és a tantárgyi előadást. A bizottság akkor szavazatképes, ha az elnök és legalább három tag jelen van.
- (2) A tudományos előadás témájára a pályázó tesz több javaslatot, amelyek közül a szakbizottság választ. Az előadás és vita helyét és idejét a szakbizottság elnöke tűzi ki, és a rektori hivatal az esedékesség előtt legalább 15 nappal közzéteszi. Az előadásra meg kell hívni a habilitációs bizottság minden tagját, a társegyetemeteket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint a szakbizottság elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit. Az előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.
- (3) A jelölt legalább 30 perces előadásban és legalább 15 perces idegen nyelvű összefoglalóban ismeresse tudományos munkásságának legfőbb eredményeit. Az előadást szakmai vita kövesse, amelyet a bírálóbizottság elnöke vezet.
- (4) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó szakmai felkészültségét, és 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó szakmai-tudományos felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább 2/3-át.
- (5) A habilitációs tantárgyi előadás a szűkebb tudományág tantárgyának az adott szemeszterre vonatkozó része. Az előadás témakörére a pályázó 3 javaslatot tesz, közülük a szakbizottság választja ki a megtartandó előadás témakörét, és legalább 15 nappal az esedékesség előtt közli a pályázóval. A pályázó 45 perces magyar és legalább 15 perces idegen nyelvű előadást tart.
- (6) A tantárgyi előadás helyének és idejének kitűzése, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a (2) bekezdésben foglaltakat. Az előadást a bírálóbizottság tagjai titkos szavazás során 0–1–2–3 ponttal értékelik. A hallgatók is szavaznak titkosan 0–1–2–3 ponttal. A hallgatói szavazatok átlagértéke a 0–1–2–3 értéknek valamelyikére kerekítve egy további szavazatnak számít a bizottsági értékelésben. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át.
- (7) A tudományos és tantárgyi előadás sorrendjéről a szakbizottság elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

## VI. A habilitáció odaítélése

### Szab. 11.

- (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a bírálóbizottság jegyzőkönyvének ismeretében a szakbizottság jegyzőkönyvben állást foglal a jelölt habitusáról, és előterjesztést tesz az egyetemi habilitációs bizottságnak a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A jegyzőkönyvet és az előterjesztést a habilitációs bizottság elnökének az ülés előtt legalább 20 nappal meg kell küldeni. A jegyzőkönyv másolatát az ülésre szóló meghívó mellékleteként a habilitációs bizottság tagjaihoz legalább 8 nappal korábban el kell juttatni.
- (2) A szakbizottság előterjesztését
  - a) a benyújtott pályázati anyag;
  - b) a habilitációs tudományos előadás és vita;
  - c) a habilitációs tantárgyi előadásegyüttes értékeléseként alakítja ki.
- (3) A bizottság döntését a jelen szabályzat 9. pontjának (3) bekezdésében foglaltak szerint hozza meg.
- (4) A bizottság elutasító döntése ellen a jelen szabályzat 9. pontja (6) bekezdésében foglalt esetekben fellebbezési lehetőség van.

### Szab. 12.

- (1) A kérelmező a habilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasítottnak; az eljárás költsége nem igényelhető vissza.
- (2) A kérelmező halála esetén a habilitációs eljárást megszüntetettnek kell nyilvánítani.

## VII. A habilitációs oklevél, jogok és kötelességek

### Szab. 13.

- (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a habilitációs bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet (*diploma habilitationis*) ad ki magyar és angol nyelven. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevél mintáját az 1. számú melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.
- (2) Az egyetem habilitációs oklevelét ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (3) A habilitációt szerzett tudósról az egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságának az országos nyilvántartás számára.

### Szab. 14.

- (1) A habilitáció érvényessége határidőhöz nincs kötve.
- (2) A habilitált használhatja a *dr. habil.* megjelölést.
- (3) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (*venia legendi*) azon a szűkebb tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.

- (4) A habilitált köteles
- tananyagát folyamatosan fejleszteni;
  - felkérésre szigorlati, vagy záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokon részt venni;
  - az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

## VIII. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje

### **Szab. 15.**

- A szenátus olyan doktori fokozattal (PhD/DLA, MTA doktora) rendelkező személynek, akinek egyetemünkön nincs főállású közalkalmazotti jogviszonya, de óraadói tevékenységet folytat, kérelemre egyetemi magántanári címet adományoz.
- A cím adományozásáról az egyetem a 2. sz. *melléklet*ben foglalt minta szerinti oklevelet állít ki magyar és angol nyelven. A kiadott oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.
- Az egyetemi magántanári cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át.

### **Szab. 16.**

Az egyetemi magántanári címet a habilitációs bizottság javaslatára, a szenátus véleményének kikérése után a rektor megvonhatja, ha birtokosa

- a tudományos etika normáit megsértette, vagy bármi okból méltatlanná vált a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították, vagy
- három éven át nem hirdet vagy nem tart egyetemi előadást, vagy
- lemond a címről.

## IX. Záró rendelkezések

### **Szab. 17.**

- Külföldi egyetemen szerzett habilitáció elismertetésére nincs mód. A külföldön szerzett egyéb oklevelek honosításakor értelemszerűen alkalmazni kell a 2001. évi C. törvény külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről előírásait.
- A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat külön melléklet tartalmazza.
- A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.
- Jelen szabályzat mellékleteit a vonatkozó jogszabályok változásától függően az egyetem rektora a habilitációs bizottság és a szenátus meghallgatása után módosíthatja.
- A jelen Szabályzat a Szenátus 2012. december 17-i ülésén elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben foglalt szöveget tartalmazza.

**Dr. Szabó Gábor s. k.**  
rektor

## 1. számú melléklet

Szám: .....

### HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor ( ) úrhölgyet/urat,

aki ..... városban/községben, ..... évben ..... hónap ..... napján született, és aki részére a ..... egyetem a ..... számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetem szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól

### HABILITÁLT DOKTORRÁ (Dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a .... tudományágban önálló egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, ..... évben ..... hónap ..... napján

a habilitációs bizottság elnöke

a szakbizottság elnöke

a Szegedi Tudományegyetem  
rektora

No.

**CERTIFICATE OF HABILITATION****We, the Rector of Szeged University and the its Committee on Habilitation****salute the Reader****and hereby let it be known that**

.....PhD,

**born in the city of.....on the ... day of .... in the year of ....., having been awarded by the ... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No.....,has, in compliance with the provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us**

**DOCTOR HABILIS****(Dr. habil.)**

**and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at the university (venia legendi) in the field of .....**

**In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and issue it onto him/her.**

**Dated in Szeged, on the ..... day of ..... in the year of 20....**

**Chairman of the Committee  
on Habilitation**

**Chairman of the Scientific  
Committee**

**Rector**

**2. számú melléklet**

Szám:.....

**EGYETEMI MAGÁNTANÁRI  
OKLEVÉL**

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Szenátusa köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor úrhölgyet/urat,

aki ... városban/községben, ..... évben ..... hónap ..... napján született, és aki részére a ..... Tudományegyetem a ..... számú habilitációs oklevelet kiállította, miután az egyetem szabályzatában foglaltak szerint erre méltónak találtuk, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól a ..... tudományágban

*egyetemi magántanárrá*

nyilvánítjuk, és az ezzel járó jogokkal felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, ..... évben ..... hónap ..... napján.

Dékán

Rektor

No.

**CERTIFICATE OF PRIVATE PROFESSOR**

**We, the Rector and the Senate of Szeged University  
salute the Reader  
and hereby let it be known that**

.....PhD,

born in the city of ..... on the... day of ...in the year of ....., having been awarded by  
..... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No ..., has, in  
compliance with the regulations of the University has been found worthy by us to be  
pronounced, from this day forward, in the field of .....

**PRIVATE PROFESSOR**

**and we grant him/her all its rights and privilages.**

**In witness whereof we put our signature and the seal of the University and issue this  
certificate onto him/her.**

**Dated in Szeged, on the.... day of ..... in the year of 20....**

Dean

Rector



### 3. számú melléklet

#### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZEMÉLYI ADATLAPJA

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Munkahelye:

Beosztása:

Munkahely címe:

Állandó lakása:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Tudományág, amelyen a habilitációs eljárást kéri :

A habilitáció szakterülete:

és témája:

Nyelvtudása (nyelvvizsgák szintje, ideje):

Egyetemi végzettsége (egyetem neve, hely, szak, időpont):

Tudományos fokozatai [helye, megjelölés, dátum(ok)]:

Egyéb tudományos címe:

Megszerzésének éve:                      tudományága:

A habilitációs eljárás nyelve:

Szeged,

Aláírás:

A jelentkezés beküldendő: SZTE Rektori Hivatal, A Habilitációs Bizottság elnöke részére,  
6720 Szeged, Dugonics tér 13.

#### 4. számú melléklet

### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐK DÍJAZÁSA

A habilitációs eljárás díja: 5 x P1

Külföldi jelölt esetében (amennyiben nem áll magyar intézménnyel főállású munkaviszonyban)  
20 x P1.

2008. január 1-jétől a P1 összege: 20 000,- Ft

Az eljárási díj összege: 100 000,- Ft

I. részlet: 40 000,- Ft (a habilitációs kérelem benyújtásakor fizeti be a jelölt)

II. részlet: 60 000,- Ft (az eljárás elindításáról szóló döntést követően fizeti be a jelölt)

Összesen: 100 000,- Ft

Az eljárásban résztvevők díjazása:

Külső bírálók tiszteletdíja (2 fő):  $(2 \times 0,85) \times P1: 17\,000,- \text{ Ft/fő} \times 2 = 34\,000,- \text{ Ft}$

Az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló jelölt

részére visszafizetésre kerülő összeg  $(100\,000 \times 0,5)$ : 50 000,- Ft

Egyéb közvetlen költségek: 16 000,- Ft

(meghívók, postaköltség, a habilitációs és szakértő  
bizottság tagjainak útiköltsége, oklevél készítés).

---

Összesen: 100 000,- Ft

Megjegyzés: a vidékről érkező külső bíráló költségeinek elszámolása az Egyetem kiküldetési szabályzata értelmében értendő.

Az ezen kívül felmerülő egyéb költségek (fogadás, ebédmeghívás) a habilitációs keretből nem fedezhetők.

## 5. számú melléklet

### ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

#### 1. Oktatási tevékenység:

- 1.1. Milyen intézményekben, mit, mióta oktat rendszeresen?
- 1.2. Mióta tart tantermi előadásokat? (óra/hét)
- 1.3. Mióta vezet szemináriumot? (óra/hét)
- 1.4. Mióta vezet gyakorlatokat? (óra/hét)
- 1.5. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
  - 1.5.1. idegen nyelven;
  - 1.5.2. magyar nyelven.
- 1.6. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
  - 1.6.1. idegen nyelven;
  - 1.6.2. magyar nyelven.
- 1.7. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként speciális kollégiumot? Ha igen, részletezze.
- 1.8. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e?  
Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
- 1.9. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
- 1.10. Szakvizsgára vagy szakképesítésre fölkészítésben való részvétele (az általa vezetett egység vagy részleg, országos vagy regionális szakmaelismertsége alapján).
- 1.11. Posztgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai.
- 1.12. Szakdolgozó-képzésben betöltött tevékenysége.
- 1.13. Egyéb oktatói tevékenysége (hol, milyen jellegű).
- 1.14. Más felsőoktatási intézmény graduális képzésében:
  - 1.14.1. magyar nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
  - 1.14.2. idegen nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
  - 1.14.3. egyéb külső óraadás (nem másodállás jellegű) /óra
  - 1.14.4. tanártovábbképzés /fő
  - 1.14.5. vizsgáztatás /fő
  - 1.14.6. szigorlat /fő
  - 1.14.7. kollokvium /fő
- 1.15. Külföldi oktató tevékenysége.

#### 2. Tudományos munka:

- 2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja.
- 2.2. Milyen önálló tudományos támogatást kapott az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMF, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek
  - 2.2.1. típusa;
  - 2.2.2. időtartama;
  - 2.2.3. címe;
  - 2.2.4. támogatási összege;
  - 2.2.5. befejeződött pályázat minősítése;
  - 2.2.6. támogatás egyéb formája.
- 2.3. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, tüzetes eredményei.

- 2.4. Tudományos közleményeinek száma
    - 2.4.1. ebből idegen nyelven
      - 2.4.1.1. ebből az utolsó tíz évben;
    - 2.4.2. ebből magyar nyelven
      - 2.4.2.1. ebből az utolsó tíz évben;
    - 2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett);
    - 2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven);
    - 2.4.5. nemzetközi folyóiratban;
    - 2.4.6. hazai idegen nyelvű folyóiratban;
    - 2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban;
    - 2.4.8. kongresszusi előadás
      - 2.4.8.1. ebből felkért előadás;
    - 2.4.9. egyéb publikáció;
    - 2.4.10. első szerzős publikációinak száma.
  - 2.5. Tudományos közleményeinek minősítése a folyóirat (a publikáció évében) impakt faktora alapján
    - 2.5.1. eddigi összesített impakt faktora;
    - 2.5.2. az utóbbi tíz év összesített impakt faktora.
  - 2.6. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
    - 2.6.1. valamennyi megjelent cikk idézettsége összesen;
    - 2.6.2. legtöbbet idézett cikk idézettség száma;
    - 2.6.3. utolsó tíz évben megjelent cikkeinek idézettségi száma;
    - 2.6.4. idézik-e eredményeit tankönyvben, kézikönyvben? Ha igen, sorolja fel ezeket a forráshely megjelölésével!
  - 2.7. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak.
  - 2.8. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység.
- 3. Vezetői tevékenység:**
- 3.1. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása.
  - 3.2. Munkacsoportjának eddigi eredményei
    - 3.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
    - 3.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot (milyet)?
    - 3.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat? Hova?
    - 3.2.4. Aspiránsainak, TMB ösztöndíjasainak adatai.
    - 3.2.5. PhD doktorandusképzésben résztvevő munkatársainak adatai.
  - 3.3. Egyéb vezetői tevékenysége.

## 6. számú melléklet

### A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEMI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE

Tudományos rektorhelyettes : **Dr. Varró András** egyetemi tanár  
A Bizottság elnöke: **Dr. Dékány Imre** akadémikus, egyetemi tanár  
A Bizottság titkára: **Dr. Ábrahám György** egyetemi tanár

A Bizottság tagjai	Tudományág
1. <b>Dr. Bakró-Nagy Marianne</b>	nyelvtudomány
2. <b>Dr. Boros Mihály</b>	multidisziplináris orvostudomány
3. <b>Dr. B. Szendrei Mária</b>	matematikatudomány
4. <b>Dr. Hajdú József</b>	állam- és jogtudomány
5. <b>Dr. Fülöp Zoltán</b>	számítástudomány
6. <b>Dr. Gyenge Zoltán</b>	filozófiatudomány
7. <b>Dr. Hohmann Judit</b>	gyógyszertudomány
8. <b>Dr. Jancsó Gábor</b>	elméleti orvostudomány
9. <b>Dr. Kemény Lajos</b>	klinikai orvostudomány
10. <b>Dr. Kevei Ferencné</b>	földtudomány
11. <b>Dr. Kiss Tamás</b>	kémia tudomány
12. <b>Dr. Kahán Zsuzsanna</b>	interdiszciplináris tudományok
13. <b>Dr. Pál József</b>	irodalomtudomány
14. <b>Dr. Rácz Béla</b>	fizikatudomány
15. <b>Dr. Toldi József</b>	biológiatudomány
16. <b>Dr. Tombácz Etelka</b>	környezettudomány
17. <b>Dr. Vidákovich Tibor</b>	neveléstudomány
18. <b>Dr. Voszka Éva</b>	közgazdaságtudomány
19. <b>Dr. Wojtilla Gyula</b>	történelemtudomány
20. <b>Dr. Koszta László</b>	docensek képviselője

A Bizottság póttagjai	Tudományág
1. <b>Dr. Badó Attila</b>	állam- és jogtudomány
2. <b>Dr. Bártfai György</b>	klinikai orvostudomány
3. <b>Dr. Benedict Mihály</b>	fizikatudomány
4. <b>Dr. Csapó Benő</b>	neveléstudomány
5. <b>Dr. Dux Mária</b>	elméleti orvostudomány
6. <b>Dr. Fülöp Ferenc</b>	gyógyszertudomány
7. <b>Dr. Hatvani László</b>	matematikatudomány
8. <b>Dr. Ilisz István</b>	kémia tudomány
9. <b>Dr. Kató Zoltán</b>	számítástudomány
10. <b>Dr. Kocsis Mihály</b>	nyelvtudomány
11. <b>Dr. Lengyel Imre</b>	közgazdaságtudomány

<b>A Bizottság póttagjai</b>	<b>Tudományág</b>
12. Dr. Leprán István	multidiszciplináris orvostudomány
13. Dr. Maróy Péter	biológiatudomány
14. Dr. Mészáros Rezső	földtudomány
15. Dr. Nagymajtényi László	interdiszciplináris tudományok
16. Dr. Penke Olga	irodalomtudomány
17. Dr. Rácz Lajos	történelemtudomány
18. Dr. Tóth János	filozófiatudomány
19. Dr. Wölfling János	kémia tudomány

<b>A Bizottság külső tagjai</b>	<b>Tudományág</b>
1. Dr. Benczúr András	élettelen természettudományok
2. Dr. Bíró György	társadalomtudományok
3. Dr. Csanádi Márta	társadalomtudományok
4. Dr. Csorba Péter	élettelen természettudományok
5. Dr. Nagy Péter	élettelen természettudományok
6. Dr. Németh András	társadalomtudományok
7. Dr. Ormos Pál	élettelen természettudományok
8. Dr. Papp Imre	társadalomtudományok
9. Dr. Párdutz Árpád	élő természettudományok
10. Dr. Péter László	társadalomtudományok
11. Dr. Venetianer Anikó	élő természettudományok
12. Dr. Vigh László	élettelen természettudományok

<b>A Bizottság helyettes külső tagjai</b>	<b>Tudományág</b>
1. Dr. Csatári Bálint	élettelen természettudományok
2. Dr. Dér András	élettelen természettudományok
3. Dr. Győri István	élettelen természettudományok
4. Dr. Hadlaczky Gyula	élő természettudományok
5. Dr. Hetesi István	társadalomtudományok
6. Dr. Inzelt Annamária	társadalomtudományok
7. Dr. Kárpáti Andrea	társadalomtudományok
8. Dr. Majoros István	társadalomtudományok
9. Dr. Rónyai Lajos	élettelen természettudományok
10. Dr. Schmal Dániel	társadalomtudományok
11. Dr. Siklós László	élő természettudományok
12. Dr. Zimányi László	élettelen természettudományok

## 7. számú melléklet

### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSHOZ BEADANDÓ ANYAGOK

**Az anyagot 1 eredeti és 8 fénymásolt példányban kell benyújtani. A benyújtás előtt a Humánpolitikai Osztály honlapján ([www.u-szeged.hu/human](http://www.u-szeged.hu/human)) Habilitáció – Habilitációs eljárásra jelentkezés címszó alatt található űrlapokat kell kitölteni, csatolni.**

- a) személyi adatlap (3. sz. melléklet);
- b) egyetemi oklevél másolatban;
- c) tudományos fokozatot igazoló oklevél másolatban (kandidátusi oklevél, PhD, MTA doktora);
- d) tudományos munkájának tézisei (az MTA doktora fokozat birtokosának nem szükséges);
- e) külső pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetében ezt pótló hatósági bizonyítvány);
- f) részletes tudományos önéletrajz;
- g) tudományos munkásságot tanúsító teljes publikációs jegyzék szoros időrendben;
- h) a pályázó által legjobbnak ítélt 10 publikáció fénymásolt példánya;
- i) habilitációs adatlap (5. sz. melléklet);
- j) a tudományos tevékenységre és szakirodalmi működésre vonatkozó egyéb dokumentumok tételes felsorolása az illetékes szakbizottság követelményei szerint;
- k) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem;
- l) javaslat a habilitációs tudományos és a tantárgyi előadás témáira;
- m) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományágban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományágban);
- n) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.

## 8. számú melléklet

### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYV

#### A habilitációra pályázó:

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahely:

Beosztás, tudományos fokozat:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

#### A habilitációs szakbizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

**1. Bíráló:**

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

**2. Bíráló:**

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Habilitációs bíráló bizottság:



Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

**I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás összpontszáma:**

A szavazás aránya: %

**II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:**

1. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

a) A bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma és százalék:

b) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, magyar és idegen nyelvű előadó és vitakészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

**III. A habilitációs tantárgyi előadás értékelése:**

1. Az előadás témaköre:

2. Az előadás értékelése:

a) Hallgatók száma:

b) Szavazatuk kerekített átlagértéke:

c) Bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

d) A bíráló bizottság és az egy szavazatnak számító kerekített hallgatói szavazat  
összpontszáma:  
százalék:

e) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

**IV. A szakbizottság szavazata:**

**V. A szakbizottság összefoglaló javaslata:**

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

Bizottsági tag:

**VI. A Habilitációs Bizottság döntése:**

Szeged,

Habilitációs Bizottság elnöke:

## 9. számú melléklet

### A Szegedi Tudományegyetem habilitációs szakbizottságainak követelményrendszere

1. Állam- és jogtudomány
2. Biológiai tudomány
3. Elméleti orvostudomány
4. Filozófiatudomány
5. Fizikatudomány
6. Földtudomány
7. Gyógyszertudomány
8. Interdiszciplináris tudományok
9. Irodalomtudomány
10. Kémiai tudomány
11. Klinikai orvostudomány
12. Környezettudomány
13. Közgazdaságtudomány
14. Matematikatudomány
15. Multidiszciplináris orvostudományok
16. Neveléstudomány
17. Nyelvtudomány
18. Számítástudomány
19. Történelemtudomány

## 1. Állam- és jogtudomány

1. A szakmai munka minősítése esetről esetre, egyéni megítélés alapján történik, mégis a jelöltnek föl kell mutatnia a PhD (kandidátusi fokozat) megszerzését követően:
  - a) legalább 15 önálló – szaklapban vagy tudományos időszaki kiadványban megjelent – tanulmányt, vagy ezzel egyenértékű szakirodalmi munkásságot (pl. alacsonyabb számú, de nagy terjedelmű tanulmányokkal rendelkezik), amelyek között legyenek idegen nyelvű publikációk is,
  - b) legalább két – egyenként legalább 10 szerzői ív terjedelmű tudományos szakkönyvet. Ilyennek számít a társszerző nélkül publikált, önálló, új tudományos eredményeket tartalmazó, jegyzetelt, a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalmat átfogóan és kritikusan feldolgozó mű (nem tankönyv, nem tansegédlet).  
Az egyik szakkönyv lehet a PhD témája, a másik a habilitációs disszertáció, akár kézirat is.
  - c) A hazai és nemzetközi független hivatkozásainak mennyisége megfelel a habilitálttól elvárható kari átlagnak.
  - d) Tudományos munkásságát összefoglaló téziseit legkevesebb 1,5-2 szerzői ív terjedelemben (60–80 ezer n) kell benyújtania 15 példányban.
2. A jelölt tudományos szabad előadását, szűkebb szakterületről 30–40 percben és 15 perces idegen nyelvű összefoglalásban tartja.
3. A hallgatói tantárgyi előadását 45 percben tartja, amelyet 15 percnyi idegen nyelven történő összefoglalás követ.
4. A tantárgyi előadás és a tudományos előadás szűkebb témaköre nem lehet azonos.

## 2. Biológiai tudomány

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény 100 pont elérése a 9/A és 9/B mellékletek összesített pontértékei alapján („tudományos minimum”).

### 9/A sz. melléklet

1. Tudományos közleményeinek teljes jegyzéke (beleértve a PhD megszerzése előtti közleményeket is).  
*ad 1.* A jelölt tételesen válaszolja meg (az életmű alapján).
2. Publikációs tevékenysége a PhD megszerzése óta:  
*ad 2.* A jelölt tételesen válaszolja meg (a PhD tevékenység, vagy kandidátusi fokozat, továbbiakban fokozat megszerzése óta) az alábbi bontásban:
  - 2.1. Könyvírás/szerkesztés  
*ad 2.1.* Külföldön kiadott szakkönyv: 30, hazai kiadású szakkönyv vagy tankönyv: 20 pont (lásd 9/C, 8.).  
Idegennyelvű szakkönyv szerkesztése: 5 pont.
  - 2.2. Hány könyvfejezetet írt külföldön kiadott könyvben  
*ad 2.2.* Külföldön kiadott szakkönyvben fejezetenként: 4 pont.
  - 2.3. Hány könyvfejezetet írt hazai kiadású könyvben  
*ad 2.3.* Hazai szakkönyv fejezetenként: 2 pont.
  - 2.4. Hány közleménye jelent meg külföldi szaklapokban, ezek összesített impakt faktora.
  - 2.5. Hány közleménye jelent meg hazai szaklapokban, ezek összesített impakt faktora:

*ad 2.4. és 2.5.* A jelölt tételesen válaszolja meg. A pályázat sikerének minimális követelménye, hogy a jelöltnek megfelelő számú „in extenso” közleménye legyen, nemzetközileg elismert, impakt faktorral rendelkező folyóirat(ok)ban.

*Kísérletes biológiai* területen dolgozó jelölt esetén a minimális követelmény 15 „in extenso” publikáció a fokozat megszerzése óta, és életműre vonatkozóan a követelményeknek minimálisan el kell érniük a 25-ös kumulatív impakt faktort. (A kumulatív impakt faktor kiszámítása a mindenkor legújabb kiadású SCI Journal Citation Reports vagy a WSCI adatai alapján történjék).

*Nem kísérletes biológiai* területhez tartozó jelölteknek a fokozat megszerzése óta legalább 20 „in extenso” közleménye legyen, és életműre vonatkozóan el kell érnie a minimálisan 5-ös kumulatív impakt faktort.

A szűkebb szakterülettől függetlenül követelmény, hogy a jelölt a közlemények legalább 1/5-énél első vagy utolsó szerző legyen.

A közlemények pontértéke egyenként: 5 pont.

2.6. Nemzetközi kongresszusi kiadványokban kinyomtatott előadásainak és poszter összefoglalóinak száma:

*ad 2.6.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Három összefoglaló: 1 pont.

Kongresszusi plenáris előadásra való felkérés: 3 pont.

Fentiek dokumentálása szükséges.

3. Tudományos munkásságának hazai és nemzetközi visszhangja, közleményeinek idézettségi száma (önidézéseken kívül).

*ad 3.* A jelölt teljes életműve alapján értelemszerűen válaszolja meg. Minimális követelmény: kísérletes biológiai szakterületen: 50 idézet, nem kísérletes biológiai szakterületen pedig munkájának legyen hazai és nemzetközi visszhangja. A citálásra vonatkozó dokumentációt a nemzetközi szokásoknak megfelelően mellékelni kell.

4. Elfogadott szabadalmainak száma:

*ad 4.* A jelölt értelemszerűen életműve alapján válaszolja meg. Egy elfogadott szabadalom 2 pontot jelent, maximum 5 szabadalom jöhet számításba.

5. Egyéb jelentős tudományos eredményért maximálisan 10 pont adható.

6. Milyen tudományos pályázatokat nyert el, mikor, mennyi időre, milyen összeggel (OTKA, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás stb.).

7. Tudományos tevékenységért kapott hazai és nemzetközi elismerések:

*ad 5., ad 6. és ad 7.* Életműve alapján a jelölt tételesen válaszolja meg.

A 6. és 7. tételekért maximálisan 5-5 pont adható.

### *9/B sz. melléklet:*

#### **A szakmai közéleti tevékenység értékelésének szempontjai és módjai**

1. Egyetemi közéleti tevékenység:

*ad 1.* A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.

2. Vezetői vagy egyéb tagság hazai és nemzetközi tudományos társaságokban:

*ad 2.* A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.



3. Szerkesztői bizottsági tagság hazai és nemzetközi szakmai folyóiratoknál (időtartam megjelöléssel)  
*ad 3.* Hazai folyóiratoknál: 3, nemzetközi folyóiratoknál: 6 pont.
4. Szerkesztői bizottsági tagság egyéb kiadványoknál:  
*ad 4.* Lexikonoknál, nívós népszerűsítő kiadványoknál stb.: 3 pont.
5. Lektorálás, szakreferenci tevékenység:  
*ad 5.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
6. Nemzetközi tudományos együttműködés:  
*ad 6.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
7. Tudományszervező tevékenység:  
*ad 7.* A jelölt tételesen válaszolja meg (pl. nemzetközi rendezvények szervezése stb.). Maximálisan adható pontok száma: 15 pont.
8. Tudományos közéleti tevékenységéért kapott elismerések:  
*ad 8.* A jelölt tételesen válaszolja meg.

#### *9/C sz. melléklet*

#### **Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja (az életmű alapján)**

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény a 100 pont elérése a 9/C sz. melléklet pontértékei alapján („oktatási minimum”).

1. Főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 4 pont.
2. Doktorképzési kurzus tartása félévenként: 3 pont.
3. Nem főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 3 pont.
4. Gyakorlat tartása félévenként: 2 pont.
5. PhD hallgatók vezetése teljes cikluson át, majd sikeres védés esetén egy fő után adandó pontok száma: 20.
6. Diplomamunka, szakdolgozat elkészítésének irányításáért egy fő után adandó pontok száma: 5. Az OTDK-án helyezést elért vagy díjazott hallgatóként maximálisan 3 pont adható.
7. Nem díjazott egyetemi közéleti tevékenységért maximálisan adható pontok száma: 10.
8. Önállóan írt egyetemi tankönyv. Maximálisan adható pontok száma: 50 (társszerzővel írt tankönyvesetén arányos bontásban). Tudományos tevékenység értékeléséhez is figyelembe vehető a megírt tankönyv. Ebben az esetben ott 20 pont számolható el érte. Ugyanazt a munkát (megírt tankönyvet) azonban vagy csak itt, az oktató munka értékelésénél (50 ponttal), vagy csak a tudományos munka értékelésénél (20 ponttal) lehet figyelembe venni.
9. Önállóan írt egyetemi jegyzet. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 30 (társszerzővel írt jegyzet esetén arányos bontásban).
10. Egyetemi tankönyv szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma: 10 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).
11. Egyetemi jegyzet szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 5 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).

### 3. Elméleti orvostudomány

A pályázótól olyan magas színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelyet hazai és nemzetközi szinten is elismernek .

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forrás helyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez:

A habilitációs pályázat benyújtásához szükséges tudományos tevékenység tudományometriai elbírálási küszöbértéke az illető szakterületen a doktori (PhD) értekezés megvédéséhez megkövetelt impakt faktor érték legkevesebb ötszöröse. Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Klinikai területen dolgozó szakemberek esetében a pályázatok elbírálásánál különös hangsúlyt kap a jelölt klinikai és operatív gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek, és a magyar nyelvű (impakt faktoral nem rendelkező) közlemények értékelése.

A sikeres pályázat feltétele, hogy mind az elméleti, mind pedig a klinikai területen tevékenykedő pályázók esetében az idegen nyelvű, referált folyóiratokban megjelent közlemények száma elérje a húszat.

### 4. Filozófiatudomány

A habilitációs követelményeknél az egyetemi habilitációs szabályzat 5. sz. mellékletének szempontjai az irányadóak. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

*Oktatómunka:*

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább négy féléven keresztül önállóan tartson főkéllégiumi – esetleg speciálkéllégiumi – előadást és vizsgáztasson is. Kívánatos, hogy a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett. Kívánatos továbbá a doktori programban való előadói részvétel és/vagy témavezetés.

*Tudományos munka:*

A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét az alábbiak ellenőrizhető közlésével:

1. A PhD fokozat megszerzése után önálló kutatásokat tartalmazó kézirat jellegű értekezés vagy nyomtatott könyv, tézisszerű bevezetővel ellátott tanulmánygyűjtemény beadása a habilitációs kérelemmel együtt
2. Saját kutatási eredményekre építő legalább 15 tudományos tanulmány (könyvfejezet) publikálása. (A teljes életművet tekintve.)
3. 5 db külföldön, mérvadó szakmai kiadványban megjelent tanulmány.
4. Részvétel előadással legalább 3 nemzetközi tudományos konferencián.
5. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1–3 ív).

*Szakmai-közéleti tevékenység:*

A jelölt vegyen részt a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában. Kívánatos, hogy konferenciákon rendszeresen előadjon.

### **5. Fizikatudomány**

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége lényegesen meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges szintet (legkevesebb 15 publikáció, 100 hivatkozás). A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni a MTA Fizikai Osztálya véleményét.

A jelölt nyújtson be egy-két oldal terjedelmű összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forránhelyeit az irodalomjegyzékben jelölje meg. A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Az egyéni hozzájárulás megítéléséhez a habilitációs bizottság az eljárás során kiegészítő anyagot és társszerzői lemondó nyilatkozatot is bekérhet.

*Az 5. sz. melléklethez kötődő kiegészítések:*

A tudományos közlemények jegyzékében kérjük feltüntetni a forrásnak a megjelenését közvetlenül követően érvényes impakt faktorát az SCI Journal Citation Reports adatai alapján.

Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait vagy fénymásolatait.

Kérjük a forránhelyet is megjelölő hivatkozások jegyzékét.

A jelölt felsorolhat további olyan tényeket és eredményeket, amelyeket fontosnak tart a sikeres habilitációs eljáráshoz.

### **6. Földtudomány**

- a) A jelöltnek bizonyítani kell, hogy 1–2 kurzust több szemeszteren keresztül vezetett, kulcsszerepet tölt be egy szakirány oktatásában, legalább egy tárgy szakfelelőse. Az általa művelt tudományágban legalább egy lektorált jegyzetet vagy tankönyvet megjelentetett.
- b) Oktató- és kutatómunkája alapján képesnek kell lennie diplomamunkások, doktoranduszok és tanársegédek munkájának irányítására.
- c) A tudományos fokozat megszerzése óta folyamatosan végezzen magas szintű tudományos tevékenységet. Rendelkezzen 10 referált folyóiratban megjelent szakcikkkel, amiből 3 külföldi folyóiratban jelent meg (a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 cikke legyen). A tudományos teljesítménnyel kapcsolatos további elvárás 15 referált folyóiratban, vagy 30 egyéb tudományos kiadványban megjelent független hivatkozás. Képesnek kell lennie projektek kidolgozására és elnyerésére.
- d) Mértékadó hazai szakmai közösségek körében legyen ismert, s rendelkezzen nemzetközi kapcsolattal.
- e) A tudományos fokozat megszerzése utáni tudományos eredményeit foglalja össze 20 oldal terjedelmű tézisben.
- f) A pályázatok elbírálásánál a fokozat megszerzése utáni tudományos tevékenység (elsősorban az utolsó 5 év) az irányadó.

## 7. Gyógyszertudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége jelentősen meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges követelményeket.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be legfőljebb 3 lap terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Az összefoglaló mutassa be, hogy az egyén önállóan művelt kutatási területben jártas.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

*Kiegészítés a habilitáció feltételeihez:*

A jelölt habilitációs pályázatának elbírálási küszöbértéke a mellékelt táblázatban (9/A sz. melléklet) az adott tudományterületen szereplő számok hússzorosa. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports utolsó elérhető adatai alapján kell megállapítani.

A habilitációra pályázó külföldi referált folyóiratokban megjelent közleményeinek száma és külföldi nemzetközi konferenciákon megtartott előadásainak együttes száma minimálisan 20 legyen.

9/A sz. melléklet

Tudományterület	Medián impakt faktor
Gyógyszertechnológia	0,65
Gyógyszerkémia, gyógyszerkutatás	1,2
Botanika, gyógynövényhasznosítás	0,5
Fitokémia	0,8
Gyógyszerhatástan, biofarmácia	1,2
Klinikai gyógyszerészet	0,85
Gyógyszeranalitika	1,15

## 8. Interdiszciplináris tudományok

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmakat megközelíti.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya szcientometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges értékek kétharmadát teljesítse (1. sz. melléklet). Kívánatos továbbá, hogy a fenti követelmények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy értékelésében játszott szerepét első vagy utolsó levelező szerzőként való megjelenése is alátámassza. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt összes közleményszám itt is 20.

*1. sz. melléklet*

**A) táblázat. A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok**

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B) táblázatban felsoroltakat	34	130

**B) táblázat. Az általánostól eltérő követelmények**

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Megelőző orvostan Népegészségügy Igazságügyi orvostan	17	65
Biokémia Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika, örökléstan	40	130
Immunológia Sejtbiológia Virologia	40	160

## 9. Irodalomtudomány

Az MTA doktora címmel nem bíró pályázóknak az alábbi részletes feltételeknek kell megfelelniük:

1. Két tudományos könyv (monográfia, kritikai igényű szövegkiadás, tanulmánykötet).
2. Húsz tudományos közlemény; ebből
  - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi habilitáció esetén legalább 7 idegen nyelven, ebből legalább 4 külföldi folyóiratban, kiadványban megjelentetett,
  - b) magyar irodalmi habilitáció esetén legalább 4 idegen nyelvű publikáció, ebből legalább kettő külföldön megjelentetett.
3. Részvétel idegen nyelvű konferenciákon,
  - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi területen legalább 6,
  - b) magyar irodalomtörténeti területen legalább 3.
4. A jelöltnek fel kell tüntetnie továbbá:
  - a) az elnyert pályázatok számát, jellegét, eredményét,
  - b) nemzetközi tudományos együttműködésben való részvételt,
  - c) a hazai tudományos életben való részvételt (akadémiai bizottsági tagság, kiadvány-folyóirat szerkesztőségi tagság, opponencia, bíráló bizottsági tagság, részvétel hazai konferenciákon, konferenciaszervezés, tudományos diákköri szervezés),
  - d) részvétel az egyetemi tudományos közéletben.
5. Legalább négy féléves egyetemi (felsőoktatási) előadói gyakorlat (legalább heti 2 óra) és vizsgáztatási kötelezettség.

## 10. Kémiatudomány

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora fokozattal nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenységet kívánunk meg, amely megközelíti az MTA doktora cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítményt. Számszerűsítve ez a tudományos fokozat megszerzése után legalább 20–25 nemzetközi folyóiratban publikált közleményt jelent. Kívánatos, hogy az összesített impakt faktor értéke érje el a 30-at. További elvárás, hogy a fenti közleményekre 150 feletti önhivatkozás nélküli idézet legyen. Szükségesnek tartjuk, hogy a jelölt tézisekben (10–12 oldal) foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és ezek jelentőségét, amelyek elérésében meghatározó szerepe volt. A jelölt térjen ki arra, hogy kutatásai mennyiben járultak hozzá tudományterületének fejlődéséhez.

A habilitációs eljárás megindításának további feltétele legalább 4 féléven keresztül heti két órában kötelező vagy szabadon választható kollégium megtartása, melyhez a végén kollokvium vagy szigorlat kapcsolódik.

Abban az esetben, ha a jelölt az MTA doktora címmel rendelkezik, tudományos teljesítményét illetően további vizsgálatok folytatása szükségtelen. Ebben az esetben oktatási tevékenységének magas szintű teljesítése a habilitációs eljárás megindításának feltétele.

## 11. Klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelíti.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények 65%-át teljesítsék.

A pályázó publikációs illetve citációs listáját az MTMT listája alapján nyújtsa be. A pályázatok scientrometriai értékelése az MTMT-be benyújtott és validált publikációs és citációs lista alapján történjen.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktoral nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archivum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű, ill. impakt faktoral nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

Oktatói habitus/minőség megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, tevékenysége jellemző adatait;
2. Szakterületén betöltött konzultatív tevékenységét;
3. Regionális, országos, ill. nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) részvételét;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatait;
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

## **12. Környezettudomány**

A habilitációs eljárás megkezdésének feltétele, hogy a jelölt folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységet folytasson és megfelelő oktatómunkáról adjon számot. Amennyiben nem rendelkezik akadémiai doktori fokozattal vagy címmel, a habilitációs eljárás tudományos részének megkezdése előtt ki kell kérni a tudományágban illetékes MTA tudományos bizottság véleményét, állásfoglalását. Ennek a Habilitációs Szakbizottság számára nem kötelező érvényű, informatív szerepe van.

1. A jelöltnek bizonyítania kell, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott kurzus tematikájának kialakításában döntő súllyal részt vett.
2. Legalább hat szemeszterben önállóan főkéllégiumot vagy speciálkéllégiumot tartott. Külföldön tartott kurzus előnyként szolgál.
3. Bizonyítsa részvételét diploma-, vagy szakdolgozat irányításában, doktori (PhD) kurzusok tartásában, és doktori értekezések készítésének irányításában.
4. Az általa művelt tudományágban legalább egy megjelent jegyzetet vagy könyvet írt, vagy több ilyen megírásában részt vett.
5. A doktori (PhD), illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta tudományos tevékenységet töretlenül folytat és legalább 15 idegen nyelvű könyvfejezete vagy dolgozata jelent meg referált/lektorált folyóiratban.
6. Részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, bizottságokban, testületekben, kongresszusok és tudományos konferenciák szervezésében.
7. Bizonyítania kell tudományos működésének hazai és nemzetközi visszhangját, munkáira kapott hivatkozásokkal. A hivatkozások minimális száma a szakterület sajátosságaitól függ, de 80-at minden esetben el kell érnie. SCI idézettség előnyt jelent.

## **13. Közgazdaságtudomány**

1. A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét pályázati anyagában az alábbiak ellenőrizhető közlésével:

- legalább egy önálló könyvet (jegyzetet, tankönyvet, szakkönyvet) írt, vagy legalább háromnak a kidolgozásában szerzőként, önálló fejezet(ek) megírásával részt vett,
  - legalább húsz saját tudományos eredményeket közlő (hazai vagy külföldi) tanulmánya jelent meg szakfolyóiratokban, szakkönyvekben (legfeljebb tíz lehet társszerzős munka), amelyek legalább felét az utóbbi tíz évben közölte,
  - tudományos munkáiból idegen nyelven legalább öt tanulmánya jelent meg referált folyóiratokban (vagy szakkönyvekben önálló fejezetként).
2. A jelölt tudományos munkásságának legfontosabb eredményeit kb. egy ív terjedelmű tézisekben foglalja össze.
  3. A jelölt bizonyítja előadókészségét szűkebb szakterületéről legfeljebb 30 perces magyar nyelvű és 15 perces idegen nyelvű nyilvános tudományos előadásban, bírálóbizottság jelenlétében. A habilitációs tantárgyi előadás 45 perces magyar és 15 perces idegen nyelvű előadásból áll.
  4. Részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában, konferenciákon rendszeresen előad.

### **14. Matematikatudomány**

A pályázótól magas színvonalú, nemzetközileg elismert tudományos tevékenység és kiemelkedő oktatási tevékenység gyakorlását várjuk el.

Az a pályázó, aki nem az MTA doktora, kutatói munkásságát tézisekben foglalja össze.

A jelöltnek PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után folyamatosan és legalább 5 éven át magas színvonalú tudományos kutatómunkát kell folytatnia, és legalább 8 olyan tudományos cikket kell publikálnia idegen nyelvű matematikai szakfolyóiratokban, amelyeket a Mathematical Reviews a pályázat benyújtásáig már referált. A cikkek számának és minőségének értékelésénél az eredmények mélységét, megjelenési helyét, az adott kutatási téma publikációs szokásait vesszük figyelembe, valamint azt, hogy társszerzős cikkekről van-e szó.

A jelölt elért kutatási eredményeinek nemzetközi hatását elsősorban a cikkekre történt hivatkozásokkal igazolja. Elvárjuk, hogy legalább 10 tudományos cikk vagy monográfia hivatkozzon cikkeire (önhivatkozás és multiplicitás nélkül).

Ugyancsak elvárjuk, hogy a pályázó rendszeresen tartson előadást a kutatási témájában rendezett nemzetközi tudományos konferenciákon, és vegyen részt a hazai, illetve nemzetközi tudományos pályázatokban, együttműködésben.

#### *Oktatási tevékenység*

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább négy féléven keresztül önállóan tartson fő-kollégiumi – esetleg speciálkollégiumi – előadást és vizsgáztasson is. Kívánatos, hogy a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett.

#### *Tudományos közéleti tevékenység*

A jelölt vegyen részt az egyetemi, kari, intézeti közéletben. Kívánatos, hogy bekapcsolódjék a hazai és a nemzetközi tudományos közéletbe is, pl. konferenciaszervezésbe.



## 15. Multidiszciplináris Orvostudomány

A Multidiszciplináris Orvostudományi Szakbizottság (MOSZ) a hozzá utalt kérelmeket az alábbi szempontok szerint bírálja el.

1. Meghatározza, hogy a pályázók teljesítménye milyen hányadban jött létre a MOSZ illetékességi körébe tartozó egyes tudományterületeken: (a) elméleti orvostudomány és egészségtudomány, (b) klinikai orvostudomány. A MOSZ csak azon kérelmeket fogadja be bírálatra, melyekben a pályázónak az elméleti és a klinikai orvostudomány területén végzett tevékenysége egyaránt jelentős, azaz bármelyik hozzájárulása minimálisan 30%-os mértékű.
2. A MOSZ a jelölt oktatási és tudományos összetevékenysége alapján megállapítja az elméleti illetve klinikai orvostudományon belüli konkrét szakterületeket és azok arányát (pl. 0,6 és 0,4), és az arányoknak megfelelő súlyozással érvényesíti az MTA Orvosi Osztálya által a doktori habitusvizsgálatkor a megfelelő szakterületeken előírt scientometriai küszöbértékeket.
3. A habilitációs pályázatok elbírálási feltételének azt tekinti, ha a pályázó közleményeinek kumulatív hatástényezője (impakt faktora) és független idézettségi mutatója eléri a súlyozással létrehozott kombinált küszöbértékek felét.
4. A hatástényező értékét a jelölt eredeti, teljes terjedelmű (nem kivonatos) tudományos közleményei alapján kell számítani. A hatástényezőket a Journal Citation Reports alapján, a dolgozat megjelenésének évében közzétett impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani. Kivételt képeznek az utolsó 1-2 évben megjelent közlemények, melyekhez a legutolsó hozzáférhető hatástényező listát kell alapul venni. A közleménylistát a hatástényezőkkal és a független idézetek felsorolásával a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisából célszerű megadni.
5. A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.
6. Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent megkövetelt közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt közleményszám itt is 20.

### A habilitációs pályázathoz benyújtandó dokumentumok

#### A tudományos tevékenység megítéléséhez

1. Legfeljebb 3 oldalas tézisösszefoglaló (ha a jelölt nem az MTA doktora) a legfontosabbnak tartott tudományos eredményeiről.
2. Publikációs jegyzék.
3. A megjelent, illetve közlésre elfogadott teljes terjedelmű közlemények másolatai.
4. A független hivatkozások listája.
5. A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társzerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

#### Az oktatási tevékenység megítéléséhez

1. A Szegedi Tudományegyetemen oktatóként vagy vendégoktatóként oktatott tárgyak.
2. Témavezetések (szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri vagy PhD hallgatóinak tudományos munkái és eredményei).
3. Egyéb, pl. oktatókórházi tevékenység.

### A szakmai közéleti tevékenysége megítéléséhez

1. Szakmai szervező tevékenysége (részvétel tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében).
2. Szakmai társaságokban és testületekben meglévő tagsága, vezetői tisztsége.
3. Regionális, országos, illetve nemzetközi tudományos pályázati munkákban (klinikai vagy elméleti) való részvétele.
4. Szakmai bírálói tevékenység.
5. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

### A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez

1. Fő szakterületén a klinikai tevékenység jellemző adatai.
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenység.
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétel.

## **16. Neveléstudomány**

1. Kutatómunka, egy témavezetőként elnyert kutatási pályázat vagy részvétel közreműködőként legalább három kutatási programban.
2. Tanulmányok legalább 3 összesített impakt faktor értékkel, vagy saját kutatási eredményeket is közlő önálló vagy társszerzős könyv.
3. Saját kutatási eredményeket közlő legalább 25 tudományos tanulmány (cikk, könyvfejezet).
4. Részvétel tudományos konferenciákon; legalább 5 referált nemzetközi tudományos konferencián való szereplés.
5. A tudományos munkásság hatását dokumentáló legalább 50 független hivatkozás.
6. A kutatói munkásságot bemutató tézisek elkészítése (2–3 ív terjedelemben).

## **17. Nyelvtudomány**

1. A PhD megszerzése után egy publikált, önálló kutatásokat tartalmazó könyv, vagy 3–5 íves tanulmány (1 ív = 40 000 n),
2. 5 db külföldön, tekintélyes kiadványban megjelent tanulmány,
3. A PhD megszerzése óta legalább 20 szaktanulmány,
4. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1 ív),
5. A jelölt tudományos tevékenységére vonatkozó bírálatok fotokópiában való melléklete.

## **18. Számítástudomány**

1. Végezzen önálló kutatómunkát vagy legyen meghatározó tagja valamely téma kutatására alakult szűkebb kutatócsoportnak.
2. Rendelkezzen az Informatika Doktori program követelményeit kielégítő legalább 10 és legalább 7,5 pontot érő publikációval, amelyek között van egyszerezős is.
3. Legyen ismert a tudományág hazai és nemzetközi mértékadó körei előtt.
4. Rendelkezzen legalább 15 független hivatkozással, amelyek közül legalább 10 nem a pályázó saját környezetéből származik. Csak a PhD program által elfogadott publikációs fórumokon megjelent hivatkozások vehetők figyelembe.
5. Oktató és tudományos munkájával igazolja, hogy alkalmas diplomamunka, szakdolgozat és kutatási témák vezetésére.

6. Téziseit, amelyben elsősorban a PhD fokozat megszerzése utáni tudományos munkáját foglalja össze, legfeljebb 1 ív (40 ezer karakter) hosszúságban készítse el.
7. A pályázatok elbírálásánál a PhD fokozat megszerzése utáni évek, illetve az utolsó 5 év teljesítménye a meghatározó.

### **19. Történelemtudomány**

A habilitációs követelményeknél az egyetemi Habilitációs Szabályzat 5. sz. mellékletének szempontjai az irányadók. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

#### **Oktatómunka:**

1. Legalább 56 óra előadás egyetemen vagy főiskolán, az előadás(ok)hoz kapcsolódó vizsgáztatás.
2. Ezen kívül kívánatos a hagyományos oktatáson kívüli területeken kifejtett tevékenység: szakdolgozatok irányítása, diákköri munkában témavezetői, konzulensi tevékenység, valamint doktori programban való előadói részvétel és/vagy témavezetés.

#### **Tudományos tevékenység:**

##### *1. Kutatómunka:*

- a) Két publikált könyv az illetékes akkreditált szakterületen. Az egyik könyv helyett elfogadható 4 ívnél terjedelmesebb tanulmány (1 ív = 40000 n). E könyveknek, illetve nagy tanulmánynak tudományos jellegű apparátussal ellátott szakmunkáknak kell lenniük. Önálló kötetként, tudományos igényű, jelentős értékű forrásközlés is beszámítható. Tanulmánykötet, szerkesztés, sajtó alá rendezés nem fogadható el. A b) és c) pontban foglalt tanulmányok összefűzése egy kötetben nem helyettesíthet könyvet vagy nagyobb tanulmányt.
- b) A PhD fokozat óta eltelt időben, tanulmánykötetben vagy periodikában megjelent tizenöt szak tanulmány, forrásközlő cikk (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
- c) Ebből négy, egyetemes történelem esetében hét külföldön megjelent vagy idegen nyelvű szak tanulmány (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
- d) A b) és c) pontban foglalt tanulmányok közül legalább 4 idegen nyelvű legyen.
- e) A szakirodalmi munkásságot összefoglaló tézisek (min. 1 ív, max. 4 ív) az a) pontban említett könyvet vagy tanulmányt nem helyettesíthetik.
- f) Csak a PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után megjelent publikációk vehetők figyelembe.

##### *2. Tudományos-szakmai közéleti tevékenység:*

Dokumentálhatóan színvonalas és állandó hazai, illetve nemzetközi szakmai-közéleti tevékenység.

# A Szegedi Tudományegyetem Szenátus Választásának Szabályzata

A Szegedi Tudományegyetem **Szenátusa** a Nemzeti Felsőoktatásról szóló **2011. évi CCIV. tv. előírásai** (továbbiakban: Nftv.), valamint az Egyetem **Szervezeti és Működési Szabályzatának** rendelkezései alapján a **Szenátus**ba történő választások rendjére az alábbi szabályzatot alkotja:

## I. A Szenátus választásának általános alapelvei

1. A jelen szabályzat hatálya kiterjed a Szegedi Tudományegyetem **Szenátusa** választására.
2. a) A választással elnyerhető tisztségekre bárki, korlátozás nélkül újra választható, kivéve, ha magasabb jogszabály vagy jelen Szabályzat másként rendelkezik.  
b) Az Egyetem minden dolgozójának és hallgatójának alanyi joga az Egyetem ügyeiben egyénileg vagy képviselője útján véleményét nyilvánítani.
3. a) A Szegedi Tudományegyetem minden alkalmazottja, és hallgatója, aki nem áll fegyelmi vagy közügyektől eltiltó büntetés hatálya alatt, választó és egyben választható. Az oktatók és kutatók az oktatói, a vezetői megbízással nem rendelkező oktatók, kutatók a nem vezető oktatói, a nem oktató dolgozók a dolgozói képviselőt választási egységekben választják meg.

*Nftv. 12.§ (6) A szenátus tagja – a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselői kivételével – az lehet, aki a felsőoktatási intézményben munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében oktatói, kutatói vagy egyéb munkakört tölt be.*

*(7) Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai – a rektor, gazdasági vezető kivételével – választás útján nyerik el megbízatásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:*

- a) a szenátus létszáma nem lehet kevesebb kilenc főnél, továbbá az oktatók és kutatók által választott tagoknak – az elnökkel együtt – a testület tagjainak többségét kell alkotniuk, a karok, a vezetői megbízással nem rendelkező oktatók képviseletét biztosítani kell,*
- b) a hallgatói önkormányzat a 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek szerint a szenátus létszáma legalább húsz, legfeljebb huszonöt százalékának megfelelő számban delegál képviselőt,*
- c) a doktorandusz önkormányzat egy fő képviselőt jogosult delegálni,*
- d) az egyéb munkakörben foglalkoztatott tagok, a reprezentatív szakszervezetek képviselőinek létszáma nem lehet több, mint a szenátus létszámának öt-öt százaléka, de legalább egy-egy fő,*
- e) a szenátus tagjainak megbízatása négy év, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselője esetében legalább egy és legfeljebb három év lehet,*
- f) a szenátus ülései az intézmény alkalmazottai, hallgatói számára nyilvánosak,*
- g) a szenátus ülése akkor határozatképes, ha tagjainak legalább hatvan százaléka jelen van, döntéseit – ha törvény vagy a szervezeti és működési szabályzat magasabb szavazati arányt nem ír elő – jelen lévő tagjai többségének egyhangú szavazatával hozza,*
- h) a szenátus jelen lévő tagjai több mint ötven százalékának kérésére zárt ülést, titkos szavazást kell tartani,*
- i) a szenátus üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, a szenátus döntéseit határozatba kell foglalni, és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint nyilvánosságra kell hozni,*
- j) a szenátus üléséről az ülés időpontja, a napirend megküldésével előzetesen a fenntartó képviselőjét tájékoztatni kell, a fenntartó képviselője az ülésen tanácskozási joggal részt vehet.*

*Nftv. 60. § (1) A felsőoktatási intézményekben a hallgatói érdekek képviseletére – a felsőoktatási intézmény részeként – hallgatói önkormányzat működik. A hallgatói önkormányzatnak – a 63. §-ban meghatározott kivétellel – minden hallgató tagja, választó és választható. A hallgatói önkormányzat az e törvényben meghatározott jogosítványait akkor gyakorolhatja, ha*

- a) megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyták az alapszabályát, és*
- b) a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett.*

*Nftv. 63. § (1) A doktori képzésben részt vevők intézményi képviselét a felsőoktatási intézmény részeként működő doktorandusz önkormányzat látja el. A doktorandusz önkormányzatnak minden doktorandusz a tagja, választó és választható. A doktorandusz önkormányzat működésére egyebekben a 60. § (1)–(6) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. A 61. §-ban foglalt egyetértési, véleményezési, javaslattevési jogosultságokat a doktoranduszok tekintetében a doktorandusz önkormányzat gyakorolja.*

b) A választott oktatók, kutatók, hallgatók és dolgozók tájékoztatják választóikat a **Szenátus** működéséről.

c) **SZMSZ II. Rész III. fejezet 17.**

Állandó meghívottként tanácskozási joggal vesznek részt a **Szenátus** munkájában:

- a Gazdasági Tanács elnöke,
- a főtitkár,
- a prorektor (a megbízás lejártát követő egy évig),
- a rektorhelyettesek,
- a Gazdasági Bizottság elnöke,
- az SZTE Klebelsberg-Könyvtár főigazgatója,
- a Társadalmi Tanács elnöke,
- a Tanári Testület elnöke,
- a képzésben érdekelt más szervek, szervezetek, intézmények és az érintett tárcák képviselői,
- a köznevelési intézmények képviselője,
- a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Akadémiai Bizottság elnöke.

4. A **Szenátus tagjainak** választásával egy időben a választási egységek 1 fő rendes tagot és 3 pótagot is választanak. A pótag behívására (a választáson elért sorrend szerint) a **Szenátus tagjának** akadályoztatása esetén bármikor sor kerülhet. A **Szenátusi tag** az akadályoztatását – a pótag egyidejű értesítése mellett – köteles az Egyetem főtitkárának bejelenteni. Amennyiben önhibáján kívül a **Szenátusi tagnak** erre nincs módja, akkor a pótag jelenti be az akadályoztatás és a helyettesítés tényét. A rektort, a dékánt és a gazdasági és műszaki főigazgatót az általuk kijelölt rektor-, dékán-, gazdasági főigazgató-helyettes helyettesíti. A pótagot a **Szenátus** tagsági jogkör a rendes tag akadályoztatásának megszűnéséig illeti meg.

5. a)

- A **Szenátus oktató, kutató, dolgozó tagjait** négy évre választják, amely egy alkalommal megismételhető. Első megbízatásnak minősül a jelen szabályzat hatályba lépését követő első választás során megszerzett szenátusi tagság.
- A **Szenátus** hallgató tagjainak választása egy évre szól, amely megismételhető.

b) A **Szenátus** hallgató tagjainak megválasztásáról, delegálásáról az EHÖK gondoskodik.

c) A **Szenátus** doktori képzésben résztvevő hallgató tagjának megválasztásáról, delegálásáról az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat gondoskodik.

6. a) Amennyiben a **Szenátus** választott tagjának megbízatása a megbízatás időtartamának lejárata előtt bármilyen okból megszűnik, utódjának megbízatása a hivatali elődjének adott megbízatás határidejéig szól. Az esetleges következő – teljes idejű – megbízatás már meghosszabbításnak számít.

b) A **Szenátusi tagság megszűnik**

- a közalkalmazotti vagy hallgatói jogviszony megszűnésével,
- lemondással,
- a hivatalbóli tagság esetén a megbízatás megszűnésével,
- a **Szenátus** kari vezető tagjának (dékán) vezetői megbízása megszűnésével,
- a vezetői megbízással nem rendelkező oktató, kutató tag esetében, ha vezetői megbízást kap, a vezetői megbízás kezdetét megelőző napon,

- amennyiben a Közalkalmazotti Tanács választott képviselőjének Közalkalmazotti Tanács tagsága a szenátusi mandátumának időtartama előtt lejár,
- halálával.

## II. A Szenátus tagjainak választása

### 7. a) A Szenátus létszáma és összetétele:

#### SZMSZ II. Rész III. fejezet 16.

#### A Szenátus létszáma:

A Szenátus szavazati jogú tagjai:	52 fő
Tisztsége alapján:	
– az egyetem rektora	(1 fő)
– az egyetem gazdasági és műszaki főigazgatója	(1 fő)
Választás alapján:	
– karonként választott két fő oktató, kutató	(24 fő)
– vezetői megbízással nem rendelkező oktatók, kutatók képviselői (amelyből 1 fő a Közalkalmazotti Tanács tagjai közül választott, oktató/kutató képviselő)	(2 fő)
– Az Egyetemi Doktori Tanács által az öt tudományterületről választott egy-egy oktató/kutató képviselő	(5 fő)
– egyéb – nem oktatói, kutatói – munkakörben foglalkoztatottak választott képviselői (amelyből 1 fő a Közalkalmazotti Tanács tagjai közül választott, egyéb – nem oktató/kutató – munkakörben foglalkoztatott képviselő)	(2 fő)
– a reprezentatív szakszervezetek képviselői	(2 fő)
– a Klinikai Központ választott oktató/kutató képviselője	(1 fő)
Delegálás alapján:	
– EHÖK Választmánya által	
• karonként egy fő nappali tagozatos hallgató	(12 fő)
• az EHÖK elnöke	(1 fő)
– Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője	(1 fő)

7. b) A karok saját hatáskörükben megválasztják a két fő kari oktatót, kutatót oly módon, hogy a kari vezető (dékán) személyéről történő határozathozatal alkalmával egyidejűleg a kari vezetőnek a szenátusi taggá választásáról is döntenek.

7. c) Amennyiben a kari vezető (dékán) megbízása a szenátusi mandátumának időtartama előtt lejár, úgy a Rektor által megbízott következő kari vezetőt a kari értekezlet választással megerősíti.

7. d) Amennyiben a Közalkalmazotti Tanács által választott képviselőnek KT tagsága szenátusi mandátumának időtartama előtt lejár, a Közalkalmazotti Tanács soron következő ülésén, a megszűnt mandátumú tag helyére tagjai közül újabb képviselőt választ.

### 8. A Választás lebonyolításának rendje:

8. a) A választás időpontját a rektor állapítja meg úgy, hogy ez valamennyi választási egységnél lehetőleg egy időben történjen meg. Ezt az időpontot a rektor köteles legalább 15 nappal korábban nyilvánosságra hozni, s egyidejűleg kijelölni a választás lebonyolításáért felelős személyt.

b) A választás lebonyolítása a rektor által kijelölt választási felelősök feladata. A karok és a karokhoz nem tartozó választási felelősök együttműködnek a választások zavartalan lebonyolításában. A választási felelős a választásra jogosultak közül két főt kér fel a választás lebonyolításának segítésére, a szavazatok számlálására és a jegyzőkönyv hitelesítésére.

- c) A szavazás hivatalos szavazólappal, titkosan történik, a kitöltetlen szavazólapon semmilyen megkülönböztető jelzés nem lehet.
  - d) A választás kétfordulós (jelölés-választás). Minden választásra jogosultnak minden fordulóban egy szavazata van.
  - e) A választás mindkét fordulója – a szavazásban résztvevők számára tekintet nélkül – érvényes.
  - f) A szavazás az első fordulóban úgy történik, hogy a szavazásra jogosult a hivatalos jelölőlapon megjelölt helyre olvashatóan felírja az általa alkalmasnak tartott annyi személy nevét, amennyi az adott egységben szenátus tagjának választható, s ezt a jelölőlapon a megfelelő urnába helyezi.
  - g) Érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a hivatalos szavazólapon adtak le, amelyet nem a megfelelő urnába dobtak, valamint amelyből nem állapítható meg egyértelműen, hogy kire kívánták a szavazatot leadni.
  - h) A szavazás minden választási egységben három egymást követő munkanapon át tart.
  - i) A választás lebonyolításáért felelős személy gondoskodik arról, hogy a jelölőlap mindhárom napon munkaidőben átvehető és az urna a szavazó számára hozzáférhető legyen, ugyancsak ő gondoskodik az urna őrzéséről és a pecsét sértetlenségéről is, valamint a szavazás utolsó napján az urna nyilvános felbontásáról. A jelölőlap átvételéről nyilvántartás kell vezetni.
  - j) A választás lebonyolításáért felelős személy gondoskodik arról is, hogy a szavazás megkezdése előtt 3 nappal jól látható és mindenki számára hozzáférhető helyen tájékoztatót helyezzenek el, amely tartalmazza:
    - 1. a szavazás helyét és módját,
    - 2. azt a személyt és helyet, akitől és ahol a szavazólap átvehető,
    - 3. az urna felbontásának idejét és helyét,
    - 4. a szavazat számlálók, jegyzőkönyv hitelesítők nevét.
9. a) A második fordulóban a megválasztható szenátorok számánál négyszer több fő indul, az első fordulóban kapott szavazatok számának csökkenő sorrendje alapján. Ha az induláshoz még szükséges legalacsonyabb számú szavazatot többen is megkapták, valamennyiük jogosult a második fordulóban való részvételre.
- b) A második fordulóban indulni jogosult (és vissza nem lépett) személyek neveit tartalmazó listát jól láthatóan ki kell függeszteni, feltüntetve az első fordulóban kapott szavazatok számát is. Amennyiben a jelölést követően valamely, a második fordulóban indulni jogosult jelölt visszalép, helyére a következő legtöbb szavazatot kapott, mint indulásra jogosult személy lép.
  - c) A második fordulóra jutott személyek nyilatkozatának beszerzése a választás lebonyolításáért felelős személy feladata.
  - d) A második fordulót az előválasztást követő héten, három egymást követő munkanapon kell lebonyolítani.
  - e) A szavazólapok átvételére, a szavazásra, az urna lezárására és felnyitására, a szavazatok össze-számlálására az első fordulónál részletezett szabályok az irányadók.
  - f) A szavazólapon az összes induló neve szerepel ábécé-sorrendben, amelyek közül a választásra jogosult kihúzza azok nevét, akikre nem kíván szavazni, s érintetlenül hagyja az általa szenátor-nak választott személyek nevét.
  - g) A szavazat akkor érvényes, ha a szavazó lapon annyi név marad áthúzás nélkül, amennyi az adott egységben megválasztható szenátorok száma.
  - h) A második fordulóban megválasztott szenátus tagjának kell tekinteni azt, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.
  - i) Szavazategyenlőség esetén az első fordulóban elért szavazatok száma dönt.
  - j) Amennyiben az első fordulóban is azonos számú szavazatot kaptak, közülük sorsolással kell dönteni.
  - k) Póttagként azokat kell megválasztottnak tekinteni, akik a megválasztott rendes tagok után sorrendben a legtöbb szavazatot kapták.

10. A szavazás eredményéről – mindkét fordulóban – a szavazást követő napon jól látható és mindenki számára hozzáférhető helyen tájékoztatót kell kifüggeszteni. A választás lebonyolításáért felelős személy köteles minden fordulóról jegyzőkönyvet készíttetni, s azt legkésőbb a szavazást követő napon a rektornak megküldeni.
11. Az újonnan választott Egyetemi Szenátus alakuló ülését a rektor a választást követő két héten belül köteles összehívni.

### **III. A választás eredményének közzététele**

12. a) A szavazás végeredményét a szavazást követő napon kell kihirdetni. A választás lebonyolításáért felelős személy köteles minden fordulóról jegyzőkönyvet készíttetni, s azt legkésőbb három napon belül a rektornak megküldeni.
- b) A választások végeredményét az Egyetem központi honlapján megjelenő Egyetemi Értesítőben (<http://www.u-szeged.hu/egyetemi-ertesito>) közzé kell tenni.

### **IV. Záró rendelkezések**

13. A Szegedi Tudományegyetem Szenátus Választási Szabályzatának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az Egyetem Szenátusa a 2012. év december hó 17. napján megtartott rendes ülésén, a 224/2012. számú szenátusi határozatával fogadta el. Jelen szabályzat a Szenátus 225/2012. számú szenátusi határozata alapján 2012. év december hó 17. napján lép hatályba.

**Kelt:** 2012. év december hó 17. napján

**Prof. Dr. Szabó Gábor s.k.**  
rektor





## **EGYETEMI ÉRTESÍTŐ**

Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

Felelős kiadó: Dr. Szabó Gábor rektor

Felelős szerkesztő: Dr. Dömötör Máté egyetemi főtitkár

Tördelés: Kádas Gabriella

Szerkesztőség: 6720 Szeged, Dugonics tér 13. II. emelet 224.